



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2014.5.3>

УДК 339.562:332.1

ББК 65.9(2Рос)8

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Суханова Ирина Федоровна

Доктор экономических наук,
профессор кафедры маркетинга и внешнеэкономической деятельности,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова
suhanovaif@sgau.ru
Театральная площадь, 1, 410012 г. Саратов, Российская Федерация

Лявина Мария Юрьевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры маркетинга и внешнеэкономической деятельности,
Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова
lyavinamyu@sgau.ru
Театральная площадь, 1, 410012 г. Саратов, Российская Федерация

Аннотация. Рассмотрено современное состояние импортозамещения в России. Дано авторское определение понятию импортозамещения. Раскрыты особенности краткосрочной и долгосрочной стратегии импортозамещения. Обоснована необходимость диверсификации направлений внешнеэкономической деятельности путем переориентации внешнеторговых связей России на рынки стран СНГ, Таможенного союза и ЕЭП, стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Раскрыты причины роста импортных поставок продовольственных товаров. Представлен сравнительный анализ уровня потребления продуктов питания в России. Рассчитаны коэффициенты продовольственной зависимости по наиболее важным продуктам питания. Произведен сравнительный анализ результативных показателей отечественного сельскохозяйственного производства с аналогичными показателями иностранных государств. Предложена стратегия импортозамещения для отечественного сельского хозяйства с учетом его специфики и производственного потенциала. Представлена оценка потенциала импортозамещения Саратовской области. Предложены первоочередные мероприятия по обеспечению продовольственной безопасности и росту экономики региона.

Ключевые слова: импорт, импортозамещение, продовольствие, коэффициент продовольственной зависимости, Саратовская область.

Введенные против России экономические санкции со стороны западных стран, вынужденные ответные меры России по новому ставят вопросы импортозамещения, а также актуализируют необходимость исследования социальных и экономических последствий этих мер, преимуществ и рис-

ков, возможностей и угроз для экономики региона.

С учетом последних изменений на мировом рынке приоритетом развития российского сельского хозяйства становится обеспечение продовольственной безопасности при одновременном активном импортозамещении.

Изменение геополитической обстановки наглядно продемонстрировало необходимость обеспечения доступности продовольствия за счет внутреннего производства. Ориентация на импортозамещение и связанную с ним модернизацию должна изменить сырьевую направленность экономики России.

Рост импорта сельскохозяйственной и продовольственной продукции после вступления России в ВТО привел к вытеснению с внутреннего рынка аналогичной продукции отечественных предприятий. Это негативно влияет «как на наполнение бюджетной системы регионов и государства, так и на уровень занятости и доходов населения, препятствуя структурным преобразованиям экономики страны и ее регионов» [3, с. 90]. Рост импортных поставок усиливает импортозависимость регионов и страны в целом, а также «оказывает деструктивное влияние на развитие регионального промышленного потенциала» [там же].

С точки зрения экономической теории импортозамещение – уменьшение или прекращение импортных поставок товаров посредством роста отечественного производства данной продукции или ее аналогов. Таким образом, государство реализует протекционистскую экономическую стратегию, предполагающую защиту отечественных производителей путем замещения импортных товаров на отечественные.

Однако это еще не полное, далеко не всестороннее определение импортозамещения как экономической категории. Импортозамещение представляет собой особый тип экономической стратегии и промышленной политики государства, направленный на защиту внутреннего производителя и обеспечение населения страны всеми необходимыми товарами народного потребления, продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем путем замещения импортируемых товаров товарами национального производства. Но это пока самое общее представление об импортозамещении, которое необходимо дополнить следующими обстоятельствами.

Во-первых, представляется, что импортозамещение охватывает как краткосрочную экономическую стратегию, так и долгосрочную. Краткосрочная включает в себя как можно более быструю диверсификацию системы

ВЭС страны за счет оптимизации импорта и экспорта отечественных товаров, совершенствования географической и товарной структуры ВЭД, поиска новых возможностей получения импортных товаров из-за рубежа.

Что же касается долгосрочной экономической стратегии импортозамещения, то она предполагает замещения на основе технологической модернизации импорта отечественными товарами, произведенными отечественными производителями внутри страны. Итак, необходимо концептуально разделять срочное импортозамещение и стратегическое.

Во-вторых, в результате политики импортозамещения должна возникнуть возможность проведения агрессивной, «активной» экспортной политики как на уровне государства, так и на уровне отдельного региона, обеспеченной поддержкой экономической дипломатии, внутренними институциональными мерами и комплексным тарифным, налоговым и валютным механизмом. Это особенно важно применительно к отраслям АПК, обладающим значительным промышленным потенциалом, например, производство зерна, растительного масла, овощей, мяса, картофеля.

Главной целью импортозамещения продовольственной продукции является обеспечение продовольственной безопасности страны. То есть производство таких объемов качественного продовольствия, которые удовлетворяли бы спрос населения в продуктах питания, а промышленности – в сырье.

Несомненно, что при реализации стратегии импортозамещения продовольственных товаров государство должно осуществлять определенные протекционистские меры, соответствующие взятым на себя обязательствам в рамках международных договоренностей. При этом предпринимаемые меры не должны привести к снижению качества и конкурентоспособности отечественной продукции в сравнении с зарубежными аналогами. Одновременно государство должно стимулировать внутренний спрос на отечественную продукцию, переориентировать его на товары-заменители, если по некоторым видам продукции имеется недостаток производства. Например, стоит стимулировать спрос населения на продукцию птицеводства с учетом того, что объемы производства свинины и говядины в Рос-

сии не достаточны для удовлетворения спроса. Таким образом, результатом станет насыщение внутреннего рынка продукцией отечественного производства.

Отечественное сельское хозяйство, несмотря на сохраняющиеся проблемы и туманные перспективы, обладает огромным ресурсным потенциалом. Постоянное удорожание продовольствия на мировых рынках делает его таким же востребованным товаром, как нефть, газ, высокие технологии. Проблема голода и продовольственной безопасности, то есть доступности продовольствия для населения, является проблемой глобальной. Американскому ученому Мариону Энсмингеру принадлежит яркое высказывание: «Продукты питания – это и ответственность, и оружие. Ответственность потому, что одно из важнейших прав – право на пищу и ее потребление в достатке. С другой стороны – это оружие, поскольку в политике и экономике продукты питания играют огромную роль и обладают большей силой, чем пушки или нефть» [2]. Необходимо признать, что продукция отечественного сельского хозяйства, за редким исключением, не является востребованной на мировом рынке в силу низкого качества, несоответствия стандартам, непрезентабельного внешнего вида. Применение санкций в отношении России со стороны западных стран – это реальный шанс для отечественных аграриев в плане завоевания в первую очередь отечественного рынка. Известно, что иностранная продукция, очень часто далеко не лучшего качества, заполонила прилавки отечественных магазинов. Крупные ретейлеры предпочитают работать с крупными поставщиками, а мелким и средним предприятиям достаточно сложно реализовать продукцию напрямую в торговую сеть. Это касается не только выращенной продукции, но и переработанной. С запретом на импорт иностранной продукции данная ситуация начинает меняться. По данным опросов покупательские предпочтения уже изменились. На сегодняшний день почти две трети респондентов предпочитают российские товары.

Введение экономических санкций наглядно показало, что Россия, импортируя долгие годы продовольствие на сумму, практически равную сумме экспортных поставок газа в За-

падную Европу, находится в сильной зависимости. Более половины потребляемого продовольствия было импортным. То есть в отличие от США и ЕС наш уровень продовольственной безопасности находится на очень низком уровне. Объем импорта от общего ВВП сельского хозяйства России в 2012 г. достиг 15 %. Это стало результатом катастрофического падения объемов промышленного производства продовольствия. В 90-е гг. таможенные пошлины на импорт продовольственных товаров были снижены до рекордно низкого уровня, что, естественно, вызвало резкий рост импортных поставок. Результат был виден на полках отечественных магазинов – яблоки из Польши, груши и чеснок из Китая, баклажаны и сладкий перец из Нидерландов, сыры из Финляндии, картофель из Египта. Этот список можно продолжить. Большую часть ввозимой продукции отечественные аграрии способны производить самостоятельно. Исключения составляют экзотические фрукты и ягоды, орехи, некоторые виды морской рыбы. То есть достичь максимально возможного уровня импортозамещения при сложившихся природно-климатических условиях наша страна в состоянии.

Изменение геополитической ситуации и введение экономических санкций повлекло за собой не только рост цен на внутреннем рынке, но и ухудшение ситуации на финансовых рынках, ослабление рубля, снижение котировок российских компаний. Да, от снижения курса должны выиграть экспортеры, которые реализуют продукцию на внешних рынках и одновременно ведут бизнес внутри страны. Но в области сельского хозяйства таковых единицы. К тому же добавились проблемы – теперь им нужно искать и осваивать новые рынки сбыта, поскольку 42 страны мира, в том числе США, страны ЕС, Канада, Австралия, Норвегия, проводят эскалацию политических, экономических, институциональных и персональных санкций против России.

В ближайшем будущем, вслед за увеличением рождаемости и численности населения, спрос на продовольствие внутри страны будет расти. Потребление продуктов питания в России начиная с 2000 г. увеличилось, к тому же произошла переориентация на более дорогие продукты (см. рис. 1).

В сложившихся условиях на первом этапе импортозамещения необходима реальная диверсификация структуры, форм и направлений внешнеэкономической деятельности АПК России, как экспорта, так и импорта.

На современном этапе становится очевидной неэффективность сложившейся в последнее десятилетие традиционной преимущественной ориентации внешнеторговых связей России на медленно растущие западноевропейские рынки. Сегодня совершенно необходимым становится обращение к другим географическим направлениям сотрудничества, таким как страны СНГ, Таможенного союза и ЕЭП, странам Азиатско-Тихоокеанского региона.

Страны СНГ являются важнейшими стратегическими партнерами России. Создание Таможенного союза формирует колоссальный рынок с более чем 165 млн потребителей, унифицированным законодательством, свободным передвижением капиталов, услуг и рабочей силы. На новых динамичных рынках действуют единые стандарты и требования к товарам и услугам, причем в большинстве случаев – унифицированные с европейскими. Страны Таможенного союза будут переходить на современные техрегламенты, согласованная научно-техническая политика позволяет им избежать технологических разрывов и несовместимости продукции.

Громадный и пока не полностью использованный потенциал таится в сотрудничестве с Турцией, которая в настоящее время явля-

ется крупнейшим рынком сбыта российских продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья (11 % всего российского продовольственного экспорта в 2012 году).

Активный рост спроса на продовольственную группу товаров демонстрирует группа стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Вынужденная переориентация внешнеэкономических связей на страны данного региона может стать фактором роста не только промышленного и нефтегазового сектора, но и агропродовольственного. Собранный в 2014 г. урожай гречихи, например, покрывает не только внутренние потребности, но и будет реализован в Китай. Усиление партнерских взаимодействий с группой азиатских стран должно затрагивать не только промышленную и добывающую, но и сельскохозяйственную сферу. Отдельные проекты в данном направлении уже разрабатываются. Так, например, планируется построить зерновой терминал на Дальнем Востоке, начало строительства которого запланировано на 2015 год.

В настоящее время Россия почти полностью обеспечивает себя картофелем, зерном, мясом птицы. Так, по производству мяса птицы в 2014 г. Россия вышла на 4-е место в мире после США, Китая и Бразилии. К тому же за последние пять лет импорт свинины сократился практически на четверть, а импорт подсолнечного масла – в шесть раз. То есть по данным видам продукции проблема импортозамещения стоит не так остро или во-

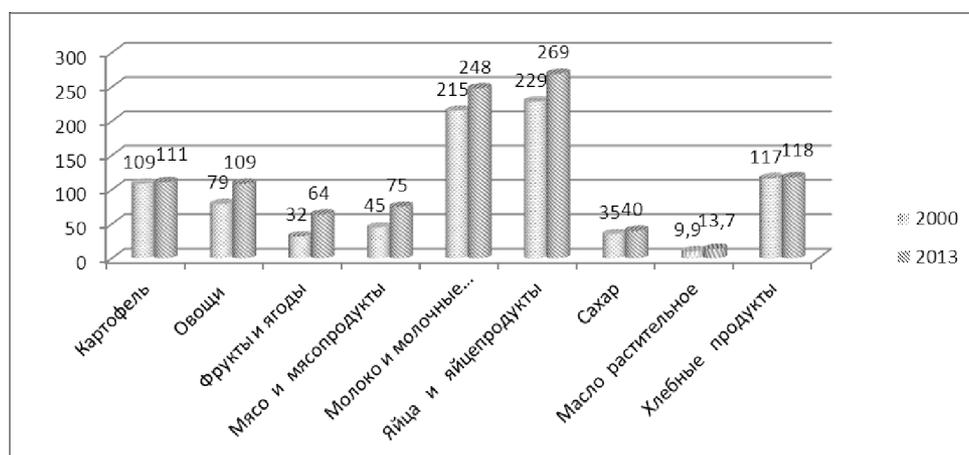


Рис. 1. Сравнительный анализ уровня потребления продуктов питания в России в 2000 и 2013 гг.

Примечание. Рассчитано авторами по: [4].

обще не стоит. Но по мясу КРС, молоку, овощам и фруктам картина не столь радужная (см. рис. 2, 3). К примеру, потребность в овощах закрытого грунта оценивается в 1,61 млн т в год, при этом отечественные сельскохозяйственные производители способны поставить на рынок только 600 тыс. тонн. Сказывается недостаток производственных мощностей, высокие энерго- и трудозатраты, изношенность оборудования. Некоторым производителям в зимнее время приходится останавливать работу, поскольку высокие энергетические затраты и цены на электроэнергию не позволяют эффективно вести деятельность. В данной отрасли остро стоит вопрос модернизации и иннова-

ционного обновления. Известно, что строительство теплиц нового поколения, производственный цикл которых основан на использовании ресурсосберегающих технологий, на площади 1 га обходится в среднем в 50 млн руб., а окупаться проект будет при площади теплиц не менее 10 гектар. В данном случае для организации нового производства и реорганизации имеющегося необходимы масштабные инвестиции, а также финансовая и регуляторная государственная поддержка.

Особенно остро стоят проблемы импортозамещения по животноводческой продукции. Отечественное животноводство, к сожалению, не может обеспечить потребности и населения,

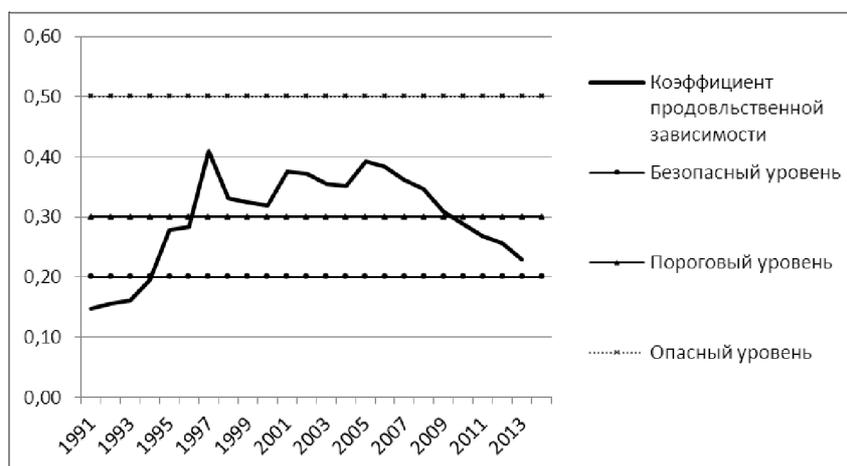


Рис. 2. Коэффициент продовольственной зависимости по мясу

Примечание. Рассчитано авторами по: [4].

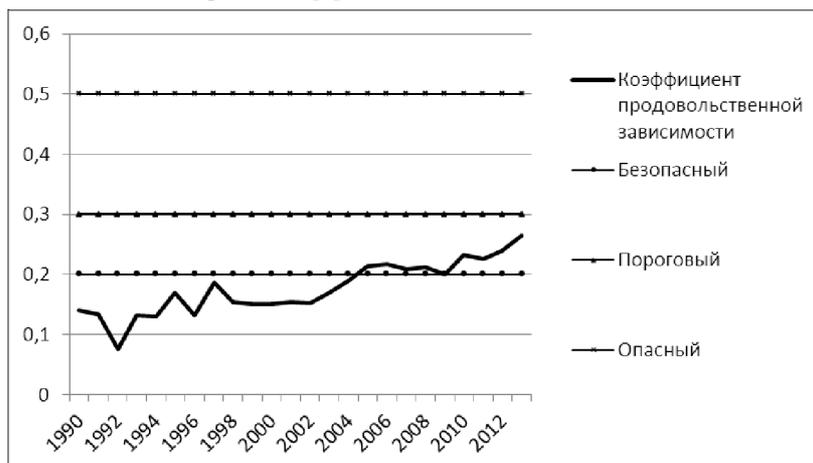


Рис. 3. Коэффициент продовольственной зависимости по молоку

Примечание. Рассчитано авторами по: [4].

и производителей. По прогнозам экспертов в ближайшей перспективе достичь импортозамещения в отрасли не получится. И связано это не столько с возможностями производителей, сколько с нехваткой перерабатывающих мощностей. Стоит учитывать тот момент, что отечественные мясоперерабатывающие предприятия уже давно работают на импортном сырье. Высокие ресурсо- и трудозатраты делают производство таких видов продукции, как овощи, фрукты, мясо КРС невыгодным. Например, в 2012 г. доля блокового мяса отечественного производства составляла лишь 3 %. В настоящее время первоочередными задачами отрасли животноводства являются увеличение поголовья скота, строительство и модернизация комплексов по откорму, убою и переработке скота. В данном случае необходимо совершенствование механизма государственной поддержки отечественного производства.

Сложностью в обеспечении импортозамещения, повышении конкурентоспособности отечественной продукции, диверсификации внутреннего производства является необходимость функционирования в рамках ВТО. Как известно, правила этой организации ограничивают возможности прямого субсидирования.

Для дальнейшего развития отечественного сельского хозяйства необходимо по воз-

можности не только увеличить объем несвязанной поддержки, но и упростить процедуру ее получения (см. рис. 4). В настоящее время в отдельных субъектах она привязана либо к производству текущего года, либо к конкретным сельскохозяйственным культурам. Получается, что погектарные субсидии автоматически относятся к мерам «желтой корзины». Для увеличения объемов субсидирования стоит исключить данную привязку, чтобы поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей относилась к «зеленой корзине». Для животноводства в рамках несвязанной поддержки можно предусмотреть компенсацию стоимости кормов на 1 кг произведенной товарной продукции, субсидии на краткосрочные кредиты в животноводстве.

Однако стоит понимать, что современная аграрная сфера, несмотря на имеющийся потенциал, не в состоянии обеспечить импортозамещение в очень сжатые сроки. В связи с этим происходит совершенствование географической структуры импортных поставок продовольствия. Недостаток отечественного сырья покрывается за счет поставок из стран Латинской Америки, Индии, Китая.

Современный уровень технической и технологической обеспеченности, производительности труда, урожайности и продуктивности в России в несколько раз ниже, чем в странах ЕС и США (рис. 5).

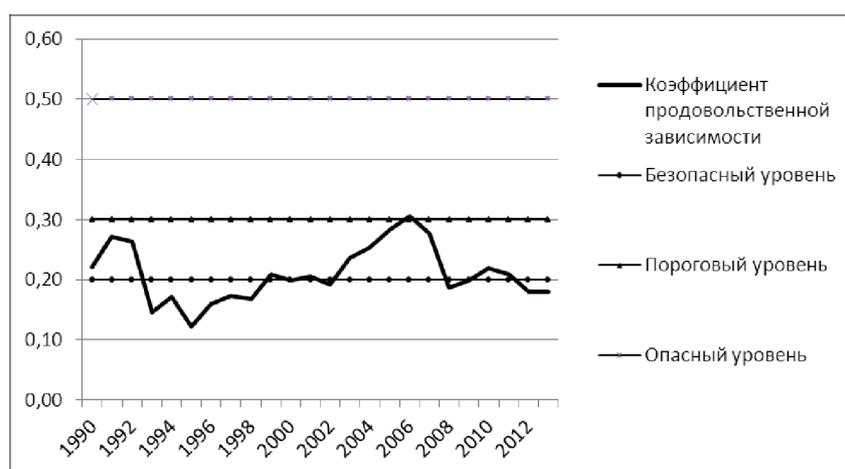


Рис. 4. Коэффициент продовольственной зависимости по овощам и продовольственным бахчевым культурам

Примечание. Рассчитано авторами по: [4].

Например, урожайность пшеницы в 3,4 раза ниже, чем в Германии, а надой на одну корову – в 2,5 раза ниже, чем в США.

Отечественное сельское хозяйство остро нуждается в модернизации и инвестициях. Становится ясно, что без государственной поддержки отечественные товаропроизводители не смогут обеспечить население в необходимом объеме.

Однако, по мнению С.Ю. Барсуковой, «направление ресурсов в аграрную сферу не гарантирует подъема отечественного АПК без эффективного институционального сопровождения. В современном мире результаты международной конкуренции определяются не столько ресурсными ограничениями национальных экономик, сколько их институциональной состоятельностью. В условиях глобализации рыночная конкуренция фактически опосредуется конкуренцией институциональных систем разных стран» [1, с. 119].

Каждая отрасль отличается своей спецификой. Пожалуй, агропродовольственный комплекс в большей мере зависит от факторов внешней среды. Каждому сектору экономики присуща своя специфическая стратегия импортозамещения. Например, производимая военно-промышленным комплексом продукция пользуется постоянным спросом. Данная отрасль работает, в том числе и на внешние рынки, имеет постоянных контрагентов, активно поддерживает-

ся государством и входит в сферу его интересов. В данном случае формируется гособоронзаказ, объемы внутреннего производства которого известны заранее. Помимо этого существуют контракты на поставку вооружений за рубеж, хотя существующая средняя норма прибыли для предприятия оборонной промышленности 7 % очевидно не обеспечивает их эффективного функционирования. Оборонные предприятия России подверглись жестким экономическим санкциям со стороны западных стран, и для них актуальной является разработка собственных высокотехнологичных изделий и новых технологий на основе развития кооперации, межотраслевого взаимодействия в условиях невозможности купить все это за рубежом. С сельским хозяйством ситуация абсолютно иная, поэтому стратегия импортозамещения в этой отрасли также имеет свои особенности.

На первом этапе стратегии импортозамещения продовольственной продукции должна происходить диверсификация внешнеэкономических связей, заключение новых контрактов на поставку продовольствия. Происходит изменение географической структуры импорта продовольствия. Этот этап обязателен, поскольку отечественный АПК на данном этапе развития не в состоянии обеспечить имеющийся спрос, поскольку нет необходимых запасов продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

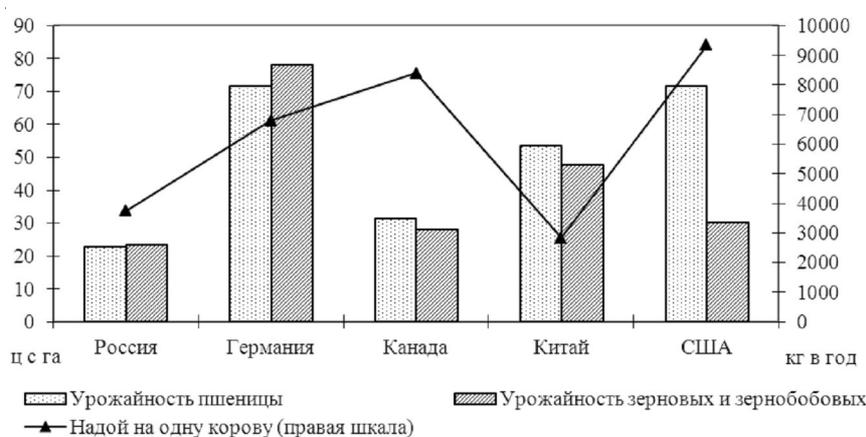


Рис. 5. Основные показатели производительности аграрного сектора России

Примечание. Рассчитано авторами по: [4].

На втором этапе объемы собственного производства необходимо увеличить до уровня, который обеспечивал бы внутренние потребности населения и переработчиков. Проблемы заключаются в том, что отечественный аграрный сектор остро нуждается в модернизации и инвестициях. Поскольку государство связано обязательствами ВТО, необходимо искать пути увеличения государственной поддержки, которые соответствовали бы мерам «зеленой корзины», то есть не попадали под ограничения. Стоит также отметить, что российским аграриям необходимо использовать западную практику хеджирования рисков, то есть страхования урожая. Неурожай яровых и озимых в последние годы вследствие аномальных погодных условий привели к ухудшению положения многих производителей и потере ими финансовой состоятельности, поскольку многие брали кредиты на обновление парка техники под урожай будущего года.

При реализации стратегии импортозамещения и активном наращивании объемов собственного производства улучшается экономический климат, создаются новые рабочие места, происходит достижение продовольственной безопасности. Однако через некоторое время темпы роста производства начнут снижаться, если товаропроизводители не начнут экспортировать свою продукцию. Это связано с тем, что каждая страна должна участвовать в международной торговле и получать выгоду от своей специализации. К тому же протекционизм приводит к динамической неэффективности производства, поскольку при низком уровне внешней конкуренции отсутствует необходимость в улучшении качества и снижении издержек.

Третьим этапом стратегии импортозамещения, таким образом, является экспорт своей продукции. Поскольку на мировых рынках продукты переработки имеют более высокую цену за счет добавочной стоимости, необходимо осуществлять поставки уже переработанной продукции. То есть вместо зерна – муку, вместо семян подсолнечника – подсолнечное масло, вместо рыбного сырья – рыбные полуфабрикаты.

Для этого необходима модернизация и увеличение мощностей перерабатывающих производств, а также повсеместное внедрение системы менеджмента качества, соответствующей требованиям иностранных потребителей.

Результатом импортозамещения станет обеспечение продовольственной безопасности страны, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, создание новых рабочих мест, диверсификация внутреннего производства и экспорта. При реализации стратегии импортозамещения необходимо не просто увеличивать объемы производства сельскохозяйственного сырья, но и переориентировать производство на продукцию с высокой степенью переработки.

Результатами импортозамещения продовольствия могут стать:

- рост занятости;
- обеспечение продовольственной безопасности России;
- увеличение ВВП;
- ускорение научно-технического прогресса;
- рост спроса на отечественную продукцию и, как следствие, улучшение конъюнктуры внутреннего продовольственного рынка;
- экономический рост;
- диверсификация экспорта;
- улучшение торгового баланса.

Обсуждение поставленных проблем по функционированию экономики в новых условиях хозяйствования, связанных с введением против России системы экономических санкций, актуально не только для уровня национальной экономики в целом, но и для экономики отдельного региона.

В России в настоящее время активно обсуждаются вопросы импортозамещения на региональном уровне. Саратовская область не является исключением. Регион, учитывая географическое местоположение, обладает огромным потенциалом импортозамещения при условии полной загрузки производственных мощностей. Саратовская область способна обеспечить продовольственными товарами (за исключением сахара, рыбопродуктов и фруктов) от 3,5 млн чел. (например, по овощам и яйцу) до 4,6 млн чел. (по мясу и молоку).

При этом по хлебу и хлебопродуктам численность населения, которое может быть обеспечено продуктами при одной загрузке, составляет 8 млн человек. В целом, исходя из фактических норм потребления, продовольствием можно обеспечить от 3,5 до 6,5 млн человек.

При надлежащей агротехнике, улучшении селекционной работ, квалифицированном выборе структуры посевных культур, продуманной инвестиционной политике Саратовская область имеет все основания существенно повысить конкурентоспособность, обеспечить импортозамещение и увеличить объем экспортных поставок.

Для смягчения последствий санкций, обеспечения конкурентоспособности и импортозамещения, а также для обеспечения максимальных возможностей для роста экономики Саратовской области, в особенности регионального агропромышленного комплекса, необходимо осуществить следующие мероприятия:

1. Сохранение наметившегося поступательного развития агросферы региона и исключение негативных последствий от введения санкций возможно только при усилении господдержки отраслей АПК, диверсификации ее направлений, форм и методов как на федеральном, так и на региональном уровнях, повышении контроля за эффективным использованием финансовых средств.

2. Совершенствование структуры сельскохозяйственного производства в соответствии с условиями функционирования в рамках экономических санкций западных стран и повышение доходности сельхозтоваропроизводителей за счет диверсификации и экологизации производства в целях обеспечения населения области собственным продовольствием. Особого внимания заслуживает увеличение производства животноводческой продукции и продукции овощеводства, что позволит исключить узкую специализацию, привязанность к одному или нескольким традиционным видам деятельности и повысит уровень самообеспеченности области данными видами продукции.

3. В целях импортозамещения и роста эффективности сельского хозяйства и конку-

рентоспособности АПК в целом необходимо:

– повышение доли продукции, производимой по ресурсосберегающим и инновационным технологиям, а также экологически безопасной органической продукции и обеспечение на этой основе роста производительности труда;

– развитие кооперации и интеграции с целью роста доходности сельхозтоваропроизводителей и обеспечение их доступа на агропродовольственный рынок;

– расширение сети консультационных служб для предоставления правовых, экономических и технологических консультаций субъектам сельского предпринимательства.

4. Диверсификация географической и товарной структуры внешнеэкономической деятельности области, максимальное использование выгод и преимуществ от создания ЕЭП трех стран СНГ (России, Белоруссии, Казахстана). В рамках данного направления необходимо дальнейшее развитие Таможенного союза, мониторинг спроса зарубежных стран с учетом национальных особенностей, традиций и других критериев позволит определить новых зарубежных и региональных партнеров на азиатском направлении, расширение внешнеэкономических связей со странами СНГ и укрепление ЕврАзЭС.

5. Максимальное использование преимуществ приграничного положения Саратовской области по сравнению с другими регионами РФ за счет развития взаимовыгодного торгового и производственного сотрудничества с приграничными областями Республики Казахстан, которое обеспечит сокращение затрат на перевозку товаров, участие в образовании международных кооперативов, концернов, холдингов.

6. Переориентация экспорта с сельскохозяйственной продукции на продукты ее глубокой переработки (экспорт растительного масла вместо маслосемян подсолнечника, муки вместо зерна, а также экспорт готовых продуктов из мяса, рыбы, сыров, спрэдов, овощных консервов и соков, мучных кондитерских изделий и круп). Это обуславливается соотношением мировых цен, которые значительно выше на готовые продукты, чем на сырье.

7. Совершенствование механизмов осуществления и координации международных и межрегиональных коммуникаций области, обеспечивающих продвижение ее интересов на рынках товаров, услуг, капитала. Дальнейшее развитие и совершенствование механизмов координации выставочно-ярмарочной деятельности области за счет концентрации усилий и ресурсов по реализации выставочно-ярмарочных мероприятий на рынках, наиболее перспективных с точки зрения роста объемов экспорта. Формирование системы комплексного мониторинга и анализа международных и межрегиональных рынков товаров, услуг, капиталов для информационного обеспечения продвижения интересов области на этих рынках. Создание сервисно-информационного центра ЕврАзЭС на территории Саратовской области.

8. Разработка и принятие комплексных мер по усилению защиты территории Саратовской области от проникновения небезопасной продукции со стороны третьих стран в условиях либерализации внешней торговли, которые позволят создать эффективную систему контроля за безопасностью и качеством ввозимой и производимой отечественной продукции, а также предотвратят ввоз на территорию области генномодифицированной и трансгенной продукции. Организация эффективной работы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учетом международных правил и стандартов, в условиях функционирования Таможенного союза России, Белоруссии, Казахстана, распространение на всей территории ТС российских санитарных и фитосанитарных ограничений.

Предложенные мероприятия позволяют существенно снизить зависимость от импорта продовольственных товаров, повысить эффективность и конкурентоспособность региональной экономики, обеспечить стабильный экономический рост. Реализация стратегии импортозамещения даст возможность региональным товаропроизводителям адаптироваться к новым условиям функционирования в рамках экономических и политических санкций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барсукова, С. Ю. «Экономический патриотизм» на продовольственных рынках: импортозамещение и реализация экспортного потенциала (на примере мясного рынка, рынка зерна и рынка соков) / С. Ю. Барсукова // *Journal of Institutional Studies = Журнал институциональных исследований*. – 2010. – Т. 2, № 2. – С. 118–134.
2. Зачем Россия импортирует столько сельскохозяйственной продукции? – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://hvastovich.ru/brexunok/why-goverment-fuck-village/401-why-russia-import-agro>. – Загл. с экрана.
3. Макаров, А. Н. Импортозамещение как инструмент индустриализации экономики региона: инновационный аспект (на примере Нижегородской области) / А. Н. Макаров // *Инновации*. – 2011. – № 5 (151). – С. 90–92.
4. Федеральная служба государственной статистики [Federal State Statistics Service]. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/# – Загл. с экрана.

REFERENCES

1. Barsukova S.Yu. “*Ekonomicheskii patriotizm*” na prodovolstvennykh rynkakh: importozameshchenie i realizatsiya eksportnogo potentsiala (na primere myasnogo rynka, rynka zerna i rynka sokov) [“Economic Patriotism” in the Food Markets: Import Substitution and Export Potential Implementation (on the Example of Meat Market, Grain Market and Juice Market)]. *Journal of Institutional Studies = Zhurnal institutsionalnykh issledovaniy*, 2010, vol. 2, no. 2, pp. 118-134.
2. *Zachem Rossiya importiruet stolko selskokhozyaystvennoy produktsii?* [Why Russia Imports Agro in So Large Quantities?]. Available at: <http://hvastovich.ru/brexunok/why-goverment-fuck-village/401-why-russia-import-agro>.
3. Makarov A.N. Importozameshchenie kak instrument industrializatsii ekonomiki regiona: innovatsionnyy aspekt (na primere Nizhegorodskoy oblasti) [Import Substitution as a Tool of the Regional Economy Industrialization: Innovative Aspect (on the Example of Nizhny Novgorod Region)]. *Innovatsii*, 2011, no. 5 (151), pp. 90-92.
4. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. Available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#.

IMPORT SUBSTITUTION AS A FACTOR OF REGIONAL ECONOMIC GROWTH

Sukhanova Irina Fedorovna

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Department of Marketing and Foreign Economic Activity,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov
suhanovaif@sgau.ru
Teatralnaya Sq., 1, 410012 Saratov, Russian Federation

Lyavina Mariya Yuryevna

Candidate of Economic Sciences, Professor,
Department of Marketing and Foreign Economic Activity,
Saratov State Agrarian University named after N.I. Vavilov
lyavinamyu@sgau.ru
Teatralnaya Sq., 1, 410012 Saratov, Russian Federation

Abstract. The current state of import substitution in Russia is considered. The authors' definition is given to the concept of import substitution. The features of short-term and long-term strategies of import substitution are opened. The authors prove the need of diversification of the directions of foreign economic activity by reorientation of the foreign trade communications of Russia to the markets of the countries of CIS, the customs union and CES as well as the countries of the Asia Pacific region. The reasons of growth of import deliveries of foodstuff are opened. The comparative analysis of food consumption level in Russia is conducted. The food coefficients dependence on the most important food are calculated. The comparative analysis of productive indicators of domestic agricultural production with similar indicators of the foreign states is made. The strategies of import substitution for domestic agriculture taking into account its specifics and production potential, is offered. The assessment of potential of import substitution of Saratov region is presented. The priority actions on ensuring food security and growth of economy of the region are offered.

Key words: import, import substitution, food, food dependency ratio, Saratov region.