



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2014.3.11>

УДК 332.1/504.03

ББК 65.9(2Рос):20.18

ПАРАДИГМА ПЕРЕХОДА РОССИИ И РЕГИОНОВ К «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ» И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ ¹

Кудинова Галина Эдуардовна

Кандидат экономических наук, доцент,
заведующая группой экономики природопользования
Института экологии Волжского бассейна РАН
gkudinova@yandex.ru
ул. Комзина, 10, 445003 г. Тольятти, Российская Федерация

Аннотация. В статье проведен анализ основных факторов деградации природной среды на мировом уровне и на уровне Российской Федерации, рассмотрены стратегии развития цивилизации, основанные на принципах устойчивого развития и «зеленой экономики».

Проанализированы инструменты «зеленой экономики» и вклад «зеленого» сектора в развитие некоторых государств, позволяющие решить экологические проблемы, накопившиеся за период освоения природы человеком, и перейти на новую модель развития цивилизации, обеспечивающую социальную справедливость, повысить благосостояние людей и снизить антропогенную нагрузку на окружающую среду.

В результате проведенного анализа выявлено, что России необходима новая модель роста и развития экономики, предусматривающая интеграцию социально-экономического и экологического развития в виде «зеленой экономики». Россия может перейти на новую модель развития только при переходе регионов на путь устойчивого развития и «зеленой экономики» с учетом региональных особенностей. Обосновано, что потенциалом формирования новой экономики в России являются не вовлеченные в экономическую деятельность территории, значительные лесные, водно-болотные угодья, запасы пресной воды, высокое биоразнообразие.

Ключевые слова: экологические проблемы, «зеленая экономика», устойчивое развитие, инновационные стратегии, окружающая среда.

Экологический кризис и возникающие экологические катастрофы, участившиеся в последнее время, представляют реальную угрозу для сохранения и развития человеческой цивилизации, настоятельно требуют поиска решения проблемы и определения новых путей развития.

Социальные, экономические и экологические проблемы, связанные с использованием при-

родных ресурсов, являются сложными и требуют комплексного подхода к их решению.

родных ресурсов и состоянием окружающей среды, в последние два десятилетия находятся в центре внимания человечества. Наиболее крупные форумы ООН были посвящены экологическим проблемам, решение которых тесно связано с переходом к устойчивому развитию (далее – УР): Рио-де-Жанейро (1992 и Рио +20, 2012), Йоханнесбург (2002), Копенгаген (2009) [2].

Однако, несмотря на усилия правительств, общественности различных стран и государств, деградация природной среды нарастает. В докладе ОБСЕ «Environmental Outlook to 2050» изложены основные обстоятельства, критичные для роста глобальной экономики: увеличение разрушительной силы и частоты стихийных бедствий, вызванное нарастанием выбросов CO₂ и увеличивающимся «парниковым эффектом», а также неутешительные прогнозы на последующие десятилетия; потеря биоразнообразия, ведущая к сокращению и обеднению природных ресурсов, тысячелетиями представлявших «первичную материю» для развития; сокращение и ухудшение состояния водных ресурсов на фоне повышенного глобального спроса, который увеличится в последующие 20 лет более чем на 55 %; загрязнение атмосферы в мегаполисах, сопровождающееся повышением заболеваемости и смертности (оцениваемой на уровне 3,6 млн чел. в год) [3].

Проблема устойчивого роста и сохранения окружающей среды актуальна как в пределах всей планеты, так и в отдельных странах, регионах, на отдельно взятых территориях.

Для России эта проблема стоит чрезвычайно остро. В Экологической доктрине РФ указывается, что «дальнейшая деградация природных систем ведет к дестабилизации биосферы, утрате ее целостности и способности поддерживать качества окружающей среды, необходимые для жизни. Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды» [16] (см. также: [18]).

Анализ основных факторов деградации природной среды на мировом уровне и на уровне Российской Федерации представлен в таблице 1.

Для преодоления экологических кризисов, достижения стабильного экономического развития и сохранения природно-ресурсного по-

тенциала на XIV Генеральной ассамблее Международного союза охраны природы и природных ресурсов в 1978 г. была принята новая Всемирная стратегия развития человечества, получившая название «Устойчивое развитие» [7].

Общество осознало необходимость изменить парадигму развития цивилизации, перейти на новую, экологически приемлемую, модель развития человечества, но при этом приходит и осознание сложности решения данного вопроса.

До сих пор нет общепринятого определения понятия УР. Применительно к теме его можно рассмотреть в двух смыслах – широком и узком. В узком – термин УР рассматривается с точки зрения экологической составляющей, что связано с оптимизацией деятельности человечества по отношению к биосфере. В широком – УР трактуется как новый тип развития цивилизации, который основан на радикальных изменениях ее исторически сложившихся параметров и разработке новой траектории развития человечества [1].

Обострение экологических проблем привело к осознанию и в теории, и на практике необходимости формирования нового типа экономического развития в мире, выработки нового – «зеленого» – экономического курса. Начиная с 2008 г. термин «зеленый рост» («green growth») все чаще входит в концептуальные документы и терминологию международных организаций в качестве ключевого термина для дальнейшего развития человечества и отдельных стран.

По определению, данному в докладах ЮНЕП, «зеленая экономика» (далее – ЗЭ) определяется как экономика, которая обеспечивает социальную справедливость, повышает благосостояние людей и при этом снижает риски для природной среды и уменьшает ее деградацию [6; 9].

«Зеленая», или экологическая, экономика («green economics», «ecological economics») включает феминистскую экономику, постмодернизм, экономику окружающей среды, антиглобалистику, теорию международных отношений. Всемирный экономический форум 2009 г. взял новый глобальный курс на ЗЭ как единственный путь развития, и на реализацию программы выделено 750 млрд долл. (1 % от мирового ВВП). В основе ЗЭ – «чистые», или

Основные факторы деградации природной среды

На мировом уровне	На уровне Российской Федерации
Рост потребления природных ресурсов	Преобладание ресурсодобывающих и ресурсоемких секторов в структуре экономики
Сокращение запасов природных ресурсов	Быстрое истощение природных ресурсов и деградация природной среды
Увеличение численности населения планеты при сокращении территорий, пригодных для проживания людей	Изменение территориальной структуры плотности населения. Неравномерность заселения вследствие резкого снижения численности населения: в Северо-Западном, Сибирском и Дальневосточном федеральных округах – снижение на 10,3 % (сравнение 1992 и 2002 гг.). При этом в Южном федеральном округе – увеличение на 8,6 % за тот же период
Деградация основных компонентов биосферы, включая сокращение биологического разнообразия	Снижение биологического разнообразия, возрастающая антропогенная нагрузка на окружающую среду
Снижение способности природы к саморегуляции и как следствие – невозможность существования человеческой цивилизации	Ухудшение состояния окружающей природной среды из-за низкой эффективности механизмов природопользования и охраны окружающей среды
Возможные изменения климата и истощение озонового слоя Земли вследствие антропогенной нагрузки. Возрастание экологического ущерба от стихийных бедствий и техногенных катастроф	Низкий технологический и организационный уровень экономики, высокая степень изношенности основных фондов. Высокая доля теневой экономики в использовании природных ресурсов
Недостаточный для перехода к УР человеческой цивилизации, низкий уровень координации действий мирового сообщества в области решения экологических проблем и регулирования процессов глобализации	Резкое ослабление управленческих и контрольных функций государства в области природопользования и охраны окружающей среды. Последствия экономического кризиса и невысокий уровень жизни населения. Низкий уровень экологического сознания и экологической культуры населения страны

Примечание. Составлено по: [16].

«зеленые», технологии («cleantech» или «greentech») – новые технологии или бизнес-модели, предлагающие инвесторам и покупателям конкурентоспособный доход одновременно с обеспечением решений глобальных экологических проблем [5; 8].

К основным принципам ЗЭ можно отнести следующие [10]:

- 1) справедливость (обеспечение равенства);
- 2) уважение достоинства (процветание и благополучие для всех);
- 3) предосторожность (сохранение и восстановление природы);
- 4) участие (широкое участие в процессе принятия решений);

5) управление (подотчетность);

6) устойчивость (экономическая, социальная и экологическая);

7) эффективность (устойчивое производство и потребление);

8) связь разных поколений (инвестирование в будущее).

Инструменты ЗЭ приведены на рисунке.

К ним относятся:

– соответствующее принципам УР *ценообразование*, которое исключает неэффективные субсидии; оценка природных ресурсов в денежном выражении осуществляется с учетом их реальной стоимости; также вводится налог на то, что наносит ущерб экосистемам и ведет к их деформации;

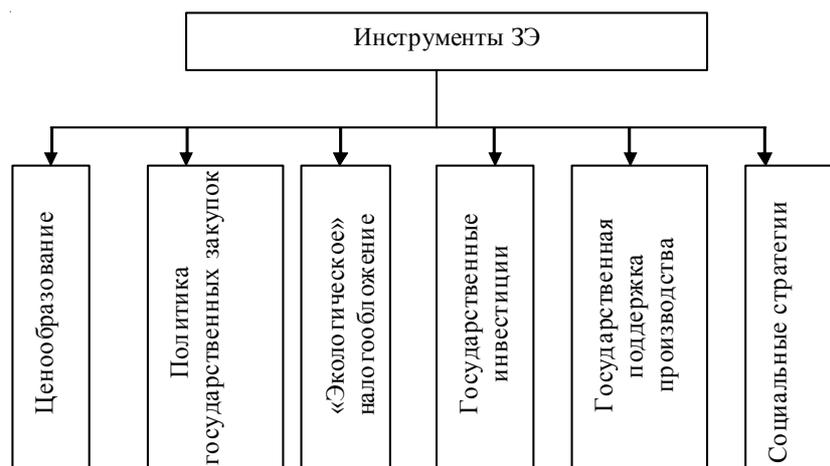


Рисунок. Инструменты ЗЭ

Примечание. Составлено по: [8]

– политика государственных закупок, поощряющая развитие промышленности и сельского хозяйства с использованием соответствующих принципам УР методов производства, производство экологичной продукции в государственном и частном секторе экономики;

– разработка и внедрение новых, а также реформирование уже имеющихся механизмов «экологического» налогообложения, что предполагает смещение акцента с налога на рабочую силу на налоги на загрязнение;

– рост государственных инвестиций в инфраструктуру, которая соответствовала бы УР, и в природный капитал, необходимый для поддержания, восстановления и увеличения объема природного капитала;

– государственная поддержка производства, заключающаяся в целевой поддержке научно-исследовательских разработок по созданию и внедрению экологически чистых технологий;

– социальные стратегии, призванные обеспечить согласование между целями в социальной области и существующими или предлагаемыми экономическими стратегиями [8].

Государства делают разные акценты в официальных документах, касающихся развития ЗЭ: у развитых стран на первом месте – конкуренция, рабочие места; у развивающихся – УР, решение проблем бедности, вопросы справедливости и участия граждан; у группы БРИКС

(Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) – эффективность использования ресурсов [11].

В связи с тем, что масштабы «зеленого» сектора мировой экономики пока сравнительно невелики, в специальной литературе наряду с понятием ЗЭ нередко используется термин «зеленые ростки» («green shoots») экономики. Действительно, стоимость производимой продукции и услуг в этом секторе в 2010 г. оценивалась в 2 трлн долл., или 2,7 % мирового ВВП, прибыль – в 530 млрд долл., занятость – в пределах 10 млн человек. Вклад «зеленого» сектора в развитие хозяйственного комплекса некоторых государств представлен в таблице 2.

Доклад «Стратегия-2020: Новая модель роста, новая социальная политика» акцентирует важность для России «зеленого» роста экономики [12].

Новая модель экономического роста и новая социальная политика – два основных тренда дальнейшего развития, отмеченных в «Стратегии 2020». Превью экономическая модель народного хозяйства, опиравшаяся на быстрый рост внутреннего спроса и цен на товары российского экспорта, исчерпала себя. Поэтому для России необходима новая модель роста и развития экономики, однозначно предполагающая и новую социальную политику. Ведущие экономисты отмечают, что для обеспечения УР темпы роста российской экономики должны составлять как минимум 5 %

Вклад «зеленого» сектора в развитие некоторых государств

Страна	Доля в ВВП, %	Работники, занятые в отраслях ЗЭ, млн чел.
США	4,2 (более 600 млрд долл.)	3
Япония	3,4	около 1,5
Страны ЕС в целом	2,5	свыше 3,4
Германия	4,8	–
Великобритания (мировой лидер по доле «зеленого» сектора в ВВП)	8,8	–

Примечание. Составлено по: [8].

в год. Причем это должен быть рост, не основанный на экспорте сырья и государственном перераспределении ресурсов из сырьевого сектора в секторы экономики с низкой эффективностью и высокой занятостью [там же].

Очевидно, что содержанием федеральной политики в области экологического развития страны должна быть стратегия «зеленого» роста, которая предусматривает интеграцию социально-экономического и экологического развития в виде ЗЭ. Поэтому целями государственной политики являются экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений (что фактически составляет все известные определения УР), а также реализация права граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечение экологической безопасности.

Как уже отмечалось выше, к ЗЭ следует отнести хозяйственную деятельность, которая наряду с модернизацией и повышением эффективности производства способствует улучшению качества жизни и среды проживания. Необходимы инвестиции в энергоэффективные технологии и природную инфраструктуру [17].

В России можно выделить следующие сегменты инвестирования ресурсов в экологию: сельское хозяйство, лесное хозяйство, водное хозяйство, рыболовство, ЖКХ, энергетика, промышленность, туризм, транспорт, утилизация и переработка отходов. Однако предпосылки развития «зеленого» сектора в экономике России имеются только в ряде отдельных отрас-

лей при наличии огромного потенциала во всех отраслях национальной экономики.

В качестве перспективного развития России рассматривается вариант трансформации мирового хозяйства к 2050 г. в низкоуглеродную, ресурсоэффективную экономику, а в качестве основного механизма реализации этой перспективы – ежегодное инвестирование в течение 2012–2050 гг. примерно 1,3 трлн долл. (около 2 % мирового ВВП в 2010 г.) в десять ключевых секторов, указанных выше.

Учитывая рекомендации экспертов Центра экологических инициатив, основные практические шаги по переходу российской экономики на ЗЭ и обеспечение УР состоят в следующем [4; 13]:

1. Создать концепцию перехода России к ЗЭ на период до 2050 г. при активном участии правительства, частного сектора, научных учреждений, общественных организаций и международных институтов. В рамках концепции целесообразно разработать программы по каждому из приоритетных направлений «озеленения».
2. Определить Министерство экономического развития РФ в качестве национального органа, уполномоченного обеспечить переход к ЗЭ.
3. Определить Министерство природных ресурсов и экологии РФ в качестве национального органа, уполномоченного обеспечить переход к УР.
4. Создать нормативно-правовые основы перехода России к ЗЭ и УР.
5. Совместно с Экологическим движением организовать постоянно действующую платформу по внедрению принципов ЗЭ и УР.

6. Включить в число приоритетных направлений государственных инвестиций и расходов направления «озеленения», предложенные в докладе (см.: [4]).

7. Способствовать ограничению государственных расходов в областях, приводящих к истощению природного капитала.

8. Содействовать реализации пилотных проектов по переходу к УР и по каждому из направлений «озеленения» экономики.

9. Стимулировать инвестиционные вложения в образование, обучение и повышение квалификации в целях подготовки рабочей силы к переходу экономики на «зеленые» рельсы.

10. Обеспечить укрепление международного сотрудничества России в сфере ЗЭ и УР.

Предполагается, что осуществление данной перспективы обеспечит в течение 5–10 лет более высокие годовые темпы роста экономики, чем инвестиции в обычное развитие, при отсутствии негативных последствий для окружающей среды.

Переход Российской Федерации к УР и ЗЭ возможен только в том случае, если будет обеспечено УР и ЗЭ всех регионов. В каждом регионе решаемые задачи должны соответствовать федеральным, но при этом необходимо учитывать местные особенности, предусматривающие в частности [15]:

- формирование регионального хозяйственного механизма, регулирующего социально-экономическое развитие и учитывающего местные особенности природопользования и антропогенного воздействия на окружающую природную среду;

- выполнение природоохранных мероприятий на жилых и не застроенных территориях городов и других населенных пунктов и в пригородных зонах, включая их озеленение, благоустройство, санитарную обработку и рекультивацию земель;

- реконструкцию региональной промышленности с учетом хозяйственной емкости местных экосистем;

- развитие сельского хозяйства на основе прогрессивных агротехнологий, экологических и адаптированных к местным условиям;

- реализация мер по повышению плодородия почв и их охране от эрозии и загрязнения;

- создание системы экологической защиты местного населения;

- создание и внедрение современных энергосистем с применением возобновляемых источников энергии, обеспечивающих экологизацию производства и позволяющих снизить энергозатраты в регионе;

- развитие рынка экосистемных услуг, характерных для каждого региона и востребованных как на внутреннем, так и на внешнем рынке;

- другие мероприятия, позволяющие решить поставленные задачи по УР и ЗЭ.

Огромные территории Российской Федерации, не затронутые экономической деятельностью, колоссальные лесные и водно-болотные угодья, запасы пресной воды, огромный потенциал биоразнообразия – все это составляет важнейший вклад в формирование новой экономики в мире. Россия вполне может стать экологическим донором мира [14].

В этом случае страна будет играть все более активную роль в процессах экологизации развития глобальной экономики, получать от этого экономические выгоды, сможет «капитализировать» свое экодонорство, что позволит перейти на принципы ЗЭ и обеспечит устойчивое развитие России в целом и каждого региона в частности.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований «Поволжье. Региональный конкурс» (грант № 14-06-97019).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бобровин, Ю. А. Научные обоснования рационального природопользования и устойчивого развития региона: анализ подходов / Ю. А. Бобровин, В. Ф. Резников // Ползуновский вестник. – 2005. – № 4. – С. 14–22.

2. Бобылев, С. Н. Гармонизация экономического развития и устойчивого использования природных ресурсов / С. Н. Бобылев // Устойчивое природопользование: постановка проблемы и региональный опыт / Под ред. В. М. Захарова. – М.: Ин-т устойчивого развития: Центр экол. политики России, 2010. – С. 7–49.

3. Доклад ОБСЕ «Environmental Outlook to 2050». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2076391>. – Загл. с экрана.

4. Живая планета. Living Planet Report. Биоразнообразие, биоёмкость и развитие. Гл. 3 : Зеленая экономика : докл. Всемир. фонда природы о Живой планете. – 2010. – 10 с. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/436>. – Загл. с экрана.

5. Зибарев, А. Г. Устойчивое развитие (Рио +20) и «Основы государственной политики в области экологического развития России» / А. Г. Зибарев, Г. С. Розенберг, С. В. Саксонов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14, № 1 (3). – С. 716–723.

6. Кудинова, Г. Э. Навстречу «зеленой» экономике: Пути к устойчивому развитию и искоренению бедности. Найроби (Кения); Женева (Швейцария); Москва (Россия): ЮНЕП, 2011. 738 с. / Г. Э. Кудинова, Г. С. Розенберг, В. С. Юрина // Принципы экологии. – 2012. – № 4. – С. 41–48. – DOI: <http://dx.doi.org/10.15393/j1.art.2012.1602>.

7. Кудинова, Г. Э. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития экономико-экологических систем региона : дис. ... канд. экон. наук / Кудинова Галина Эдуардовна. – Тюмень, 2004. – 190 с.

8. Лившиц, В. Зеленая экономика = Green Economics / В. Лившиц. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2013/02/19/2075>. – Загл. с экрана.

9. Навстречу «зеленой экономике»: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности / ЮНЕП, 2011. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/ece/ece.astana.conf.2011.inf.34.r.pdf>. – Загл. с экрана.

10. Онищенко, М. В. Международный опыт развития «Зеленой экономики» / М. В. Онищенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 3 (36). – С. 409–413.

11. Порфирьев, Б. «Зеленая» экономика: реалии, перспективы и пределы роста / Б. Порфирьев // Рабочие материалы Карнеги, апрель 2013 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://carnegieendowment.org/files/WP_Porfiriev_web.pdf. – Загл. с экрана.

12. Стратегия 2020: Новая модель роста, новая социальная политика. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%F2%F0%E0%F2%E5%E3%E8%FF_2020. – Загл. с экрана.

13. Сычева, И. Н. «Зеленая» экономика – устойчивое развитие экономики / И. Н. Сычева // Вестник алтайской науки. – 2013. – № 2–2. – С. 188–189.

14. Устойчивое развитие в России / под ред. С. Бобылева и Р. Перелета. – Берлин ; СПб., 2013. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.austausch.org/fileadmin/user_upload/veroeffentlichungen/Ustoichivoe_Razvitie_klein.pdf. – Загл. с экрана.

15. Устойчивое развитие Омского региона. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitiie-omskogo-regiona>. – Загл. с экрана.

16. Экологическая доктрина Российской Федерации : одобр. Распоряжением Правительства Рос. Федерации от 31 авг. 2002 г. № 1225-р. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.scrf.gov.ru/documents/24.html>. – Загл. с экрана.

17. Экологический атлас, ТЕРКСООС, экоаудит территории и рекомендации к действию для мэра города Тольятти / А. Г. Зибарев [и др.] // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14, № 1 (1). – С. 32–42.

18. Юрина, В. С. Теоретические и методологические основы обеспечения устойчивого регионального развития социально-экономических систем / В. С. Юрина // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия «Экономика». – 2010. – № 1. – С. 82–87.

REFERENCES

1. Bobrovin Yu.A., Reznikov V.F. Nauchnye obosnovaniya ratsionalnogo prirodopolzovaniya i ustoychivogo razvitiya regiona: analiz podkhodov [Scientific Grounds of Rational Nature Management and Sustainable Development of Region: Analysis of Approaches]. *Polzunovskiy vestnik*, 2005, no. 4, pp. 14-22.

2. Bobylev S.N. Garmonizatsiya ekonomicheskogo razvitiya i ustoychivogo ispolzovaniya prirodnikh resursov [Harmonization of Economic Development and Sustainable Use of Natural Resources]. Zakharov V.M., ed. *Ustoychivoe prirodopolzovanie: postanovka problemy i regionalnyy opyt* [Sustainable Nature Management: Problem Formulation and Regional Experience]. Moscow, In-t ustoychivogo razvitiya; Tsentr ekol. politiki Rossii Publ., 2010, pp. 7-49.

3. *Doklad OBSE "Environmental Outlook to 2050"* [OSCE Report: Environmental Outlook to 2050]. Available at: <http://www.kommersant.ru/doc/2076391>.

4. *Zhivaya planeta. Living Planet Report. Bioraznoobrazie, bioemkost i razvitie. Gl. 3: Zelenaya ekonomika: dokl. Vsemir. fonda prirody o Zhivoy planete* [The Living Planet. Living Planet Report. Biodiversity, Biocapacity and Development. Chap. 3. Green Economy: Reports of the World Wildlife Fund of the Living Planet]. 2010. 10 p. Available at: <http://www.wwf.ru/resources/publ/book/436>.

5. Zibarev A.G., Rozenberg G.S., Saksonov S.V. Ustoychivoe razvitie (Rio +20) i "Osnovy gosudarstvennoy politiki v oblasti ekologicheskogo razvitiya Rossii" [Sustainable Development (Rio+20) and "Fundamentals of State Policy in the Field of Ecological Development of

Russia”]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk*, 2012, vol. 14, no. 1 (3), pp. 716-723.

6. Kudinova G.E., Rozenberg G.S., Yurina V.S. Navstrechu “zelenoy” ekonomike: Puti k ustoychivomu razvitiyu i iskoreneniyu bednosti. Nayrobi (Keniya); Zheneva (Shveytsariya); Moskva (Rossiya): YuNEP [Towards “Green” Economy: Ways to Sustainable Development and Poverty Eradication. Nairobi (Kenya); Geneva (Switzerland); Moscow (Russia): UNEP]. *Printsipy ekologii*, 2011, no. 4, pp. 41-48. DOI: <http://dx.doi.org/10.15393/j1.art.2012.1602>.

7. Kudinova G.E. *Ekonomicheskii mekhanizm obespecheniya ustoychivogo razvitiya ekonomiko-ekologicheskikh sistem regiona: dis. ... kand. ekon. nauk* [Economic Mechanism of Ensuring Sustainable Development of Economic and Ecological Systems of the Region. Cand. econ. sci. diss.]. Tyumen, 2004. 190 p.

8. Livshits V. *Zelenaya ekonomika* [Green Economy]. Available at: <http://www.proza.ru/2013/02/19/2075>.

9. Navstrechu “zelenoy” ekonomike: Puti k ustoychivomu razvitiyu i iskoreneniyu bednosti [Towards “Green” Economy: Ways to Sustainable Development and Poverty Eradication]. *YuNEP*, 2011. Available at: <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/ece/ece.astana.conf.2011.inf.34.r.pdf>.

10. Onishchenko M.V. *Mezhdunarodnyy opyt razvitiya “Zelenoy ekonomiki”* [International Experience of “Green Economy” Development]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura*, 2013, no. 3 (36), pp. 409-413.

11. Porfiriev B. “Zelenaya” ekonomika: realii, perspektivy i predely rosta [“Green” Economy: Realia, Prospects and Growth Limits]. *Rabochie materialy Karnegi, aprel 2013 g.* [Working Papers of Carnegie, April 2013]. Available at: http://carnegieendowment.org/files/WP_Porfiriev_web.pdf.

12. *Strategiya 2020: Novaya model rosta, novaya sotsialnaya politika* [Strategy 2020: New Growth Model, New Social Policy]. Available at: http://ru.wikipedia.org/wiki/%D1%F2%F0%E0%F2%E5%E3%E8%FF_2020.

13. Sycheva I.N. “Zelenaya” ekonomika – ustoychivoe razvitie ekonomiki [“Green” Economy is Sustainable Economic Development]. *Vestnik altayskoy nauki*, 2013, no. 2-2, pp. 188-189.

14. Bobylev S., Perelet R., eds. *Ustoychivoe razvitie v Rossii* [Sustainable Development in Russia]. Berlin; Saint Petersburg, 2013. Available at: http://www.austausch.org/fileadmin/user_upload/veroeffentlichungen/Ustoichivoe_Razvitie_klein.pdf.

15. *Ustoychivoe razvitie Omskogo regiona* [Sustainable Development of Omsk Region]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/ustoychivoe-razvitie-omskogo-regiona>.

16. *Ekologicheskaya doktrina Rossiyskoy Federatsii: odobrena Rasporyazheniem Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 31 avgusta 2002 g. № 1225-r* [Ecological Doctrine of the Russian Federation Approved by the Federal Government, August 31, 2002 no. 1225-p]. Available at: <http://www.scrf.gov.ru/documents/24.html>.

17. Zibarev A.G., et al. *Ekologicheskii atlas, TERKSOOS, ekoaudit territorii i rekomendatsii k deystviyu dlya mera goroda Tolyatti* [Ecological Atlas, TERKSOOS, Eco-Audit of the Territory and Recommendations for the Mayor of Togliatti]. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk*, 2012, vol. 14, no. 1 (1), pp. 32-42.

18. Yurina V.S. *Teoreticheskie i metodologicheskie osnovy obespecheniya ustoychivogo regionalnogo razvitiya sotsialno-ekonomicheskikh sistem* [Theoretical and Methodological Foundations for Sustainable Regional Development of Socio-Economic Systems]. *Vestnik INZhEKONa. Seriya “Ekonomika”*, 2010, no. 1, pp. 82-87.

THE PARADIGM OF TRANSITION OF RUSSIA AND ITS REGIONS TO “GREEN ECONOMY” AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Kudinova Galina Eduardovna

Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor, Head of the Group of Environmental Economics,
Institute of Ecology of the Volga River Basin, RAS
gkudinova@yandex.ru
Komzina St., 10, 445003, Togliatti, Russian Federation

Abstract. In this article the analysis of major factors of degradation of environment at the global level and at the level of the Russian Federation is carried out, the strategies of development of the civilization, based on the principles of “sustainable development” and “green economy” are considered.

The author analyzes the tools of “green economy” and the contribution of “green” sector to the development of some states. These factors allow solving the environmental problems which have existed since the beginning of nature management process and to move to a new model of civilization development ensuring social justice, to increase welfare of people and to reduce anthropogenic load on environment.

The analysis revealed that Russia needs a new model of growth and economic development, providing integration of socio-economic and environmental development in the form of “green economy”. Russia can move to a new model of development only upon the condition of regions’ transition to sustainable development and “green economy”, taking into account regional features. It is proved that the potential of forming the new economy in Russia is represented by the territories, major forest and wetlands, freshwater resources, rich biodiversity, not involved in economic activity.

Key words: environmental problems, “green economy”, sustainable development, innovative strategies, environment.