



УДК 338.43:631.1
ББК 65.32-2

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

Антонова Татьяна Ивановна

Заместитель руководителя территориального органа
Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области
tatiant@mail.ru
ул. Володарского, 1, 400066 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье предложен алгоритм управления развитием регионального сельского хозяйства на основе модификации экономического мониторинга.

Проведена интегральная рейтинговая оценка состояния сельского хозяйства в муниципальных районах Волгоградской области по 42 показателям, в качестве весов использовался коэффициент корреляции Спирмена. Среди муниципальных районов выявлены «точки экономического роста», получено 3 пространственных кластера, для каждого кластера разработаны приоритеты в развитии сельского хозяйства.

Методом экстраполяции тренда определен прогноз индекса объема производства продукции сельского хозяйства Волгоградской области до 2015 года. Для обоснования перспектив развития сельского хозяйства региона исследовано влияние зернового производства на индекс объема производства продукции сельского хозяйства Волгоградской области. Например, вариация урожайности зерновых культур на 36 % объясняется вариацией объема внесения минеральных удобрений, а вариация индекса объема производства продукции сельского хозяйства на 59 % связана с изменением доли посевов в пашне. Следовательно, при определении прогнозных параметров аграрного сектора и разработке конкретных путей развития регионального сельского хозяйства необходимо учитывать выявленные в ходе исследования наиболее значимые управляемые детерминанты.

Ключевые слова: Волгоградская область, управление развитием регионального сельского хозяйства, мониторинг, алгоритм управления, интегральная рейтинговая оценка, «точки экономического роста», пространственный кластер, прогноз.

С учетом экономической и социальной значимости аграрного сектора для всей экономики страны в последние годы в России был принят ряд нормативных документов, определяющих цели государственной аграрной политики, основные направления развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности населения. Перспективы развития сельского хозяйства, одного из национальных приоритетов, в настоящее время

связаны с выполнением Государственной программы. Субъекты РФ в результате перераспределения полномочий между федеральной и региональной властью получили экономическую самостоятельность в развитии аграрной экономики. Поэтому обеспечение высоких и устойчивых темпов развития регионального сельского хозяйства, достижение стратегических целей развития отрасли зависят не только от обоснованности и адекватности аграрной

политики, но и от совершенствования методов управления им на уровнях регион – муниципалитет. Совершенствование системы управления является одним из условий повышения эффективности сельского хозяйства [1, с. 4], выступающей решающим фактором его конкурентоспособности.

В Волгоградской области разработана стратегия развития сельского хозяйства и областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы», направленная на обеспечение поступательного экономического развития аграрной экономики. В этих условиях система управления процессами регионального аграрного развития существенно меняется, что обусловило потребность региональных органов управления в аналитическом обосновании тактических и стратегических управленческих решений.

В целях обеспечения эффективного управления аграрным сектором управляющим структурам региона необходимы новые методы управления, основанные на системном анализе [2], и инструменты, позволяющие не только выявлять проблемы, требующие принятия неотложных мер, но и определять «точки экономического роста», проводить диагностику состояния отрасли, определять перспективы и возможные варианты развития в режиме мониторинга.

Мониторинговая технология позволяет оценивать эффективность регулирующих воздействий, направленных на развитие сельского хозяйства, и характер его качественных изменений [3, с. 193], получать аналитические материалы, всесторонне характеризующие экономическое развитие региона [4, с. 44]. Полномасштабный экономический мониторинг сельского хозяйства включает совокупность исследований, проводимых по циклической схеме и основанных на последовательном преобразовании информации. Мониторинг включает комплексный анализ состояния аграрного сектора региона, оценку уровня его развития в муниципалитетах с целью определения «точек экономического роста», выявления «узких мест» и диагностику как комбинацию закономерностей развития, воздействующих детерминант и прогнозов.

В связи с этим алгоритм управления развитием сельского хозяйства Волгоградской области можно представить в следующем виде (см. рис. 1).

Получение обобщающей, комплексной оценки состояния сельского хозяйства в муниципальных районах обеспечивается формированием рейтингового показателя, который позволяет проводить многофакторную оценку и получать сравнительную характеристику муниципальных районов по уровню развития сельского хозяйства. Выступая ориентиром в экономическом пространстве, рейтинг является фактором снижения риска при разработке управленческой стратегии. Для интегральной рейтинговой оценки уровня развития сельского хозяйства в муниципальных районах Волгоградской области обосновано применение интегральной рейтинговой оценки, основанной на расчете отклонений индивидуальных значений, стандартизированных по отношению к наилучшим, реально достигнутым показателям, характеризующим различные аспекты состояния аграрной сферы в муниципальных районах области, от условного эталона, принятого за единицу.

В целях осуществления рейтинговой оценки по критериям комплексности, системности, информативности было отобрано 42 показателя, объединенные в 4 блока: «Финансовые ресурсы», «Природные, материальные и демографические ресурсы», «Интенсивность и эффективность производства», «Тенденции развития». Весовой коэффициент показателя характеризует его влияние на общую оценку состояния сельского хозяйства муниципального района. В отличие от распространённого опыта определения весовых коэффициентов экспертным путем или принятия равных значений для всех показателей автором предложено использовать в качестве весов абсолютные значения коэффициентов корреляции рангов Спирмена каждого исходного показателя с показателем индекса объема производства продукции сельского хозяйства. Чем сильнее корреляционная связь между рангами показателей, тем большим принимается значение весового коэффициента, что дает возможность более точно определить состояние сельского хозяйства в муниципальных районах.

Этапы управления сельским хозяйством	Субъекты, участвующие в реализации этапа
Анализ состояния сельского хозяйства региона, систематизация воздействующих факторов	Минсельхоз Волгоградской области
Интегральная рейтинговая оценка состояния сельского хозяйства в муниципальных районах: выявление «точек экономического роста» и «узких мест», пространственных кластеров муниципальных районов по уровню развития сельского хозяйства	Рабочая группа (сотрудники Волгоградстата, Минсельхоза Волгоградской области, ВолГУ, ВолГАУ, органов местного самоуправления)
Обоснование направлений развития сельского хозяйства в пространственных кластерах	Минсельхоз Волгоградской области; органы местного самоуправления
Выявление закономерностей развития сельского хозяйства, прогноз достижения целевого индикатора программы развития сельского хозяйства региона по тренду развития	Рабочая группа (сотрудники Волгоградстата, Минсельхоза Волгоградской области, ВолГУ, ВолГАУ)
Выявление детерминант, вариантное прогнозирование значений целевого индикатора по значимым детерминантам	Рабочая группа (сотрудники Волгоградстата, Минсельхоза Волгоградской области, ВолГУ, ВолГАУ)
Подготовка предложений по корректировке стратегии развития, целевой программы развития сельского хозяйства, программ развития сельского хозяйства в муниципальных районах	Минсельхоз Волгоградской области; органы местного самоуправления
Внесение изменений в нормативно-правовые акты Волгоградской области и муниципальных районов	Депутаты Волгоградской областной Думы; депутаты районных Дум
Исполнение программ развития сельского хозяйства	Минсельхоз Волгоградской области; органы местного самоуправления; хозяйствующие субъекты, осуществляющие поставку товаров и оказание услуг; хозяйствующие субъекты, осуществляющие выполнение работ

Рис.1. Алгоритм управления развитием сельского хозяйства региона и муниципальных районов Волгоградской области

Примечание. Составлено автором.

Предложенная методика интегральной рейтинговой оценки позволила среди муниципальных районов определить «точки экономического роста», которые наиболее эффективно используют ресурсы и обладают высоким потенциалом дальнейшего развития. В Вол-

гоградской области «точками экономического роста» являются муниципальные районы, имеющие наилучшие интегральные рейтинговые оценки и входящие в первую десятку ранжированного списка: Алексеевский, Городищенский, Еланский, Иловлинский, Киквид-

зенский, Михайловский, Нехаевский, Николаевский, Новоаннинский и Новониколаевский. Структурирование оценочных показателей открыло возможность диагностики по отдельным блокам, что позволяет также выявлять «узкие места» и концентрировать ресурсы для решения первоочередных задач развития конкретного муниципального района. Николаевскому муниципальному району, например, особое внимание необходимо обратить на повышение эффективности использования имеющихся ресурсов по показателям 3-го блока (производство продукции животноводства населением, производство продукции в сельскохозяйственных организациях в расчете на рубль затрат и основных фондов и др.). Новоаннинский и Новониколаевский районы имеют невысокие показатели по 2-му блоку (плотность поголовья скота, фондовооруженность и фондообеспеченность и др.). В Городищенском и Иловлинском районах негативное влияние оказывают показатели 4-го блока (цепные темпы роста объемов основных видов продукции). Мониторинг рейтингов в динамике предостав-

ляет информацию для определения направленных управляющих воздействий. Особое внимание привлекают муниципальные районы, имеющие в течение 5 лет стабильное снижение интегральных рейтинговых оценок, – это Кумылженский и Октябрьский муниципальные районы.

Среди муниципальных районов были выявлены пространственные кластеры по уровню развития сельского хозяйства в 2011 г. (см. таблицу).

Территориально в состав 1-го кластера включены в основном пригородные районы Волгоградской области; второго кластера – районы, расположенные на северо-западе и в центральной части; третьего кластера – районы Заволжья и юга области, наиболее подверженные неблагоприятным климатическим условиям. Муниципальные районы, вошедшие в 1-й кластер, имеют высокий уровень состояния и развития сельского хозяйства.

Группировка муниципальных районов служит инструментом принятия решений при определении направлений развития аграрного

Таблица

Состав пространственных кластеров муниципальных районов Волгоградской области в 2011 г.

Кластеры	Уровень развития сельского хозяйства	Отличительные особенности пространственного кластера	Муниципальные районы, входящие в пространственный кластер
1-й кластер	Высокий	Уровень оплаты труда, фондообеспеченность, поголовье скота и птицы, эффективность сельхозпроизводства, развитие растениеводства и садоводства в хозяйствах населения, темпы прироста мясной продукции	Городищенский, Иловлинский, Светлоярский, Среднеахтубинский
2-й кластер	Средний	Объемы производства зерна и подсолнечника	Алексеевский, Даниловский, Еланский, Жирновский, Киквидзенский, Клетский, Кумылженский, Михайловский, Нехаевский, Николаевский, Новоаннинский, Новониколаевский, Руднянский, Урюпинский, Фроловский, Чернышковский
3-й кластер	Низкий	Относительно развитое зерновое производство в сельскохозяйственных и фермерских хозяйствах, развитие животноводства в хозяйствах населения	Быковский, Дубовский, Калачевский, Камышинский, Котельниковский, Котовский, Ленинский, Октябрьский, Ольховский, Палласовский, Серафимовичский, Старополтавский, Сурувикинский

Примечание. Составлено автором.

сектора и повышения эффективности управления им в кластерах. Поэтому группировка позволила разработать приоритеты в развитии сельского хозяйства каждого пространственного кластера. Вектором дальнейшего развития районов 1-го кластера видится модернизация производства, формирование на их базе экономических кластеров. Для районов пригородной зоны особенно актуальным является акцент на продукцию, выращиваемую населением и фермерами, востребованную в городах. Посредническим звеном между производителем и потребителем должны стать снабженческо-сбытовые потребительские кооперативы.

Муниципальные районы, составляющие 2-й кластер, отнесены к среднему уровню развития сельского хозяйства. Дальнейшее развитие районов данного кластера связано с развитием животноводства, в том числе в хозяйствах населения, разворачиванием переработки сельхозпродукции.

Муниципальные районы 3-го кластера имеют наименее низкий уровень развития сельского хозяйства. Для дальнейшего развития сельского хозяйства муниципальным районам этого кластера необходима техническая модернизация (в связи с высоким износом основных фондов), внедрение новых технологий производства продукции, рассчитанных на устойчивое получение продукции, разведение поголовья скота, адаптированного к местным климатическим условиям, развитие животноводства в хозяйствах населения.

Одно из направлений повышения качества управления развитием регионального сельского хозяйства в современных условиях связано с использованием методов прогнозного анализа, позволяющих расширить возможности информационно-аналитического обеспечения принятия обоснованных управленческих решений. Оценка прогнозных альтернатив параметров сельского хозяйства целесообразно проводить по различным направлениям, учитывающим как динамику развития, так и влияние различных детерминант. Прогноз по сформировавшимся тенденциям позволяет увидеть наиболее вероятный результат на 2–3 года вперед с учетом сохранения всех действующих факторов и условий производства. При неблагоприятном прогнозе до-

стижения программных индикаторов развития регионального сельского хозяйства необходимо вычленять наиболее значимые управляемые детерминанты, воздействие на которые приведет к изменению результирующих величин. Это позволяет более точно определить направления развития сельского хозяйства и обеспечить принятие обоснованных управленческих решений.

Динамика индекса объема производства продукции сельского хозяйства Волгоградской области в период с 1999 по 2011 г. аппроксимирована линейной функцией. По выявленному тренду развития были рассчитаны точечные прогнозы индекса объема производства продукции сельского хозяйства Волгоградской области до 2015 года. Прогноз для надежности представлен в интервале с вероятностью 0,95, прогнозные значения индекса находятся в «коридоре» рассчитанных доверительных интервалов (см. рис. 2).

Качество уравнения и его пригодность для прогнозирования подтверждает результат, полученный в 2012 и 2013 гг., фактические значения индексов входили в доверительный интервал прогноза. Так, в 2013 г. индекс объема производства продукции сельского хозяйства Волгоградской области составил по предварительным данным 109,2 % к предыдущему году или 185,1 % к 1998 г. при доверительном интервале от 160,1 % до 230,5 %. При выравнивании по прямой с рассматриваемой тенденцией не связано 24 % вариации уровней временного ряда. Для выявления основных детерминант, воздействующих на индекс объема производства продукции сельского хозяйства, проводился корреляционно-регрессионный анализ, рассматривались показатели использования пашни, трудовых ресурсов (численность населения, средний возраст, уровень оплаты труда и др.), материальных факторов (внесение удобрений, обеспеченность техникой, износ основных фондов, инвестиции), сельскохозяйственного производства продуктов растениеводства и животноводства (по категориям сельских товаропроизводителей). Установлено, что наибольшее влияние на индекс объема производства продукции сельского хозяйства Волгоградской области оказывает состояние зернового производства.



Рис. 2. Прогноз индекса объема производства продукции сельского хозяйства Волгоградской области по тренду развития на 2013–2015 гг., % к 1998 г.

Примечание. Составлено автором по: [5, с. 17].

В среднем по муниципальным районам Волгоградской области в хозяйствах всех категорий вариация урожайности зерновых культур на 36 % объясняется вариацией объема внесения минеральных удобрений. Вариация индекса объема производства продукции сельского хозяйства на 59 % связана с изменением удельного веса посевов в общей площади пахотных земель сельхозпредприятий. Поэтому при определении прогнозных параметров аграрного сектора и разработке конкретных путей развития регионального сельского хозяйства необходимо учитывать выявленные в ходе исследования наиболее значимые управляемые детерминанты, воздействующие на урожайность зерновых культур и индекс объема производства продукции сельского хозяйства.

Предложенный алгоритм управления развитием сельского хозяйства предусматривает последовательность преобразования информации для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению выполнения программ развития сельского хозяйства региона и муниципальных районов. Алгоритм базируется на проведении экономического мониторинга и включает целостную систему инструментов: комплексный анализ состояния аграрного сектора региона, оценку уровня его развития в

регионе и муниципалитетах (определение «точек экономического роста», выявление «узких мест» в конкретных муниципальных районах), блок диагностики, который предусматривает выявление воздействующих детерминант, определение тенденций и перспектив развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аскеров, П. Ф. Развитие системы управления агропромышленным комплексом : дис. ... д-ра экон. наук / Аскеров Пулат Фазаилович. – Великий Новгород, 2012. – 323 с.
2. Еремеев, В. И. Формирование системы государственного управления сельским хозяйством (теория, методология, практика) : автореф. дис. ... д-ра экон. наук / Еремеев Валерий Иванович. – Электрон. текстовые дан. – М., 2012. – Режим доступа: http://www.docme.ru/doc/237223/formirovanie-sistemy-gosudarstvennogo-upravleniya-sel._skim. – Загл. с экрана.
3. Иншаков, О. В. Механизм социально-рыночной трансформации и устойчивого развития АПК России / О. В. Иншаков. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 1995. – 450 с.
4. Олейник, О. С. Информационное обеспечение управления развитием региона : дис. ... д-ра экон. наук / Олейник Ольга Степановна. – Волгоград, 2008. – 355 с.
5. Продукция сельского хозяйства, индексы сельскохозяйственного производства : стат. обо-

зрение / Террит. орган федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград : Волгоградстат, 2012. – 75 с.

REFERENCES

1. Askerov P.F. *Razvitie sistemy upravleniya agropromyshlennym kompleksom. Dis. ... d-ra ekon. nauk* [The Development of the System for Managing the Agroindustrial Complex. Dr. econ. sci. diss.]. Velikiy Novgorod, 2012. 323 p.

2. Ereemeev V.I. *Formirovanie sistemy gosudarstvennogo upravleniya selskim khozyaystvom (teoriya, metodologiya, praktika). Avtoref. ... d-ra ekon. nauk* [The Formation of the System of Agriculture State Management (Theory, Methodology, Practice). Dr. econ. sci. abs. dis.]. Moscow, 2012.

Available at: http://www.docme.ru/doc/237223/formirovanie-sistemy-gosudarstvennogo-upravleniya-sel._skim.

3. Inshakov O.V. *Mekhanizm sotsialno-rynochnoi transformatsii i ustoychivogo razvitiya APK Rossii* [The Mechanism of Social and Market Transformation and Sustainable Development of Russian Agriculture]. Volgograd, Izd-vo VolGU, 1995. 450 p.

4. Oleynik O.S. *Informatsionnoe obespechenie upravleniya razvitiem regiona. Dis. ... d-ra ekon. nauk* [Informational Ensuring the Management of Regional Development. Dr. econ. sci. diss.]. Volgograd, 2008. 355 p.

5. *Produktsiya selskogo khozyaystva, indeksy selskokhozyaystvennogo proizvodstva. Stat. obozrenie* [Output and Indexes of Agricultural Production. Statistical Survey]. Volgograd, Volgogradstat Publ., 2012. 75 p.

MANAGING THE DEVELOPMENT OF REGIONAL AGRICULTURE ON THE BASIS OF IMPROVEMENT OF THE ECONOMIC MONITORING

Antonova Tatyana Ivanovna

Deputy Head of the Subsidiary Office of Federal State Statistics Service in Volgograd Region
tatiant@mail.ru
Volodarskogo St., 1, 400066 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article suggests the algorithm of controlling the regional agricultural development on the basis of economic monitoring modifications.

The author conducts the integral rating estimation of agricultural condition in the municipal districts of the Volgograd region according to 42 indicators with the help of the Spearman correlation coefficient. The “economic growth points” are revealed among the municipal districts, three dimensional clusters are obtained, the priorities in the development of agriculture are worked out for every cluster.

The expected volume index of agricultural production in the Volgograd Region till 2015 is determined by the method of trend extrapolation. To justify the development prospects of agriculture in the region, the author studies the effect of grain production on the volume index of agricultural production in the Volgograd region. For example, the variation in grain yields productivity is determined by 36 % by the variation of mineral fertilizers volume, and the variation of the volume index of agricultural production is connected by 59 % with the change in the proportion of arable land crops.

Consequently, when determining the expected parameters of the agricultural sector and the development of specific ways of developing regional agriculture it is necessary to take into account the most significant controlled determinants revealed in the course of the study.

Key words: Volgograd region, managing the development of regional agriculture, monitoring, control algorithm, integral rating estimation, “points of economic growth”, spatial cluster, forecast.