



УДК 330.161
ББК 65.01

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МОТИВАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ И ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Щербаков Игорь Викторович

Кандидат экономических наук, доцент кафедры экономических наук Поволжской государственной социально-гуманитарной академии
ig063@mail.ru
Улица имени М. Горького, 65/67, 443099 г. Самара, Российская Федерация

Аннотация. С экономических и психологических позиций проводится сравнение мотивационной конструкции трудовой и предпринимательской деятельности. Оценивается влияние систем экономического стимулирования и санкционирования, действующих норм и правил, а также собственности на эффективность осуществления трудовой и предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: экономическая деятельность, трудовая деятельность, предпринимательская деятельность, нормы и правила, экономическое стимулирование и санкционирование, внешняя мотивация, внутренняя мотивация.

Мотивация экономической деятельности индивида представляет собой имплицитную составляющую экономического развития общества. В процессе общественного развития происходит изменение мотивации экономической деятельности индивида [6]. Определение закономерностей в эволюции мотивации экономической деятельности индивида позволяет установить новые подходы к логике изменения экономических систем, а также совершенствовать методы прогнозирования экономического развития общества.

Мотивация экономической деятельности формирует причинность, направленность, активность и рациональность действий экономических субъектов, и в конечном итоге предопределяет уровень эффективности. Разработка действенных конструкций мотивации экономической деятельности содействует повышению эффективности функционирования экономики на всех уровнях.

На недостаточность разработки, с экономических позиций, понятия мотивации экономической деятельности индивида указывал в своих исследованиях Д. Норт, который под

мотивацией понимал максимизацию всех способностей человека для выживания в процессе хозяйствования [3, с. 43]. А. Алчян рассматривал мотивацию экономической деятельности как средство снижения неопределенности внешней среды и нерациональности поведения экономических субъектов [10, с. 217].

Целью настоящей работы является определение основных экономических и институциональных составляющих, формирующих мотивацию экономической деятельности индивида. Сопоставление с экономических и психологических позиций воздействия данных составляющих мотивации на эффективность экономической деятельности на примере двух ее основных форм: предпринимательской и трудовой деятельности. Установление с позиций экономической теории основных направлений повышения экономической эффективности трудовой и предпринимательской деятельности.

В экономических исследованиях мотивация индивида в процессе хозяйственной деятельности с различных позиций рассматривается как структурно однородный процесс.

В практике хозяйствования и в теориях менеджмента формирование мотивации экономической деятельности индивида сводят к разработке различных систем материального стимулирования и санкционирования. Д. Норт, М. Ольсон, Т. Эггертссон и Ю. Эльстер [3; 4; 8; 9] в своих исследованиях рассматривают нормы и правила, действующие в экономической системе, как основу, формирующую поведение экономических субъектов в процессе хозяйственной деятельности. Экономическая деятельность индивидов в работах Ф. Найта [2, с. 302–303] и П.Р. Леашвили [1, с. 37] представлена как организованная исключительно такими мотивационными процессами, как собственность.

Агрегирование результатов вышеприведенных экономических исследований позволяет представить мотивацию трудовой и предпринимательской деятельности как единую теоретическую конструкцию, включающую три взаимозависимые составляющие: экономическое стимулирование и санкционирование действий индивида, функционирующие нормы и правила, и отношения собственности. С теоретических позиций экономическое стимулирование и санкционирование следует рассматривать не просто как систему премий и штрафов индивида за конкретные результаты производственно-хозяйственной деятельности, а воспринимать как уровень заработной платы или благосостояния населения, степень экономической ответственности индивида за хозяйственные действия, включающую действующую систему налогообложения. Собственность для целей настоящей работы понимается как используемые индивидом ресурсы для осуществления экономических видов деятельности, с учетом степени исключительности и объема их правомочий.

Объединение данных экономических составляющих в единую теоретическую конструкцию мотивации экономической деятельности индивида логично подтверждается с психологических позиций, теорией интринсивной мотивации Эдварда Деси [12–14]. Данные составляющие мотивации экономической деятельности как проявление воздействия внешней среды на индивида согласно теории интринсивной мотивации можно ранжировать по уровням интернализации, где каждый уровень

формирует соответствующий стиль поведения. Методы экономического стимулирования и санкционирования формируют, в соответствии с терминологией Э. Деси, экстринсивную регуляцию. Поведение индивида полностью контролируется внешними императивными условиями среды, прежде всего мерами поощрения и наказания. Нормы и правила, действующие в обществе, формируют «нейтральную», интроецированную регуляцию поведения индивида, не ориентированного на эффективную деятельность. Кроме того, институциональные условия выступают соединяющим элементом со следующим уровнем интернализации экономических субъектов – идентифицированным, который логично детерминируется собственностью. Собственность экономических субъектов следует рассмотреть как основу идентифицированного стиля поведения, предполагающего наибольшую степень свободы для самостоятельного выбора поведения со стороны индивида.

Четвертый уровень интернализации, выделяемый Э. Деси как интегративный, обладает объединяющим эффектом трех предыдущих уровней и наиболее соответствует структурному пониманию мотивации экономической деятельности.

Каждый из указанных стилей поведения индивида, по Э. Деси, характеризуется различной степенью трансформации внешней мотивации во внутреннюю мотивацию. Первый стиль поведения – экстринсивная регуляция формируется с преобладанием внешней мотивации. Идентифицированный уровень интернализации базируется на внутренней мотивации. Внешняя мотивация формируется в основном под воздействием внешних императивов. Индивидом не самостоятельно производится постановка целей (определение заданий) деятельности. Извне определяются ресурсы для выполнения поставленных заданий, а также контролируется и оценивается достижение полученного результата. Поведение индивида контролируется наградами и наказаниями, при этом вознаграждение часто не связывается субъектом с результатом труда. Внутренняя мотивация детерминируется преимущественно собственным выбором индивида, когда им самостоятельно определяется величина необходимых ресурсов и оценивает-

ся эффективность достигнутых результатов. От полученных результатов напрямую зависит величина вознаграждения, которая часто лично устанавливается индивидом.

Несложно предположить, что мотивация трудовой деятельности базируется на внешней регуляции поведения, а предпринимательская деятельность организуется преимущественно внутренними мотивационными процессами и соответствует доминированию идентифицированного стиля поведения индивида. Процесс взаимопроникновения внешней и внутренней мотивации с психологических позиций объясняется личностными характеристиками индивида и созданием ситуаций, с преобладанием того или иного уровня интернализации. В нашем представлении, с экономической точки зрения, процесс взаимного преобразования внешней и внутренней мотивации формируется величиной правомочий на ресурсы и степенью их исключительности для индивида. Обладая высокой степенью исключительности и значительной величиной правомочий на ресурсы, индивид располагает максимально возможной информацией о действиях с данными ресурсами (собственностью) и несет полную экономическую ответственность за последствия данных действий. В результате радикально трансформируется его экономическое поведение.

С телеологической точки зрения труд и предпринимательство по своему содержанию являются формами целесообразной деятельности индивида вообще, то есть процессом преобразования потребностей в конкретные цели и планы на основе имеющихся у индивида экономических ресурсов в действующих институциональных условиях, с учетом личностных психологических характеристик индивида.

Анализ специфики функционирования каждой составляющей конструкции мотивации для трудовой и предпринимательской деятельности свидетельствует о следующем.

С точки зрения действующих норм и правил мотивационная конструкция анализируемых видов деятельности обладает существенными различиями. Трудовая деятельность индивида регулируется преимущественно нормами Трудового кодекса и вытекающими из него условиями личных контрактов. Это детерминирует высокий уровень детализации и

регламентации действий экономических субъектов. Предпринимательская деятельность регулируется юридическими нормами Налогового, Трудового, Гражданского, Уголовного кодексов. Правила и нормы, регулирующие предпринимательскую деятельность, предоставляют индивиду большую свободу действий, поскольку они более агрегированы, многие параметры обладают меньшей количественной определенностью. Кроме того, институциональные условия функционирования предпринимательской деятельности характеризуются преобладанием неформальных норм и правил.

С позиции собственности данная теоретическая конструкция демонстрирует существенные различия в формировании внешней и внутренней мотивации для рассматриваемых форм экономической деятельности. В трудовой деятельности индивид обладает исключительными правомочиями только на рабочую силу, остальными ресурсами (факторами производства) он наделяется в объеме тех правомочий, которые необходимы для выполнения своих трудовых обязанностей и контролируются условиями трудового контракта. Частным случаем мотивации трудовой деятельности следует рассматривать труд индивида, основанный на профессиональном интересе, характерном для творческих видов деятельности. Однако это принципиально не изменяет мотивационную конструкцию трудовой деятельности. В процессе предпринимательской деятельности индивид обладает большим объемом ресурсов с более высокой степенью исключительности правомочий на данные ресурсы, а также соответствующей экономической ответственностью за их использование.

Таким образом, можно констатировать, что мотивация трудовой деятельности индивида основывается на системе экономического стимулирования и санкционирования, а также норм и правил, обеспечивающих применение средств поощрения и наказания. Высокая степень исключительности правомочий из применяемых ресурсов в трудовой деятельности распространяется только на рабочую силу. Поведение индивида в процессе трудовой деятельности регулируется внешней мотивацией. Оценка результатов работы, ее

эффективности определяется из внешней среды. Поведение индивида в процессе труда соответствует экстринсивному стилю, охарактеризованному ранее.

Ключевым элементом в мотивационной конструкции предпринимательской деятельности является собственность. Предприниматели обладают большей величиной правомочий с высокой степенью исключительности на широкий спектр различных ресурсов (факторов производства). Осуществление предпринимательской деятельности диктует необходимость соответствующих институциональных норм и правил, обеспечивающих определенную эффективность использования собственности. Система материального стимулирования и санкционирования деятельности предпринимателя формируется уровнем эффективности использования собственности.

Данное различие с экономических позиций в мотивации трудовой и предпринимательской деятельности подтверждается психологическими исследованиями. В частности, зависимость силы мотивации от материального вознаграждения характерна для индивидов низших социальных уровней, с повышением социального статуса возрастает значимость для мотивационных процессов других ценностей, таких как статусная позиция или личная успешность [7, с. 26–31].

Анализ мотивации предпринимательской и трудовой деятельности и ее воздействие на эффективность можно провести в другом аспекте. В данном случае мотивацию экономической деятельности целесообразно представить как вектор, который объединяет вектора всех видов (экономических и не экономических) мотивов. Вектор является положительным тогда, когда, по мнению Т. Эггертссона [8], эффект дохода превышает эффект замещения труда досугом. Следовательно, мотивированный экономический агент больше времени и усилий посвящает процессу деятельности, и наоборот, немотивированный индивид отдает предпочтение времени проведения досуга. Для анализа воздействия мотивации в процессе трудовой деятельности целесообразно обратиться к примерам, приведенным в исследованиях Колина Камерера и других [11] по изучению динамики предложения труда на примере работы нью-йоркских таксистов. Так-

систы самостоятельно устанавливают себе количественно определенный уровень дохода для одной рабочей смены, который включает финансовые требования таксомоторной компании и индивидуальную маржу. В случае успешно протекающих дежурств, когда установленный уровень дохода быстро достигнут, таксисты прекращали работу. И наоборот, в неудачно складывающиеся с получением заказов дни, таксисты продолжали работать до конца смены или более. Данное экономическое поведение таксистов противоречиво с позиции теории рационального выбора, ориентирующего действия индивида на максимизацию дохода. В эффективные дни с наиболее высокими доходами в единицу времени от таксистов следует ожидать продолжения работы до конца смены. И наоборот. Данные рассуждения можно представить графиком (см. рис. 1).

Данное поведение можно оценить с позиции мотивации трудовой деятельности. Принимая за мотивацию превышение эффекта дохода над эффектом досуга при замещении его трудом, следует, что работая с большей эффективностью таксист за время T_1 достигает установленного объема дохода (D). В дальнейшем он становится немотивированным продолжать работу, так как получение дополнительного досуга или свободного времени ($T_{см} - T_1$) становится ценней дальнейшей трудовой деятельности. Аналогично происходит деятельность второго работника. Выполняя за время (T_2) норму денежного дохода за смену, он также прекращает работать, оценив собственную значимость дополнительного досуга ($T_{см} - T_2$) выше потенциального дохода. Полученный доход (D) по отношению к дополнительному досугу более экономически существенен, чем меньше функция эффективности (доходности) деятельности:

$$D / (T_{см} - T_2) > D / (T_{см} - T_1).$$

Следует обратить внимание, в анализируемой трудовой деятельности таксистов существует множество ограничений: неформальное правило – уровень дохода за смену и время самой смены, а также – стоимость одной мили, которая установлена законом [11, с. 419]. Данный анализ позволяет сделать следующий вывод: чем выше эффективность деятельнос-

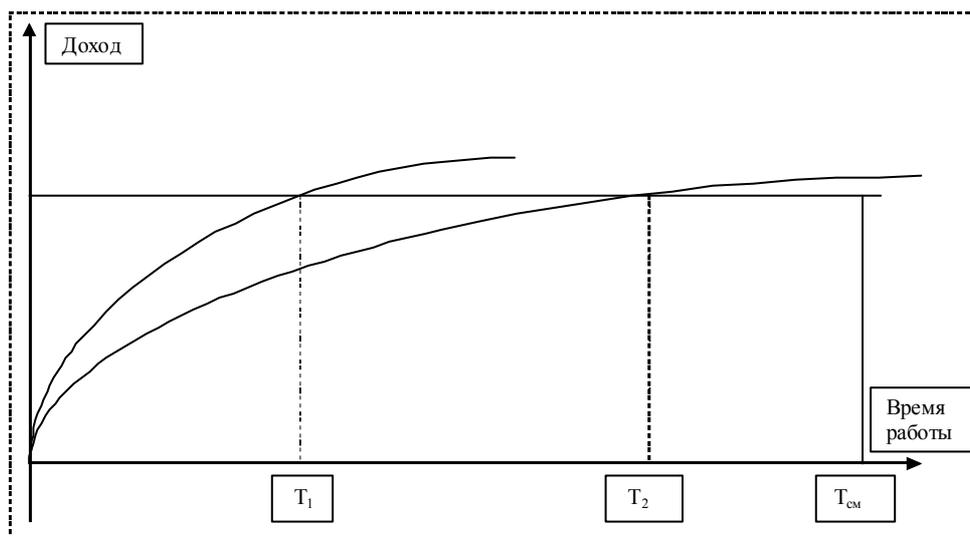


Рис. 1. График зависимости дохода от времени при осуществлении трудовой деятельности

Примечание. Составлено по: [11].

ти, тем меньше мотивирован индивид продолжать работу. И наоборот, чем ниже эффективность работы, тем выше вероятность, что поведенческие паттерны таксистов будут ориентированы на продолжение работы.

С психологических позиций в соответствии с теорией интринсивной мотивации Эдварда Деси [12–14] данное поведение контролируется преимущественно внешними ситуационными причинами. Мотивационные системы труда нью-йоркских таксистов можно рассматривать как поведение индивидов, полностью контролируемое внешними условиями и не требующее высокого уровня компетенции, не обладающее высокой степенью самостоятельности и самоопределения. Данная ситуация характерна в целом для трудовой деятельности индивида, для успешного функционирования которой необходимым условием становится повышение уровня формализации институциональных норм и правил. В противном случае при преобладании неформальных норм и правил у индивида в процессе трудовой деятельности формируется конструкция мотивации, ориентируемая на снижение эффективности. Кроме того, по мнению авторов данной работы [11], наблюдается непринятие и минимизация рисков со стороны водителей такси.

При анализе мотивационной конструкции предпринимательской деятельности целесооб-

разно обратиться к графику (см. рис. 2). В отличие от трудовой деятельности, функции, отражающие эффективность предпринимательской деятельности, в конкретной ситуации не имеют четко обозначенных формальных и неформальных ограничений по времени, по объему дохода. Активность, значимость для предпринимателя его деятельности во многом формируется кривой доходности. Если кривая доходности первого предпринимателя выше, чем у второго, то в любое время T доход первого больше дохода второго предпринимателя. Маловероятно замещение эффекта дохода эффектом досуга по двум основным причинам: постоянный рост дохода (ввиду отсутствия ограничений) и высокая степень риска прекращения деятельности (в силу конкуренции, снижения доходности, потери бизнеса и т. п.).

Основа мотивации предпринимательской деятельности – это стремление индивида при ее осуществлении к минимизации ограничений со стороны институциональной среды. Множество примеров данному утверждению приведено в исследованиях Т. Эггерссона [8, с. 283–285]. Например, при промысле креветок их добытчики – не крупные предприниматели – категорически против различных ограничений по квотам на вылов, по объему улова, против введения сезонности на вылов. Лишь со временем с природо-

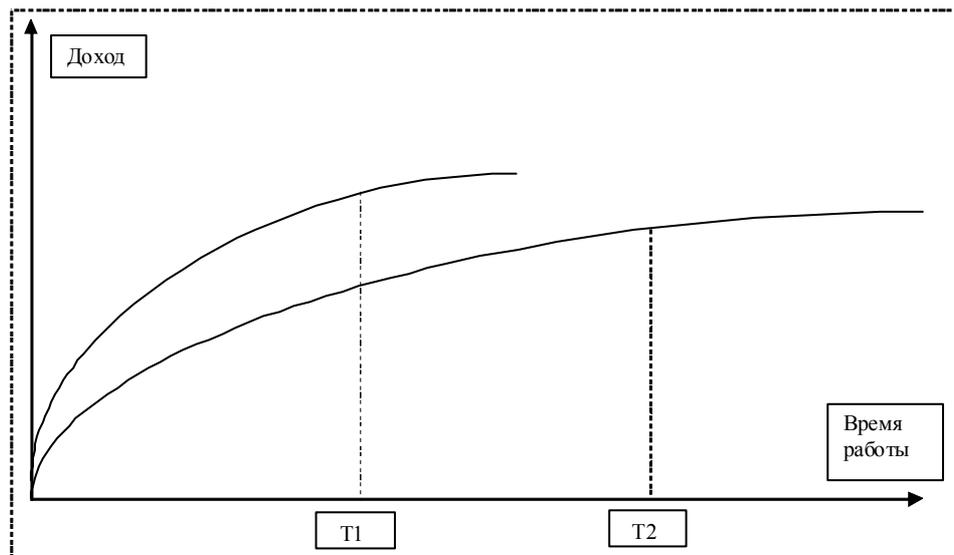


Рис. 2. График зависимости дохода от времени при осуществлении предпринимательской деятельности

Примечание. Составлено по: [11].

охранных позиций государство формирует совокупность формальных и неформальных норм и правил, которые регулируют вылов креветок. Мотивационная конструкция предпринимательской деятельности остается ориентированной на максимизацию свободы действий. Это согласуется с психологической теорией интринсивной мотивации Э. Деси [12–14], в которой рассматривается мотивация, основанная на собственном выборе индивида. Данный выбор предопределяет собственную постановку целей, ответственность за использование ресурсов, принадлежащих индивиду с высокой степенью исключительности. Поведение предпринимателя детерминировано преимущественно внутренними мотивационными процессами.

Идея сближения мотивации трудовой и предпринимательской деятельности в целях общего повышения эффективности экономических действий принадлежит Т. Парсонсу [5, с. 152]. Исходя из логики настоящей работы, данное сближение может быть достигнуто на основе трансформации внешней мотивации во внутреннюю. Создание поведения экономического агента с доминированием идентифицированного стиля, формирование преимущественно идентифицированной регуляции поведения экономических агентов дик-

тует необходимость наделения индивида большей величиной правомочий с повышением степени исключительности, подкрепленной адекватной экономической ответственностью, устанавливаемой соответствующей институциональной средой. Данная проблема определяет направления дальнейших исследований, в частности, закономерности изменения мотивации экономической деятельности индивида от действующих систем распределения создаваемых благ и уровня дифференциации доходов экономических агентов.

По результатам настоящей работы можно сделать следующие выводы:

1. Мотивационную конструкцию экономической деятельности, прежде всего в двух ее основных формах – трудовой и предпринимательской, формируют три основные составляющие: экономическое стимулирование и санкционирование, действующие нормы и правила, а также собственность. При наличии общей теоретической конструкции мотивации экономической деятельности, взаимодействие составляющих ее элементов формируют множество существенных отличий с экономическими и психологическими позициями в мотивации трудовой и предпринимательской деятельности.

2. Основу мотивационной конструкции трудовой деятельности индивида образуют

нормы и правила, регулирующие данный вид деятельности и системы материального стимулирования и санкционирования. Они определяют цели трудовой деятельности индивида и оценивают эффективность. Следовательно, для поддержания необходимого уровня эффективности труда индивида требуется значительная количественная определенность результатов деятельности, высокий уровень формализации норм и правил и наличие действенной системы контроля. Собственность в процессе трудовой деятельности в меньшей степени формирует поведение индивида, которое в процессе деятельности регулируется преимущественно внешними условиями, наградами и вознаграждениями, формальными и неформальными нормами и правилами. В результате у индивида формируются внешние мотивационные процессы, которые преобладают в организации трудовой деятельности.

3. Ключевым элементом мотивационной конструкции предпринимательской деятельности является собственность. Собственность диктует необходимость функционирования соответствующих норм и правил, которые обеспечивали эффективную среду ее функционирования. Величина дохода или потерь от предпринимательской деятельности во многом определяется эффективностью распоряжения собственностью. С экономических позиций эффективная структура мотивации должна быть построена на значительной степени свободы в институциональных условиях для осуществления предпринимательской деятельности. Экономическое поведение предпринимателя регулируется преимущественно на основе внутренней мотивации, формируемой самостоятельным выбором индивида, собственной постановкой цели и личностными оценками эффективности осуществляемой деятельности.

4. Предлагаемая в настоящей работе теоретическая конструкция повышает операционализацию самого конструкта мотивации экономической деятельности и позволяет определить основные направления проведения дальнейших исследований по выявлению эм-

пирических зависимостей показателей экономического развития общества от мотивации экономических субъектов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Леиашвили, П. Б. Экономическая деятельность: телеологический анализ / П. Б. Леиашвили. – Тбилиси : Сиахле, 2011. – 194 с.
2. Найт, Ф. Риск, неопределенность и прибыль / Ф. Найт. – М. : Дело, 2003. – 360 с.
3. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Д. Норт. – М. : Начала, 1997. – 188 с.
4. Олсон, М. Логика коллективных действий. Общественные блага и теория групп : пер. с англ. / М. Олсон. – М. : ФЭИ, 1995. – 174 с.
5. Парсонс, Т. Мотивация экономической деятельности / Т. Парсонс. – М. : Академический Проект, 2000. – 154 с.
6. Щербаков, И. В. Анализ мотивационных конструкций экономической деятельности в различных экономических системах / И. В. Щербаков // Экономические науки. – 2012. – № 8. – С. 65–68.
7. Хекхаузен, Х. Психология мотивации достижения / Х. Хекхаузен. – СПб. : Речь, 2001. – 256 с.
8. Эггертссон, Т. Экономическое поведение и институты / Т. Эггертссон. – М. : Дело, 2001. – 408 с.
9. Эльстер, Ю. Объяснения социального поведения: еще раз об основах социальных наук / Ю. Эльстер. – М. : Высшая школа экономики Министрства науки, высшей школы и технической политики РФ, 2011. – 471 с.
10. Alchian, A. A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory / A. A. Alchian // Journal of Political Economy. – 1950 (№ 3, June). – P. 211–221.
11. Camerer, C. Labor supply of New York City cabdrivers: one day at a time / C. Camerer [et al.] // Quarterly j. of economics. – 1997. – V. CXII, № 2. – P. 407–442.
12. Deci, E. L. Intrinsic motivation / E. L. Deci. – N. Y. : Plenum Press, 1975. – 324 p.
13. Deci, E. L. Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behaviors / E. L. Deci, R. M. Ryan. – N. Y. : Plenum Press, 1985. – 371 p.
14. Ryan, R. M. Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being / R. M. Ryan, E. L. Deci // American Physiologist. – 2000. – Vol. 55, № 1. – P. 68–78.

**COMPARATIVE ANALYSIS OF MOTIVATION
OF BUSINESS AND LABOUR ACTIVITIES**

Shcherbakov Igor' Viktorovich

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics,
Samara State Academy of Social Sciences and Humanities
ig063@mail.ru
Gorky St, 65/67, 443099 Samara, Russian Federation

Abstract. The comparison of a motivational design of labor and business activities is carried out on the basis of economic and psychological approaches. The influence of the systems of economic stimulation and sanctioning, operating norms and rules, as well as the property on efficiency of realization of labour and enterprise activity is estimated.

Key words: economic activity, labor activity, business activity, norms and rules, economic incentives and authorization, external motivation, internal motivation.