

DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.1.5>

UDC 332.1

LBC 65.049(2Рос-4При)-94

Submitted: 24.10.2024

Accepted: 21.12.2024

INFLUENCE OF THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION ON SOCIAL AND ECONOMIC SECURITY (ON THE EXAMPLE OF PRIMORSKY KRAI)

Svetlana G. Volodina

Far Eastern State Technical Fisheries University, Vladivostok, Russian Federation

Abstract. The article studies the state of the standard of living indicators of the Primorsky Krai population and their impact on the indicators of socio-economic security. The analysis is carried out using the data and methodology of state statistics bodies used in statistical observations of the standard of living of the population; the Methodological Provisions for the calculation of monetary income and monetary expenses indicators approved by the State Statistics Committee. The dynamics of average per capita, real, and median monetary incomes of the Primorsky Krai, the Far Eastern Federal District, and Russia were compared; the composition and structure of monetary expenses and incomes, changes in savings of the Primorsky Krai population, the ratio of nominal and real wages and consumer price index in dynamics, the distribution of residents by the size of average per capita income, income inequality and differentiation, and poverty level were analyzed. It is concluded that the state of the standard of living is generally favorable, reflecting regional and national trends. There was an increase in nominal and real monetary income, the share of citizens with higher incomes increased, and the poverty rate was decreasing and was within the state target values. At the same time, there was instability in the indicators: real monetary income grew slower than nominal income and, in some periods, declined; the median income was lower than the average per capita income; and the growth of inflation in recent years has led to a significant gap between nominal and real wages. There is a significant gap between the incomes of the rich and the poor, inequality in income distribution. The correlation between the standard of living indicators and the indicator of economic security is analyzed. The model of pair correlation describing the dependence of the funds coefficient on the Gini coefficient was formed, which can be used in forecasting for the future to fulfill the tasks of minimizing the threats set in the Presidential Decrees.

Key words: standard of living, monetary income, monetary expenses, poverty, inflation.

Citation. Volodina S.G. Influence of the Standard of Living of the Population on Social and Economic Security (On the Example of Primorsky Krai). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2025, vol. 27, no. 1, pp. 52-67. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.1.5>

УДК 332.1

ББК 65.049(2Рос-4При)-94

Дата поступления статьи: 24.10.2024

Дата принятия статьи: 21.12.2024

ВЛИЯНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)

Светлана Геннадьевна ВолодинаДальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет,
г. Владивосток, Российская Федерация

Аннотация. В статье исследовано состояние показателей уровня жизни населения Приморского края и их влияние на индикаторы социально-экономической безопасности. Анализ проведен с использованием

данных и методологии органов государственной статистики, применяемой при статистических наблюдениях уровня жизни населения; утвержденных Госстатом Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов. Проведено сравнение динамики среднедушевых, реальных, медианных денежных доходов жителей Приморского края, ДФО и России, проанализированы состав и структура денежных доходов и расходов, изменение сбережений населения Приморья, соотношение в динамике номинальной, реальной заработной платы и индекса потребительских цен, распределение жителей по размеру среднедушевого дохода, неравенство и дифференциация в доходах, уровень бедности. Сделан вывод, что состояние уровня жизни в целом благоприятное, отражает региональные и общероссийские тенденции. Отмечался рост номинальных и реальных трудовых денежных доходов, возросла доля граждан с более высокими доходами, уровень бедности снижался и находился в пределах государственных целевых значений. В то же время наблюдалась нестабильность в показателях: реальные денежные доходы росли медленнее номинальных, а в некоторые периоды снижались; медианный доход был ниже среднедушевого; рост инфляции в последние годы привел к значительному разрыву между номинальной и реальной заработной платой. Отмечается существенный разрыв между доходами богатых и бедных, неравенство в распределении доходов. Проанализирована корреляция между показателями уровня жизни и индикатором экономической безопасности. Сформирована модель парной корреляции, описывающая зависимость коэффициента фондов от коэффициента Джини, которая может использоваться при прогнозировании на перспективу для выполнения задач минимизации угроз, поставленных в указах Президента.

Ключевые слова: уровень жизни, денежные доходы, денежные расходы, бедность, инфляция.

Цитирование. Володина С. Г. Влияние уровня жизни населения на социально-экономическую безопасность (на примере Приморского края) // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2025. – Т. 27, № 1. – С. 52–67. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.1.5>

Введение

Несмотря на благоприятные тенденции в экономике (рост ВВП, низкая безработица, рост трудовых доходов и т. д.) и усиление поддержки социальной сферы со стороны государства, остаются нерешенные проблемы, которые могут повлиять на социально-экономическое развитие страны и регионов.

На сегодняшний день категория социально-экономической безопасности часто исследуется в публикациях многих авторов и носит дискуссионный характер. В работе О.И. Зинченко систематизированы подходы к определению данного понятия, имеющиеся в статьях экономистов, представлено авторское определение социально-экономической безопасности государства [Зинченко, 2022]. В статье Х.М. Хаджаловой анализируются теоретические вопросы социально-экономической безопасности: определения, задачи обеспечения, угрозы; повышение уровня жизни населения рассматривается в качестве одного из основных факторов стабильности [Хаджалова, 2009]. Р.М. Садыков выделяет факторы социально-экономической безопасности: демографическое развитие, благосостояние, уровень и качество жизни населения, рынок труда, уровень развития медицины и обеспечение пра-

вопорядка [Садыков, 2014, с. 202]. В статье Е.В. Караниной и В.И. Лобанова проведен сравнительный анализ имеющихся в экономической литературе подходов к понятию социально-экономической безопасности; приведены индикаторы социального блока экономической безопасности, среди которых выделены показатели рынка труда и уровня жизни населения [Каранина и др., 2022].

Среди факторов социально-экономической безопасности уровень жизни является одним из основных, поскольку отражает потенциал экономики для формирования благоприятных жизненных условий и возможности человеческого капитала как составной части производительных сил. В связи с этим проблемы состояния и повышения уровня жизни следует рассматривать в качестве главных для обеспечения стабильности и экономического роста за счет устойчивого увеличения реальных доходов, платежеспособного спроса, сбережений населения как источника инвестиций. В противном случае усилится расслоение населения с доминированием малообеспеченных жителей и живущих за чертой бедности, что является угрозой социально-экономической безопасности.

Факторы уровня жизни, причины общероссийской и региональной бедности и другие

проблемы этой сферы широко обсуждаются экономистами в публикациях. Н.А. Корчагина анализирует российский опыт в части методологии оценки влияния развития социальной инфраструктуры на уровень жизни [Корчагина, 2015]. Проблемы скрытой занятости, которая обеспечивает низкие доходы населения и расширяет возможности получения социальных пособий, обсуждаются в работе Е.С. Узяковой [Узякова, 2022]. Е.Ю. Перькова и З.И. Латышева изучают те же самые аспекты на примере Курской области в условиях пандемии [Перькова и др., 2021]. А.А. Подгайко, А.Л. Сафонов с соавторами исследуют факторы бедности, меры государства для решения проблем бедности, делают вывод о повышении числа бедных в России и степени неравенства [Подгайко, 2022; Сафонов и др., 2023]. Вопросы бедности, ее региональные особенности, причины появления и инструменты снижения рассмотрены также в статье А.А. Разумова [Разумов и др., 2021]. Методики оценки бедности подробно изучены многими авторами [A Unified Approach ... , 2013; Lucci et al., 2018]. В статье В.Н. Бобкова и др. с использованием данных статистических наблюдений определены и сгруппированы риски, затрагивающие уровень жизни населения, а также меры по их устранению [Бобков и др., 2024]. В работе А.Е. Жминько изучены факторы, влияющие на уровень жизни, социальный статус региона [Жминько и др., 2023]. Е.В. Одинцова проанализировала качество занятости работников и его влияние на уровень жизни с учетом трудового потенциала работников, показала роль высшего образования в устойчивой занятости и повышении уровня жизни [Одинцова, 2023]. В.И. Шарин исследовал показатели уровня жизни, факторы и направления по сглаживанию неравенства доходов [Шарин, 2014]. В.В. Мосейко рассмотрено неравенство пенсионного обеспечения в социалистических странах, сделан вывод, что пенсии в этих странах используются как привилегии для значимых групп работников [Мосейко, 2023]. В статье Г.В. Леонидовой с соавторами регионы России сгруппированы в кластеры по уровню неравенства, сделан вывод о высоком уровне доходного неравенства, особенно в регионах с максимальными среднедушевыми денежными доходами и валового регионального продукта на душу населения

[Леонидова и др., 2022]. В работах ряда авторов, например Е.В. Ордынской, М.В. Черковец, А.Б. Аткинсон, обсуждаются аспекты неравенства доходов, исследуются направления повышения доходов менее обеспеченных граждан и снижения доходного неравенства с применением прогрессивного налогообложения [Ордынская и др., 2023; Atkinson, 2015].

Данная статья продолжает ранее проведенное исследование, посвященное проблемам уровня жизни населения Приморского края [Володина, 2019]. Аналитический взгляд направлен на тенденции показателей уровня жизни, происходящие под влиянием принимаемых государственных нормативных актов, нацеленных на обеспечение социально-экономической безопасности. При этом в рамках исследования возможные угрозы систематизированы главным образом в доходном аспекте. Это, прежде всего, угрозы уменьшения (либо недостаточного роста) доходов, усиления концентрации доходов у богатого населения и связанное с этим обострение доходного неравенства.

Объектом исследования является население Приморского края, предметом – уровень жизни. Цель – изучить состояние показателей уровня жизни и их влияние на индикаторы социально-экономической безопасности.

Указом Президента РФ от 21.07.2020 № 474 были определены национальные цели развития страны на период до 2030 г. и целевые индикаторы, среди которых снижение уровня бедности в 2 раза, стабильный, не ниже инфляции, рост доходов населения и пенсий [Указ Президента РФ от 21.07.2020 ...]. В настоящее время данный Указ отменен в связи с принятием нового Указа Президента РФ от 07.05.2024 № 309 [Указ Президента РФ от 07.05.2024 ...], который продолжает концепции предыдущего и дополнен новыми целями и целевыми показателями в соответствии с современными требованиями к устойчивому развитию. Так, новый Указ, помимо снижения уровня бедности и роста доходов, предусматривает снижение коэффициента Джини, повышение МРОТ, заработной платы работников бюджетной сферы. Выполнение стратегических приоритетов осуществлялось в соответствии с Единым планом по достижению национальных целей развития РФ на период до 2024 и 2030 гг. [Единый план ...]. В целях обеспечения соци-

ально-экономической безопасности состояние показателей уровня жизни должно соответствовать запланированным в Едином плане: уровень бедности в 2021 г. – 11,4 %, 2022 г. – 10,8 %, 2023 г. – 10,1 %; индекс реальной заработной платы в 2021 г. – 103,1 %, 2022 г. – 102,4 %, 2023 г. – 102,5 %; уровень инфляции на конец 2021 г. – 105,8 %, 2022 г. – 104 %, 2023 г. – 104 % [Единый план ...].

Методология и данные исследования

В данной работе под уровнем жизни понимается уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей. Благосостояние – мера, степень обеспеченности людей жизненными благами, средствами существования. Благосостояние характеризует уровень жизни людей [Райзберг и др., 1999].

В статье использовалась методология, применяемая органами государственной статистики для исследования уровня жизни населения; методика Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения от 02.07.2014 № 465 [При-

каз Федеральной службы ...] для изучения динамики, состава и структуры номинальных и реальных денежных доходов и расходов, распределения населения по уровню доходов, неравенства в доходах и уровня бедности. Согласно статистической методологии, показатели уровня жизни анализируются через индексы, средние, модальные и медианные величины, показатели дифференциации, с применением временных рядов [Володина, 2019]. В исследовании применялись данные государственной статистики, полученные от предприятий, организаций, осуществляющих социально-экономические опросы и обследования, населения в результате статистических обследований, выборочных наблюдений, Минтруда России, Фонда пенсионного и социального страхования и других министерств и ведомств РФ.

Количественная оценка влияния показателей уровня жизни на экономическую безопасность и анализ корреляционной взаимосвязи индикаторов проводились с использованием эконометрических методов.

Результаты и обсуждение

Сравнение среднедушевых и медианных среднедушевых денежных доходов Примор-

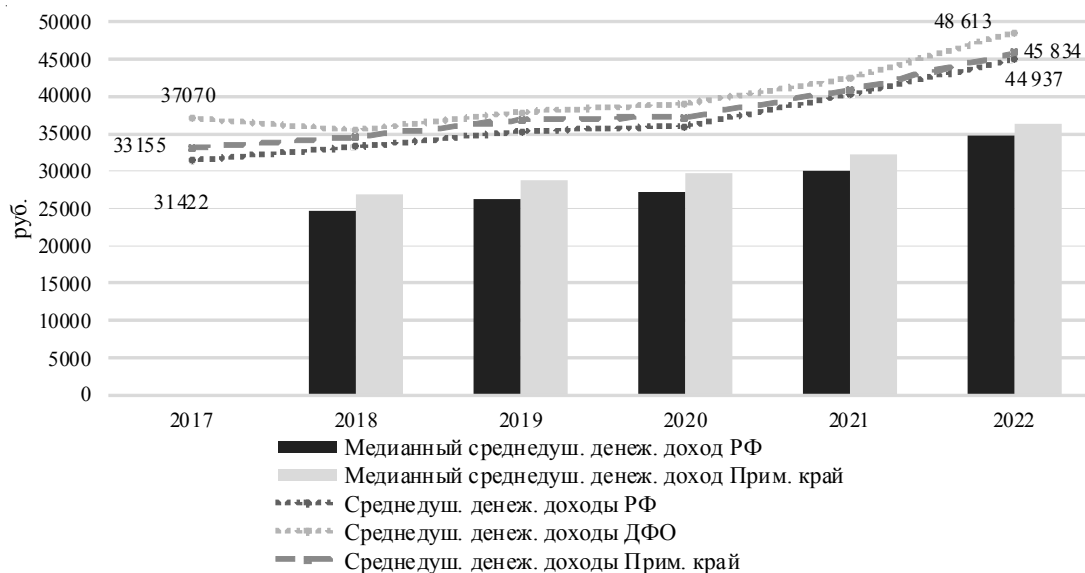


Рис. 1. Динамика среднедушевых и медианных среднедушевых денежных доходов населения Приморского края, ДФО, России, руб. в месяц

Fig. 1. Dynamics of average per capita and median per capita monetary income of the population of the Primorsky Krai, the Far Eastern Federal District, Russia, rubles per month

Примечание. Составлено автором по: [Регионы России ...].

ского края, Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО) и в целом по России в динамике представлено на рисунке 1.

Из рисунка 1 видно, что среднедушевые доходы населения из года в год повышаются. При этом среднедушевые доходы населения Приморского края были выше, чем в целом по России, но ниже ДФО. Аналогичное соотношение отмечается и по медианному доходу: в Приморском крае он сложился на более высоком уровне, чем российский. Медианный доход ниже среднедушевого. Такой дисбаланс свидетельствует, что доход половины населения края, также как и России, не достигает среднего значения. По данным статистического наблюдения в 2017–2022 гг. (так же, как и в 2003–2017 гг. [Володина, 2019]) Приморье занимало 15-е место в России из 85 по уровню среднедушевого дохода (ДФО – 3-е место из 8).

На фоне роста среднедушевых доходов динамика реальных денежных доходов была неустойчивой (рис. 2).

Динамика реальных и среднедушевых доходов Приморского края соответствовала региональным и российским тенденциям. При этом отмечается неуклонный рост среднедушевых доходов, который в 2021–2022 гг. ускорился. Реальные доходы росли значительно медленнее, а в некоторые периоды –

снижались. Неблагоприятная динамика реальных доходов, особенно в последние годы, происходила, несмотря на индексацию страховых и социальных пенсий, повышение МРОТ, к которому привязаны многие пособия, рост зарплат.

Динамика и структура денежных доходов и расходов населения Приморского края представлена на рисунке 3.

Основным источником денежных доходов являются оплата труда наемных работников и социальные выплаты. При этом доля оплаты труда возросла с 63,4 % в 2017 г. до 70,4 % в 2023 г., то есть на 7 %; а удельный вес социальных выплат существенно не менялся и находился в пределах 17,6–20,6 %. Отмечается снижение доли прочих доходов с 8,9 % в 2017 г. до 0,5 % в 2023 году. Доходы от собственности и предпринимательской деятельности занимали незначительный удельный вес, который был относительно стабильным.

Денежные расходы населения представлены расходами на приобретение товаров и услуг (81,6–85,0 %) и обязательные взносы (11,6–14,3 %).

Наблюдается неуклонный рост доходов и расходов, причем в 2021 г. и 2023 г. расходы повышались быстрее. Это означает, что в эти годы текущее потребление населением осуществлялось за счет сбережений. При этом

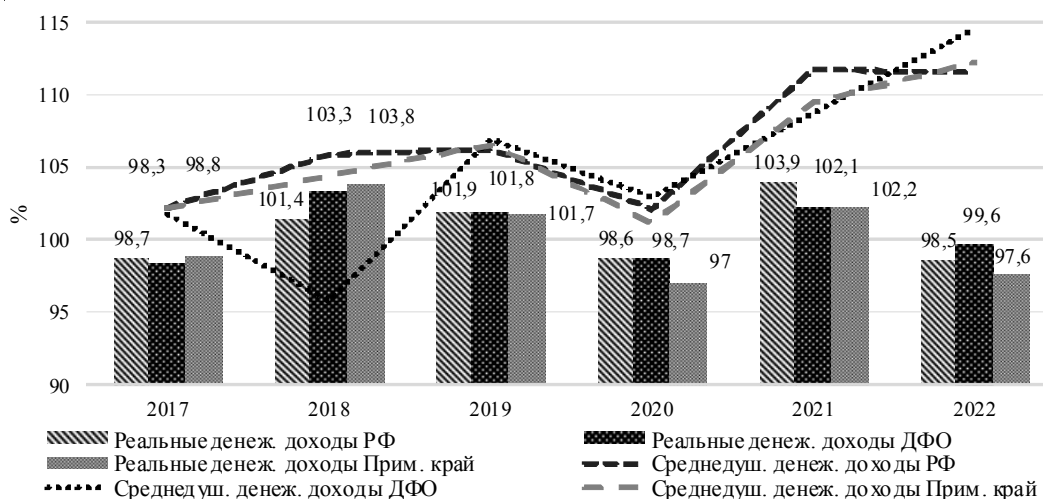


Рис. 2. Анализ соотношения динамики реальных и среднедушевых денежных доходов населения Приморского края, ДФО, России, в % к предыдущему году

Fig. 2. Analysis of the relationship between the dynamics of real and per capita monetary income of the population of the Primorsky Krai, the Far Eastern Federal District, Russia, in % to the previous year

Примечание. Составлено автором по: [Регионы России ...].

по данным выборочных статистических наблюдений структура потребительских расходов домашних хозяйств существенных изменений не имела: за 2017–2023 гг. больше всего тратилось на покупку непродовольственных товаров (36–42 %), на приобретение продуктов (27–31 %), на оплату услуг (26–30 %); расходы на оплату питания вне дома и покупку алкогольных напитков составляли 4–6 % [Приморский статистический ежегодник ...].

С каждым годом население Приморья для сбережений всё меньше откладывало наличных денег, а больше выбирало банковские вклады, кредиты и инвестировало в недвижимость (см. рис. 4).

Наиболее интенсивный прирост сбережений отмечался по вкладам (с 29,2 до 157,2 млрд руб. – 5,4 раза), кредитам (с 18,3 до 106,4 млрд руб. – 5,8 раз), расходам на покупку недвижимости (с 4,5 до 15,7 млрд руб. – 3,5 раза).

Соотношения в динамике номинальной и реальной заработной платы и индекса потребительских цен представлены на рисунке 5.

Данные статистического наблюдения показывают ежегодный рост номинальной заработной платы, который ускорился после 2020 года. Вместе с тем под влиянием инфляции рост реальной зарплаты замедлился. Так, если до 2020 г. разрыв в темпах роста номинального и реального заработка составлял 3–4 %, то в последующие годы он уже стал 6–12 %.

Неуклонный рост номинальной заработной платы обусловлен повышением МРОТ, зарплат во всех отраслях экономики, а также индексацией зарплат в бюджетной сфере (см. рис. 6).

Из рисунка 6 видно, что номинальная заработная плата повышалась во всех отраслях Приморского края, причем после 2020 г. рост стал более интенсивным. Так, в 2018 г. прирост номинального заработка находился в пределах 1,4–22,5 %, в 2019 г. – от 3,4 до 17,7 % (кроме строительства, в этой отрасли прирост составил 45,8 %), в 2020 г. – от 0,4 до 16,2 %, в 2021 г. – от 4,2 до 28 %, в 2022 г. – от 7,4 до 25,6 %, в 2023 г. – от 13,1 до 28,8 %. Медиана

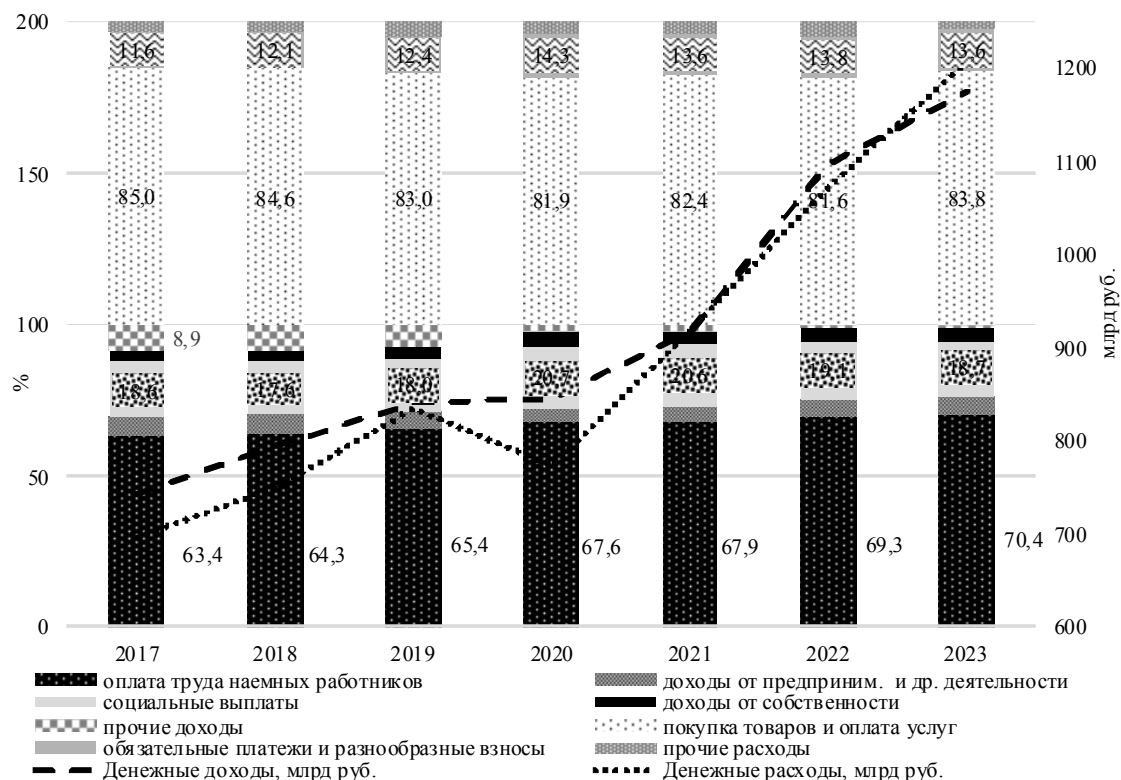


Рис. 3. Динамика и структура денежных доходов и расходов населения Приморского края (млрд руб., %)

Fig. 3. Dynamics and structure of monetary income and expenses of the population of the Primorsky Krai (billion rubles, %)

Примечание. Составлено и рассчитано автором по: [Уровень жизни ...].

показывает, что в 2018 г. половина отраслей достигла роста номинальной заработной платы 12,4 %, в 2019 г. – 8,9 %, в 2020 г. – 6,1 %, в 2021 г. – 10,9 %, в 2022 г. – 13,6 %, в 2023 г. – 17,2 %. То есть наибольший прирост заработка происходил в последние два года.

Ежегодное повышение заработной платы, главного источника дохода жителей Приморья (рис. 3), привело к существенным структурным сдвигам в распределении населения по размеру среднедушевых денежных доходов (см. рис. 7).

Из рисунка 7 видно, что с каждым годом сокращается доля населения с низким уровнем дохода и повышается с доходом, превышающим 45 тыс. рублей. Так, если в 2017 г. доля лиц с доходом до 27 тыс. руб. составляла более половины (53,2 %), то к 2023 г. она уменьшилась до 25,7 %. В свою очередь, доля населения с доходом 45–60 тыс. руб. возросла с 9,8 до 15,8 %, с доходом свыше 60 тыс. руб. – в три раза, с 10,9 до 30,9 %.

Вместе с тем статистические наблюдения показывают распределение населения с

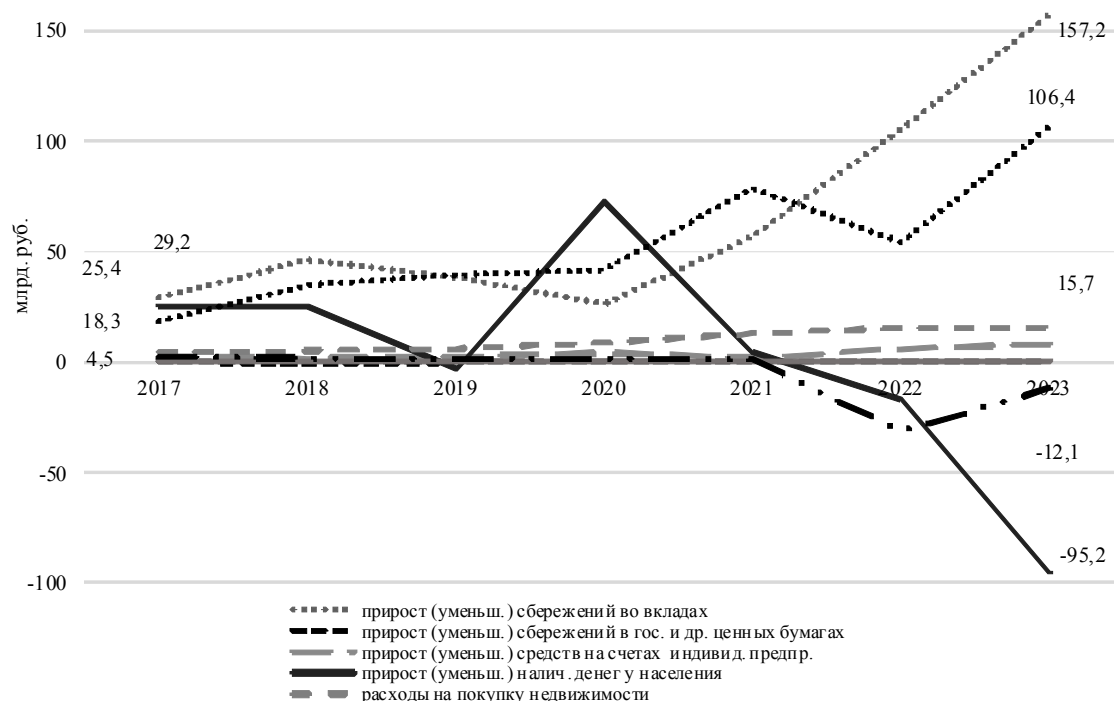


Рис. 4. Динамика прироста (уменьшения, «-») сбережений населения Приморского края, млрд рублей
Fig. 4. Dynamics of growth (decrease, «-») in savings of the population of Primorsky Krai, billion rubles

Примечание. Составлено и рассчитано автором по: [Уровень жизни ...].

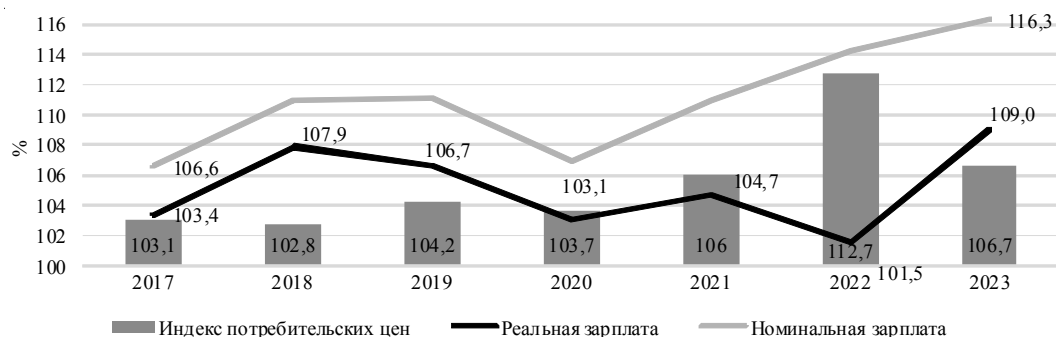


Рис. 5. Соотношения в динамике номинальной и реальной заработной платы и индекса потребительских цен, в % к предыдущему году
Fig. 5. Ratios in the dynamics of nominal and real wages and the consumer price index, in % to the previous year

Примечание. Составлено автором по: [Приморский статистический ежегодник ...].

максимальным доходом свыше 60 тыс. руб., более детальное ранжирование доходов у этой группы отсутствует, что не позволяет глубже и конкретнее видеть ситуацию с доходами и сделать выводы.

Рост доходов свидетельствует об улучшении уровня жизни населения, однако, он все еще остается на недостаточном уровне. Статистические данные показывают, что покупательная способность среднестатистических денежных доходов остается неустойчивой в отношении продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг – то повышается, то сни-

жается. Кроме того, для большей части населения остаются более доступными товары и услуги повседневного спроса, а престижного спроса – малодоступны.

На фоне тенденций стоимостных показателей уровня жизни в Приморье отмечалось ежегодное повышение числа автомобилей на 1 000 чел. населения – с 417 на конец 2017 г. до 492 в 2022 г. (на 17 %). В целом по России этот показатель возрос с 305 на конец 2017 г. до 327 в 2022 г. (на 7 %), а по ДФО – с 307 до 350 (13,9 %). Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного

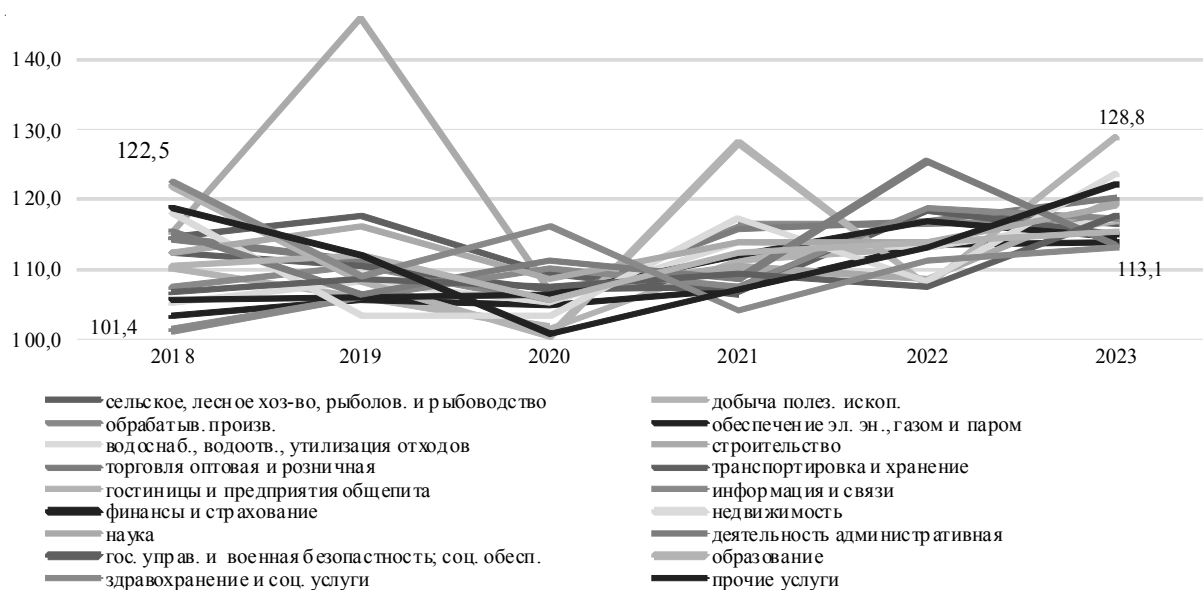


Рис. 6. Динамика индексов номинальной заработной платы по видам экономической деятельности, в % к предыдущему году

Fig. 6. Dynamics of nominal wage indices by type of economic activity, in % to the previous year

Примечание. Рассчитано автором по: [Уровень жизни ...].

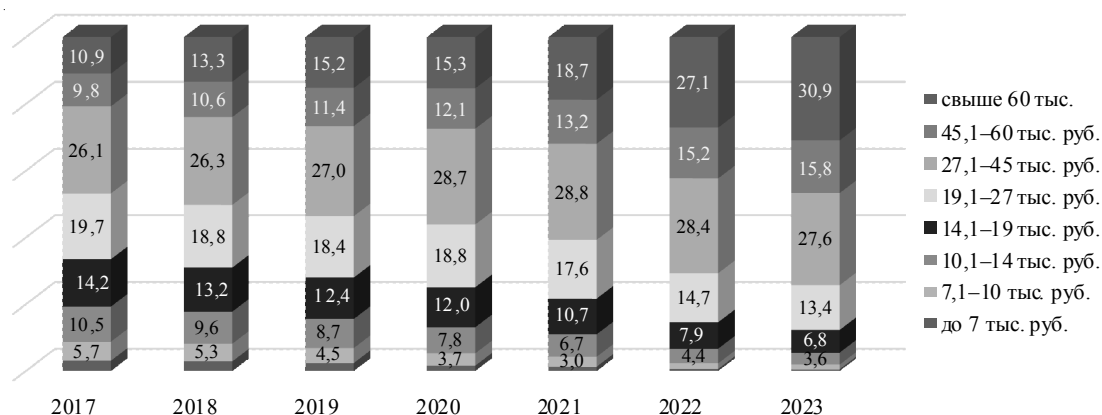


Рис. 7. Структура населения Приморского края по размеру среднестатистического дохода, %

Fig. 7. Population structure of Primorsky Krai by average per capita income, %

Примечание. Рассчитано автором по: [Уровень жизни ...].

жителя, также повышалась – с 22,9 кв. м на конец 2017 г. до 25,5 кв. м в 2022 г. (11,3 %). В целом по стране отмечался такой же прирост – 11,9 % (с 25,2 кв. м на конец 2017 г. до 28,2 кв. м) [Регионы России ...].

Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения по данным выборочного наблюдения представлено на рисунке 8.

Статистические данные показывают, что структура денежных доходов по 20-процентным группам населения существенно не менялась и соответствует общероссийской. На долю 20 % самых обеспеченных приморцев приходилось 42,9–44,9 % денежных доходов населения, у 20 % беднейших жителей концентрировалось 5,9–6,5 % доходов.

Коэффициент фондов показывает, во сколько раз денежный доход 10 % богатых граждан выше дохода 10 % самых бедных. По Приморскому краю такое соотношение находилось в пределах 11,9–13,1 раз (в целом по России в разные годы составляло 13,8–15,6). В действительности, как отмечается экономистами, разрыв между доходами богатых и бедных гораздо выше, поскольку распределение доходов по группам населения «искажает недостаток данных о самых бога-

тых, нестандартные формы занятости и оплаты труда, в результате чего около 30 % фонда оплаты труда скрыто от статистического наблюдения» [Росстат по-новому измерил ...].

Коэффициент Джини находился в пределах 0,361–0,385 (общероссийский показатель 0,4). Чем больше коэффициент приближен к единице, тем более неравномерно распределены доходы и существует высокая дифференциация.

Децильный коэффициент (фондов) Указом Президента от 13.05.2017 № 208 установлен в качестве одного из индикаторов состояния экономической безопасности [Указ Президента РФ от 13.05.2017 ...], в нормативных документах поставлена задача снижения доходного неравенства [Указ Президента РФ от 07.05.2024 ...]. В Приморье угроза доходного неравенства выражена достаточно сильно, причем отсутствие динамики индекса фондов и концентрации свидетельствует, что сглаживания неравенства не происходило.

Влияние показателей уровня жизни на коэффициент фондов исследовалось с применением метода многофакторного анализа в пакете MS Excel. Среди факторов, способных повлиять на индикатор экономической безопасности, выбраны следующие: индекс реаль-

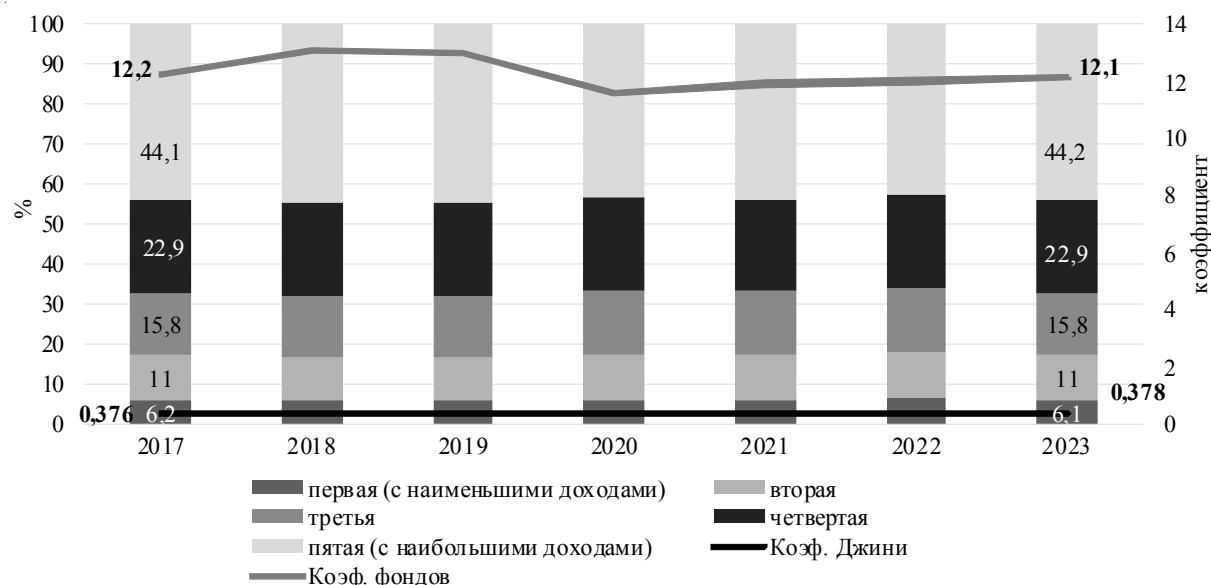


Рис. 8. Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения, динамика коэффициента Джини и коэффициента фондов по Приморскому краю

Fig. 8. Distribution of total monetary income by 20 percent population groups, dynamics of the Gini coefficient and the fund coefficient in the Primorsky Krai

Примечание. Составлено автором по: [Уровень жизни ...].

ных денежных доходов, индекс реальных располагаемых денежных доходов, индекс реальной заработной платы, индекс номинальной заработной платы, индекс среднедушевых денежных доходов, индекс потребительских цен, коэффициент Джини. Ретроспективный период исследования составил 2010–2023 годы.

Корреляционный анализ позволил исключить 5 факторов, имеющих в соответствии со шкалой Чеддока слабую и умеренную связь с зависимой переменной. В результате выделены два главных фактора, имеющих сильное влияние на индикатор экономической безопасности и умеренно коррелирующих между собой: индекс реальных денежных доходов и коэффициент Джини.

Для проверки гипотезы о влиянии двух переменных была построена двухфакторная регрессионная линейная функция. Однако проверка значимости параметров уравнения и дисперсионный анализ показали низкое качество модели. В связи с этим из регрессионного анализа был исключен фактор «индекс

реальных денежных доходов», поскольку имел менее тесную связь с зависимой переменной, чем фактор «коэффициент Джини».

Качественные оценки линейной функции парной регрессии, описывающей зависимость индикатора экономической безопасности коэффициента фондов (Y) от оставшегося фактора – коэффициента Джини (X5), представлены на рисунке 9.

Как следует из рисунка 9, с вероятностью 98 % можно сделать вывод о значимости параметров построенной функции по *t*-критерию Стьюдента, доверительному интервалу и *P*-значению. Сильная прямая связь между показателями подтверждается коэффициентом корреляции, а его значимость – сравнением наблюдаемого *t*-критерия с его критическим значением.

Из графика подбора (рис. 9) видно, что предсказанные индикаторы экономической безопасности с высокой точностью аппроксимируют фактические величины. Расчетная аппроксимация (0,015) ниже табличного значения,

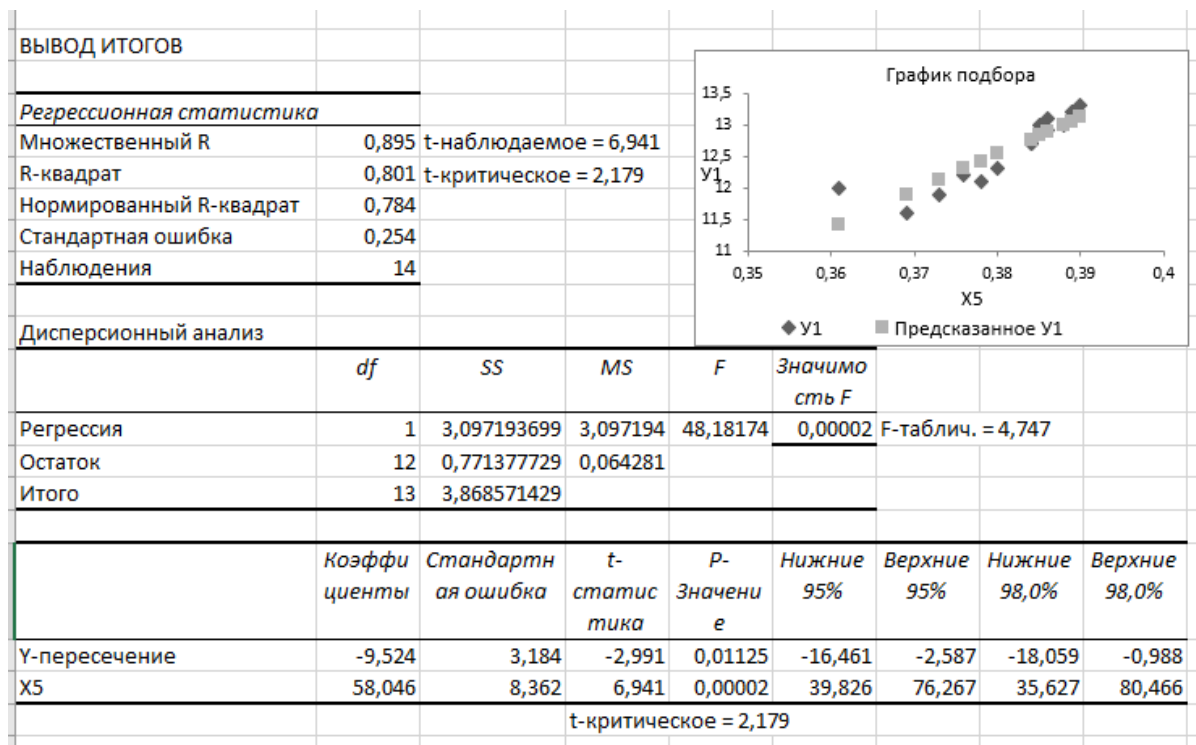


Рис. 9. Результаты формирования модели парной регрессии индикатора экономической безопасности коэффициента фондов в Приморском крае

Fig. 9. Results of the formation of a pair regression model of the economic security indicator of the coefficient of funds in Primorsky Krai

Примечание. Рассчитано автором по: [Уровень жизни ...; Регионы России ...].

следовательно, аппроксимация данных существенная и качество подбора функции высокое. Судя по коэффициенту детерминации, изменение коэффициента фондов на 80,1 % обусловлено коэффициентом Джини, а остаточная вариация – влиянием неучтенных переменных, например, изменением денежных доходов, заработной платы, инфляцией и т. д. О высоком качестве построенной функции свидетельствует *F*-критерий: наблюдаемый превышает табличное значение, что также подтверждает наличие зависимости между переменными.

Коэффициент эластичности, равный 1,758, приближенно показывает высокую чувствительность индикатора экономической безопасности к изменению коэффициента Джини, то есть высокий процент вариации среднего значения коэффициента фондов при изменении фактора на 1 %.

Угроза доходного неравенства негативно сказывается на уровне и качестве жизни населения. Повышается социальная напряженность, связанная с усилением чувства нестабильности, незащищенности, а в некоторых случаях несправедливости, обусловленной, например, государственной поддержкой в форме социальных субсидий и программ отдельным группам населения, источником финансирования которых зачастую становится повышение налогов. Ограничение доступа к основным услугам, образованию, качественному здравоохранению, санитарии и др. приводит к ухудшению качества человеческого капитала и негативно сказывается на продолжительности жизни, особенно низкообеспеченного населения.

Кроме того, неравенство провоцирует рост бедности. Пока еще, как показывают статистические наблюдения, в Приморье такой угрозы не существует – на фоне имеющихся проблем экономического неравенства и роста доходов соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов и среднемесячной номинальной начисленной заработной платой ежегодно повышалось, а уровень бедности снижался. Так, разрыв между прожиточным минимумом и среднедушевыми доходами увеличился с 2,6 раз в 2017 г. до 3,2 раз в 2023 г., заработной платой – с 2,9 раз в 2017 г. до 4 раз в 2023 г.; уровень бедности уменьшился с 14,9 до 10,2 %.

Уровень бедности находился в пределах целевых индикаторов, предусмотренных Единым планом по достижению национальных целей развития РФ: 2021 г. – 12,2 %; 2022 г. – 10,3 %; 2023 г. – 10,2 %.

Однако улучшение соотношения между прожиточным минимумом и доходами идет низкими темпами. Кроме того, принимая во внимание интенсивно происходящие в последние годы инфляционные процессы, реальный разрыв будет еще меньше.

Выводы

В Приморском крае процессы, характеризующие уровень жизни населения, имеют в основном благоприятные тенденции, которые соответствуют региональным и общероссийским. Вместе с тем отмечалась и нестабильность в показателях.

На фоне постоянного роста среднедушевых денежных доходов динамика реальных денежных доходов была неустойчивой – они повышались значительно медленнее, а в некоторые периоды – снижались. Медианный доход был ниже среднедушевого. Денежные доходы, также как и расходы, повышались, причем в некоторые периоды расходы населения Приморья превышали доходы.

Основным источником дохода явилась оплата труда, в свою очередь, основная часть расходов приходилась на покупку товаров и услуг. Свои сбережения жители направляли главным образом в банковские вклады и инвестиции в недвижимость. Номинальная и реальная заработная плата повышались, что связано с ростом оплаты труда во всех отраслях экономики. Однако в последние три года отмечался большой разрыв в темпах роста номинальных и реальных трудовых доходов, который обусловлен возросшей в этот период инфляцией. Динамика показателей уровня жизни, таких как реальная заработная плата, уровень бедности, находилась в пределах, предусмотренных Единым планом по достижению национальных целей развития РФ. Уровень инфляции в последние годы выходил за рамки целевых показателей.

В Приморье улучшилась структура населения по размеру среднедушевого дохода – возросла доля граждан с более высокими до-

ходами. Вместе с тем покупательная способность доходов была нестабильной, многие товары остаются малодоступными.

Отмечается неравномерное распределение доходов – достаточно большой разрыв между средними значениями доходов богатого и бедного населения. Устойчивой тенденции снижения коэффициента фондов, индикатора экономической безопасности, не происходило, доходное неравенство остается достаточно ярко выраженным. Для количественной оценки влияния уровня жизни населения на экономическую безопасность региона и построения математической функции был выбран ряд факторов. Установлено, что корреляция некоторых из них (индекса реальных располагаемых денежных доходов, индекса реальной заработной платы, индекса номинальной заработной платы, индекса среднестатистических денежных доходов, индекса потребительских цен) с зависимой переменной была слабой, либо умеренной, что послужило поводом для исключения их из факторного анализа экономической безопасности.

Сильное влияние демонстрировали два фактора – индекс реальных денежных доходов и коэффициент Джини. Однако первый фактор в ходе дальнейшего анализа был также исключен, поскольку по определенным критериям многофакторная модель, включающая данную переменную, была признана низкого качества.

Взаимосвязь индикатора экономической безопасности и коэффициента Джини была описана с применением линейной функции, которая признана состоятельной и демонстрирует высокую чувствительность результативного показателя к фактору. В связи с этим для выполнения задач минимизации угроз, поставленных в Указах Президента, касающихся снижения доходного неравенства, может использоваться для осуществления прогнозов на перспективу.

Несмотря на наличие проблем доходного неравенства, уровень жизни, который сформировался в Приморском крае, не представляет угрозу социально-экономической безопасности, поскольку трудности не принимают существенных масштабов, снижается уровень бедности, повышается обеспеченность материальными благами. Все это явилось резуль-

татом мер по поддержке доходов населения, предусмотренных государственной политикой, указами Президента РФ: ежегодная индексация МРОТ, заработной платы работников бюджетной сферы, пенсий, социальные выплаты нуждающимся, доступность профессиональной переподготовки и повышения квалификации и т. д. Вместе с тем следует учитывать, что повышение реальных доходов должно осуществляться на основе стабильного роста заработной платы в условиях повышения производительности труда и низкой инфляции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бобков, В. Н. О рисках в сфере уровня жизни населения России, возможностях и решениях по их снижению / В. Н. Бобков, А. А. Гулюгина, Е. В. Одинцова // *Уровень жизни населения регионов России*. – 2024. – Т. 20, № 1. – С. 59–75. – DOI: https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_6_59_75
- Володина, С. Г. Оценка уровня жизни населения Приморского края / С. Г. Володина // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. – 2019. – Т. 8, № 4 (29). – С. 112–114. – DOI: <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0804-0022>
- Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 г. и на плановый период до 2030 г. – URL: https://economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyy_plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celey_razvitiya_rossiyskoy_federacii_na_period_do_2024_goda_i_na_planovyy_period_do_2030_goda.html
- Жминько, А. Е. Уровень жизни населения: региональный аспект / А. Е. Жминько, А. В. Почепцова, Т. Р. Уланова // *Вестник Алтайской академии экономики и права*. – 2023. – № 12-2. – С. 246–251. – DOI: <https://doi.org/10.17513/vaael.3162>
- Зинченко, О. И. Социально-экономическая безопасность государства как экономическая категория / О. И. Зинченко // *Вестник Донецкого национального университета. Серия В, Экономика и право*. – 2022. – № 2. – С. 92–107.
- Каранина, Е. В. Трансформация категории социально-экономической безопасности в современных условиях / Е. В. Каранина, В. И. Лобанов // *Russian Journal of Management*. – 2022. – Т. 10, № 1. – С. 66–70. – DOI: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2022-10-1-66-70>
- Корчагина, Н. А. Исследование существующих методологий оценки влияния уровня развития

- социальной инфраструктуры на уровень жизни населения муниципальных образований / Н. А. Корчагина // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 8-2 (61). – С. 621–626.
- Леонидова, Г. В. Кластерный анализ доходного неравенства населения российских регионов / Г. В. Леонидова, Е. А. Басова, М. Н. Рассадина // Проблемы развития территории. – 2022. – Т. 26, № 6. – С. 94–114. – DOI: <https://doi.org/10.15838/ptd.2022.6>
- Мосейко, В. В. Особенности пенсионного обеспечения по старости в современных социалистических странах / В. В. Мосейко // AlterEconomics. – 2023. – Т. 20, № 2. – С. 392–414. – DOI: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2023.20-2.6>
- Одинцова, Е. В. Реализация трудового потенциала работников в качестве их занятости и уровне жизни домохозяйств / Е. В. Одинцова // Уровень жизни населения регионов России. – 2023. – Т. 19, № 1. – С. 99–111. – DOI: https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_8_99_111
- Ордынская, Е. В. Возможности повышения доходов низкодоходных групп населения с помощью мер налогового регулирования в России / Е. В. Ордынская, М. В. Черковец // Проблемы прогнозирования. – 2023. – № 4 (199). – С. 127–142. – DOI: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-127-142>
- Перькова, Е. Ю. Уровень жизни и меры социальной поддержки населения Курской области в условиях пандемии / Е. Ю. Перькова, З. И. Латышева // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 9. – С. 216–222.
- Подгайко, А. А. Бедность в условиях новой нормальности: институциональные ловушки / А. А. Подгайко // Journal of Economic Regulation. – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 38–48. – DOI: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2022.13.2.038-048>
- Приказ Федеральной службы государственной статистики от 02.07.2014 № 465 «Об утверждении Методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420210237>
- Приморский статистический ежегодник : комплексный сборник // Приморскстат. – URL: [https://25.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Приморский%20статистический%20ежегодник\(1\).pdf](https://25.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Приморский%20статистический%20ежегодник(1).pdf)
- Разумов, А. А. Бедность в России: региональные особенности и перспективные инструменты снижения ее уровня / А. А. Разумов, О. В. Селиванова // Социально-трудовые исследования. – 2021. – № 4 (45). – С. 75–88. – DOI: <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2021-45-4-75-88>
- Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М. : Инфра-М, 1999. – 476 с. – URL: <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/economical/index.htm>
- Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
- Росстат по-новому измерил неравенство доходов в стране. Как на разные группы населения повлиял кризис. – URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/10/2022/63453c3d9a79470c2cdf05ca>
- Садыков, Р. М. Уровень и качество жизни населения как фактор обеспечения социальной безопасности территориальных образований / Р. М. Садыков // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-1. – С. 201–205.
- Сафонов, А. Л. Факторы бедности работающего населения и пути ее снижения / А. Л. Сафонов, Ю. В. Долженкова, А. Б. Вешкурова // Социально-трудовые исследования. – 2023. – № 3 (52). – С. 46–55. – DOI: <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2023-52-3-46-55>
- Узякова, Е. С. Неформальная занятость и ее влияние на доходы населения и производительность труда / Е. С. Узякова // Проблемы прогнозирования. – 2022. – № 6 (195). – С. 198–207. – DOI: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-195-198-207>
- Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>
- Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>
- Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ukaz-208.pdf>
- Уровень жизни. Приморскстат. – URL: <https://25.rosstat.gov.ru/folder/27631>
- Хаджалова, Х. М. Социально-экономическая безопасность и угрозы социальной стабильности в регионе / Х. М. Хаджалова // Экономические науки. – 2009. – № 58. – С. 38–41.
- Шарин, В. И. Проблемы избыточной дифференциации доходов населения в России / В. И. Шарин // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2014. – № 1 (51). – С. 38–42.
- A Unified Approach to Measuring Poverty and Inequality. Theory and Practice. The World Bank

- / J. Foster, S. Seth, M. Lokshin, Z. Sajaia. – Washington DC, 2013. – 324 p.
- Atkinson, A. B. Inequality: What Can Be Done? / A. B. Atkinson. – Harvard University Press, 2015. – 400 p.
- Lucci, P. Are We Underestimating Urban Poverty? / P. Lucci, T. Bhatkal, A. Khan // World Development. – 2018. – № 103. – P. 297–310. – DOI: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.10.022>
- REFERENCES**
- Bobkov V.N., Gulyugina A.A., Odintsova E.V. Oriskakh v sfere urovnya zhizni naseleniya Rossii, vozmozhnostyakh i resheniyakh po ikh snizheniyu [About the Risks in the Sphere of Living Standards of the Russian Population, Opportunities and Solutions to Reduce Them]. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living Standards of the Population in the Regions of Russia], 2024, vol. 20, no. 1, pp. 59–75. DOI: https://doi.org/10.52180/1999-9836_2024_20_1_6_59_75
- Volodina S.G. Otsenka urovnya zhizni naseleniya Primorskogo kraia [Assessment of Living Standards of Population of the Primorsk Region]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ehkonomika i upravlenie* [Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration], 2019, vol. 8, no. 4 (29), pp. 112–114. DOI: <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0804-0022>
- Yedinyy plan po dostizheniyu natsionalnykh tseley razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 g. i na planovyy period do 2030 g. [Unified Plan for Achieving National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2024 and for the Planning Period up to 2030]. URL: https://economy.gov.ru/material/dokumenty/edinyy_plan_po_dostizheniyu_nacionalnyh_celey_razvitiya_rossiyskoy_federatsii_na_period_do_2024_goda_i_na_planovyy_period_do_2030_goda.html
- Zhminko A.E., Pocheptsova A.V., Ulanova T.R. Uroven zhizni naseleniya: regionalnyy aspekt [Standard of Living of the Population: Regional Aspect]. *Vestnik Altaiskoi akademii ehkonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2023, no. 12-2, pp. 246–251. DOI: <https://doi.org/10.17513/vaael.3162>
- Zinchenko O.I. Sotsialno-ekonomicheskaya bezopasnost gosudarstva kak ekonomicheskaya kategoriya [Socio-Economic Security of the State as an Economic Category]. *Vestnik Donetskogo natsionalnogo universiteta. Seriya V. Ehkonomika i pravo* [Bulletin of Donetsk National University. Series V. Economics and Law], 2022, no. 2, pp. 92–107.
- Karanina E.V., Lobanov V.I. Transformatsiya kategorii sotsialno-ekonomicheskoy bezopasnosti v sovremennykh usloviyakh [Transformation of the Category of Socio-Economic Security in Modern Conditions]. *Russian Journal of Management*, 2022, vol. 10, no. 1, pp. 66–70. DOI: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2022-10-1-66-70>
- Korchagina N.A. Issledovaniye sushchestvuyushchikh metodologiy otsenki vliyaniya urovnya razvitiya sotsialnoy infrastruktury na uroven zhizni naseleniya munitsipalnykh obrazovaniy [Research of Existing Methodologies for Assessing the Impact of the Level of Development of Social Infrastructure in the Living Standards of Municipalities]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Economy and Entrepreneurship], 2015, no. 8-2 (61), pp. 621–626.
- Leonidova G.V., Basova E.A., Rassadina M.N. Klasternyy analiz dokhodnogo neravenstva naseleniya rossiyskikh regionov [Cluster Analysis of Income Inequality of the Russian Population]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2022, vol. 26, no. 6, pp. 94–114. DOI: <https://doi.org/10.15838/ptd.2022.6>
- Moseiko V.V. Osobennosti pensionnogo obespecheniya po starosti v sovremennykh sotsialisticheskikh stranakh [Old-age Pension Systems in Modern Socialist Countries: Comparative Analysis]. *AlterEconomics*, 2023, vol. 20, no. 2, pp. 392–414. DOI: <https://doi.org/10.31063/AlterEconomics/2023.20-2.6>
- Odintsova E.V. Realizatsiya trudovogo potentsiala rabotnikov v kachestve ikh zanyatosti i urovne zhizni domokhozyaystv [Realization of the Labor Potential of Employees in the Quality of Their Employment and the Standard of Living of Households]. *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii* [Living Standards of the Population in the Regions of Russia], 2023, vol. 19, no. 1, pp. 99–111. DOI: https://doi.org/10.52180/1999-9836_2023_19_1_8_99_111
- Ordynskaya E.V., Cherkovets M.V. Vozmozhnosti povysheniya dokhodov nizkodokhodnykh grupp naseleniya s pomoshchyu mer nalogovogo regulirovaniya v Rossii [Opportunities for Raising Incomes of Low-Income Groups in Russia Using Tax Regulations]. *Problemy prognozirovaniya*, 2023, no. 4 (199), pp. 127–142. DOI: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-199-127-142>
- Perkova E.Yu., Latysheva Z.I. Uroven zhizni i mery sotsialnoy podderzhki naseleniya Kurskoy oblasti v usloviyakh pandemii [Standard of

- Living and Measures of Social Support for the Population of the Kursk Region in a Pandemic]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi selskokhozyaistvennoi akademii* [Bulletin of Kursk State Agricultural Academy], 2021, no. 9, pp. 216-222.
- Podgaiko A.A. Bednost v usloviyakh novoy normalnosti: institutsionalnyye lovushki [Poverty in the New Normal: Institutional Traps]. *Journal of Economic Regulation*, 2022, vol. 13, no. 2, pp. 38-48. DOI: <https://doi.org/10.17835/2078-5429.2022.13.2.038-048>
- Prikaz Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki ot 02.07.2014 № 465 «Ob utverzhdenii Metodologicheskikh polozheniy po raschetu pokazateley denezhnykh dokhodov i raskhodov naseleniya»* [Order of the Federal State Statistics Service Dated July 2, 2014 No. 465 “On Approval of the Methodological Provisions for Calculating Indicators of Monetary Income and Expenditure of the Population”]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420210237>
- Primorskij statisticheskiy ezhegodnik: kompleksnyy sbornik [Primorsky Statistical Yearbook: Comprehensive Collection]. *Primorskstat*. URL: [https://25.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Приморский%20статистический%20ежегодник\(1\).pdf](https://25.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Приморский%20статистический%20ежегодник(1).pdf)
- Razumov A.A., Selivanova O.V. Bednost v Rossii: regionalnyye osobennosti i perspektivnyye instrumenty snizheniya yeye urovnya [Poverty in Russia: Regional Features and Prospects for Poverty Reduction Instruments]. *Sotsialno-trudovye issledovaniya* [Social & Labor Research], 2021, no. 4 (45), pp. 75-88. DOI: <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2021-45-4-75-88>
- Rayzberg B.A., Lozovskiy L.Sh., Starodubtseva Ye.B. *Sovremennyy ekonomicheskyy slovar* [Modern Economic Dictionary]. Moscow, Infra-M Publ., 1999. 476 p. URL: <http://economics.niv.ru/doc/dictionary/economical/index.htm>
- Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli* [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
- Rosstat po-novomu izmeril neravenstvo dokhodov v strane. Kak na raznyye grupy naseleniya povliyal krizis* [Rosstat Has Re-Measured Income Inequality in the Country. How the Crisis Has Affected Different Groups of the Population]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/13/10/2022/63453c3d9a79470c2cdf05ca>
- Sadykov R.M. Uroven i kachestvo zhizni naseleniya kak faktor obespecheniya sotsialnoy bezopasnosti territorialnykh obrazovaniy [Level and Quality of Life as a Factor in Ensuring Social Security of Territorial Units]. *Fundamentalnye issledovaniya* [Fundamental Research], 2014, no. 11-1, pp. 201-205.
- Safonov A.L., Dolzhenkova Yu.V., Veshkurova A.B. Faktory bednosti rabotayushchego naseleniya i puti yeye snizheniya [Factors of Poverty of the Working Population and Ways to Reduce It]. *Sotsialno-trudovye issledovaniya* [Social & Labor Research], 2023, no. 3 (52), pp. 46-55. DOI: <https://doi.org/10.34022/2658-3712-2023-52-3-46-55>
- Uzyakova E.S. Neformalnaya zanyatost i yeye vliyaniye na dokhody naseleniya i proizvoditelnost truda [Informal Employment and Its Impact on Population's Income and Labor Productivity]. *Problemy prognozirovaniya*, 2022, no. 6 (195), pp. 198-207. DOI: <https://doi.org/10.47711/0868-6351-195-198-207>
- Ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 № 474 «O natsionalnykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of 21.07.2020 No. 474 “On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030”]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>
- Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2024 № 309 «O natsionalnykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2024 No. 309 “On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Perspective up to 2036”]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015>
- Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 «O strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of 13.05.2017 No. 208 “On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the Period up to 2030”]. URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/ukaz-208.pdf>
- Uroven zhizni. Primorskstat* [Standard of Living. Primorskstat]. URL: <https://25.rosstat.gov.ru/folder/27631>
- Khadzhalova Kh.M. Sotsialno-ehkonomicheskaya bezopasnost i ugrozy sotsialnoi stabilnosti v regione [Socio-Economic Security and Threats to Social Stability in the Region]. *Ekonomicheskie nauki* [Economic Sciences], 2009, no. 58, pp. 38-41.
- Sharin V.I. Problemy izbytochnoy differentsiatsii dokhodov naseleniya v Rossii [Problems of

- Excessive Income Differentiation of the Population in Russia]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ehkonomicheskogo universiteta* [Journal of the Ural State University of Economics], 2014, no. 1 (51), pp. 38-42.
- Foster J., Seth S., Lokshin M., Sajaia Z. *A Unified Approach to Measuring Poverty and Inequality. Theory and Practice. The World Bank*. Washington DC, 2013. 324 p.
- Atkinson A.B. *Inequality: What Can Be Done?* Harvard University Press, 2015. 400 p.
- Lucci P., Bhatkal T., Khan A. Are We Underestimating Urban Poverty? *World Development*, 2018, no. 103, pp. 297-310. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.10.022>

Information About the Authors

Svetlana G. Volodina, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economics, Management and Finance, Far Eastern State Technical Fisheries University, Lugovaya St, 52b, 690087 Vladivostok, Russian Federation, conferenciil6@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0355-1209>

Информация об авторах

Светлана Геннадьевна Володина, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и финансов, Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет, ул. Луговая, 52б, 690087 г. Владивосток, Российская Федерация, conferenciil6@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0355-1209>