



УДК 339.564(470)
ББК 65.9(2Рос)428.2

ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА РОССИЙСКОГО ЭКСПОРТА: СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Н.А. Степченко

Анализируются динамика и структура внешней торговли РФ, иллюстрируется сохраняющийся «сырьевой перекося» российской экспортной деятельности, рассматриваются направления альтернативного экспортного производства.

Ключевые слова: внешнеторговый оборот, экспортная структура, сырьевой экспорт, оптимизация структуры экспорта.

Информативность показателя объема внешнеторгового оборота определяется, прежде всего, его ролью в формировании национальной конкурентоспособности и безопасности, направлений и темпов экономического роста. Россия входит в число ведущих стран мира по общему объему внешнеторгового оборота. В 2004 г. Всемирная торговая организация (ВТО) констатировала, что российский экспорт рос значительно быстрее, чем у всех стран мира. В результате РФ вошла в десятку крупнейших стран-экспортеров. Согласно рейтингу ВТО, уточненному в 2007 г., Российская Федерация заняла 13-е место в мировом стоимостном объеме экспорта товаров и 18-ю позицию – по стоимости импорта. Вместе с тем доля российского экспорта товаров в мировой торговле составляет только 2,5 %, при этом доля десяти ведущих стран-экспортеров – 52,5 %. Объем поступающей в Россию импортной продукции держится на уровне 1,2 % объемов международной торговли, что значительно ниже доли импорта ведущих экономически развитых стран [10].

Начиная с 2000 г. развитие внешней торговли РФ демонстрирует высокую положительную динамику: внешнеторговый оборот, оцененный по методологии платежного ба-

ланса, увеличился за 8 лет в 5 раз при сверхвысоком среднегодовом темпе прироста, составившем более 22 %. В 2008 г. в общем объеме товарооборота на долю экспорта приходилось 61,8 %, импорта – 38,2 % (рассчитано по: [1]).

Включение Российской Федерации в мирохозяйственные связи неоднозначно сказалось на развитии экспорта и импорта страны, в частности на динамике, географии и структуре внешнеторговых связей. К 2008 г. в мировой экономике созрели условия циклического кризиса: перенакопление в ходе интенсивного роста, усиление отраслевых дисбалансов, повышение инфляции. Мировой экономический кризис 2008 г. оказал негативное воздействие на состояние внешней торговли России. Ежемесячная динамика экспорта в 2008 г. подтверждает, что наращивание объемов экспорта происходило в I полугодии. Начиная с августа, в связи с ухудшением внешнеэкономической конъюнктуры на мировых товарных рынках и снижением мировых цен на топливные ресурсы, стоимостные объемы экспорта сократились с 45,6 млрд долл. в августе до 26,3 в декабре. Экспорт России в январе – ноябре 2009 г. составил 267,4 млрд долл. и по сравнению с январем – ноябрем 2008 г. уменьшился на 39,1 %, в том числе в страны дальнего зарубежья – 225,9 млрд долл. (снижение на 39,5 %), в страны СНГ – 41,5 млрд долл. (снижение на 37,0 %).

Данные таможенной статистики свидетельствуют, что в январе – ноябре 2009 г. внешнеторговый оборот России составил 416,0 млрд долл. По сравнению с этим же периодом прошлого года данный показатель уменьшился на 39,3 %. За 11 месяцев 2009 г. сложилось положительное сальдо торгового баланса – 118,8 млрд долл. Однако это на 74,6 млрд долл. меньше сравниваемого периода. В результате коэффициент несбалансированности внешней торговли составил 0,29

против 0,28 в аналогичном периоде 2008 г. (рассчитано по: [2]).

Важным показателем эффективного развития внешней торговли и в целом ее конкурентоспособности является товарная структура экспорта и импорта. Общеизвестно, что отечественный экспорт обладает «утяжеленной» структурой. Сырьевую направленность российского экспорта и технологический вектор развития импорта демонстрируют рисунки 1 и 2.

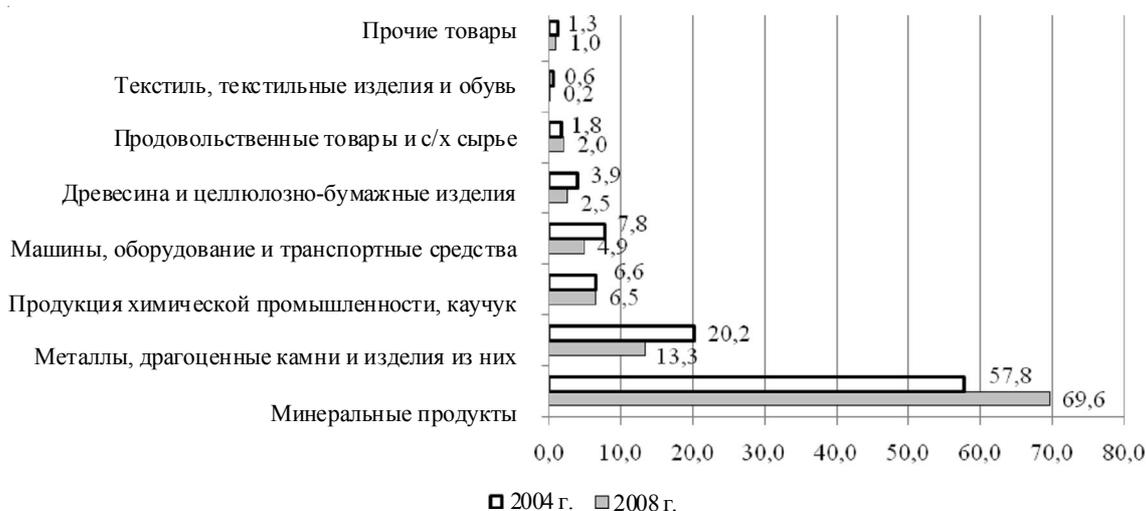


Рис. 1. Структура экспорта Российской Федерации, % *



Рис. 2. Структура импорта Российской Федерации, % **

* Составлено по: [13].

** Составлено по: [14].

Очевидно, что с позиций современных реалий взаимодействие отечественного производства с внешним миром в значительной степени определяется ресурсными конкурентными преимуществами. Высокая обеспеченность России дефицитными ресурсами обуславливает соответствующие экспортные возможности страны и в определенной мере повышает национальную конкурентоспособность, создавая условия сырьевой и энергетической безопасности [3, с. 18].

Не стоит также сбрасывать со счетов и тот факт, что борьба за доступ к природным ресурсам постоянно усиливается, а сырьевая специализация в отдельных странах способна приносить заметные экономические дивиденды.

Вместе с тем товарная структура отечественной внешней торговли отражает ограниченные возможности встраивания РФ в современные контуры мирового рынка и мировой конкуренции. Конкурентоспособная страна должна занимать достойное место на рынке высокотехнологичной продукции, являющейся важнейшим фактором повышения эффективности производства и формирования интенсивной компоненты экономического роста. Очевидным минусом «сырьевой» модели экономики является недостаточно быстрый научно-технический прогресс. В то же время именно материализация достижений НТП является основным источником современного экономического роста. В сырьевом же секторе состав продукции почти не меняется, и без НТП в торговом секторе стране приходится эти технологии импортировать. Получая природную ренту, страна-экспортер сырья в то же время вынуждена платить «интеллектуальную ренту» странам – технологическим лидерам [15]. Другими словами, технологии в добывающих отраслях «относительно просты и не предъявляют высоких требований к человеческому капиталу. Однако они являются относительно капиталоемкими. Поэтому вложения в добычу не создают сильных экстерналий для других отраслей, мало сказываясь и на приращении новых знаний, и на повышении квалификации работников» [6, с. 7].

Действительно, министр экономического развития Э. Набиуллина признала недостаточным текущий уровень инвестиций к ВВП

(около 20 %) по сравнению со странами, которые активно развивались. При этом иностранные инвестиции во многом были связаны с экспортной ориентированностью отраслей [11]. Реально сложившаяся структура экспорта привела практически к концентрации инвестиций в добычу и сбыт трех товаров: сырой нефти, нефтепродуктов, природного газа. Соответственно отрасли с высокой добавленной стоимостью продолжают оставаться непривлекательными для инвестиций. Это обстоятельство, а также значительная доля высокотехнологичной продукции в импорте приводят ко все более заметному отставанию отечественного машиностроения от зарубежного. По экспертным оценкам 2007 г., уровень развития высоких технологий в России соответствует лишь уровню 1972–1997 гг. [17, с. 25]. В долгосрочной перспективе это может привести к росту технологической зависимости от промышленно развитых стран.

Обусловленность социально-экономического развития России динамикой мировых цен на нефть стала сильнее, чем обусловленность экономической политикой и институциональными реформами. Можно спорить о том, какие именно движущие силы окажутся решающими в формировании сценариев снижения или повышения нефтяных цен, неизменным остается одно – цены на нефть характеризуются высокой волатильностью, что неизбежно будет сказываться на ситуации в стране. Кроме того, «сырьевая» модель развития российской экономики не может обеспечить ее устойчивое и быстрое развитие, так как запасы действующих месторождений истощаются, разведка новых месторождений требует увеличения удельных капиталовложений и их разработка может оказаться нерентабельной. Кроме того, активно ведутся исследования в отношении альтернативных энергоресурсов, а западные страны последовательно проводят политику энергосбережения.

Значительное и растущее отставание России в развитии экспорта готовой продукции, в первую очередь машин и оборудования и наукоемкой продукции, приводит к реальным и существенным потерям для страны в процессе глобализации мировой экономики. Важно также и то, что международная специализация России как экспортера энергоносителей

не сможет стать основой для укрепления позиции России на расширяющихся мировых рынках. Даже при условии выхода на устойчивый рост внешнеторговых поставок энергоносителей и сырья в 1–2 % в год общее расширение российского экспорта будет существенно уступать ожидаемой динамике мирового развития (4,1–4,5 %). Соответственно доля России в мировом экспорте в среднесрочной перспективе при такой модели участия в международном разделении труда будет снижаться.

Наконец, отрицательным моментом гипертрофированного развития добывающих отраслей является негативное воздействие на экологию.

Снижение индустриальной направленности структуры внешней торговли РФ и усиление ее топливно-сырьевого характера связано с резким и длительным ухудшением мировых позиций РФ, обусловленных снижением всех показателей эффективности функционирования хозяйственной системы в период проведения рыночных реформ 90-х годов. Поспешная либерализация внешнеэкономической деятельности, отсутствие продуманной структурной политики и научно обоснованной концепции управления внешнеэкономическим комплексом отрицательно сказались на состоянии товарной структуры РФ.

Нарушение интеграционных и кооперационных связей предприятий России с республиками бывшего СССР и странами-партнерами в рамках бывшего СЭВ также внесло свой негативный вклад в снижение российской технологической конкурентоспособности. Продолжается использование западными странами дискриминационных мер в отношении ряда товаров отечественного экспорта. Кроме того, в условиях быстро развивающихся рынков высокотехнологичной продукции не исключается и политическое давление на покупателей современных российских технологий.

Проблема затянувшегося доминирования сырьевого экспорта стала особенно очевидной на фоне глобального финансового кризиса. В Послании Федеральному собранию от 12 ноября 2009 г. Президент РФ Д. Медведев отметил: «Мы так и не избавились... от уничижительной сырьевой зависимости... Привыч-

ка жить за счет экспорта по-прежнему тормозит инновационное развитие. Российский бизнес до сих пор предпочитает торговать тем, что создано в других странах, а конкурентоспособность нашей продукции позорно низка» [9].

Уместно отметить, что несовершенство отечественной структуры экспорта осознавалось специалистами и в доперестроечное, и в постперестроечное время. Научная общественность продолжает рассматривать продолжение топливно-сырьевой специализации России в качестве подрыва ее устойчивого развития. Это нашло отражение в стратегии развития внешнеэкономических связей России, разработанной на основе исследований, проведенных ЦВЭИ РАН в 2000–2004 гг. [12], а также – в ряде публикаций 1999–2008 гг. [3; 4; 17 и др.]. В высших эшелонах власти России о необходимости изменения структуры экспорта и увеличении экспортного потенциала заговорили в 2000 г., а в Президентском послании 2007 г. уже были обозначены контуры «инновационной» модели развития [8].

Давая сжатую оценку месту и роли РФ в глобальной экономической системе, директор департамента внешнеэкономических отношений Минэкономразвития С. Чернышев назвал период осознания направлений взаимоотношений с другими странами «этапом самоидентификации в развитии госрегулирования внешнеэкономической деятельности. Этот период должен пройти как можно скорее, и мы должны выйти на следующий этап – четкую систему компактного государственного регулирования внешнеэкономического сектора» [5].

Проблема оптимизации структуры российского экспорта является одной из определяющих в развитии внешней торговли страны. Ее решение опирается на реализацию двух направлений.

Первым и важнейшим является определение стратегических ориентиров в создании конкурентоспособной российской продукции.

Необходимой предпосылкой радикального «облагораживания» экспорта является коренное изменение состояния российской экономики, которое невозможно без целенаправленной государственной промышленной поли-

тики. Поддержка российского экспорта в долгосрочном периоде должна иметь стратегическую основу и неукоснительно осуществляться в соответствии с утвержденной промышленной политикой, построенной по принципу четкой расстановки приоритетов развития, направленных на создание конкурентоспособного высокотехнологичного экспортного продукта.

Именно это способствует реализации ресурсно-инновационной модели развития экономики как ключевого направления совершенствования внешнеторговой специализации России. Суть такой стратегии заключается в последовательном повышении доли завершающих стадий технологического цикла при одновременном использовании конкурентных преимуществ разного уровня.

Проблема увеличения в экспорте доли продукции с высокой добавленной стоимостью не ограничивается продуктами машиностроения: речь идет об увеличении степени обработки продукции базовых сырьевых отраслей.

Модернизация российской экономики, направленная «к постепенному переходу от преимущественно ресурсной к преимущественно технологической конкурентоспособности» [2, с. 21], предусматривает:

- повышение инвестиционной активности на основе создания преференций по отдельным направлениям инвестиционной деятельности;
- развитие эффективных децентрализованных процессов экономической деятельности в сфере инноваций;
- выстраивание прогрессивных взаимоотношений государства и бизнеса, способных смягчать возможные авторитарные тенденции в области ВЭД;
- повышение компетентности российских специалистов в управлении процессами коммерциализации инновационных проектов;
- развитие и укрепление научно-технического взаимодействия постсоветских стран в сфере НТП.

Второе направление в решении проблемы оптимизации структуры российского экспорта связано с эффективным использованием вспомогательных инструментов его регу-

лирования для активного продвижения интересов российских участников внешнеэкономической деятельности.

Такими инструментами являются таможенные пошлины, традиционные меры нетарифного регулирования, цены на энергоресурсы, тарифы на перевозки, промоционные меры, возможности международных организаций, консультативное и информационное содействие. В этом направлении важной задачей является выявление экономических приоритетов, в том числе внешнеэкономических, на уровне макрорегионов, что позволит интенсифицировать и совершенствовать их экспортную деятельность с учетом специфики и интересов последних.

Перечисленные выше направления оптимизации отечественного экспорта позволяют сделать вывод о том, что данная проблема лежит, прежде всего, в области макроэкономического регулирования. России необходимо в кратчайшие сроки решить главную задачу: сокращение инновационного разрыва с высокоразвитыми странами. В противном случае она так и останется источником сырья, материалоемкой продукции и рынком сбыта готовых изделий для конкурентоспособных экономик в рамках глобальной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Внешняя торговля Российской Федерации // Россия в цифрах – 2009 : стат. сб. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-02.htm.
2. Внешняя торговля России в 2009 г. // Официальный сайт Федеральной таможенной службы. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/ru/stats/stats/traderf/popup.php?id286=614>.
3. Национальная конкурентоспособность: понятие, факторы, показатели / М. И. Гельвановский [и др.] // Вопросы статистики. – 1999. – № 12. – С. 15–21.
4. Оболенский, В. Внешняя торговля России: темпы сверхвысокие, товарное наполнение прежнее / В. Оболенский // Мировая экономика и международные отношения. – 2006. – № 1. – С. 76–87.
5. Обсуждение на ПМЭФ поможет определить место РФ в мировой экономике // РИА «Новости». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.rian.ru/economy/20080530/108882342.html>.

6. Полтерович, В. Экономическая политика, качество институтов и механизмы «ресурсного проклятия»: докл. к VIII Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и общественное развитие», Москва, 3–5 апр. 2007 г. / В. Полтерович, В. Попов, А. Тонис; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. Дом ГУ ВШЭ, 2007. – 98 с.

7. Поляков, В. Сырьевая ориентация российского экспорта / В. Поляков // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2006. – № 1. – С. 88–95.

8. Послание Президента РФ Федеральному собранию от 26.04 2007 г. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=67870>.

9. Послание Президента РФ Федеральному собранию от 12.11 2009 г. // Официальный сайт Президента России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.

10. Россия и Всемирная торговая организация // Сайт по тематике присоединения России к ВТО. – Электрон. текст. дан. – Режим доступа: <http://www.wto.ru/documents.asp?f=stats&t=16>.

11. Стенографический отчет о совещании по проблемам инвестиционного климата в России от 02.02 2010 г. // Официальный сайт Президента России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/6769>.

12. Стратегия внешнеэкономических связей России в условиях глобализации (сценарий до

2025 года) / А. Н. Барковский [и др.]. – Электрон. текстовые дан. – М.: Центр внешнеэкономических исследований ИМЭПИ РАН, 2004. – Режим доступа: <http://www.refbests.ru/10/refs.php?id=00006>.

13. Товарная структура экспорта Российской Федерации // *Россия в цифрах – 2009*: стат. сб. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-08.htm.

14. Товарная структура импорта Российской Федерации // *Россия в цифрах – 2009*: стат. сб. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_11/IssWWW.exe/Stg/d03/26-11.htm.

15. Фетисов, Г. Г. Будущее российской экономики: экспорт сырья, диверсификация или высокие технологии? : доклад / Г. Г. Фетисов // Сайт «Перспектива». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.perspektivy.info/rus/ekob/buduschee_rossiyskoj_ekonomiki_eksport_syrya_diversifikaciya_ili_vysokie_tehnologii_doklad_2007-10-12-4-34.htm.

16. Фрейдкин, О. Внешняя торговля и ее влияние на экономику и предпринимательство России / О. Фрейдкин // *Конъюнктура товарных рынков*. – 2007. – № 4. – С. 6–11.

17. Шишков, Ю. Россия на развилке стратегических дорог / Ю. Шишков // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2007. – № 12. – С. 25–34.

COMMODITY STRUCTURE OF THE RUSSIAN EXPORT: CONDITION AND DIRECTIONS OF IMPROVEMENT

N.A. Stepchenko

The author analyzes the dynamics and RF foreign trade structure, illustrates the existing raw material imbalance of Russian export activity and considers the alternatives for export production directions.

Key words: *foreign trade turnover, export structure, raw (material) export, export structure optimization.*