



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.3.14>

UDC 339.924
LBC 65.59

Submitted: 07.09.2020
Accepted: 23.09.2020

THE SYSTEM OF THE COMPETITIVE PROMOTION OF RUSSIAN INNOVATIONS IN THE GLOBAL MARKET

Nataliya A. Mikhaylova

The Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation

Ksenia A. Shvetsova

The Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Moscow, Russian Federation

Abstract. The globalization of innovation collaboration provides an opportunity for the most successful innovators to scale their businesses by leveraging the potential of new markets, supplanting less successful innovators that previously existed in those markets. At the same time, niche national leaders of the innovation process have competitive advantages to maintain their positions in the global market. Changes in the scale of economic activity have a direct impact on the performance indicators of all participants in the economic process, which determines the relevance of this study. By increasing the potential for innovation, the use of innovation activates the process of national companies entering the world market of high-tech products. The authors consider the obstacles to the competitive promotion of domestic innovations in the global market: a high degree of monopolization of Russian economy, high entry barriers to the market, which reduces the quality of innovation activities of large enterprises and limits the flow of financial resources into innovation processes at the level of small and medium-sized businesses. Along with this, today's Russian innovator is under severe pressure from the collective West, which, combined with the lack of its own technological base for full-cycle innovative production, can be viewed as a critical obstacle to the uninterrupted promotion of domestic innovations in the global market. The article examines the main existing and potential competitive advantages of Russian innovative business relevant from the point of view of ensuring its functioning in the system of global value chains in the innovation sphere.

Key words: global economy, competition, promotion, innovation, competitive advantages, globalization, innovative business.

Citation. Mikhaylova N.A., Shvetsova K.A. The System of the Competitive Promotion of Russian Innovations in the Global Market. *Journal of Volgograd State University. Economics*, 2020, vol. 22, no. 3, pp. 160-172. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.3.14>

УДК 339.924
ББК 65.59

Дата поступления статьи: 07.09.2020
Дата принятия статьи: 23.09.2020

СИСТЕМА КОНКУРЕНТНОГО ПРОДВИЖЕНИЯ РОССИЙСКИХ ИННОВАЦИЙ НА ГЛОБАЛЬНОМ РЫНКЕ

Наталья Александровна Михайлова

Академия управления МВД России, г. Москва, Российская Федерация

Ксения Андреевна Швецова

Академия управления МВД России, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Глобализация сотрудничества в инновационной сфере обеспечивает возможность для наиболее успешных новаторов масштабировать свой бизнес за счет использования потенциала новых рынков, что предполагает вытеснение менее успешных новаторов, ранее существовавших на этих рынках. Вместе с тем у нишевых национальных лидеров инновационного процесса существуют конкурентные преимущества для сохранения позиций на глобальном рынке. Изменение масштаба экономической активности оказывает непосредственное влияние на показатели деятельности всех участников экономического процесса, что определяет актуальность данного исследования. Увеличивая потенциал инновационной деятельности, использование инноваций активизирует процесс выхода национальных компаний на мировой рынок высокотехнологичной продукции. Авторами рассматриваются препятствия конкурентного продвижения отечественных инноваций на глобальном рынке: высокая степень монополизации экономики России, высокие входные барьеры на рынок, что снижает качество инновационной деятельности крупных предприятий и ограничивает приток финансовых ресурсов в инновационные процессы на уровне малого и среднего бизнеса. Наряду с этим, сегодняшний российский инноватор находится под жестким прессингом коллективного Запада, что в сочетании с отсутствием собственной технологической базы инновационного производства полного цикла представляется как критичное препятствие для бесперебойного продвижения отечественных инноваций на глобальном рынке. В статье исследуются основные имеющиеся и потенциальные конкурентные преимущества российского инновационного бизнеса, актуальные с точки зрения обеспечения его функционирования в системе глобальных цепочек добавленной стоимости в инновационной сфере.

Ключевые слова: глобальная экономика, конкуренция, продвижение, инновации, конкурентные преимущества, глобализация, инновационный бизнес.

Цитирование. Михайлова Н. А., Швецова К. А. Система конкурентного продвижения российских инноваций на глобальном рынке // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2020. – Т. 22, № 3. – С. 160–172. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.3.14>

Постановка проблемы

Инновационная деятельность отличается крайней степенью мобильности задействованных в инновационном процессе ресурсов, при этом данная мобильность, как правило, не ограничивается территорией страны происхождения этих ресурсов. Характерной чертой участников инновационного процесса является активное перемещение по глобальному рынку в поисках оптимальных партнеров и условий реализации их инновационной идеи в целом.

Центральный результат инновационного процесса – востребованное потребителем новшество – также отличается низкой степенью привязки к стране происхождения, особенно в условиях цифровизации глобальной экономики.

Изменение масштаба экономической активности может оказать непосредственное влияние на показатели деятельности всех участников экономического процесса. Увеличивая инновационный потенциал, раз-

работка и внедрение инноваций активизирует процесс выхода национальных компаний на мировой рынок высокотехнологичной продукции.

Развитие инновационного потенциала России предполагает реализацию системы мероприятий, как показано на рисунке 1.

Коммерциализация является приоритетным направлением развития инновационного потенциала России на 2020–2025 гг., учитывая тот факт, что страна обладает существенными конкурентными преимуществами:

- уровень образования и охват системой образования, в том числе высшего, населения страны;

- наличие инновационной инфраструктуры: как материальной, такой как НИИ, так и нематериальной, включая научные школы, эффективную систему воспроизводства кадров;

- наличие производственных мощностей для организации инновационного производства;

- существенная патентная база [Панин и др., 2020, с. 28].



Рис. 1. Последовательность мероприятий по развитию инновационного потенциала России
 Примечание. Составлено авторами.

Конкурентные преимущества российского инноватора на глобальном рынке

Глобализация сотрудничества в инновационной сфере обеспечивает возможность для наиболее успешных новаторов масштабировать свой бизнес за счет использования потенциала новых рынков, что предполагает вытеснение менее успешных новаторов, ранее существовавших на этих рынках. Вместе с тем у нишевых национальных лидеров инновационного процесса существуют конкурентные преимущества для сохранения позиций на глобальном рынке.

По таким показателям, как количество ученых на душу населения в стране, охват населения системой высшего образования, Россия входит в топ-15 стран ОЭСР, что создает существенный конкурентный потенциал для ее развития на глобальном инновационном рынке [Среднегодовая численность занятых ... , 2017]. При грамотной реализации имеющегося инновационного потенциала в рамках реформирования системы экономических связей в стране и адаптации этого потенциала под запросы потенциальных стран-импортеров отечественной инновационной продукции Россия может составить существенную конкуренцию транснациональным компаниям [Ратай, 2018].

Динамика численности организаций, занимающихся научно-исследовательскими раз-

работками в России в последнее десятилетие, представлена в таблице 1.

Основными конкурентными преимуществами национального производителя на глобальном рынке могут стать в первую очередь дешевая рабочая сила и относительная геополитическая независимость России от стран коллективного Запада. Более подробно анализ предлагаемых к использованию на глобальном рынке конкурентных преимуществ российского инноватора для реализации внешнеэкономического потенциала развития представлен на рисунке 2.

В 2010–2019 гг. значительно вырос также и объем финансирования, выделяемый на развитие инновационного потенциала страны. Сопоставительная характеристика соответствующей структуры финансирования в России и мире в динамике представлена в таблице 2.

Реализации отечественного инновационного потенциала на глобальном рынке также способствует и текущая активность государства по поддержке инноватора. В связи с этим особую актуальность приобретает последняя инициатива Президента Российской Федерации В.В. Путина, высказанная им в обращении к россиянам в начале июля 2020 г., относительно снижения налога на прибыль для компаний, занятых в ИТ-индустрии, с 20 % до 4 % в 2021–2024 гг. [Касми, 2020].

Таблица 1

**Динамика количества организаций, занимающихся
научно-исследовательскими разработками в России,
с указанием укрупненных групп организаций**

Организации	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего	3 682	3 566	3 605	3 604	4 175	4 032	3 944	3 950
в том числе:								
научно-исследовательские организации	1 782	1 744	1 719	1 689	1 708	1 673	1 577	1 574
конструкторские организации	364	338	331	317	322	304	273	254
проектные и проектно-исследовательские организации	38	33	33	32	29	26	23	20
опытные заводы	49	60	53	53	61	62	63	49
образовательные организации высшего образования	581	560	671	702	1 040	979	970	917
организации промышленности, имевшие научно-исследовательские проектно-конструкторские	280	274	266	275	371	363	380	419
прочие	588	557	532	536	644	625	658	717

Примечание. Составлено авторами по: [Россия в цифрах ... , 2020, с. 172; Уровень инновационной активности ... , 2020].



Рис. 2. Конкурентные преимущества российского инноватора для реализации потенциала внешнеэкономического взаимодействия в инновационной сфере

Примечание. Составлено авторами.

Таблица 2

Динамика объема финансирования, выделяемого на НИР в России и за рубежом,
в % от ВВП за соответствующий год

Страна	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2018 г.
Россия	1,13	1,01	1,03	1,03	1,07	1,10	1,10	1,0
Европа								
Австрия	2,73	2,67	2,91	2,95	3,07	3,05	3,09	3,1
Беларусь	0,67	0,68	0,65	0,65	0,51	0,50	0,50	0,63
Бельгия	2,05	2,16	2,27	2,33	2,39	2,47	2,49	2,7
Болгария	0,56	0,53	0,60	0,63	0,79	0,96	0,78	0,7
Венгрия	1,14	1,19	1,26	1,39	1,35	1,36	1,21	1,52
Германия	2,71	2,80	2,87	2,82	2,87	2,92	2,94	3,09
Греция	0,60	0,67	0,70	0,81	0,83	0,97	0,99	1,17
Дания	2,92	2,94	2,98	2,97	2,91	2,96	2,87	3,02
Ирландия	1,59	1,55	1,57	1,58	1,53	1,20	1,18	1,1
Испания	1,35	1,33	1,29	1,27	1,24	1,22	1,19	1,22
Италия	1,22	1,21	1,27	1,31	1,34	1,34	1,29	1,38
Латвия	0,61	0,70	0,66	0,61	0,69	0,62	0,44	0,64
Литва	0,78	0,90	0,89	0,95	1,03	1,04	0,85	0,86
Люксембург	1,50	1,46	1,27	1,30	1,26	1,27	1,24	1,2
Нидерланды	1,72	1,90	1,94	1,95	2,00	2,00	2,03	2,16
Норвегия	1,65	1,63	1,62	1,65	1,73	1,93	2,04	2,06
Польша	0,72	0,75	0,88	0,87	0,94	1,00	...	1,18
Португалия	1,53	1,46	1,38	1,33	1,29	1,24	1,27	1,33
Республика Молдова	0,44	0,40	0,42	0,35	0,37	0,37	0,33	0,19
Румыния	0,45	0,49	0,48	0,39	0,38	0,49	0,48	0,5
Словакия	0,62	0,66	0,80	0,82	0,88	1,18	0,79	0,8
Словения	2,06	2,42	2,57	2,58	2,37	2,20	2,00	1,87
Соединенное Королевство (Великобритания)	1,67	1,67	1,60	1,65	1,67	1,67	1,69	1,69
Украина	0,83	0,74	0,75	0,76	0,65	0,61	0,48	0,34
Финляндия	3,73	3,64	3,42	3,29	3,17	2,90	2,75	2,7
Франция	2,18	2,19	2,23	2,24	2,28	2,27	2,25	2,19
Чехия	1,34	1,56	1,78	1,90	1,97	1,93	1,68	1,9
Швейцария	3,19	3,37	...	3,1
Швеция	3,22	3,25	3,28	3,31	3,15	3,27	3,25	3,3
Эстония	1,58	2,31	2,12	1,72	1,45	1,49	1,28	1,5
Азия								
Азербайджан	0,22	0,21	0,21	0,21	0,21	0,22	0,21	0,2
Армения	0,24	0,27	0,24	0,22	0,24	0,25	0,23	0,18
Израиль	3,94	4,01	4,16	4,15	4,20	4,27	4,25	4,9
Индия	0,82	0,83	0,62	...	0,6
Казахстан	0,15	0,15	0,17	0,17	0,17	0,17	0,14	0,1
Киргизия	0,16	0,16	0,17	0,15	0,13	0,12	0,12	0,07
Китай	1,71	1,78	1,91	1,99	2,02	2,07	2,12	2,5
Республика Корея	3,47	3,74	4,03	4,15	4,29	4,22	4,24	4,44
Сингапур	2,01	2,15	2,00	2,00	2,18	1,8
Таджикистан	0,09	0,12	0,11	0,12	0,11	0,11	0,11	0,10
Турция	0,80	0,80	0,83	0,82	0,86	0,88	...	0,9
Узбекистан	0,20	0,19	0,20	0,20	0,20	0,21	0,22	0,13
Япония	3,14	3,24	3,21	3,31	3,40	3,28	3,14	3,2
Африка								
Южно-Африканская Республика	0,74	0,73	0,73	0,72	0,77	0,80	...	0,82
Америка								
Аргентина	0,56	0,57	0,64	0,62	0,59	0,63	...	0,47
Бразилия	1,16	1,14	1,13	1,20	1,27	1,28	...	1,3
Канада	1,83	1,79	1,78	1,71	1,72	1,65	1,60	1,5
Мексика	0,54	0,52	0,49	0,50	0,54	0,53	0,50	0,3
США	2,74	2,77	2,69	2,72	2,73	2,74	2,74	2,8
Австралия и Океания								
Австралия	2,19	2,12	...	2,10	...	1,88	...	1,73
Новая Зеландия	...	1,23	...	1,16	...	1,28	...	1,29

Примечание. Рассчитано авторами по: [Ратай, 2018; Валовой внутренний продукт ... , 2020].

Вместе с тем коммерциализация инновационного потенциала в России осуществляется недостаточно успешно. Одной из причин данной проблемы является низкая активность бизнеса в использовании инновационного потенциала на практике.

Результаты компаративного анализа количества инновационных организаций в странах мира, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций за 2017–2018 гг. представлены на рисунке 3.

Причинами разрыва количественного и качественного характера между показателями инновационной активности организаций и показателями инновационного потенциала в России являются:

- нежелание отечественных организаций инвестировать в технологии по причине опасения крупных глобальных конкурентов;

- опасения, связанные с соблюдением прав исключительной собственности на созданные результаты интеллектуальной деятельности;

- отсутствие финансовых либо технологических возможностей у отечественных организаций для самостоятельной реализации инновационного процесса.

Решением указанных проблем является использование возможностей внешнеэкономического сотрудничества в инновационной сфере, что приведет к сбалансированному использованию национального потенциала в целях инновационного развития российской экономики [Михайлова, 2020, с. 190].

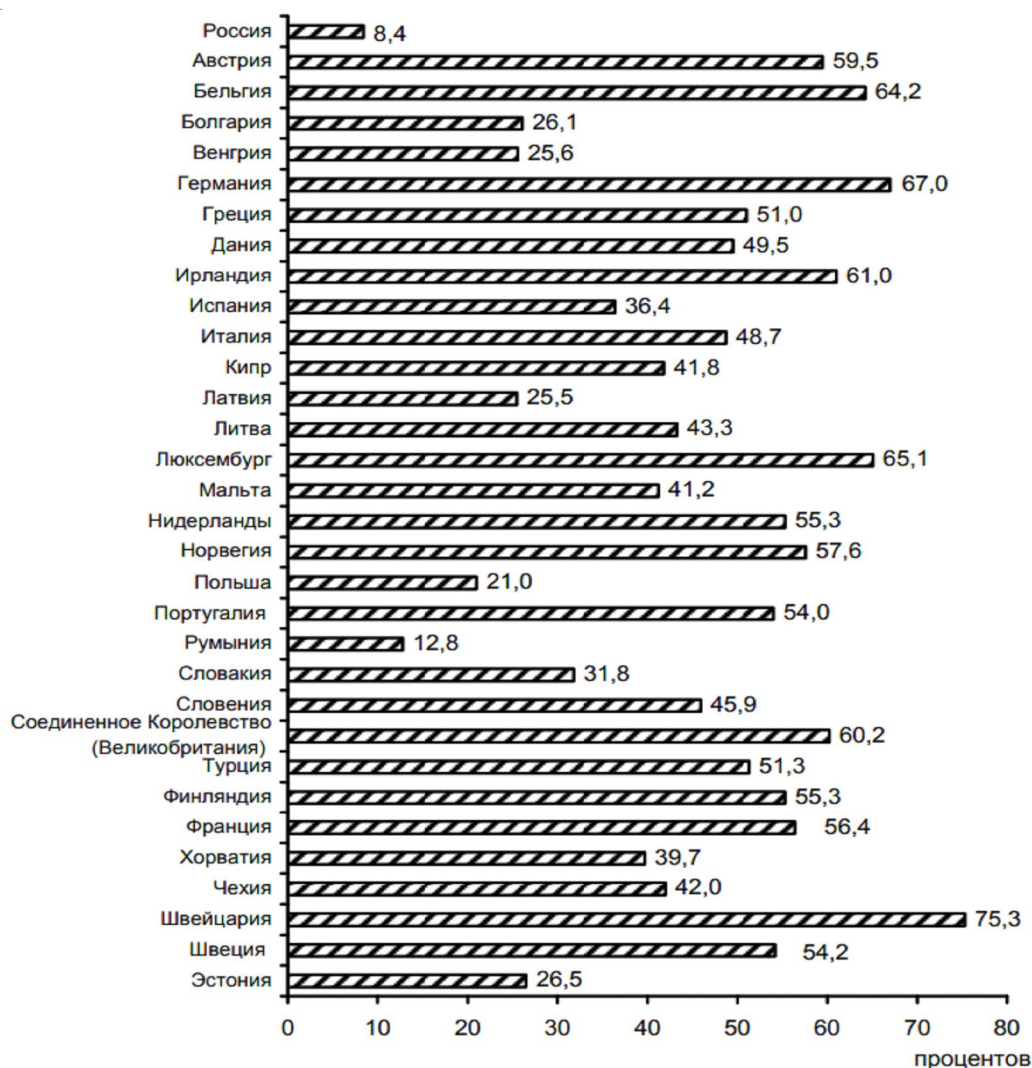


Рис. 3. Удельный вес инновационных организаций в странах мира

Примечание. Составлено авторами по: [Уровень инновационной активности ... , 2020].

Переориентация национального производителя на внешний рынок будет способствовать решению следующих проблем:

- увеличение масштабов деятельности организации, что при фиксированных издержках на создание либо внедрение инновационного решения в производственный процесс создаст возможность для экономии на средних издержках;
- привлечение зарубежных производителей к процессу повышения качества отечественной инновационной продукции и повышению ее функциональности таким образом, чтобы разделить производственный процесс по модульному принципу на основе транснационального разделения труда;
- адаптация экономического процесса в национальных организациях к возможностям глобального рынка таким образом, чтобы создать возможность для привлечения клиентов

из стран, спрос со стороны которых на инновационные товары отличается ограниченной платежеспособностью, однако эти национальные рынки представляются перспективными для сотрудничества в будущем.

Разработанная система мер по применению внешнеэкономического фактора для развития инновационного потенциала российских предприятий представлена на рисунке 4.

Вместе с тем выход на глобальный рынок на уровне одной компании или альянса национальных инновационных компаний сопряжен со значительными рисками экономического характера, такими как:

- утрата экономической и технологической независимости;
- разорение новатора вследствие жесткого конкурентного воздействия глобальной компании;



Рис. 4. Система мер по применению внешнеэкономического фактора для развития инновационного потенциала отечественных предприятий

Примечание. Составлено авторами.

– критическое отклонение от запланированной стратегии развития по причине отсутствия опыта и информации;

– глобальное изменение конъюнктуры как на мировом инновационном рынке, так на национальных рынках, а также на смежных рынках [Буянова и др., 2018, с. 28].

Таким образом, вопрос использования внешнеэкономических факторов для развития национального инновационного потенциала неразрывно связан с проблематикой обеспечения экономической эффективности международного сотрудничества отечественного инноватора.

Направления продвижения российских инноваций на глобальном рынке

Повышение эффективности сотрудничества России на глобальном инновационном рынке целесообразно формировать на основе комплексного участия государства и заинтересованных в реализации экспортного инновационного потенциала национальных российских компаний по созданию системы глобального инновационного превосходства. Элементы данной системы будут охватывать следующие направления:

– развитие национального бизнеса по обеспечению превосходства в создании продукции, относящейся к 7-му технологическому укладу;

– содействие продвижению национального инновационного продукта, обладающего конкурентными преимуществами на глобальном рынке, которое сдерживается за счет протекционистских инструментов;

– формирование условий для развития национальных инновационных организаций, обеспечивающих возможность для импортозамещения, а впоследствии экспортного продвижения инновационного товара национального производителя;

– расширение присутствия на глобальных рынках, частичное доминирование на которых Россия обеспечивает в настоящее время; к таким рынкам относятся рынок продукции ВПК, энергетические рынки, в особенности в атомной отрасли, авиакосмическое производство и ряд других;

– выявление и поддержка направлений международного сотрудничества в инновационной сфере на основе использования отечественного

инновационного потенциала и передовых российских технологий [Буянова et al., 2019, с. 97].

Структура центров глобального технологического превосходства с выделением полномочий участников каждого уровня представлена на рисунке 5.

Ключевым условием эффективного инновационного взаимодействия национального производителя на глобальных рынках является обеспечение правильного вектора технологического развития.

По состоянию на начало 2020 г. выявлено наличие существенного технологического отставания российского инновационного бизнеса по ряду технологий 5-го и отчасти 6-го уклада [Панин и др., 2020, с. 29]. Решением данной проблемы является разработка и внедрение концепции опережающего развития в рамках формирования производств 7-го технологического уклада в соответствии со схемой, приведенной на рисунке 6. Важным условием реализации предлагаемой схемы на практике является обеспечение своевременного форсайт-анализа и адаптации системы к новым технологическим и рыночным возможностям.

Значимой задачей, стоящей перед отечественным инноватором, является решение проблемы технологической зависимости.

Монополия иностранного производителя на некоторые инновационные товары и комплекты обеспечивает перераспределение в его пользу значительной части добавочной стоимости продукции, производимой иностранными и отечественными компаниями [Кашацкина, 2014, с. 41]. Рассмотрим основные виды подобных монополий, с которыми сталкивается национальный производитель:

– монополия на цифровые платформы, в частности, платформы Windows, Appstore и иные платформы, находящиеся де-факто в руках группы бенефициаров, торговая политика которых регулируется американским законодательством;

– монополии на производство отдельных узлов и модулей инновационной продукции национального производителя, в том числе имеющей стратегическое и военное назначение;

– монополия на ресурсную базу. Около 90 % всех редкоземельных металлов, используемых в высокотехнологическом производстве на 2020 г., находится под контролем китайского производителя.

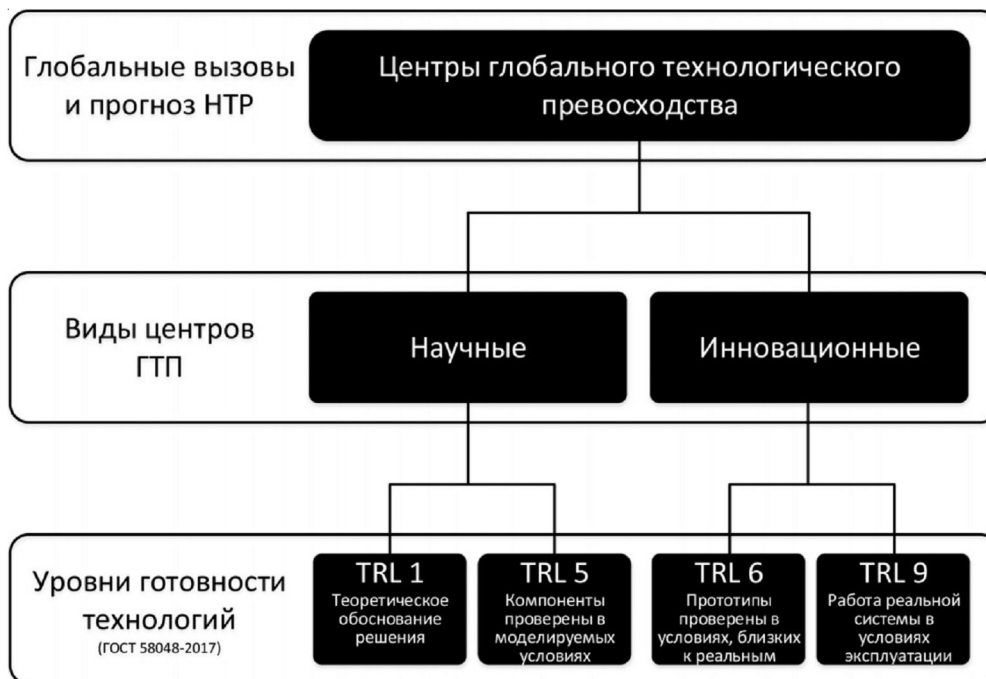


Рис. 5. Структура центра глобального технологического превосходства

Примечание. Составлено авторами по: [Постановление Правительства ... , 2019].

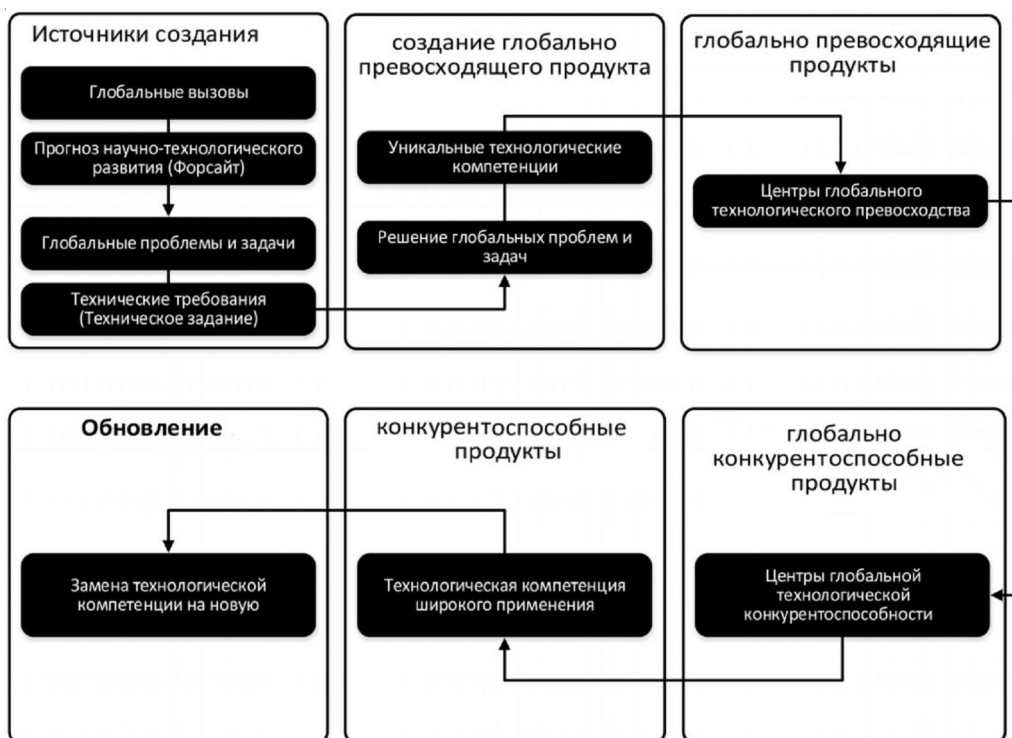


Рис. 6. Алгоритм формирования центров глобального инновационного взаимодействия в России

Примечание. Составлено авторами по: [Постановление Правительства ... , 2019].

Монополизация соответствующих рынков является актуальной проблемой для национального экспортера инновационной продукции, уже занимающего определенную нишу на глобальном инновационном рынке и получающего определенную прибыль. Инвестирование в преодоление зависимости этих компаний от иностранного производителя и развитие собственного поставщика является не только стратегически значимым, но и коммерчески привлекательным решением. Имея гарантированный спрос со стороны национального производителя и перспективы масштабирования бизнеса на иностранных рынках, такие предприятия в соответствии с международным опытом окупаются в течение 3–8 лет, после чего начинают стабильно приносить прибыль и доход в бюджет.

Другим направлением повышения эффективности сотрудничества в инновационной сфере на глобальном рынке является развитие системы обеспечения инфраструктурой поддержки инновационного взаимодействия. Данную поддержку предлагается осуществлять в следующих направлениях:

1. Повышение качества подготовки выпускников вузов. Глобальная экономика в 2020–2030 гг. будет испытывать существенную потребность в высококвалифицированных сотрудниках, способных работать на инновационных рынках, на фоне снижения спроса на иные категории сотрудников; значимым условием повышения эффективности использова-

ния российского технологического потенциала на глобальном рынке является создание резерва человеческого капитала, способного максимально качественно использовать соответствующий потенциал.

2. Комплексное вовлечение территории страны в инновационное производство с целью не допустить переизбытка невостребованного ресурса в регионах и дефицита, сопровождающегося ростом цены на трудовой ресурс, в крупных населенных центрах.

Эффективная деятельность отечественных инновационных компаний на глобальном рынке не может осуществляться без расширения финансовой поддержки со стороны государства. Анализ документов, посвященных вопросам планирования и регламентации экспортной инновационной деятельности в России, эмитированных в 2015–2020 гг., позволяет утверждать, что понимание данного тезиса руководством страны велико. Представленная на рисунке 7 инфографика указывает на то, что абсолютная величина поддержки отечественных инноваторов-экспортеров в 2020–2025 гг. будет расти.

Следует также отметить, что эффективное развитие инновационной системы России как участника глобального рынка невозможно без опоры на национальный спрос. Иностранные рынки защищены входными барьерами, в то время как на национальном рынке отечественный инноватор может пользова-



Рис. 7. Прогнозы бюджетных затрат, необходимых для обеспечения эффективного вовлечения отечественного новатора на глобальный рынок

Примечание. Составлено авторами по: [Постановление Правительства ... , 2019].

ся широким спектром инструментов государственной поддержки.

Анализ деятельности компаний-лидеров инновационной сферы, включая Google, Microsoft, Huawei, дает основание утверждать, что первичное возмещение затрат по инвестиционным проектам инновационного характера достигается на внутреннем рынке [Инновации в России ...]. Таким образом, невозможно разделить проблемы повышения качества жизни населения, являющегося первичным потребителем инновационного продукта, и проблему эффективной интеграции национального инноватора на глобальном рынке.

Выводы

В заключение следует отметить, что выявленные высокие входные барьеры на рынок, высокая степень монополизации экономики России снижают качество инновационной деятельности крупных предприятий и ограничивает приток финансовых ресурсов в инновационные процессы на уровне малого и среднего бизнеса. Наряду с этим, сегодняшний российский инноватор находится под жестким пресингом коллективного Запада, что в сочетании с отсутствием собственной технологической базы инновационного производства полного цикла рассматривается как критичное препятствие для бесперебойного продвижения отечественных инноваций на глобальном рынке. В связи с этим необходимым условием становления российского инновационного бизнеса в качестве глобального феномена является его поддержка со стороны государства. Участие государства в модернизации и развитии инновационного бизнеса поможет компании ориентироваться в правильном направлении.

Таким образом, нарастание глобального противостояния между центрами силы дает российским организациям шанс выступить в виде альтернативного, независимого поставщика, что может способствовать увеличению закупок отечественной инновационной продукции в хеджирующих целях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Буянова, М. Э. Дескриптивный анализ предпринимательских рисков и выявление направлений их регулирования / М. Э. Буянова, Н. А. Михайлова // Вестник ВолГУ. Серия 3, Экономика. Экология. – 2018. – № 3. – С. 25–33. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.3.3>.
- Валовой внутренний продукт, годовые данные // Федеральная служба государственной статистики, 2020. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm. – Загл. с экрана.
- Инновации в России – неисчерпаемый источник роста // Центр по развитию инноваций McKinseyInnovationPractice, 2018. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Innovations%20in%20Russia/Innovations-in-Russia_web_lq-1.ashx. – Загл. с экрана.
- Касми, Э. Путин вводит для ИТ-компаний «самые низкие налоговые ставки в мире», 2020. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.cnews.ru/news/top/2020-06-24_putin_predlozhit_ustanovit. – Загл. с экрана.
- Кашицына, Т. Н. Управление инновационной деятельностью / Т. Н. Кашицына. – Владимир : ВлГУ, 2014. – 58 с.
- Михайлова, Н. А. Развитие системы международного партнерства в инновационной сфере / Н. А. Михайлова // Правовые и экономические аспекты обеспечения национальной безопасности : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – М. : ИП Черняева Ю.И., 2020. – С. 118–126.
- Панин, А. В. Экономико-методологический подход к управлению производственной эффективностью посредством замыкания технологических циклов на основе модели «экономического креста» / А. В. Панин, Д. В. Тимохин, С. А. Демин // Московский экономический журнал. – 2020. – № 2. – С. 26–33. – DOI: <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2020-10093>.
- Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 г. № 377 «О государственной программе Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (с изменениями на 31 марта 2020 г.). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/554102822>. – Загл. с экрана.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р «О стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». – Доступ из информ.-правового портала «Гарант.ру».
- Ратай, Т. Рейтинг ведущих стран мира по затратам на науку, 2018 / Т. Ратай. – Электрон. тексто-

- вые дан. – Режим доступа: <https://issek.hse.ru/news/221864403.html>. – Загл. с экрана.
- Россия в цифрах. 2020 : крат. стат. сб. – М. : Буки Веди, 2020. – 278 с.
- Среднегодовая численность занятых в России по видам экономической деятельности // Федеральная служба государственной статистики, 2017. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/05-05_2015.xls. – Загл. с экрана.
- Уровень инновационной активности организаций // Федеральная служба государственной статистики, 2020. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Innov-27.02.pdf>. – Загл. с экрана.
- Buyanova, M. E. Industrial Revolution 4.0: Tendencies and Risks of Social and Economic Changes in the Regions of Russia / M. E. Buyanova, N. A. Mikhaylova // *Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age*. CRFMELD 2019. Lecture Notes in Networks and Systems. Vol. 110. – Springer : Cham, 2020. – P. 95–102. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-45913-0_11.
- Lowest Tax Rates in the World” for IT Companies], 2020. URL: http://www.cnews.ru/news/top/2020-06-24_putin_predlozhit_ustanovit.
- Kashicyna T.N. *Upravlenie innovatsionnoy deyatelnostyu* [Management of Innovation Activities]. Vladimir, VIGU, 2014. 58 p.
- Mikhaylova N.A. Razvitie sistemy mezhdunarodnogo partnerstva v innovatsionnoy sfere [Development of a System of International Partnership in the Innovation Sphere]. *Pravovye i ekonomicheskie aspekty obespecheniya natsionalnoy bezopasnosti: sb. st. Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Legal and Economic Aspects of Ensuring National Security. Proceedings of the International Scientific and Practical Conference]. Moscow, IP Chernyaeva Yu.I., 2020, pp. 118-126.
- Panin A.V., Timokhin D.V., Demin S.A. Ekonomiko-metodologicheskii podkhod k upravleniyu proizvodstvennoy effektivnostyu posredstvom zamykaniya tekhnologicheskikh tsiklov na osnove modeli «ekonomicheskogo kresta» [An Economic and Methodological Approach to Managing Production Efficiency by Closing Technological Cycles Based on the “Economic Cross” Model]. *Moskovskiy ekonomicheskii zhurnal* [Moscow Economic Journal], 2020, no. 2, pp. 26-33. DOI: <https://doi.org/10.24411/2413-046X-2020-10093>.
- Postanovlenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 29 marta 2019 g. № 377 «O gosudarstvennoy programme Rossiyskoy Federatsii «Nauchno-tekhnologicheskoe razvitie Rossiyskoy Federatsii» (s izmeneniyami na 31 marta 2020 g.)* [Decree of the Government of the Russian Federation of March 29, 2019 No. 377 “On the State Program of the Russian Federation Scientific and Technological Development of the Russian Federation” (As Amended on March 31, 2020)]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/554102822>.
- Rasporyazhenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 8 dekabrya 2011 goda №2227-r «O strategii innovatsionnogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2020 goda»* [Order of the Government of the Russian Federation of December 8, 2011 No. 2227-r “On the Strategy of Innovative Development of the Russian Federation for the Period Until 2020. Access from “Garant” Informational and Legal Web Portal.
- Rataj T. *Reyting vedushchikh stran mira po zatratam na nauku* [Rating of the Leading Countries in the World in Terms of Spending on Science], 2018. URL: <https://issek.hse.ru/news/221864403.html>.
- Rossiia v tsifrakh. 2020: krat. stat. sb. [Russia in Numbers. 2020. Brief Statistical Compilation]. Moscow, Buki Vedi Publ., 2020. 278 p.

REFERENCES

- Buyanova M.E., Mikhailova N.A. Deskriptivnyy analiz predprinimatelskikh riskov i vyyavlenie napravleniy ikh regulirovaniya [Descriptive Analysis of Entrepreneurial Risks and Identification of Directions for Their Regulation]. *Vestnik VolGU. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya* [Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System], 2018, no. 3. pp. 25-33. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.3.3>.
- Valovoy vnutrenniy produkt, godovye dannye [Gross Domestic Product, Annual Data]. *Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service], 2020. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm.
- Innovatsii v Rossii – neisчерpaemyy istochnik rosta [Innovation in Russia is an Inexhaustible Source of Growth.]. *Tsentr po razvitiyu innovatsiy McKinsey Innovation Practice* [Center for the Development of Innovations McKinsey Innovation Practice], 2018. URL: https://www.mckinsey.com/~media/McKinsey/Locations/Europe%20and%20Middle%20East/Russia/Our%20Insights/Innovations%20in%20Russia/Innovations-in-Russia_web_lq-1.ashx.
- Kasmi E. *Putin vvodit dlya IT-kompaniy «samye nizkie nalogovye stavki v mire»* [Putin Introduces “The

Srednegodovaya chislennost zanyatykh v Rossii po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti [Average Annual Number of Employed in Russia by Type of Economic Activity]. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. 2017. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/05-05_2015.xls.

Uroven innovatsionnoy aktivnosti organizatsiy [The Level of Innovative Activity of Organizations]. *Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki* [Federal State Statistics Service]. 2020.

URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Innov-27.02.pdf>.

Buyanova M.E., Mikhaylova N.A. Industrial Revolution 4.0: Tendencies and Risks of Social and Economic Changes in the Regions of Russia. *Competitive Russia: Foresight Model of Economic and Legal Development in the Digital Age. CRFMELD 2019. Lecture Notes in Networks and Systems*, 2020, vol 110. Springer, Cham, pp. 95-102. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-45913-0_11.

Information About the Authors

Nataliya A. Mikhaylova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Financial-Economic, Logistical and Medical Support, The Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh St, 8, 127171 Moscow, Russian Federation, korish.m@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3747-3587>

Ksenia A. Shvetsova, Candidate of Sciences (Economics), Senior Lecturer, Department of Financial-Economic, Logistical and Medical Support, The Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh St, 8, 127171 Moscow, Russian Federation, richksu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2987-2334>

Информация об авторах

Наталья Александровна Михайлова, кандидат экономических наук, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, Академия управления МВД России, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8, 127171 г. Москва, Российская Федерация, korish.m@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3747-3587>

Ксения Андреевна Швецова, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения, Академия управления МВД России, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8, 127171 г. Москва, Российская Федерация, richksu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2987-2334>