



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2018.1.6>

UDC 316. 354:351/354

LBC 60.54

TRENDS, PROBLEMS AND PROSPECTS OF LIVESTOCK SECTOR DEVELOPMENT IN THE SOUTH OF RUSSIA ¹

Lyudmila V. Namrueva

Kalmyk Scientific Center of RAS, Elista, Russian Federation

Nikolay P. Ivanov

Stavropol State Medical University, Stavropol, Russian Federation

Abstract. Using both the statistical data and the results of the All-Russian agricultural censuses of 2006 and 2016, the authors analyze the quantitative indices of livestock sector development in the three southern regions of Russia – the Republic of Kalmykia, the Astrakhan region and the Volgograd region. The livestock sector is presented by dairy and meat cattle breeding of domestic and foreign breeds, sheep breeding, pig-breeding, egg and broiler poultry farming. It is revealed that recession of cattle livestock in these regions is suspended, meat products base is being currently restored, and the number of farm animals in farms of various category (agricultural organizations, peasant farms, private farm households) has grown.

The regional markets of meat production in the considered regions are dynamic since the volume of commodity resources of meat and meat production increases. Growth tendency in the meat cattle breeding is revealed: in Kalmykia – by 4,6 times; in the Astrakhan region – by 4,9 times; in the Volgograd region – by 73 times. According to the results of the 2006 census, there were not even a thousand animals in the Volgograd region, and in 2016 their number grew up to more than 65 thousand. The state support from budgets of all levels is very important for the growth in volumes of meat production.

The livestock of farm animals grows in private farm households of the three southern regions, except for a livestock of pigs. The Volgograd region is characterized by the high concentration of population, that demands large volumes of livestock production at low cost-price. However, there are few private farms in the region, since they cannot compete with large-scale enterprises. The agricultural organizations in the Volgograd region are much more competitive as compared to those in the Republic of Kalmykia and in the Astrakhan region.

Key words: agro-industrial complex (AIC), livestock production, meat production, agricultural enterprises, private farm households, peasant farms, agrarian-industrial and old industrial regions of the South of Russia.

УДК 316. 354:351/354

ББК 60.54

ТРЕНДЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ЮГЕ РОССИИ ¹

Людмила Васильевна Намруева

Калмыцкий научный центр РАН, г. Элиста, Российская Федерация

Николай Прокофьевич Иванов

Ставропольский государственный медицинский университет, г. Ставрополь, Российская Федерация

Аннотация. Авторы, используя статистические данные и итоги всероссийских сельскохозяйственных переписей 2006 и 2016 гг., анализируют количественные показатели развития животноводческой отрасли трех южнороссийских регионов Республики Калмыкия, Астраханской и Волгоградской областей, которая представлена молочным и мясным скотоводством отечественных и зарубежных пород, овцеводством, свиноводством, яичным и бройлерным птицеводством.

Выявлено, что спад поголовья скота в этих регионах приостановлен, мясопродуктовая база постепенно восстанавливается и наметился рост численности сельскохозяйственных животных в хозяйствах различной категории (сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения).

Региональные рынки производства мяса скота и птицы на убой в рассматриваемых регионах динамичны, поскольку объем товарных ресурсов мяса и мясной продукции увеличивается. Выявлена тенденция роста мясного скотоводства: в Калмыкии – в 4,6 раза; в Астраханской области – в 4,9 раза; в Волгоградской области – в 73 раза, где по итогам переписи 2006 г. не было и тысячи голов мясной породы, а через десять лет их уже насчитывалось более 65 тысяч. Существенное значение для роста производства мяса имеет государственная поддержка из бюджетов всех уровней.

Поголовье сельскохозяйственных животных в личном подсобном хозяйстве (ЛПХ) трех южных регионов возрастает, за исключением поголовья свиней. В Волгоградской области, где высока концентрация населения, что требует больших объемов производства продукции животноводства с низкой себестоимостью, фермерский уклад пока не получил широкого распространения, так как не может конкурировать с крупными хозяйствами. Сельскохозяйственные организации в этой области более мощны по сравнению с хозяйствами данной категории в Калмыкии и Астраханской области.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), животноводство, мясная продукция, сельскохозяйственные предприятия, хозяйства населения, крестьянские (фермерские) хозяйства, аграрно-индустриальные и старопромышленные регионы Юга России.

Недооценка роли сельского хозяйства в 1990-е гг., его специфики и особенностей работы в рыночных условиях, отсутствие государственного финансирования приоритетных направлений его развития, снижение роли государства в процессах регулирования связей между отраслями, обесценивание сельскохозяйственного труда привели к долговременным негативным последствиям в аграрной отрасли. Существенно сократились площади сельскохозяйственных угодий, поголовье скота и птицы, валовое производство животноводческой продукции, ее эффективность, производство кормов, что усилило зависимость страны от импорта продуктов питания. В 2007–2008 гг. в условиях очередного продуктового обострения, вызвавшего резкий рост цен на продукцию растениеводства и животноводства, ухудшилась жизнь значительной части российского общества. Все это вызвало серьезную озабоченность общества по отношению к выбору направлений развития отечественного агропромышленного комплекса (АПК).

Для вывода АПК из кризиса были приняты конкретные управленческие решения по увеличению финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей и реализации сельскохозяйственной продукции, а также материально-технического обеспечения аграрной отрасли. Ситуация стала улучшаться после 2000 г., когда развитие АПК получило программную и определенную финансовую

поддержку со стороны Правительства России. Наибольшее развитие из отраслей животноводства получили свиноводство и птицеводство, но, несмотря на это, они также не достигли прежнего уровня.

В самом сложном положении оказались молочно-мясное скотоводство и овцеводство. В целях максимального обеспечения населения молочно-мясными продуктами «Государственной программой развития сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Российской Федерации на 2013–2020 гг.» предусматривается значительный рост объема производства продукции животноводства и птицеводства. В условиях санкций стран ЕС и США, объявленных в 2014 г., назрела необходимость изменения экспортно-импортной политики, при которой импорт животноводческой продукции в 1990-е и начале 2000-х гг. нарастал из-за отсутствия в стране механизма поддержки производства мяса, молока, формирования кормовой базы, при необоснованном экспорте зерна, в ситуации, когда отечественное животноводство было не обеспечено концентрированными кормами.

АПК исследуемых регионов – Республика Калмыкия, Астраханская и Волгоградская области – работает в условиях Государственной программы становления сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, которая охватывает различные направ-

ления развития АПК, продовольственного обеспечения страны и устойчивого становления сельских территорий.

В данной статье рассмотрена животноводческая отрасль трех крупных аграрных регионов страны, где она является одним из основных секторов экономики и определяет экономическое состояние сельскохозяйственных организаций (СХО).

Авторы попытались выяснить, что происходит с поголовьем сельскохозяйственных животных в хозяйствах различных форм собственности рассматриваемых регионов, используя материалы всероссийских сельскохо-

зяйственных переписей 2006 и 2016 гг. (табл. 1–3). Проведенный анализ показал, что СХО Калмыкии потеряли свои ведущие позиции на потребительском рынке животноводческой продукции, уступив личным подсобным хозяйствам, крестьянским (фермерским) хозяйствам (К(Ф)Х) [6, с. 59].

Так, статистические сведения показывают, что в СХО поголовье крупного рогатого скота увеличивается в Республике Калмыкия, Астраханской области, а в Волгоградской области, напротив, значительно сократилось (в 2,2 раза). Численность коров возросла в первых двух регионах, а в третьем – вдвое умень-

Таблица 1

Поголовье сельскохозяйственных животных в сельскохозяйственных организациях регионов Юга России за 2006 и 2016 гг. (тыс. голов)

Виды животных	Республика Калмыкия		Астраханская область		Волгоградская область	
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
Крупный рогатый скот	92,3	96,6	13,1	17,0	90,8	41,1
Коровы	35,0	40,9	4,6	7,9	32,6	16,7
Мясной КРС	88,8	29,1	6,2	15,1	18,3	15,1
Свиньи	5,7	0,0	2,5	2,6	156,5	164,3
Овцы	783,8	697,8	149,2	101,1	239,0	166,9

Примечание. Составлено по: [7; 9].

Таблица 2

Поголовье сельскохозяйственных животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах, включая индивидуальных предпринимателей, регионов Юга России за 2006 и 2016 гг. (тыс. голов)

Виды животных	Республика Калмыкия		Астраханская область		Волгоградская область	
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
Крупный рогатый скот	68,5	261,6	36,7	93,7	8,9	64,5
Коровы	29,9	167,4	16,6	50,3	4,2	33,8
Мясной КРС	56,2	258,3	13,4	65,7	0,9	65,7
Свиньи	3,5	3,2	11,5	0,6	13,1	6,1
Овцы	552,4	1147,5	647,9	1074,9	27,7	326,6

Примечание. Составлено по: [7; 9].

Таблица 3

Поголовье сельскохозяйственных животных в хозяйствах населения регионов Юга России за 2006 и 2016 гг. (тыс. голов)

Виды животных	Республика Калмыкия		Астраханская область		Волгоградская область	
	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.	2006 г.	2016 г.
Крупный рогатый скот	147,8	230,6	131,0	160,4	272,6	213,7
Коровы	67,9	131,1	58,3	80,2	128,9	106,2
Мясной КРС	78,5	210,4	5,8	33,5	4,6	38,5
Свиньи	43,6	19,6	16,7	3,5	423,4	152,5
Овцы	809,6	1213,3	278,2	474,6	234,5	553,0

Примечание. Составлено по: [7; 9].

шилась. В мясном скотоводстве в республике допущено трехкратное сокращение, а в Астраханской области, напротив, мясное скотоводство расширилось в 2,5 раза. В третьем регионе оно уменьшилось на 3 тыс. голов. Сложившиеся в 2015 г. природно-климатические условия отрицательно сказались на развитии животноводства. Участвовавшая засуха, рост стоимости кормов, сложная зоотипическая ситуация (африканская чума свиней и др.) привели в отдельных хозяйствах к сокращению поголовья животных, и, соответственно, спаду производства животноводческой продукции.

В СХО Калмыкии перестали выращивать свиней, в Астраханской области их число осталось на прежнем уровне (2,6 тыс. голов). В Волгоградской области их поголовье значительно выше, почти в 20 раз, чем в двух предыдущих, и за межпереписной период оно выросло примерно на 8 тыс. голов.

По поголовью овец в трех регионах произошло сокращение: в Калмыкии в 1,1 раза, в Астраханской области – в 1,5 раза, в Волгоградской области – в 1,4 раза. Такой результат во многом был спровоцирован сложившимся диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию [5, с. 634].

Влияние финансового кризиса также отразилось на развитии овцеводств, а дефицит кредитных ресурсов, оборотных средств, бюрократические препоны при получении кредитов принудили товаропроизводителей сократить численность поголовья овец. Именно поэтому такое важное значение для дальнейшего развития овцеводства имеет отраслевая целевая программа «Развитие овцеводства и козоводства в Российской Федерации на 2012–2014 гг. и на плановый период до 2020 года». Сегодня производство животноводческой продукции во многих К(Ф)Х трудозатратный процесс с доминированием ручного труда. Крупный рогатый скот, содержащийся в них, является чаще всего малопродуктивным, поэтому продукция в этих хозяйствах имеет большую себестоимость и менее конкурентоспособна в сравнении с продукцией, производимой в хозяйствах, ориентированных на индустриальное ведение животноводства (табл. 2).

Между тем статистические данные фиксируют значительный рост крупного рогатого

скота в анализируемых регионах: в Калмыкии – в 3,8 раза; в Астраханской области – в 2,5 раза; в Волгоградской области – в 7,2 раза. Численность коров в КФХ и у предпринимателей также значительно возросла: в 5,6 раза, в 3 раза и в 8 раз соответственно.

Тенденция увеличения наблюдается и по мясному скотоводству: в Калмыкии – в 4,6 раза; в Астраханской области – в 4,9 раза; в Волгоградской области – в 73 раза, где по итогам переписи 2006 г. не было и тысячи голов мясной породы, а через десять лет их уже насчитывалось более 65 тысяч. Существенное значение в обеспечении роста производства мяса имела и имеет государственная поддержка из бюджетов всех уровней. В рассматриваемых регионах в целях создания условий для увеличения субъектов малого предпринимательства на базе крестьянских (фермерских) хозяйств (переводу крупных ЛПХ в К(Ф)Х) и закрепления их в аграрном секторе экономики проводится работа по поддержке начинающих фермеров за счет предоставления им государственной поддержки в виде грантов на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и единовременной помощи на их бытовое обустройство.

Свиноводство не является приоритетной отраслью в фермерских хозяйствах первых двух регионов, поэтому там небольшое количество этих животных и оно в межпереписной период сократилось: в Калмыкии – в 1,1 раза; в Астраханской области – в 19,2 раза. В Волгоградской области, где поголовье свиней больше, их количество также уменьшилось вдвое (табл. 2).

Овцеводство является основной сферой в Калмыкии, где за рассматриваемое десятилетие поголовье овец вдвое выросло. Для многих фермеров республики овцеводство является не только основным направлением сельского хозяйства, но и традиционным образом жизни.

Увеличение овцепоголовья в 1,6 раза наблюдается и в Астраханской области, где овцеводство, козоводство и табунное коневодство оказывают влияние на сохранение традиционного уклада жизни и поддержание занятости и доходности сельскохозяйственных организаций, К(Ф)Х и имеют экспортный спрос. Регион занимает 4-е место в стране по

поголовью овец и коз [2]. Значительно увеличили (в 11,7 раза) численность овец фермеры и предприниматели Волгоградской области (табл. 2).

Из данных, приведенных в таблице 3, следует, что поголовье сельскохозяйственных животных в ЛПХ трех южных регионов возрастает, исключение составляет поголовье свиней. Так, численность КРС в Калмыкии увеличилась в полтора раза, в Астраханской области – в 1,1 раза. А в Волгоградской области, напротив, поголовье уменьшилось в 1,2 раза. Соответственно, и коров стало меньше в 1,2 раза. В двух других регионах число коров возросло: в республике – в 1,9 раза, в области – в 1,3 раза. Одна из основных специализаций Калмыкии – мясное скотоводство – продолжает усиленно развиваться в количественном отношении, за межпереписной период достигнуто более чем двойное увеличение поголовья мясного скота (2,7 раза).

Мясное скотоводство развивается и в Астраханской области. Здесь поголовья этого вида в хозяйствах населения возросло в 5,7 раза. В Волгоградской области также имеет место значительное увеличение (в 8,3 раза) мясных пород КРС. Однако по выращиванию свиней во всех трех регионах наблюдается сокращение животных. Так, в Калмыкии вдвое меньше стали выращивать их в подворьях, в Астраханской области – в 4,8 раза, в Волгоградской области – в 2,8 раза. В хозяйствах населения растет овцепоголовье: в 1,5 раза, в 1,7 раза и в 2,3 раза соответственно.

Хозяйства населения, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, не пользуются кредитными преференциями, но, несмотря на этот существенный сдерживающий фактор, именно в ЛПХ продолжают уве-

личивать поголовье животных, кроме свиней (табл. 3).

Рынок мясной продукции является одним из наиболее перспективных, так как объемы потребления мясной продукции определяют жизненный уровень населения. Это диктует необходимость развития отечественного мясного производства.

В Республике Калмыкия производство мяса увеличивалось включительно до 2014 г. (по сравнению с 2005 г. в 2,5 раза). В последующие годы произошел спад. С результатом 25,0 тыс. т регион занимает 44-е место в стране по производству скота и птицы на убой.

Астраханская область постепенно наращивала объемы производства мяса, произошло увеличение в 1,8 раза. Однако место, занимаемое областью (58-е), заметно скромнее по сравнению с Калмыкией. Объемы производства мяса в Волгоградской области значительно превышают объемы двух предыдущих регионов (в 2,8 раза); наблюдался рост мясного производства с 2005 г. до 2014 г., потом произошел спад. Область, производя 142,6 тыс. т мяса скота и птиц на убой, занимает 28-е место. Это высокий результат из всех трех анализируемых регионов (табл. 4).

Региональные рынки производства мяса скота и птицы на убой в рассматриваемых регионах динамичны, поскольку объем товарных ресурсов мяса и мясной продукции увеличивается.

Для решения задач по развитию животноводческой отрасли имеется хороший потенциал племенного животноводства. Одним из наиболее перспективных направлений АПК республики является разведение КРС калмыцкой породы. Уникальные биологические особенности этого вида животных дают нео-

Таблица 4

**Производство скота и птицы на убой (в убойном весе)
(в хозяйствах всех категорий; тыс. т)**

Регионы	2005 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	Место в РФ, 2016 г.
Республика Калмыкия	24,3	51,9	61,0	25,0	44
Астраханская область	19,9	32,5	35,4	35,7	58
Волгоградская область	124,0	145,6	161,0	142,6	24

Примечание. Составлено по: [10, с. 867].

споримые экономические преимущества, которые важны в нынешних экономических условиях, в рамках реализации государственной программы по импортозамещению. На протяжении многих столетий калмыцкую породу ценили за неприхотливость к кормам, хорошее качество мяса, а также приспособленность к круглогодичному содержанию без помещений. На современном этапе совершенствование калмыцкой породы скота идет путем чистопородного разведения, которое позволяет сохранить потенциал генетических особенностей ценной мясной породы [1].

Так, в Калмыкии племенной работой по разведению крупного рогатого скота калмыцкой мясной породы занимаются 34 организации, в том числе 8 племенных заводов и 26 племенных репродукторов, по разведению племенных овец по шести породам – 22 организации, в том числе 7 племенных заводов и 15 племенных репродукторов, по четырем породам лошадей – 13 организаций, в числе которых 1 племенной завод, 2 генофондных хозяйства и 10 племенных репродукторов, по разведению верблюдов калмыцкой породы – 1 племенной завод и 1 племенной репродуктор. В 2012 г. племенными хозяйствами республики было реализовано 6 326 голов племенного молодняка крупного рогатого скота, более 4 тыс. голов из этого поголовья реализовано в другие регионы Российской Федерации и в Республику Казахстан [3].

На территории Волгоградской области успешно работают 36 племенных заводов и репродукторов. Особенно отличается Заволжская зона (зона полупустынь), здесь несмотря на тяжелые природно-климатические условия сосредоточено племенное ядро региона – овцы и скот мясного направления, где содержится 90 % племенного поголовья овец и 75 % КРС. Здесь выведены такие уникальные породы крупного рогатого скота мясного направления, как казахская белоголовая (СПК ПЗ «Красный Октябрь» Палласовского района) и русская комолая (ОАО ПЗ «им. Парижской коммуны» Старополтавского района), а также волгоградская порода овец мясо-шерстного направления (СПК ПЗ «Ромашковский» Палласовского района) [8].

В Астраханской области также особое внимание уделяется племенному животновод-

ству. Здесь созданы 42 племенные организации: 8 – по разведению КРС (калмыцкая и казахская белоголовая породы), 10 – по разведению овец (каракульская, грозненская, советская мясошерстная, эдильбаевская), 5 – по разведению верблюдов калмыцкой породы, 12 – по разведению лошадей (донская и кушумская), 5 – по разведению рыб, 1 станция по искусственному осеменению, 1 – региональный информационно-селекционный центр. ГБУ АО ««Астраханское» по племенной работе» реализует за счет средств регионального бюджета ряд мероприятий по стимулированию селекционной работы, направленной на совершенствование племенных и продуктивных качеств сельскохозяйственных животных, проведение искусственного осеменения крупного рогатого скота ЛПХ на бесплатной основе. Вся эта работа обеспечивает формирование племенной базы, потребность региональных сельскохозяйственных товаропроизводителей в племенной продукции (материале), а также породное обновление животных и эффективное использование биопотенциала новых пород [2].

Таким образом, обеспечение продовольственной безопасности во многом зависит от развития аграрной политики. Отдельные составляющие аграрной политики получили закрепление в «Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы» [4], где, в том числе, представлен прогноз развития сельского хозяйства до 2020 г., показано ресурсное обеспечение развития отрасли и регулирование связанных с ним рынков, приведены основные целевые индикаторы реализации мероприятий, заложенных в программу. В документе отмечено, что с 2000 по 2005 г. тенденция спада отечественного производства мяса приостановлена, обозначился этап постепенного его восстановления. Осуществленный авторами анализ показывает, что данные тенденции наблюдаются и в трех южных регионах: Республике Калмыкия, Астраханской и Волгоградской областях.

Удельный вес России в мировом производстве мяса значительно ниже ее потенциала и составляет около 2 %. Южные аграрные и старопромышленные регионы России, где

сельское хозяйство являются базовым видом экономической деятельности, успешно реализуют подпрограммы, направленные на развитие животноводства.

Характер изменений в различных типах хозяйств в этих регионах явно различается. В целом рост поголовья в хозяйствах населения более динамичен, между тем увеличение численности животных в крестьянских (фермерских) хозяйствах также весьма заметно. В сельскохозяйственных организациях эти процессы не столь активны.

Для продовольственной независимости страны необходимо многократное увеличение средств для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также материально-технического обеспечения производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Экономически развитые страны направляют на поддержку села до 50–60 % средств от ВВП, тогда как Россия не более 10–12 %. Уровень поддержки отечественного сельского хозяйства в расчете на 1 га сельскохозяйственных угодий должен приближаться к уровню в странах ЕЭС, где он составлял \$ 300, в Японии – \$ 473, в США – \$ 324, в Канаде – \$ 188, а в России – только \$ 10 [11]. Продовольственная безопасность является сегодня стратегическим направлением развития социохозяйственного комплекса России и в особенности ее южных регионов, становится важнейшим объектом государственной политики по обеспечению населения страны продуктами питания по доступным ценам как важнейшее условие соблюдения конституционных прав граждан и суверенитета России.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Статья подготовлена в рамках НИР Калмыцкого научного центра РАН, № государственной регистрации АААА-А17-117030910098-1.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Амтеев, Б. Заводчики калмыцкого скота – за сохранение отечественной мясной породы КРС / Б. Амтеев // Хальмг унн. – 2015. – 28 сент.
2. Государственная программа «Развитие агропромышленного комплекса Астраханской области». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://msh.astrobl.ru/section/gp-razvitie-agropromyshlennogo-kompleksa-astrahanskoj-oblasti> (дата обращения: 05.10.2017). – Загл. с экрана.

3. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Калмыкия на 2013–2020 гг. : утв. Постановлением Правительства Республики Калмыкия от 29.11.2012 № 457. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/24935839/> (дата обращения: 10.03.2018). – Загл. с экрана.

4. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 гг. : утв. Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70210644/> (дата обращения: 10.03.2018). – Загл. с экрана.

5. Казакова, Г. Я. Современное состояние овцеводства Республики Калмыкия / Г. Я. Казакова, З. Д. Иванова // Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного управления : материалы Междунар. науч. конф., г. Элиста, 2016 г. / редкол.: Б. К. Салаев [и др.]. – Элиста : Изд-во Калмыц. ун-та, 2016. – С. 633–635.

6. Намруева, Л. В. Сельские территории Республики Калмыкия: динамика изменений / Л. В. Намруева // Современное село Калмыкии: социологический срез. – Элиста : Калмыц. науч. центр РАН, 2017. – 180 с.

7. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года. В 9 т. Т. 1, кн. 2. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. по субъектам Российской Федерации. – М., 2007. – 687 с.

8. Отчет о результатах деятельности комитета сельского хозяйства Волгоградской области в 2015 г. и направлениях работы на 2016 год. – Волгоград, 2016. – 132 с.

9. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года : в 2 т. – М. : ИИЦ «Статистика России», 2017. – Т. 2 : Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 г. по субъектам Российской Федерации. – 1110 с.

10. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017 : стат. сб. – М. : Росстат, 2017. – 1402 с.

11. Шутьков, А. А. Продовольственная безопасность, экономическая политика России: проблемы экспорта и импорта продуктов питания / А. А. Шутьков // Проблемы экономического роста и конкурентоспособности сельского хозяйства России : материалы III Всерос. конгресса экономистов-аграрников (9–10 февр. 2009 г., г. Москва). – М. : Росинформагротех, 2009. – С. 454–458.

REFERENCES

1. Amteev B. Zavodchiki kalmytskogo skota za sokhraneniye otechestvennoy myasnoy porody KRS [Manufacturers of the Kalmyk Cattle Are for Maintaining Domestic Meat Breed of Cattle]. *Khalmg unu*, 2015, 28 September.
2. Gosudarstvennaya programma «Razvitiye agropromyshlennogo kompleksa Astrakhanskoj oblasti» [State Program “Development of Agro-Industrial Complex of the Astrakhan Region”]. URL: <https://msh.astrobl.ru/section/gp-razvitiye-agropromyshlennogo-kompleksa-astrahanskoj-oblasti> (accessed October 5, 2017).
3. Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov selskokhozyaystvennoy produktsii, syria i prodovolstviya Respubliki Kalmykiya na 2013–2020 gody: utverzhdena Postanovleniyem Pravitelstva Respubliki Kalmykiya ot 29.11.2012 № 457 [The State Program of Agriculture Development and Regulation of the Markets of Agricultural Production, Raw Materials and Food of the Republic of Kalmykia for 2013–2020: Approved by the Resolution of the Government of the Republic of Kalmykia on November 29, 2012 no. 457]. URL: <http://base.garant.ru/24935839/> (accessed March 10, 2018).
4. Gosudarstvennaya programma razvitiya selskogo khozyaystva i regulirovaniya rynkov selskokhozyaystvennoy produktsii, syria i prodovolstviya na 2013–2020 gody: utv. Postanovleniyem Pravitelstva RF ot 14.07.2012 № 717 [The State Program of Agriculture Development and Regulation of the Markets of Agricultural Production, Raw Materials and Food of the Republic of Kalmykia for 2013–2020: Approved by the Resolution of the Government of the Russian Federation on July 14, 2012 no. 717]. URL: <http://base.garant.ru/70210644> (accessed March 10, 2018).
5. Kazakova G.Ya., Ivanova Z.D. Sovremennoye sostoyaniye ovtsevodstva Respubliki Kalmykiya [The modern state of sheep breeding of the Republic of Kalmykia]. Salaev B.K., ed. *Ekonomika sovremennogo obshchestva: aktualnyye voprosy antikrizisnogo upravleniya»: materialy Mezhdunar. nauch. konf., Elista, 2016* [The Economy of Modern Society: Current Issues of Crisis Management. Proceedings of the International Scientific Conference (Elista 2016)]. Elista, Izd-vo Kalmytskogo un-ta, 2016, pp. 633–635.
6. Namrueva L.V. Selskie territorii Respubliki Kalmykiya: dinamika izmeneniy [Rural Areas of the Republic of Kalmykia: Dynamics of Changes]. *Sovremennoye selo Kalmykii: sotsiologicheskii srez. Monografiya* [The Modern Village of Kalmykia: a Sociological Aspect. Monograph]. Elista, Kalmytskiy nauchnyy tsentr RAN Publ., 2017. 180 p.
7. Osnovnyye itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2006 goda. V 9 t. T. 1, kn. 2. Osnovnyye itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2006 goda po subyektam Rossiyskoy Federatsii [Main Results of the All-Russian Agricultural Census of 2006. In 9 vols. Vol. 1. Book 2. The Main Results of the All-Russian Agricultural Census of 2006 in the Territorial Subjects of the Russian Federation]. Moscow, 2007. 687 p.
8. Otchet o rezultatakh deyatelnosti komiteta selskogo khozyaystva Volgogradskoy oblasti v 2015 godu i napravleniyakh raboty na 2016 god [The Report on Results of Agricultural Committee Activity of the Volgograd Region in 2015 and on the Areas of Work for 2016]. Volgograd, 2016. 132 p.
9. Predvaritelnyye itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda. V 2 t. T. 2. Predvaritelnyye itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda po subyektam Rossiyskoy Federatsii [Preliminary Results of the All-Russian Agricultural Census of 2016. In 2 vols. Vol. 2. Preliminary Results of the All-Russian Agricultural Census of 2016 in the Subjects of the Russian Federation]. Moscow, IITs “Statistika Rossii” Publ., 2017. 1110 p.
10. *Regiony Rossii. Sotsialno-ekonomicheskiye pokazateli. 2017: Stat. sb.* [The Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2017. Statistical Collection]. Moscow, Rosstat Publ., 2017. 1402 p.
11. Shutkov A.A. Prodovolstvennaya bezopasnost, ekonomicheskaya politika Rossii: problemy eksporta i importa produktov pitaniya [Food security, economic policy of Russia: problems of export and import of food products]. *Problemy ekonomicheskogo rosta i konkurentosposobnosti selskogo khozyaystva Rossii. Mat-ly III Vseros. kongressa ekonomistov agrarnikov. (9–10 fevralya 2009, Moskva)* [Problems of Economic Growth and Competitiveness of Agriculture in Russia. Proceedings of the 3rd All-Russian Congress of Economists-Agrarians. (February 9–10, 2009, Moscow)]. Moscow, Rosinformagrotekh Publ., 2009, pp. 454–458.

Information about the Authors

Lyudmila V. Namrueva, Candidate of Sciences (Sociology), Leading Researcher, Kalmyk Scientific Center of RAS, Ilishkina St., 8, 358000 Elista, Russian Federation, lnamrueva@yandex.ru.

Nikolay P. Ivanov, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of Department for Strategic Development, Head of Department of Economics and Social Work, Stavropol State Medical University, Mira St., 310, 355017 Stavropol, Russian Federation, ivanovstv@yandex.ru.

Информация об авторах

Людмила Васильевна Намруева, кандидат социологических наук, ведущий научный сотрудник, Калмыцкий научный центр РАН, ул. Илишкина, 8, 358000 г. Элиста, Российская Федерация, lnamrueva@yandex.ru.

Николай Прокофьевич Иванов, доктор экономических наук, профессор, начальник управления по стратегическому развитию, заведующий кафедрой экономики и социальной работы, Ставропольский государственный медицинский университет, ул. Мира, 310, 355017 г. Ставрополь, Российская Федерация, ivanovstv@yandex.ru.