



DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2017.2.15>

UDC 502.315, 504.03, 32

LBC 20.1, 87.663

## ECOLOGICAL CONSCIOUSNESS AS ONE OF THE MAIN PRINCIPLES OF ECOLOGICAL POLICY

**Diana O. Dushkova**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

**Sergey N. Kirillov**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** The article presents the concept of ecological consciousness and analyzes main features of its development and implementation in the environmental policy in European practice on the example of Germany. The study of German experience is conditioned by the fact that among the other developed countries of the world Germany is the leading country in its active work carried out at all levels of the environmental policy. It is shown that actions aimed at the development of ecological culture and environmental education of the civil society in Germany are of the same priority as the use of renewable energy, development of green technologies, etc. The article provides an overview of the most important publications devoted to the phenomenon of ecological consciousness and highlights different approaches to this definition. Based on the German experience, it defines the prerequisites, main roots and sources of ecological consciousness creation and the ways in which it can be involved in the regional programs on sustainable development and ecological policy. It analyzes the main practical approaches to the implementation of the principles of ecological consciousness in Germany as well as the role of environmental organizations in the realization of environmentally oriented activities. Therefore, it presents the main results of socio-ecological surveys conducted in Germany and Russia and gives their comparative analysis. It indicates possible ways to transfer the German experience in the Russian context to improve the ecological awareness of the Russian society and to arise its ecological activity in addressing environmental issues.

**Key words:** ecological consciousness, human well-being, ecological policy, Germany, Russia.

УДК 502.315, 504.03, 32

ББК 20.1, 87.663

## ЭКОЛОГИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ПРИНЦИПОВ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

**Диана Олеговна Душкова**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

**Сергей Николаевич Кириллов**

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье представлена концепция «экологического сознания» и проанализированы особенности ее внедрения в европейской практике на примере опыта Германии. Изучение немецкого опыта обусловлено тем, что в ряду развитых стран мира Германия является ведущей в отношении активной рабо-

ты, проводимой на всех уровнях экологизации политики. Показано, что мероприятия, нацеленные на формирование экологической культуры населения и посвященные вопросам экологического образования и воспитания, имеют в государственной экологической политике Германии такой же приоритет, как и внедрение возобновляемой энергетики, развитие зеленых технологий и пр. Приведен обзор некоторых наиболее известных в мировой литературе работ по данной тематике, представлены различные подходы к определению понятия «экологическое сознание» и принципы его формирования. Исследованы основные этапы в развитии природоохранной концепции Германии и выявлены предпосылки к ее возникновению, а также важнейшие направления по экологизации сознания, существующие в Германии. Представлены основные практические подходы к реализации принципов экологизации сознания, применяемые в Германии, в связи с чем изучались роль деятельности экологических организаций, проведения экологоориентированных мероприятий и результаты социо-экологических опросов. Проанализирована ситуация в России, представлены основные работы по исследованию этого феномена в нашей стране и проведен сравнительный анализ результатов социо-экологических опросов по изучению экологической культуры населения обеих стран. Сделана попытка обозначить возможные пути трансфера немецкого опыта по повышению экологического сознания общества и его активности в решении природоохранных вопросов в условиях российской действительности.

**Ключевые слова:** экологическое сознание, благополучие человека, экологическая политика, Германия, Россия.

## Введение

Экологизация сознания и широкое распространение экологических знаний являются одним из главных направлений экологической политики наряду с технологическими и инновационными решениями, новыми экологическими стандартами для устойчивого развития, экологической экспертизой и проектами зеленой экономики [13; 17; 36]. Формирование экологической культуры населения и повышение уровня его экологического сознания признаются приоритетным направлением национальной экологической политики России [11; 19; 20].

В развитых странах мира многие проводимые в рамках государственной экологической политики мероприятия нацелены на формирование экологической культуры населения, а также посвящены вопросам экологического образования и воспитания [30]. В их ряду особенно выделяется Германия, правительство которой на протяжении последних десятилетий проводит целеустремленную работу по экологизации своей политики. В этой связи опыт Германии является передовым, экологически ориентированным, он успешно совмещается с гигантским экономическим ростом, приносящим значительные доходы [32]. За последнее время Германия стала одной из ведущих держав Европейского Союза по внедрению и развитию возобновляемой энергетики, продвижению «зеленых» технологий. Экологическая политика Германии учитывает интересы как экономического развития, так

и охраны окружающей среды; при этом в природоохранном законодательстве Германии подчеркивается, что главный приоритет экологической политики – формирование экологического сознания и мировоззренческих установок личности [21; 24; 36]. Развитие природоохранной концепции и основных направлений по экологизации сознания в Германии позволяет обозначить возможные пути трансфера успешного опыта Германии в российскую действительность. Целью данного исследования являлось изучение мероприятий, проводимых для повышения экологического самосознания населения, и особенностей их внедрения на примере городов Германии. В задачи исследования также входили оценка роли повышения экологического сознания для улучшения экологической ситуации и качества жизни населения.

Информационную базу исследования составили зарубежные и отечественные научные публикации, статистические данные служб немецких городов (Берлина, Лейпцига), а также интервьюирование экспертов из природоохранных и научных организаций, в числе которых Географический Институт Берлинского университета им. Гумбольдтов, Экологическая партия «Союз 90/Зеленые» г. Берлин, Институт страноведения им. Лейбница г. Лейпциг, Экологический институт г. Лейпциг и др.

Материалы исследования получены в рамках работы по проекту: «Ландшафт и благополучие человека: анализ, оценка и коммуникация в области экологических услуг»

(2014–2016 гг.), поддержанному Научным Фондом Парламента Берлина, а также в ходе проводимых с участием авторов летних школ в Институте Географии Берлинского университета им. Гумбольдтов и Географическом факультете МГУ в 2014–2016 годах.

**Возникновение концепции  
экологического сознания  
и основные этапы ее развития  
в Германии**

Развитие идей экологизации сознания в Германии относится к 60-м гг. XX века. Еще во времена Вилли Брандта был известен лозунг: «Небо над Рурским районом снова должно стать голубым», ознаменовавший собой начало разработки альтернативного пути существующей системе природопользования и поиска решений сложившейся критической экологической обстановки [35].

Обобщая основные этапы в хронологии развития экологического сознания в Германии, можно выделить два основных направления: 1) решение конкретных экологических проблем (например, связанных с загрязнением воды, воздуха, почв, ухудшением качества сельхозугодий); 2) переориентация на качественно иной образ жизни, отличный от проповедующего лишь материальные ценности и научно-технический прогресс без учета экологических императивов.

К числу важнейших публикаций, посвященных природоохранной тематике и аспектам экологизации самосознания общества, относится работа Рэйчел Карсон «Безмолвная весна», опубликованная в 1962 г. и получившая заслуженное внимание в Германии. В 1970 г. состоялся первый День Земли – мероприятие, на котором мировое сообщество было призвано осознать всю хрупкость и уязвимость экосистем планеты и объединить свои усилия в решении экологических проблем. Следует также отметить работы Римского клуба («Пределы роста», 1972), первую конференцию по охране окружающей среды и развитию в Стокгольме в 1972 г., нефтяной кризис 1973 г., а также ряд экологических катастроф, носящих глобальный характер. В конце 1960-х – начале 1970-х гг. мировая общественность реагирует на вышеуказанные

явления развитием мощного экологического движения, а также появлением в Парламенте ряда стран экологических представителей (партии «зеленых»). Так, в Германии в 1973 г. появляется Федеральный орган Германии по вопросам окружающей среды, переименованный 22 июля 1974 г. в Департамент по вопросам окружающей среды. Дальнейшее развитие экологического сознания в Германии связано со второй половиной 1980-х гг., когда возникла партия «зеленых», которая сегодня носит название Bündnis 90/Die Grünen. В это же время учреждены ряд крупнейших экологических организаций, таких как Greenpeace (немецкая секция в 1980 г.) и Robin Wood (1982 г.). Конференция Объединенных Наций в 1992 г. в Рио в своих документах и программах неоднократно подчеркивала, что без экологизации сознания невозможно найти адекватного решения существующих экологических проблем [35].

До сих пор идет активное обсуждение экологической проблематики в научно-популярных кругах, СМИ, что способствует привлечению внимания широкой общественности и активизации ее участия в решении вопросов природоохранной направленности. Германия считается страной с самым строгим законодательством в вопросах экологии. Приставка «эко-», образованная от слова «экологичный», уже на протяжении долгих лет активно используется не только в научной литературе, но и в каждомдневном лексиконе каждого жителя Германии. В стремлении к экологичности – от экожилища, внедрения экозон и экотранспорта в населенных пунктах до экопродуктов (биопродуктов) питания, экоодежды, а также зеленой экономики и экоридоров – Германия и по сей день остается передовой державой, в том числе и в вопросах экологизации мышления, самосознания и повышения уровня экологической культуры.

**Теоретические аспекты понятия  
«экологическое сознание»**

Наиболее часто цитируемое в научной литературе определение экологического сознания связано с термином, принятым еще в 1970-х гг. Экспертным Советом по вопросам охраны окружающей среды ФРГ [23]. В это

время характерно появление и развитие концепции экологического сознания. Совет определял экосознание как отношение к окружающей среде и понимание опасности, угрожающей основополагающим условиям жизни человека и вызванной им самим (деятельностью человека), а также готовность человека найти выход из этого положения. Существует и ряд других определений экологического сознания, также активно употребляемых в мировой научной литературе. Так, например, термин, сформулированный американскими учеными [33], включает такие компоненты, как экологические знания, проявленные в действии и отраженные в образе жизни, и мероприятия по улучшению качества окружающей среды.

Среди немецких ученых, внесших значительный вклад в осмысление феномена экологического сознания, следует отметить исследования (см.: [22; 23; 25; 26; 29; 34] и др.), включающие также и эмпирическую составляющую. В числе работ российских ученых, посвященных изучению предпосылок к становлению и развитию экологического сознания, а также факторов и мероприятий, способствующих его повышению, выделяются фундаментальные исследования Э.В. Гирусова [2], П.С. Карако [4], А.Н. Кочергина [6], Ю.Г. Маркова [8], Д.Ж. Марковича [9], Н.Н. Моисеева [11], О.Н. Яницкого [19], В.А. Ясвина [20].

Большинство исследователей рассматривают экологическое сознание не только как важнейший элемент сознания вообще [2; 10; 26], но и как один из ключевых принципов экологической политики любого государства [23; 34; 35]. Анализируя различные виды экологического сознания, конфликты, возникающие в нем, ряд авторов [10, с. 4] характеризуют экологическое сознание как «...особый участок в сфере индивидуального и массового сознания, в котором разрабатываются и решаются проблемы взаимодействия личности и общества с природой, отражающие динамику такого взаимодействия, где происходит выработка необходимых поступков, действий и поведения, формирование философской концепции диалектической связи человека и природы». Достаточно часто встречаемое среди российских [1; 10; 11; 17] и зарубежных [25; 27; 34] авторов определение экологического сознания включает в себя такие аспекты, как

система отношения человека к его связям с внешним миром, включая его позицию относительно возможностей и последствий изменения этих связей в интересах человека и окружающей среды. Важная роль в этой связи отводится мировоззрению как области сознания, а также экологическому поведению, экологическому воспитанию и значению общественных экологических движений [5; 34]. Именно они оказывают значительное влияние на то, какую роль займет человек в системе взаимодействия с окружающей средой – активного или пассивного звена либо субъекта, позиционирующего себя за пределами системы. О важности социально-нравственной составляющей (в частности, переустройстве быта, регламентации деятельности людей и пр.) неоднократно упоминал в своих работах Н.Н. Моисеев [11], подчеркивающий, что наряду с научно-технологической составляющей устойчивого развития необходима эволюция внутреннего мира человека. И эта эволюция опирается на новое экологическое мышление, отличное от антропоцентрического поведения, формирующее ответственность и экологическое самосознание, трактуемое также как экоцентрическое.

### Опыт Германии

#### в практических подходах к реализации принципов экологизации сознания

Германия является на сегодняшний день одной из ведущих развитых стран, где экологическим программам как на федеральном, так и на муниципальном уровнях уделяется огромное внимание. С целью повышения экологического самосознания населения Германия активно проводит мероприятия, содействующие развитию экологической политики [28; 36]. Большое внимание уделяется разработке и проведению разнообразных мероприятий в области спорта и здравоохранения, развитию экотуризма как необходимым превентивным мерам, способствующим психическому и физическому благополучию и помогающим справиться с повседневным стрессом [31]. Экологическая культура с малых лет воспитывает немецких граждан в условиях экологической «строгости» повседневной жизни – начиная от сортировки быто-

вого мусора, водосберегающим подходом в быту и заканчивая стимулом к переходу на экологичные средства передвижения (велосипеды, гибридный транспорт, электромобили и пр.). Помимо экологической составляющей все эти мероприятия содержат в себе и экономические стимулы [27].

Можно выделить основные направления, по которым осуществляется реализация принципов, способствующих становлению и развитию экологического сознания в Германии [32; 36]:

1) *экономическое*, признающее, что деятельность человека, оказывающая негативное влияние на окружающую среду, является экономически невыгодной по сравнению с экологически ориентированным природопользованием;

2) *политическое*, выражающееся в создании государством и его гражданами условий проживания, которые способны обеспечить поддержание здоровой среды жизнедеятельности человека и его благополучия;

3) *научное*, нацеленное на разработку мероприятий, необходимых для внедрения в практику накопленных знаний о существующих в природе связях и нацеленных на решение экологических проблем;

4) *культурное*, включающее социально-этические нормы и проявляющееся в таких аспектах, как экологически ориентированный образ жизни, стремление сохранить природу как элемент культурной среды, экологическое воспитание и образование, участие в природоохранных мероприятиях и другие формы деятельной активности.

Огромное значение имеют проводимые на регулярной основе экологоориентированные мероприятия. Так, международная зеленая ярмарка-выставка «Grüne Woche» проводится ежегодно в Берлине (зимой – в январе или летом – в июне). На ней представлена продукция различных отраслей промышленности – пищевой, лесной и деревообрабатывающей, а также ландшафтного хозяйства и садоводства. Помимо выставки и продажи проводятся различные семинары и конференции с числом посетителей более 400 000 человек, на которых всесторонне обсуждаются перспективные экологосберегающие технологии развития промышленности, сельского хозяйства, градостроительства, в том числе в об-

ластях ресурсо- и энергосбережения. Экологический фестиваль «Die Ökofete» ежегодно организуется в Лейпциге в июне и собирает около 15 000–20 000 посетителей, являясь одним из самых крупных мероприятий по экологическому просвещению во всей Средней Германии.

Также в городах существует ряд неправительственных организаций, занимающихся экологическим просвещением и предлагающих (зачастую бесплатно) участие в образовательных программах для населения всех возрастов. В качестве примеров ниже приведены одни из крупнейших экологических организаций:

– «Зеленая лига» в Берлине – организует и поддерживает социально-экологические проекты, в особенности природоохранные и эколого-политические акции, демонстрации; также проводит семинары, консультации с населением по вопросам устойчивого развития города, энергосбережению, сохранению биоразнообразия, озеленению и пр.; насчитывает около 100 региональных групп с общей численностью около 30 000 членов;

– «Союз охраны природы» в Берлине – природоохранные мероприятия, направленные на сохранение мест обитания животных, экологические проекты по оздоровлению климата, воды, почвы, особенно в пределах города, ряд экологообразовательных программ, научные исследования; деятельность в области экологической политики; объединяет 2 000 различных региональных и тематических групп с общей численностью 540 000 членов;

– «Союз друзей Германской Земли», направленный на то, чтобы экологические и природоохранные аспекты не были изолированной темой, а активно внедрялись бы в градостроительную политику; насчитывает 2 200 тематических групп в пределах Германии общей численностью более 34 000 активистов и 480 000 членов;

– «Экологическое общество Берлина» – научное экологическое общество, большей частью организует, поддерживает и координирует экологические научные проекты, конференции, конгрессы, а также и ряд экологопросветительских программ (научно-популярные экскурсии, консультации, экспертизы), насчитывает около 1 400 членов;

– «Фонд охраны окружающей среды Берлина» – организован Парламентом Берлина как фонд, который поддерживает проекты охраны местообитаний животных и растений, оздоровление городской среды Берлина, озеленение территории, образовательные программы в области экологии;

– Greenpeace – организует и координирует мероприятия по защите окружающей среды (региональные и глобальные экологические проблемы), экологическому просвещению и пропаганде экологичного образа жизни; общая численность активистов в пределах Германии насчитывает около 565 000 человек (наряду с Голландией является лидирующей по численности активистов экологической организацией Европы);

– «Эколев – Экологический союз Лейпцига» – направлен на эколого-политическую деятельность в экологических интересах города Лейпцига и его окрестностей; проводит акции по оздоровлению окружающей среды города, ряд экологообразовательных программ и фестивалей (в частности, Ökofete);

– Экологическая библиотека Лейпцига – дочерняя организация «Экольва», предлагает населению широкий спектр природоохранной и экологической информации, организует и проводит мероприятия образовательной направленности.

Помимо активности экологических движений и вовлечения в их деятельность населения, развитой системы экологического воспитания и образования и популяризации экологических знаний, а также доступности экологической информации, Германией на протяжении ряда лет проводятся социологические опросы. Их основная цель – содействовать формированию экологоориентированного сознания разных групп населения. Подобные опросы включают в себя изучение отношения населения к существующим экологическим проблемам локального и глобального значения, а также анализ готовности жителей участвовать в их решении, в том числе исследование оценки населением экологической политики, проводимой государством. Согласно исследованиям [36], выявлен рост числа респондентов, относящих экологические проблемы и их решение к числу приоритетных задач современной политики Германии. Среди наи-

более острых экологических проблем жителями Германии отмечаются изменения климата, результаты которого (наводнения, аномальная жара в городах и пр.) ощутимы и негативно сказываются на качестве их жизни. Для большинства опрошенных учет экологических аспектов в повседневной жизни является естественным, не вызывающим дополнительных сложностей и прочно проявившим себя в переориентации на экологичный образ жизни. Сознанием жителей Германии признается тот факт, что имеющееся к настоящему времени в стране высокое качество окружающей среды на фоне устойчивого развития экономики является во многом заслугой совместных усилий каждого гражданина и руководства государства. При этом большинство респондентов отмечают свою готовность дальнейшего участия в природоохранных мероприятиях и внедрения экологически ориентированных элементов ведения хозяйства в свою каждодневную действительность.

#### **Экологическая политика и экологическое сознание в России**

В числе важных направлений экологической политики России указаны следующие [12]: экологическое право, экономика и управление природопользованием, развитие науки, экологическое образование и просвещение, международное сотрудничество в области охраны окружающей среды. Однако, несмотря на необходимость решения экологических проблем, а также обеспечения экологической безопасности, которая все в большей степени осознается гражданами России, экологический фактор не выделяется в качестве основного в социально-экономическом развитии, финансирование происходит по остаточному принципу [15]. Большинство исследователей отмечает нескоординированность экологической политики на федеральном и региональных уровнях [17; 18; 19]. Подчеркивается, что ключевым фактором, способствующим повышению эффективности экологического блока стратегии развития субъектов РФ, является рост экологического самосознания общества и повышение уровня экологической культуры [10; 11; 15; 16]. В работе А.Ж. Якушева [18] выделены основные факторы, влияющие на

формирование сознания (определяемые как совокупность умственных и чувственных образов): 1) идеология как система ценностей, идей и взглядов, исповедуемых политическими течениями, общественными движениями, партиями и научными школами; 2) мировоззрение как важнейшая часть сознания, присущая индивиду; 3) социально-экономические стимулы, поддерживающие определенное сознание; 4) национальная модель управления, воздействующая на человека через различные управленческие процессы, подачу информации, выработанную культуру потребления и пр.

Изучая вопрос влияния общественных экологических объединений России на экологическое сознание, Е.Е. Киселева [5] отмечает низкий уровень эффективности их деятельности. При этом одно из возможных объяснений этого феномена – экологическая социализация, обуславливающая привычку общества к тому, что за него все делает государство (это касается и вопросов экологии). Также рядом других исследований вопроса экологического поведения, проведенных в различных регионах РФ [3; 7], показано, что значительное количество местных жителей осознают уникальность природы региона/города своего проживания и напряженность экологической обстановки в нем, но полностью или частично избегают участия в экологических акциях, направленных на ее сохранение. Здесь опять же большинством респондентов государство видится важнейшим субъектом, способным решить сложившуюся проблемную ситуацию. Именно оно, по мнению большинства, должно быть более активным и решительным в области природоохранной деятельности, вплоть до «ужесточения наказания» в этой сфере. При этом социально-экономическая составляющая (дефицит рабочих мест, низкая заработная плата, неустроенность в жизни и пр.) отмечается респондентами как основной фактор, провоцирующий население и руководство на совершение экологически противоправных действий. По мнению Л.Г. Титаренко [16], отсутствие индивидуальной инициативы при патерналистской политике государства является основной причиной низкого уровня экологических знаний, недостаточной мотивированности на их получение.

Таким образом, в российском обществе выделяются два противоположных отношения

человека к природе: во-первых, «равнодушие – экологическая безграмотность – безответственность – жестокость – эгоизм»; во-вторых, «альтруизм – стремление к внутренней гармонии – переоценка жизненных ценностей – ответственность – поиск духовной основы – экологическая озабоченность – любовь к природе – потребность в общении с ней» [14, с. 58]. При этом экологическая безграмотность и эгоизм напрямую связаны с патологически активным, потребительским отношением человека к природе, являющимся одной из основных причин экономического кризиса, охватившего не только нашу страну, но и мир в целом [7]. Важную роль при этом играет политика руководства многих российских отраслевых предприятий, которые, как правило, игнорируют экологические последствия своей промышленной деятельности, мотивируя это приоритетностью дополнительных материальных выгод, которые могли бы быть значительно снижены в случае внедрения природоохранных императивов.

Исследования [3; 5; 7] показывают, что признание существующих экологических проблем и их негативного влияния на здоровье присутствует в сознании российских жителей. В частности, высокую озабоченность респондентов вызывают вопросы загрязнения воздуха и воды, а также проблемы канализации. Однако уровень информированности россиян является достаточно низким, что проявляется недостаточностью знаний о механизмах функционирования системы «окружающая среда – человек», последствий нерационального природопользования. Еще меньшую осведомленность и заинтересованность у россиян вызывают вопросы глобального изменения окружающей среды. Приоритетной задачей, требующей срочного решения, российскими респондентами обозначены экономические проблемы. При этом опросы выявили низкую активность граждан в природоохранных мероприятиях и улучшении экологической обстановки. Как отмечается исследованиями [3; 7], экологическое сознание россиян неоднозначно, неравномерно и иногда противоречиво.

Таким образом, в России на сегодняшний день, несмотря на некоторый рост общественного сознания в области экологически ориентированного мировоззрения и культуры,

пропаганда экологически ответственного образа жизни ведется все же слабо, в некоторой степени фрагментарно [5; 17; 19]. По большей части охваченными в этом смысле являются учреждения образования (детские сады, школы, вузы и пр.), однако трудовые коллективы, а также общественные и политические организации, за исключением экологических, не уделяют этой проблеме должного внимания [7].

### Заключение

Успешный опыт Германии в области охраны окружающей среды, внедрения зеленой экономики и деятельности, направленной на повышение экосознания общества, может быть очень интересен и полезен России. Кроме того, немецкий подход к развитию экологического сознания и разработке мероприятий по повышению экологической ответственности и участия населения в природоохранной деятельности может быть перенят, с условием его адаптации в российском контексте. На примере Германии проиллюстрировано, как может быть раскрыт потенциал населения в отношении усвоения экологических установок, способных повысить уровень его экологического сознания и качество экологического поведения.

Экологическое сознание населения России и Германии имеет схожие черты и одновременно отличается друг от друга. В нем присутствуют внутренние противоречия по отношению к природе и своему здоровью, оценка неудовлетворительного состояния окружающей среды и обеспокоенность ее качеством, с одной стороны, и недостаточная активность, а зачастую и полная пассивность в вопросах охраны окружающей среды, с другой стороны. Граждане России недостаточно готовы к восприятию экологических стандартов поведения, тогда как население Германии давно следует экологическим стандартам. Для закрепления стандартов экологического поведения в России требуются усилия правительства и местных органов власти, общественных организаций, ученых, экспертов и учителей, а также самих граждан [3].

Проведенный анализ экологического сознания населения России и Германии позво-

ляет наметить пути повышения его уровня и улучшения экологической обстановки на территориях обеих стран. В этой связи мы разделяем мнение ряда российских ученых [1; 15; 16], что улучшение сложившейся ситуации возможно не только на основании учета вышеобозначенных проблем, но и более детального и имеющего больший географический охват мониторингового исследования или моделирования социально-экологических процессов. Подобные исследования позволят углубить понимание региональных контекстов в отношении формирования экологического сознания российского общества, а также поиска путей и методов, необходимых для выявления факторов, способствующих его росту.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильева, В. Н. Современное экологическое сознание: пути и средства формирования / В. Н. Васильева, М. А. Торгунакова // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2007. – Т. 10, № 3. – С. 132–142.
2. Гирусов, Э. В. Основы социальной экологии / Э. В. Гирусов. – М.: Изд-во Российского университета дружбы народов, 1998. – 168 с.
3. Двойнев, В. В. Экосознание местного сообщества: пути оптимизации / В. В. Двойнев // Известия Смоленского государственного университета. – 2008. – № 2. – С. 142–146.
4. Карако, П. С. Социальная экология: экологическое сознание / П. С. Карако. – Минск: Экоперспектива, 2011. – 216 с.
5. Киселева, Е. Е. Общественные экологические объединения как субъекты влияния на экологическое сознание студенческой молодежи (на примере г. Астрахань) / Е. Е. Киселева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия, социология и социальные технологии. – 2010. – № 2 (12). – С. 174–179.
6. Кочергин, А. Н. Экологическое знание и сознание: особенности формирования / А. Н. Кочергин, Ю. Г. Марков, Н. Г. Васильев; отв. ред. Г. А. Антипов. – Новосибирск: Наука, 1987. – 218 с.
7. Леухин, А. Н. Экологическое сознание и окружающая среда: опыт социологического исследования в регионе / А. Н. Леухин, А. Д. Калиева // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7, Философия, социология и социальные технологии. – 2010. – № 1 (11). – С. 149–153.
8. Марков, Ю. Г. Социальная экология: взаимодействие общества и природы / Ю. Г. Марков. – Новосибирск: Лада: Наука, 2001. – 539 с.

9. Маркович, Д. Ж. Социальная экология и экономическое образование / Д. Ж. Маркович // Ученые записки. – 1998. – № 3. – С. 12–18.
10. Медведев, В. И. Экологическое сознание / В. И. Медведев, А. А. Алдашева. – М. : Логос, 2001. – 384 с.
11. Моисеев, Н. Н. Думая о будущем / Н. Н. Моисеев // Экология и жизнь. – 2002. – № 1. – С. 5–11.
12. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. : утв. Президентом РФ 30.04.2012. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70169264> (дата обращения: 11.01.2017). – Загл. с экрана.
13. Приоритеты национальной экологической политики России / под ред. В. М. Захарова. – М. : Тип. ЛЕВКО, 2009. – 152 с.
14. Скребец, В. А. Экологическое сознание / В. А. Скребец. – М. : Межрегион. акад. упр. персоналом, 2000. – 346 с.
15. Стрекалова, А. С. Проблемы и перспективы стратегического планирования экологического развития регионов ЮФО / А. С. Стрекалова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2014. – № 2 (25). – С. 30–36.
16. Титаренко, Л. Г. Экологический аспект образа жизни: основные ценности и типы поведения / Л. Г. Титаренко // Социологические исследования. – 2015. – № 2. – С. 107–113.
17. Экологическое сознание и окружающая среда: проблемы взаимодействия / под общ. ред. Э. А. Зелетдиновой. – Астрахань : Изд-во АГТУ, 2008. – 132 с.
18. Якушев, А. Ж. Формирование инновационного сознания как один из ключевых аспектов обеспечения инновационного развития / А. Ж. Якушев // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2015. – № 4 (33). – С. 150–160.
19. Яницкий, О. Н. К вопросу о концепции эко-социального знания / О. Н. Яницкий // Социологические исследования. – 2014. – № 4. – С. 3–13.
20. Ясвин, В. А. Психология отношения к природе / В. А. Ясвин. – М. : Смысл, 2000. – 456 с.
21. Amt für Umweltschutz der Stadt Leipzig. Bericht SGL Umweltschutz. – Electronic text data. – Mode of access: <http://www.leipzig.de/buergerservice-und-verwaltung/aemter-und-behoerdengaenge/behoerden-und-dienstleistungen/dienststelle/amt-fuer-umweltschutz-36/> (date of access 12.03.2015). – Title from screen.
22. Beck, U. Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne / U. Beck. – Frankfurt a. M. : Suhrkamp Verlag, 1986. – 396 S.
23. Blow, B. Gesellschaft, Medien und Umwelt: Der Einfluss der Massenmedien auf die Entstehung des ökologischen Bewusstseins in Deutschland / B. Blow. – Diplomica Verlag, 2012. – 71 S.
24. BNatSchG – Bundesnaturschutzgesetz. Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege Deutschlands, 2009. – 56 S.
25. Diekmann, A. Umweltsoziologie. Eine Einführung. Rowohlt / A. Diekmann, P. Preisendörfer. – Reinbek bei Hamburg, 2001. – 224 S.
26. Dunlap, R.E. Weltweites Umweltbewusstsein: eine Herausforderung für die sozialwissenschaftliche Theorie / R. E. Dunlap, G. Mertig // Kölner Zeitschrift für Soziologie Sozialpsychologie. – 1996. – № 36. – S. 193–218.
27. Entzian, A. Denn sie tun nicht, was sie wissen: eine Studie zu ökologischem Bewusstsein und Handeln / A. Entzian. – München : Oekom, 2015. – 254 S.
28. Kabisch, N. Green Justice or just Green? Urban Green Space Provision in the City of Berlin / N. Kabisch, D. Haase // Landscape and Urban Planning. – 2014. – № 122. – P. 129–139.
29. Katzenstein, H. Umweltbewusstsein und Umweltverhalten. Umweltbewusstsein: Konzepte und empirische Erfassung / H. Katzenstein. – Hagen : FernUniversität in Hagen, 1995. – 144 S.
30. Kuckartz, U. Klimabewusstsein in Europa / U. Kuckartz // Jahrbuch Ökologie. – Stuttgart, 2011. – S. 128–137.
31. Kuckartz, U. Trends im Umweltbewusstsein. Umweltgerechtigkeit, Lebensqualität und persönliches Engagement / U. Kuckartz, A. Rheingans-Heinze. – Wiesbaden, 2006. – 208 S.
32. Lachmund, J. Greening Berlin. The co-production of science, politics, and urban nature / J. Lachmund. – MIT Press, Cambridge, Mass., 2013. – 336 p.
33. Maloney, M. P. Ecology: let's hear from the people. An objective scale for the measurement of ecological attitudes and knowledge / M. P. Maloney, M. P. Ž Ward // American Psychologist. – 1972. – № 28. – P. 583–586.
34. Stengel, O. Suffizienz. Die Konsumgesellschaft in der ökologischen Krise / O. Stengel. – München : Oekom verlag, 2011. – 396 S.
35. Uekötter, F. Ökologische Erinnerungsorte / F. Uekötter. – Vandenhoeck & Ruprecht Verlag, 2014. – 334 S.
36. Umweltbundesamt: Umweltbewusstsein in Deutschland. Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage, 2014. – 84 S.

REFERENCES

1. Vasilyeva V.N., Torgunakova M.A. Sovremennoe ekologicheskoe soznanie: puti i sredstva formirovaniya [Modern Ecological Consciousness: Ways and Means of Formation].

*Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii*, 2007, vol. 10, no. 3, pp. 132-142.

2. Girusov E.V. *Osnovy sotsialnoy ekologii* [Fundamentals of Social Ecology]. Moscow, Izd-vo Rossiyskogo universiteta druzhby narodov, 1998. 168 p.

3. Dvoynev V.V. Ekosoznanie mestnogo soobshchestva: puti optimizatsii [Ecological Consciousness of the Local Community: Ways to Optimize]. *Izvestiya Smolenskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, no. 2, pp. 142-146.

4. Karako P.S. *Sotsialnaya ekologiya: ekologicheskoe soznanie* [Social Ecology: Ecological Consciousness]. Minsk, Ekoperspektiva Publ., 2011. 216 p.

5. Kiseleva E.E. Obshchestvennye ekologicheskie obyedeneniya kak subyekty vliyaniya na ekologicheskoe soznanie studencheskoy molodezhi (na primere g. Astrakhan) [Public Environmental Associations as Subjects of Influence on the Ecological Consciousness of Student Youth (on the Example of Astrakhan)]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7, Filosofiya, sotsiologiya i sotsialnye tekhnologii* [Science Journal of Volgograd State University. Philosophy, Sociology and Social Technologies], 2010, no. 2 (12), pp. 174-179.

6. Kochergin A.N., Markov Yu.G., Vasilyev N.G. *Ekologicheskoe znanie i soznanie: osobennosti formirovaniya* [Ecological Knowledge and Consciousness: Features of Formation]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1987. 218 p.

7. Leukhin A.N., Kalieva A.D. Ekologicheskoe soznanie i okruzhayushchaya sreda: opyt sotsiologicheskogo issledovaniya v regione [Ecological Consciousness and the Environment: the Experience of Sociological Research in the Region]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7, Filosofiya, sotsiologiya i sotsialnye tekhnologii* [Science Journal of Volgograd State University. Philosophy, Sociology and Social Technologies], 2010, no. 1 (11), pp. 149-153.

8. Markov Yu.G. *Sotsialnaya ekologiya: vzaimodeystvie obshchestva i prirody* [Social Ecology: the Interaction between Society and Nature]. Novosibirsk, Lada Publ.; Nauka Publ., 2001. 539 p.

9. Markovich D.Zh. Sotsialnaya ekologiya i ekonomicheskoe obrazovanie [Social Ecology and Economic Education]. *Uchenye zapiski*, 1998, no. 3, pp. 12-18.

10. Medvedev V.I., Aldasheva A.A. *Ekologicheskoe soznanie* [Ecological Consciousness]. Moscow, Logos Publ., 2001. 384 p.

11. Moiseev N.N. Dumaya o budushchem [Thinking about the Future]. *Ekologiya i zhizn*, 2002, no. 1, pp. 5-11.

12. *Osnovy gosudarstvennoy politiki v oblasti ekologicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 g.: utv. Prezidentom RF 30.04.2012*

[Fundamentals of State Policy in the Field of Environmental Development of the Russian Federation for the Period up to 2030: Approved by the President of Russian Federation on April 30, 2012]. URL: <http://base.garant.ru/70169264>. (accessed January 11, 2017).

13. Zakharov V.M., ed. *Prioritety natsionalnoy ekologicheskoy politiki Rossii* [Priorities of Russia's National Environmental Policy]. Moscow, Tipografiya LEVKO, 2009. 152 p.

14. Skrebets V.A. *Ekologicheskoe soznanie* [Ecological Consciousness]. Moscow, Mezhtregion. akad. upr. personalom, 2000. 346 p.

15. Strekalova A.S. Problemy i perspektivy strategicheskogo planirovaniya ekologicheskogo razvitiya regionov YuFO [Problems and Prospects of Strategic Planning of the Environmental Development of the Southern Federal District]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika, Ekologiya* [Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System], 2014, no. 2 (25), pp. 30-36.

16. Titarenko L.G. Ekologicheskii aspekt obraza zhizni: osnovnye tsennosti i tipy povedeniya [Ecological Aspect of Lifestyle: Basic Values and Types of Behavior]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2015, no. 2, pp. 107-113.

17. Zeletdinova E.A., ed. *Ekologicheskoe soznanie i okruzhayushchaya sreda: problemy vzaimodeystviya* [Ecological Consciousness and the Environment: Problems of Interaction]. Astrakhan, Izd-vo AGTU, 2008. 132 p.

18. Yakushev A.Zh. Formirovanie innovatsionnogo soznaniya kak odin iz klyuchevykh aspektov obespecheniya innovatsionnogo razvitiya [Formation of Innovative Consciousness as One of the Key Aspects of Ensuring Innovative Development]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika, Ekologiya* [Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System], 2015, no. 4 (33), pp. 150-160.

19. Yanitskiy O.N. K voprosu o kontseptsii ekosotsialnogo znaniya [On the Concept of Eco-Social Knowledge]. *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2014, no. 4, pp. 3-13.

20. Yasvin V.A. *Psikhologiya otnosheniya k prirode* [Psychology of Attitude to Nature]. Moscow, Smysl Publ., 2000. 456 p.

21. Amt für Umweltschutz der Stadt Leipzig. *Bericht SGL Umweltplanung*, 2015. URL: <http://www.leipzig.de/buergerservice-und-verwaltung/aemter-und-behoerdengaenge/behoerden-und-dienstleistungen/dienststelle/amt-fuer-umweltschutz-36/> (accessed March 27, 2015).

22. Beck U. Risikogesellschaft. *Auf dem Weg in eine andere Moderne*. Frankfurt a. M., Suhrkamp Verlag, 1986. 396 p.

23. Blow B. *Gesellschaft, Medien und Umwelt: Der Einfluss der Massenmedien auf die Entstehung des ökologischen Bewusstseins in Deutschland*. Diplomica Verlag, 2012. 71 p.
24. BNatSchG – Bundesnaturschutzgesetz. *Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege Deutschlands*, 2009. 56 p.
25. Diekmann A., Preisendörfer P. *Umweltsoziologie. Eine Einführung*. Rowohlt, Reinbek bei Hamburg, 2001. 224p.
26. Dunlap R.E., Mertig G. Weltweites Umweltbewusstsein: eine Herausforderung für die sozialwissenschaftliche Theorie. *Kölner Zeitschrift für Soziologie Sozialpsychologie*, 1996, no. 36, pp. 193-218.
27. Entzian A. *Denn sie tun nicht, was sie wissen: eine Studie zu ökologischem Bewusstsein und Handeln*. München, Oekom, 2015. 254 p.
28. Kabisch N., Haase D. Green Justice or just Green? Urban Green Space Provision in the City of Berlin. *Landscape and Urban Planning*, 2014, no. 122, pp. 129-139.
29. Katzenstein H. *Umweltbewusstsein und Umweltverhalten. Umweltbewusstsein: Konzepte und empirische Erfassung*, Hagen, FernUniversität in Hagen, 1995. 144 p.
30. Kuckartz U. Klimabewusstsein in Europa. *Jahrbuch Ökologie*, Stuttgart, 2011, pp. 128-137.
31. Kuckartz U., Rheingans-Heinze A. *Trends im Umweltbewusstsein. Umweltgerechtigkeit, Lebensqualität und persönliches Engagement*, Wiesbaden, 2006. 208 p.
32. Lachmund J. Greening Berlin. *The co-production of science, politics, and urban nature*. MIT Press, Cambridge, Mass., 2013. 336 p.
33. Maloney M.P., Ward M.P. Ecology: let's hear from the people. An objective scale for the measurement of ecological attitudes and knowledge. *American Psychologist*, 1972, no. 28, pp. 583-586.
34. Stengel O. *Suffizienz. Die Konsumgesellschaft in der ökologischen Krise*. München, Oekom verlag, 2011. 396 p.
35. Uekötter F. *Ökologische Erinnerungsorte*. Vandenhoeck & Ruprecht Verlag, 2014. 334 p.
36. *Umweltbundesamt: Umweltbewusstsein in Deutschland*. Ergebnisse einer repräsentativen Bevölkerungsumfrage, 2014. 84 p.

### **Information About the Authors**

**Diana O. Dushkova**, Candidate of Sciences (Geography), Researcher, Department of Rational Nature Management, Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, 119991 Moscow, Russian Federation, kodiania@mail.ru.

**Sergey N. Kirillov**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Rational Nature Management, Lomonosov Moscow State University, Leninskie Gory, 1, 119991 Moscow, Russian Federation, eco-msu@mail.ru.

### **Информация об авторах**

**Диана Олеговна Душкова**, кандидат географических наук, научный сотрудник кафедры рационального природопользования, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, 119991 г. Москва, Российская Федерация, kodiania@mail.ru.

**Сергей Николаевич Кириллов**, доктор экономических наук, профессор кафедры рационального природопользования, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Ленинские горы, 1, 119991 г. Москва, Российская Федерация, eco-msu@mail.ru.