



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2016.2.13>

УДК 338.22

ББК 65.04

## НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

Лидия Александровна Панкова

Аспирант кафедры управления персоналом и социологии,  
Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)  
lida-moscow@yandex.ru  
ул. Большая Садовая, 69, 344002 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена определению направлений развития теории международной производственной специализации в условиях интеграции на основании новых тенденций в различных сферах международной хозяйственной деятельности. Автором предложена новая концепция международной производственной специализации в условиях интеграции. В результате проведения исследования автор пришел к выводу, что в современных условиях хозяйствования становится все более очевидной необходимость ограничения свободного рынка, связанная с углублением глобальных рыночных провалов. Поэтому в процессе международной производственной специализации в условиях интеграции страны должны руководствоваться не только относительными преимуществами в производстве определенных товаров или услуг, но и другими критериями. В качестве таких критериев предложены: финансовый критерий, определяющий финансовую ситуацию в стране; торговый критерий, отражающий возможность извлечения выгод из международной торговли; технологический критерий, рассматривающий технологическую обеспеченность страны в сфере специализации; циклический критерий, отражающий ситуацию в мировой экономике и уровень интеграции страны. На основании этих критериев автором выделены три категории стран в зависимости от их способности к извлечению выгод из международной производственной специализации в процессе интеграции: экспортно-эффективные, экспортно-нейтральные и экспортно-неэффективные страны.

**Ключевые слова:** международная производственная специализация, интеграция, глобализация, международная торговля, свободный рынок, дезинтеграция.

С начала XXI в. экономическая теория все чаще сталкивается с практическими явлениями, вступающими в противоречие с современными теоретическими знаниями. Изменения, которые произошли в экономической среде, связанные с усилением и ускорением процесса глобализации и интеграции мировой хозяйственной системы, требуют модернизации теории международной производственной специализации [2].

Глобализация, которая сводит к минимуму национальный хозяйственный суверенитет и тем самым способствует интернационализации национальной экономической среды, перемещает хозяйствующие субъекты – домашние хозяйства, финансовые и нефинансовые корпорации и правительства – в принципиально иную среду с долгосрочными экономическими, социальными и политическими последствиями [7].

Новые тенденции в различных сферах международной хозяйственной деятельности изменяют условия специализации экономических систем. В соответствии с этим в данной работе выделяются следующие основные направления развития теории международной производственной специализации в условиях интеграции.

**Финансовое направление.** В современной мировой экономике движение коммерческого капитала и другие финансовые аспекты глобализации усиливаются наряду с увеличением потоков трансграничных инвестиций, ускорением глобального производства и удлинением цепочек поставок. Напряженная конкуренция в финансовом секторе и в целом спокойная обстановка в банковском кредитовании способствуют углублению международного платежного дисбаланса.

Взаимосвязь участников мирового рынка, с одной стороны, и относительно низкий уровень глобальной надзорной координации – с другой, представляют собой мощный потенциал как для нарушений или потрясений в мировой экономике, так и для передачи сбережений из развивающихся в развитые страны [3].

Существующие международные валютные механизмы глобальной экономической системы сдерживают узкие места в виде денежных манипуляций в пользу достижения преимуществ в иностранной торговле и связаны с перераспределением производства и доходов в мировой экономике [1].

Имеет место очевидное отсутствие механизма финансовой балансировки, который будет стимулировать восстановительные корректировки в странах с чрезмерными платежными излишками или дефицитом и позволит справиться с давлением непрерывного углубления глобального экономического дисбаланса, который проявляется в форме огромного бюджета и внешнеторговых излишков одних стран и дефицита платежного баланса других стран.

Расхождение рыночного курса национальных валют и их фактической стоимости исходя из объема ВВП из-за искусственного изменения валютных ставок составляет еще одну глобальную финансовую проблему. Сопутствующий эффект данного явления проявляется в некоторых странах в виде увеличения валютных резервов.

Накопление резервов часто воспринимается как своего рода предохранитель. Также ведется соперничество за более надежные резервы, в ходе которого прилагаются усилия для поддержания низких курсов национальных валют и конкурентных преимуществ экономики в международной торговле [4].

**Торговое направление.** На возможность извлечения выгод из международной производственной специализации в процессе интеграции оказывают влияние несколько факторов, важнейшими из которых, помимо обладания относительными конкурентными преимуществами для производства данных товаров и услуг, являются валютный курс, динамика мирового спроса и уровень конкуренции на мировых рынках.

Современный мир стоит перед проблемой переориентации источников роста в сторону расширения потребления в странах с дефицитом и производства в странах с излишками. Развитые и относительно быстро растущие страны часто финансируют или предоставляют дешевые кредиты для общего потребления развивающимся странам в обмен на обещание будущего спроса на их продукцию.

В условиях посткризисного развития мировой экономики решение проблемы глобальной рецессии вряд ли можно найти в обычной активизации динамики роста с возвратом к предыдущей тенденции или модели роста. Налицо признаки новых вызовов и тенденций с соответствующими последствиями для социально-экономической и политической сфер.

На макроэкономическом уровне существует очевидный существенный сдвиг экономической мощи и статуса некоторых стран, в частности азиатских развивающихся, в мировой экономике. Особенно крупные страны (Китай, Индия, Бразилия и др.) переходят из своего прежнего статуса подражателей и копиров стран с развитой экономикой в положение новаторов со своими собственными оригинальными исследованиями и разработками, которые применяют прогрессивные бизнес-модели, а также используют новые технологии в сфере производства товаров и услуг [6].

Это не только переход из положения должника (импортера или получателя иностран-

ного капитала) в положение кредитора – это коренное преобразование роли действующих на международном уровне владельцев корпораций и суверенных инвестиционных фондов. Структурные аспекты собственности, следовательно, находятся в тесной связи с этим новым компонентом глобальной предпринимательской среды.

Помимо государственных компаний существуют также новые, прогрессивно структурированные семейные предприятия, возникающие в динамичной среде азиатских экономик. Они предлагают весьма специфические варианты мотивации, трудовых отношений, подходы к возможностям роста, а также временные горизонты инвестиционных планов и возврата вложенного капитала.

Уровень дифференциации хозяйствующих субъектов из крупных экономик развивающихся стран достаточно высок. Одним из таких примеров являются китайские и в последнее время также индийские компании, приобретающие сельскохозяйственные площади в Африке, осуществляющие финансирование железнодорожных проектов и строительство портовых сооружений на других континентах, а также поддерживающие инвестиционную деятельность органов местного самоуправления.

Исходя не только из цели получения текущей прибыли, эти предпринимательские структуры стремятся к созданию социальных льгот (например, поставки продовольствия, источников энергии и сырьевых товаров) и обеспечению лояльности потребителей в долгосрочной перспективе. Когда новые транснациональные корпорации из крупных развивающихся стран, жестко конкурирующие за ресурсы, вышли на мировую сцену, они повысили уровень риска и неопределенности управления современной глобальной бизнес-средой [12].

Дополнительными факторами риска являются геополитические потрясения, стихийные бедствия, финансовые кризисы, инфляционное давление в ключевых развивающихся странах, углубление долговых проблем в США и т. д. В настоящее время хозяйственная деятельность и связанные с ней риски имеют очевидный транснациональный характер и глобальный охват.

**Технологическое направление.** В настоящее время наблюдается сложность прогрессивной адаптации в направлении мировых технологических тенденций. В этом контексте имеет смысл отметить, что экономическая теория до сих пор сосредоточена главным образом на анализе связи между глобализацией и производством, особенно на возможности отдельных стран специализироваться не только на производстве готовой продукции, но и на всех видах промежуточных этапов производства и, соответственно, на отдельных фазах производственного процесса.

Можно рассмотреть сектор услуг, особенно современных и сложных, как новый вызов для проведения научно-технологических исследований. Они должны быть ориентированы прежде всего на оценку эффективности определенной комбинации экономической деятельности и государственной поддержки, конкретных преимуществ услуг в контексте глобального развития спроса, а также потенциала для создания новых рабочих мест, требований к квалификации и др.

Эти вопросы касаются как развитых, так и развивающихся стран. В сфере технологий Индия выходит на первый план. Она преуспела в создании впечатляющей сети научно-исследовательских и сервисных центров для транснациональных корпораций и тем самым превратила экспорт услуг в области информационных технологий в источник прибыли.

**Циклическое направление.** Важным аспектом современной международной производственной специализации является влияние процессов глобализации на экономический цикл и экономический рост в макроэкономической теории. Важнейшими макроэкономическими эффектами в краткосрочном периоде после ударной волны кризиса в теории реального делового цикла являются следующие [8]:

- процентная ставка по-прежнему завышена, как и во время кризиса, но она постепенно снижается, поскольку несоответствие между совокупными расходами (спросом) и совокупным предложением становится все меньше, однако еще не находится на равновесном уровне;

- в период сразу же после кризиса инерционно продолжается производство товаров и услуг в том же объеме, что сопровождается

ся снижением уровня располагаемых доходов и падением спроса, в результате чего возникают излишек предложения и банкротство предприятий;

- инвестиционный спрос снижается, поскольку снижается производительность капитала;

- неоднозначной является ситуация в области занятости и уровня цен, так же как во время кризиса, так как под воздействием государственного стимулирования занятости могут создаваться новые рабочие места, в противном случае конкуренция на рынке труда будет расти. При этом цены могут как снижаться из-за превышения предложения над спросом, так и повышаться из-за последующего сокращения предложения и общей инфляции.

Макроэкономическая реальность в теории делового цикла в новом долгосрочном равновесии обладает следующими характеристиками [10]:

- новое долгосрочное равновесие по сравнению с прежним долгосрочным равновесием установлено на более высоком уровне предложения. Кроме того, фондообеспеченность в экономике становится выше;

- уровень цен, вероятно, увеличится по сравнению с базовым периодом. Увеличивается спрос на сделки, осуществляемые за наличный расчет, в то время как процентная ставка возвращается к своему первоначальному долгосрочному равновесному уровню. Изменения в операционных издержках не происходят.

Важным аспектом в этом контексте является эндогенность интеграции, которая предполагает, что страны, которые участвуют в экономической интеграции в течение более длительного периода времени, должны выйти на более высокий уровень синхронизации экономических циклов [5].

Основная теоретическая основа для анализа циклической и структурной синхронизации заложена в теории оптимальных валютных зон, которая сравнивает затраты и выгоды, связанные с вступлением в валютный союз. Монетарная интеграция, среди прочего, способствует устранению границ для национальных валют. Это способствует сокращению расстояния и изменению структуры экономических агентов [11].

Монетарная интеграция также сигнализирует о готовности страны принять участие в еще более широкой экономической интеграции, которая включает в себя, помимо прочего, вопросы прав собственности, нетарифных торговых барьеров, политики в области труда и социальной политики. Валютный союз усиливает эффекты свободного рынка. Синхронизация глобальных экономических потрясений увеличивается по мере возрастания экономической интеграции и глобализации, что проявляется в следующих явлениях [9]:

- количественные или качественные изменения условий экономической интеграции, при условии, что количественные барьеры, свободное перемещение факторов производства и национальные валюты будут удалены, это должно привести к более высокой синхронизации бизнес-циклов;

- процесс интеграции связан с ростом международной торговли и с постепенным возрастанием синхронизации бизнес-циклов;

- если в рамках развивающегося процесса интеграции все барьеры взаимной международной торговли постепенно удаляются, это может привести к региональной концентрации производства, связанной с более низкими расходами. Торговая интеграция приводит к более высокой специализации стран, а следовательно, к увеличению возможности возникновения асимметричных шоков (эффект агломерации);

- в период кризиса позитивные последствия процесса экономической и валютной интеграции подавляются;

- нынешний экономический кризис явно оказывает негативное влияние на процесс экономической и валютной интеграции, так как выгоды снижаются, а затраты растут. Это отрицательное развитие, однако, может быть ограничено во времени.

В соответствии с обозначенными направлениями в данной работе предлагается новая авторская концепция международной производственной специализации в условиях интеграции (см. рисунок).

Как видно из рисунка, в рамках разработанной концепции предложены новые критерии международной производственной специализации в условиях интеграции:



Рисунок. Концепция международной производственной специализации в условиях интеграции  
Примечание. Составлено автором.

– финансовый критерий, определяющий финансовую ситуацию в стране с помощью валютного курса и платежного баланса;

– торговый критерий, отражающий возможность извлечения выгод из международной торговли через специфику отрасли специализации и производственно-сбытовые возможности страны;

– технологический критерий, рассматривающий технологическую обеспеченность страны в сфере специализации посредством обладания необходимыми технологиями и уровнем развития науки и образования в сфере специализации;

– циклический критерий, отражающий ситуацию в мировой экономике и уровень интеграции страны с помощью фазы экономического цикла и степени синхронизации бизнес-цикла.

На основании этих критериев можно выделить три категории стран в зависимости от их способности к извлечению выгод из международной производственной специализации в процессе интеграции. Экспортно-эффектив-

ные экономики у тех стран, которые при поддержке благоприятной курсовой политики (заниженный валютный курс) получают преимущество не только в качестве экспортируемых товаров, но и в их цене.

Спрос на их продукцию стабилен, конкуренция невысока, вероятность появления товаров-заменителей минимальна. Общие условия производства продукции, на которой специализируются эти страны, благоприятны, лояльность мировых потребителей к ним стабильна и высока.

Они обладают необходимыми технологиями и активно проводят научные исследования в сфере своей специализации. Текущая фаза экономического цикла благоприятна для международной производственной специализации (экономический рост), уровень их интеграции в мировую экономику и степень синхронизации бизнес-циклов низкая.

Экспортно-нейтральные экономики у тех стран, рыночный курс национальной валюты которых совпадает с ее реальным курсом. Они специализируются на экспорте продукции

на рынках со средним уровнем конкуренции, динамично изменяющимся, но в целом предсказуемым спросом.

Вероятность появления товаров-заменителей существует, но находится на приемлемом уровне. Общие условия производства продукции, на которой специализируются эти страны, нормальные, лояльность мировых потребителей к ним нестабильна, но приемлема.

В целом они обладают необходимыми технологиями или проводят научные исследования в сфере своей специализации для заполнения технологических пробелов. Текущая фаза экономического цикла не обязательно благоприятна, уровень их интеграции в мировую экономику и степень синхронизации бизнес-циклов средняя.

Экспортно-неэффективные экономики формируются у стран, характеризующихся завышенным валютным курсом, что делает цены, устанавливаемые на их продукцию, неконкурентоспособными на мировых рынках и вынуждает их снижать цены до уровня ниже себестоимости. Они специализируются на экспорте продукции на высококонкурентных рынках с непредсказуемым спросом и высокой вероятностью появления товаров-заменителей.

Общие условия производства продукции, на которой специализируются эти страны, недостаточно благоприятны (относительных конкурентных преимуществ не так много или нет), лояльность мировых потребителей к ним нестабильна и недостаточно высока.

Они не обладают необходимыми технологиями в сфере своей специализации и импортируют их. Текущая фаза экономического цикла неблагоприятна для международной производственной специализации (рецессия, стагнация), уровень их интеграции в мировую экономику и степень синхронизации бизнес-циклов высокая.

Подводя итог, необходимо подчеркнуть, что в современных условиях хозяйствования становится все более очевидной необходимость ограничения свободного рынка, связанная с углублением глобальных рыночных провалов. Поэтому в процессе международной производственной специализации в условиях интеграции страны уже не могут руководствоваться, как это было первоначально, только

абсолютными или относительными преимуществами в производстве определенных товаров или услуг.

В настоящее время проявляется противоречие интеграции, связанное с тем, что интеграционные процессы в мировой экономике сопровождаются тенденцией дезинтеграции. Это позволяет утверждать существование угрозы специализации для национальной экономики, так как дестабилизация ситуации на мировых рынках может привести к неспособности страны сбыть продукцию, на которой она специализируется, и, что еще хуже, приобрести импортную продукцию, которую она не производит самостоятельно, что неизбежно приведет к дефициту в экономике и социально-экономическому кризису.

Следовательно, в процессе международной производственной специализации в условиях интеграции страны должны руководствоваться не только стремлением к максимизации краткосрочной экономической эффективности и идеей разделения труда в мировом хозяйстве, но и интересами долгосрочного устойчивого развития национальной экономики, что обуславливает необходимость ограничения международной производственной специализации.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бартенев, С. А. Международная специализация и кооперирование – две стороны единого процесса / С. А. Бартенев // Российский внешне-экономический вестник. – 2012. – № 3. – С. 3–7.
2. Белякова, В. А. Межстрановая специализация как основополагающий фактор международной конкуренции / В. А. Белякова // Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». – 2012. – № 31. – С. 75–80.
3. Гичиев, Н. С. Взаимосвязь международной специализации, внешней торговли и экономического роста / Н. С. Гичиев // Приоритетные научные направления: от теории к практике. – 2014. – № 11. – С. 161–166.
4. Гоголева, Т. Н. Роль интеллектуальных ресурсов в формировании международной специализации страны / Т. Н. Гоголева, Н. И. Шикина // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2014. – № 6 (40). – С. 51–57.
5. Егорова, Л. И. Перспективные направления международной инновационной специализации

ции промышленного сектора экономики России как основа экономической безопасности / Л. И. Егорова, К. А. Дорошенко, Е. М. Егорова // Экономика устойчивого развития. – 2012. – № 10. – С. 64–69.

6. Златкина, Е. Д. Место научно-технологической специализации и кооперации в системе международных экономических отношений / Е. Д. Златкина // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 4. – С. 433.

7. Кунаков, Д. А. Профиль внешнеэкономической специализации национальной экономики России на современном этапе / Д. А. Кунаков // Российский внешнеэкономический вестник. – 2012. – № 12. – С. 11–18.

8. Леденева, М. В. Сырьевая внешнеторговая специализация России: расчет потерь добавленной стоимости / М. В. Леденева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2011. – № 23. – С. 47–58.

9. Оболенский, В. П. Россия в международном разделении труда: сохранение или обогащение специализации? / В. П. Оболенский // Российский внешнеэкономический вестник. – 2013. – № 1. – С. 32–38.

10. Панкова, Л. А. Перспективная модель международной производственной специализации России / Л. А. Панкова // Аудит и финансовый анализ. – 2015. – № 4. – С. 369–372.

11. Попкова, Е. Г. Финансовый рынок России как инструмент развития инновационной экономики / Е. Г. Попкова, Т. Н. Митрахович // Инновационное развитие экономики. – 2011. – № 4. – С. 44–48.

12. Попова, Л. В. Продовольственная безопасность страны как главная цель современной экономической политики Российской Федерации / Л. В. Попова, М. П. Беликова // Научное обозрение. Серия 1, Экономика и право. – 2015. – № 2 – С. 39–45.

## REFERENCES

1. Bartenev S.A. Mezhdunarodnaya spetsializatsiya i kooperirovaniye – dve storony edinogo protsessa [International Specialization and Cooperation – Two Sides of a Single Process]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik*, 2012, no. 3, pp. 3-7.

2. Belyakova V.A. Mezhsranovaya spetsializatsiya kak osnovopogayushchiy faktor mezhdunarodnoy konkurentsii [Intercountry Specialization as a Key Factor in International Competition]. *Sbornik nauchnykh trudov vuzov Rossii «Problemy ekonomiki, finansov i upravleniya proizvodstvom»*, 2012, no. 31, pp. 75-80.

3. Gichiev N.S. Vzaimosvyaz mezhdunarodnoy spetsializatsii, vneshney trgovli i ekonomicheskogo rosta [The Relationship of International Specialization, Foreign Trade and Economic Growth]. *Prioritetnyye nauchnyye napravleniya: ot teorii k praktike*, 2014, no. 11, pp. 161-166.

4. Gogoleva T.N., Shikina N.I. Rol intellektualnykh resursov v formirovaniy mezhdunarodnoy spetsializatsii strany [The Role of Intellectual Resources in Shaping the Country's International Specialization]. *Povolzhskiy trgovo-ekonomicheskiy zhurnal*, 2014, no. 6 (40), pp. 51-57.

5. Egorova L.I., Doroshenko K.A., Egorova E.M. Perspektivnyye napravleniya mezhdunarodnoy innovatsionnoy spetsializatsii promyshlennogo sektora ekonomiki Rossii kak osnova ekonomicheskoy bezopasnosti [Perspective Directions of Innovative International Specialization of the Industrial Sector of the Russian Economy as a Basis for Economic Security]. *Ekonomika ustoychivogo razvitiya*, 2012, no. 10, pp. 64-69.

6. Zlatkina E.D. Mesto nauchno-tekhnologicheskoy spetsializatsii i kooperatsii v sisteme mezhdunarodnykh ekonomicheskikh otnosheniy [Place of Scientific and Technological Specialization and Cooperation in International Economic Relations]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya*, 2014, no. 4, pp. 433.

7. Kunakov D.A. Profil vneshneekonomicheskoy spetsializatsii natsionalnoy ekonomiki Rossii na sovremennom etape [Profile of Foreign Economic Specialization of the National Economy of Russia at the Present Stage]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik*, 2012, no. 12, pp. 11-18.

8. Ledeneva M.B. Syryevaya vneshnetorgovaya spetsializatsiya Rossii: raschet poter dobavlennoy stoimosti [Raw Materials Foreign Trade Specialization of Russia: Calculation of Value Added Loss]. *Natsionalnyye interesy: priority i bezopasnost*, 2011, no. 23, pp. 47-58.

9. Obolenskiy V.P. Rossiya v mezhdunarodnom razdelenii truda: sokhraneniye ili obogashcheniye spetsializatsii? [Russia in the International Division of Labor: the Preservation or Enrichment of Specialization?]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskiy vestnik*, 2013, no. 1, pp. 32-38.

10. Pankova L.A. Perspektivnaya model mezhdunarodnoy proizvodstvennoy spetsializatsii Rossii [Perspective Model of the International Russian Production Specialization]. *Audit i finansovyy analiz*, 2015, no. 4, pp. 369-372.

11. Popkova E.G., Mittrakhovich T.N. Finansovyy rynek Rossii kak instrument razvitiya innovatsionnoy ekonomiki [Russian Financial Market as a Tool for the Development of Innovative Economy]. *Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki*, 2011, no. 4, pp. 44-48.

12. Popova L.V., Belikov M.P. Prodovolstvennaya bezopasnost strany kak glavnaya tsel sovremennoy ekonomicheskoy politiki Rossiyskoy Federatsii [Food Security of the Country as the Main Purpose of the Modern Russian Federation Economic Policy]. *Nauchnoe obozreniye. Seriya 1. Ekonomika i pravo*, 2015, no. 2, pp. 39-45.

**DIRECTIONS OF DEVELOPMENT  
OF INTERNATIONAL PRODUCTION SPECIALIZATION THEORY  
IN TERMS OF INTEGRATION**

**Lidiya Aleksandrovna Pankova**

Postgraduate Student, Department of Personnel Management and Sociology,  
Rostov State Economic University  
lida-moscow@yandex.ru  
Bolshaya Sadovaya St., 69, 344002 Rostov-on-Don, Russian Federation

**Abstract.** The article is devoted to the definition of directions of development of the theory of international production specialization in terms of integration based on new trends in various areas of international business. The author proposes a new concept of international industrial specialization in terms of integration. As a result of research the author came to the conclusion that in the current economic conditions the need for a free market constraints associated with the deepening global market failures is becoming more and more obvious. Therefore, in the process of international specialization of production in the conditions of integration of the country should be guided not by comparative advantage in the production of certain goods or services, but also by other criteria. These criteria are: financial criterion determining the financial situation in the country, the trade criterion, reflecting the possibility of benefiting from international trade, technological criterion, considering the technological security of the country in the field of specialization and the cyclical criterion, reflecting the situation in the world economy and the level of integration of the country. On the basis of these criteria, the author identifies three categories of countries according to their ability to benefit from an international industrial specialization in the integration process: effective export, export-neutral and export-inefficient countries.

**Key words:** international industrial specialization, integration, globalization, international trade, free market, disintegration.