



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2015.4.21>

УДК 330.35

ББК 65.012.2

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЧЕК ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА КАК УСЛОВИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Вадим Викторович Васильев

Соискатель кафедры экономической теории и экономической политики,
Волгоградский государственный университет
htes@volsu.ru
просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. Наличие существенных различий в уровнях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации актуализирует решение проблемы координирования процессов в региональной экономике, создание инструментов обеспечения опережающего экономического роста депрессивных территорий. В статье изучены концепции регионального экономического роста; проведена классификация теорий регионального роста по таким направлениям, как выявление факторов, определяющих экономический рост с учетом общенациональной и региональной специфики, и анализ условий их перелива. Обоснована перспективность теории, определяющей экономическое развитие, на основе точек экономического роста. Доказано, что в условиях применения в России принципов бюджетного федерализма, разграничения доходных полномочий и расходных обязательств между федеральными, региональными и местными органами власти и, как следствие, ограниченности возможностей использования административных механизмов воздействия на всех уровнях управления, на передний план выходит необходимость выстраивания межбюджетной политики таким образом, чтобы в условиях ограниченности финансовых ресурсов развивать основные факторы производства и повышать эффективность решения основных задач региональной политики.

Ключевые слова: экономический рост, экономическое развитие, точки экономического роста, факторы экономического роста, региональная экономика, региональная экономическая политика.

Последние десятилетия все большее внимание уделяется особенностям его пространственной привязки и территориальной специфики [4; 6; 7; 10]. Теоретические концепции регионального экономического роста становятся все более разнообразными. Появляются новые разработки, в которых обосновываются наиболее значимые, с точки зрения определенной группы исследователей, механизмы наращивания экономической мощи региона.

Первоначально теории регионального экономического роста объединялись в две

группы – неоклассические и кумулятивные [7]. Но за последние годы появился ряд работ, в которых используются и иные группировки. Так, Л.С. Шеховцева [9] теоретические концепции объединяет по целям и механизмам регионального развития. В работах И.В. Пилипенко, Ю.А. Гаджиева, а также коллектива ученых научного центра УрО РАН [1; 2] для определения факторов регионального экономического роста теоретические подходы сгруппированы по пяти направлениям: неоклассические (отдающие приоритет невмешатель-

ству государства в экономику и развитию свободной конкуренции) – работы Дж. Бортса, Х. Зиберга, Р. Солоу, Т. Свана, Г. Мэнкью, Д. Ромера, А. Уэйла, Р. Барро, Х. Сала, Мартини, Р. Холла, Ч. Джонса; кумулятивные (синтез неокейнсианских, институциональных, экономико-географических подходов) – работы Г. Мюрдаля, А. Хришмана, Ф. Перру, Х. Ричардсона, Дж. Фридмана, Т. Хегерстранда, Х. Гирша; новые теории экономического роста (основаны на возрастающей отдаче масштаба производства и несовершенной конкуренции) – работы Дж. Харриса, А. Преда, П. Кругмана, М. Фуджипа, П. Ромера, Дж. Эллисона; теории новых форм территориальной организации производства (кластеры, цепочка добавленной стоимости, экономика обучения, инновационные системы) – работы М. Портера, М. Энрайта, М. Сторпера, С. Резенфельда, П. Маскелла, М. Лоренцена, Дж. Даннинга, Р. Каплински, К. Фримэна; иные (частные вопросы регионального экономического роста) – работы П.Л. Курта, Х.А. Инниса, А. Фишера, Ч.Ф. Сейби, Я. Тинбергена, Х. Боса. Как видим, здесь не вводится единый критерий группировки теорий, так как две первые группы сформированы, исходя из специфики концептуальных подходов к развитию экономики, третья и четвертая – по степени новизны инструментов общественного развития, пятая – по изучаемой региональной проблеме.

Анализ приведенных источников показывает, что фактически рассматриваются два механизма регионального роста, что отражается и в общем подходе к развитию экономики, – под влиянием рыночных сил за счет конкурентного перелива факторов производства и под влиянием государственного вмешательства в экономику путем вложения средств в перспективные отрасли. Первая группа теорий разработана представителями классического и неоклассического направлений, предполагающего, что вмешательство государства в хозяйственную деятельность лишь снижает возможности экономического роста. Ко второй группе относятся все иные концепции, так как в них определяется, каким образом можно и нужно изменять региональное развитие, не считывая исключительно на стихийно скла-

дывающиеся условия экономического роста (см. таблицу).

В свою очередь, теоретические концепции возможностей регионального роста в результате сглаживания межтерриториальных различий на основе перелива факторов производства можно классифицировать по таким направлениям, как выявление факторов, определяющих экономический рост с учетом общенациональной и региональной специфики, и анализ условий их перелива.

Основная часть теорий, исследующих механизмы экономического роста, предполагает концентрированное проявление какой-либо группы факторов, определяющих экономическое развитие, в виде резкого количественного и качественного увеличения одного из них. Такая группа факторов получила название точек экономического роста. Их появление создает условия для дальнейшего развития территории и приводит к кумулятивному эффекту, который может многократно превзойти изначальный импульс. Так как такие точки в каждом регионе имеют свою специфику, то развитие территорий начинает идти в том или ином направлении в зависимости от протекающих процессов и импульсов, возникающих в различных местах.

К числу наиболее известных экономистов, описывающих формирование точек экономического роста, можно отнести [1; 2; 5; 8; 9; 11; 12; 13; 14]:

– теории точечного роста: а) кумулятивные – Г. Мюрдаля, Ф. Перру, А. Хришмана, Ж-Р. Будвиля, П. Потье, Х.Р. Ласуэна, Х. Ричардсона, Дж. Фридана, Т. Хегерстранда, Х. Гирша; б) нового экономического роста Дж. Харриса, А. Преда, П. Кругмана, М. Фуджипа, Э. Венаблеса, Дж. Эллисона, Е. Глейзера, Л. Инна;

– новые формы территориальной организации производства М. Портера, М. Энрайта, М. Сторпера, С. Резенфельда, П. Маскелла, М. Лоренцена, Дж. Даннинга, Р. Каплински, К. Фримэна, Дж. Хамфри, Х. Шмитца, Б-О. Лундвала, Б. Йонсона, Б. Асхайма, А. Изаксена;

– исследования частных вопросов регионального экономического роста П.Л. Кура, В. Зомбарта, Г.А. Инниса, Я. Тинбергена, Х. Боса.

**Основные направления и методологические концепции территориального развития
в региональных исследованиях западных стран**

Направления в региональных исследованиях	Задачи (проблемы) исследования	Таксономический уровень исследования	Ученые, которые внесли вклад в развитие методологической концепции
I. Локационное или «размещенческое» направление	Определение наиболее выгодного места размещения предприятия	Город, регион, страна	И. Тюнен, А. Вебер, В. Лаунхардт, А. Предел, А. Леш, С. Деннисон, Р. Гроц, Т. Хэгерstrand, Т. Палландера, Х. Хотеллинг, Р. Верной, М. Сторпер, Р. Уолкер
II. Региональное направление	Оптимизация размеров и структуры хозяйства (экономики) данного центра или района	Город, регион, страна, группа стран	В. Кристаллер, А. Леш, Э. Гувер, Т. Хэгерstrand, Э. Робисон, Л. Мозес, Я. Тинберген
III. Комплексное направление	Связать единой теорией и методом локационные и региональные проблемы хозяйства (экономики)	Регион, страна-регион	К. Понсар, У. Айзард, Г. Камерон
IV. Концепция диффузии нововведений	Рассмотрение вопросов возникновения и распространения инноваций	Город, регион	И. Шумпетер, Т. Хэгерstrand, Б. Бери, У. Макнейл, В. Томпсон
V. Концепция полюсов и центров роста	Определение полюсов и центров экономического роста	Город	Ф. Перру, Ж. Будвиль, Х. Ласуэн, В. Кристаллер
VI. Концепция об осях развития	Определение транспортных каналов, которые соединяют между собой важнейшие промышленные центры	Регион, система регионов	П. Потье
VII. Концепция инфраструктуры	Определение необходимого уровня развития инфраструктуры	Город, регион, страна	П. Розенштейн-Родан, Р. Нурксе, А. Хиришман, П. Самуэльсон, Э. Хансен, Дж. Кларк, У. Росту, А. Янгсон
VIII. Концепция агломерации	Причины территориальной концентрации производительных сил	Город	А. Вебер, В. Кристаллер, А. Леш, Э. Лампард, Э. Гувер, Ч. Левен, Х. Ричардсон, Д. Смит
IX. Концепция кумулятивного роста	Объяснение несбалансированного регионального роста	Регион, система регионов	Г. Мюрдаль, Н. Калдор
X. Концепция регионального роста	Объяснение роста экономики региона	Регион, система регионов	Х. Зиберт, Г. Мюрдаль, Х. Ричардсон, Э. Робисон, Э. Таафе, Дж. Фридман, Дж. Борте, Э.К. Криген-Боден, Х. Зиберт, Э. Боде, Я. Тинберген

Примечание. Источник: [3].

Их анализ позволяет определить, на какие точки экономического роста необходимо направлять стимулирующее бюджетное воздействие, чтобы обеспечить улучшение социально-экономического положения региона.

Однажды возникнув, экономические точки роста создают условия для дальнейшего развития системы, приводя к кумулятивному эффекту, превосходящему изначальный импульс.

К сожалению, в отличие от неоклассических теорий, использование точек эконо-

мического роста не ведет к автоматическому сглаживанию дифференциации в уровнях развития территорий. Пространственные изменения происходят в направлении воздействия точек роста, причем один регион под воздействием одного и того же импульса может получить преимущественное развитие, а другой снизить из-за конкурентной борьбы темпы своего роста. Возможности же выравнивания уровней экономического развития могут появляться как частный слу-

чай, который вероятнее всего приведет не к выравниванию регионального развития, а лишь к его сближению.

Использование сторонниками кумулятивных теорий таких базовых понятий, как возникновение центров роста и каналов его распространения в пространственной экономике, образование агломераций и центральных мест, развитие периферийных территорий, представляется в значительной степени обоснованным. Так, анализируя сложившуюся региональную картину России, можно выделить описанные Ф. Перру «точки роста». Например, в Центральной России – Москву и Московскую область, в Приволжье – Республику Татарстан и Пермский край, на Юге России – Краснодарский край, на Урале – Тюменскую область, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, в Сибири – Красноярский край, Кемеровскую и Новосибирскую области. Представленные примеры показывают, что, имея более развитую экономику, впоследствии регионы располагают ресурсами для ускорения собственных темпов экономического роста, осуществления капитальных расходов, развития инфраструктуры и поддержки инвесторов.

Следует отметить, что при анализе процессов экономического роста представителями неоклассического направления в качестве определяющих рассматривались производственные факторы, такие как труд, капитал, земля, природные ресурсы, обеспеченность которыми складывается исторически, а значит, и воздействие субъекта управления на обусловленные в значительной части объективными факторами процессы представляется невозможным.

В свою очередь теории экономических точек роста позволяют по-иному взглянуть на роль органов государственной власти в стимулировании регионального развития. Так, реализация инфраструктурных проектов, субсидирование производства, реформирование социальных и политических институтов являются основными задачами органов государственной власти при проведении политики, направленной на региональное развитие.

При этом обеспечение органами власти финансовой поддержки организациям, а также снижение административных барьеров

возможны в краткосрочном периоде. Разработка схем территориального развития, реализация инфраструктурных и крупных коммерческих проектов являются задачами на среднесрочную перспективу. Реформирование же социальных институтов должно быть целью долгосрочной политики властей.

Рассматривая теории экономического роста в увязке с межбюджетной политикой государства, следует отметить, что неоклассическому пониманию регионального роста соответствует выравнивающая межбюджетная политика, в целях же создания «полюсов роста» в рамках теорий экономических точек роста требуется проведение активной политики перераспределения финансовых ресурсов и стимулирования экономической деятельности.

В конечном же счете принимаемые решения влияют на доходы регионов, а следовательно, и на их возможности обеспечивать достойный уровень жизни населения. Здесь под доходами следует понимать в первую очередь объем производимого на территории субъекта Федерации валового регионального продукта.

Таким образом, с учетом проведенного анализа теорий регионального экономического роста можно сформулировать следующий вывод. Снижение дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации возможно только при проведении активной финансовой политики, направленной на стимулирование региональной экономики, при этом применение лишь выравнивающих бюджетные доходы субъектов Российской Федерации инструментов не оказывает существенного влияния на развитие регионов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гаджиев, Ю. А. Зарубежные новые теории регионального роста и развития / Ю. А. Гаджиев // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера. Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2008. – № 2. – С. 30–52.

2. Гаджиев, Ю. А. Неоклассические и кумулятивные теории регионального экономического

роста и развития / Ю. А. Гаджиев // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера. Вестник научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 6–23.

3. Гусейнов, А. Г. Основные направления развития и подходы в теории региональной экономики развитых западных странах / А. Г. Гусейнов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 8-1. – С. 124–132.

4. Лукашин, Ю. Производственные функции в анализе мировой экономики / Ю. Лукашин, Л. Рахлина // Мировая экономика и международные отношения. – 2004. – № 1. – С. 19–21.

5. Маршалл, А. Принципы экономической науки : пер. с англ. / А. Маршалл. – М. : Прогресс, 1993. – 415 с.

6. О внесении изменений в Федеральную целевую программу «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015)» // Собрание законодательства РФ. – 2004. – 13 дек. – № 50. – Ст. 5072.

7. Основные принципы формирования финансовых взаимоотношений федерального бюджета с бюджетами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на 2005 год и на среднесрочную перспективу (письмо Минфина РФ от 7 июля 2004 г. № 06-06-01). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ni/183645/#ixzz310u6B3VJ>. – Загл. с экрана.

8. Портер, М. Конкуренция : пер. с англ. / М. Портер. – М. : Вильямс, 2002. – 496 с.

9. Шеховцева, Л. С. Теоретические основы стратегического целеполагания региона / Л. С. Шеховцева // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. – 2009. – Вып. 3. – С. 20–25.

10. Borts, G. H. Economic Growth in a Free Market / G. H. Borts, J. I. Stein. – N. Y. ; London, 1964.

11. Fujita, M. Structural stability and evolution of urban systems / M. Fujita, T. Mori // Regional Science and Urban Economics, 1996. – 27 p.

12. Pred, A. R. The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth. 1800–1914 / A. R. Pred. – Cambridge : MIT Press, 1966. – 314 p.

13. Richardson, H. Regional Growth Theory / H. Richardson. – London, 1973. – 231 p.

14. Storper, M. The Regional World: Territorial Development in Global Economy / M. Storper. – N. Y. : Guilford Press, 1997. – 338 p.

of Regional Growth and Development]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie Severa. Vestnik nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, no. 2, pp. 30-52.

2. Gadzhiev Yu.A. Neoklassicheskie i kumulyativnye teorii regionalnogo ekonomicheskogo rosta i razvitiya [Neoclassical and Cumulative Theories of Regional Economic Growth and Development]. *Korporativnoe upravlenie i innovatsionnoe razvitie Severa. Vestnik nauchno-issledovatel'skogo tsentra korporativnogo prava, upravleniya i venchurnogo investirovaniya Syktyvkarskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, no. 1, pp. 6-23.

3. Guseynov A.G. Osnovnye napravleniya razvitiya i podkhody v teorii regionalnoy ekonomiki razvitykh zapadnykh stranakh [The Main Directions of Development and Approaches in the Theory of Regional Economy of the Developed Western Countries]. *Fundamentalnye issledovaniya*, 2014, no. 8-1, pp. 124-132.

4. Lukashin Yu., Rakhlina L. Proizvodstvennye funktsii v analize mirovoy ekonomiki [Production Functions in the Analysis of World Economy]. *Mirovaya ekonomika I mezhdunarodnye otnosheniya*, 2004, no. 1, pp. 19-21.

5. Marshall A. *Printsipy ekonomicheskoy nauki. T. 1* [Principles of Economic Science. Vol. 1]. Moscow, Progress Publ., 1993. 415 p.

6. O vnesenii izmeneniy v Federalnuyu tselevuyu programmu “Sokrashchenie razlichiy v sotsialno-ekonomicheskom razvitii regionov Rossiyskoy Federatsii (2002-2010 gody i do 2015)” [On Amendments to the Federal Target Program “Reducing the Differences in Socio-Economic Development of Regions of the Russian Federation (2002-2010 and till 2015)”]. *Sobranie zakonodatelstva RF*, 2004, no. 50, art. 5072.

7. *Osnovnye printsipy formirovaniya finansovykh vzaimootnosheniy federalnogo byudzheta s byudzhetaми subyektov Rossiyskoy Federatsii i munitsipalnykh obrazovaniy na 2005 god i na srednesrochnuyu perspektivu (pismo Minfina RF ot 7 iyulya 2004 g. № 06-06-01)* [The Basic Principles of the Financial Relations Between the Federal Budget and the Budgets of Subjects of the Russian Federation and Municipalities for 2005 and the Medium Term (the Letter of the Ministry of Finance of July 7, 2004 no. 06-06-01)]. Available at: <http://base.garant.ni/183645/#ixzz310u6B3VJ>.

8. Porter M. *Konkurentsiya* [Competition]. Moscow, Vilyame Publ., 2002. 496 p.

9. Shekhovtseva L.S. Teoreticheskie osnovy strategicheskogo tselepolaganiya regiona [Theoretical

REFERENCES

1. Gadzhiev Yu.A. Zarubezhnye novye teorii regionalnogo rosta i razvitiya [Foreign New Theories

Bases of a Strategic Goal-Setting of the Region]. *Vestnik Rossiyskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta*, 2009, iss. 3, pp. 20-25.

10. Borts G.H., Stein J.I. *Economic Growth in a Free Market*. New York; London, 1964.

11. Fujita M., Mori T. Structural Stability and Evolution of Urban Systems. *Regional Science and Urban Economics*, 1996. 27 p.

12. Pred A.R. *The Spatial Dynamics of U.S. Urban-Industrial Growth. 1800-1914*. Cambridge, MIT Press, 1966. 314p.

13. Richardson H. *Regional Growth Theory*. London, 1973. 231 p.

14. Storper M. *The Regional World: Territorial Development in Global Economy*. New York, Guilford Press, 1997. 338 p.

FORMATION OF POINTS OF ECONOMIC GROWTH AS A CONDITION OF REGIONAL CHANGES

Vadim Viktorovich Vasilyev

Candidate for a Degree, Department of Economic Theory and Economic Policy,
Volgograd State University

htes@volsu.ru

Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The existence of essential distinctions at levels of social and economic development of subjects of the Russian Federation actualizes a solution of the problem of coordinating the processes in regional economy, creating instruments of ensuring the advancing economic growth of depressive territories. In the article the concepts of regional economic growth are studied; classification of theories of regional growth by such directions as identification of the factors determining economic growth taking into account national and regional specifics and the analysis of conditions of their modulation is carried out. Prospects of the theory defining economic development on the basis of points of economic growth are proved. It is proved that in the conditions of application of the principles of the budgetary federalism in Russia, differentiations of profitable powers and account obligations between federal, regional and local authorities and, as a result, limitations of opportunities of use of administrative mechanisms of influence at all levels of management, need of forming the inter-budgetary policy moves to the forefront so that in the conditions of limitation of financial resources to develop major factors of production and to increase efficiency of the solution of the main objectives of regional policy.

Key words: economic growth, economic development, points of economic growth, factors of economic growth, regional economy, regional economic policy.