



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2015.3.2>

УДК 336.717

ББК 65.04

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГОРОДОВ ПО КОЛИЧЕСТВЕННЫМ И КАЧЕСТВЕННЫМ ПАРАМЕТРАМ

Ирина Викторовна Богомолова

Кандидат экономических наук, профессор,
Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет
bogomolova@volgadmin.ru
ул. Академическая, 1, 400074, г. Волгоград, Российская Федерация

Людмила Сергеевна Машенцова

Аспирант кафедры экономики и управления проектами в строительстве,
Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет
m_luda09@mail.ru
ул. Академическая, 1, 400074, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В данной статье авторами предложен новый подход к разработке стратегий развития городов, выявления дополнительных резервов повышения конкурентоспособности территорий за счет использования интегральной оценки количественных и качественных характеристик малых, средних и крупных городов. Города могут устойчиво развиваться только в благоприятной окружающей среде при эффективной экономической политике. Одним из основных способов, позволяющих исследовать и систематизировать такое социально-экономическое явление как город, является классификация городов. Конкурентоспособность города способна оказывать прямое влияние на качество его развития. Одним из методов выявления перспективных направлений устойчивого развития территории может стать использование и адаптация к конкретным специфическим условиям опыта городов-аналогов.

На основе анализа существующих классификаций городов было выявлено, что превагирует оценка городов по количеству жителей (средние, крупные, малые), в то же время целесообразна классификация городов по функциональной принадлежности. Другими словами, существующие классификации городов носят либо количественный, либо качественный характер, следовательно, имеют ряд недостатков и недочетов. Для того, чтобы в одной классификации объединить и те и другие показатели, предлагается авторская

матрица классификации городов, которая включает в себя количественный показатель – численность и качественный показатель – функциональная принадлежность. Для наглядности применения матрицы рассмотрены малые, средние и крупные города России, в каждый квадрант матрицы вписан соответствующий условиям координат город.

Разработанная методика даст возможность визуально систематизировать города, выявлять ближайших конкурентов, что, в свою очередь, позволит адаптировать имеющиеся эффективные модели развития в соответствии с размером и функциями города и даст возможность строить оптимальные стратегии устойчивого развития территорий в долгосрочной перспективе.

Ключевые слова: конкурентоспособность, город, классификация городов, территория, устойчивое развитие.

В связи с принятием федерального Закона от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [6] становится актуальным вопрос выявления конкурентоспособных направлений развития территории для формирования долгосрочных стратегий развития. Поэтому вопросы устойчивого развития городов затрагивают, сегодня не только лиц, отвечающих за стратегическое планирование, но и представителей научной сферы. При комплексном подходе к формированию долгосрочных стратегий появится возможность избежать принятия неэффективных решений. Устойчивое развитие городов способно существовать лишь в благоприятной окружающей среде и эффективной экономической политике. Одним из основных способов, позволяющих исследовать и систематизировать такое социально-экономическое явление как город, является классификация городов.

На сегодняшний день не существует единства в подходах к вопросу классификации городов, которая была бы принята как ученым сообществом, так и административным аппаратом, а те, которые есть, значительно различаются по критериям.

Город выступает как сложный механизм, обеспечивающий, с одной стороны, пространственные условия существования всех составляющих социально-производственных систем, а с другой стороны, – способов и форм их взаимодействия (производства, социальной сферы, политических и культурных институтов и пр.) [2, с. 8].

Город – это понятие, которое связано с представлениями о функциональном, населенном и жилом центре расселения. С точки зрения исследования экономической сущности города, городского поселения – это, населенный пункт, который не связан по своему роду деятельности с сельским хозяйством.

Главные определяющие критерии города – его величина и функциональный профиль (см. рис 1). Каждая функция города условно включает в себя два аспекта: внутренний и внешний (градообслуживающий и градообразующий). Внутренний аспект связан с необходимостью города обеспечивать свою жизнеспособность и развитие, создавая для этого необходимые условия. Внешний аспект отвечает за территориальное разделение труда между городами по функциональной принад-



Рис. 1. Функции города

Источник. Составлено автором.

лежности с наличием определенных обязательств в рамках территориальной социально-экономической системы [1].

С 2014 г. в России принят закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации», который обязывает все административные подразделения страны, в том числе и города, разрабатывать план развития на среднесрочный и долгосрочный периоды. Стратегическое планирование включает в себя как экономические, так социальные и экологические аспекты, поэтому для формирования стратегического плана развития города, необходимо знать его нишу и конкурентные преимущества, которые позволят выделить город и дать ему дополнительный импульс развития. Численность города и его функциональная принадлежность имеют большое влияние на особенности направления развития территории, поэтому конкурентные преимущества, например, курортного и промышленного городов будут значительно различаться по множеству параметров.

Следовательно, чтобы правильно определить конкурентные направления для конкретного города, необходимо определить его место и прямых конкурентов, в том числе путем классификации по ряду показателей.

Научные труды, которые можно отнести к базису в области классификации городов, это труды американских и шведских географов, в которых применяются количественные методы классификации. К наиболее распространенным можно отнести классификации по функциональной принадлежности городов: определения ведущей функции города на основе анализа структуры занятости, определение функциональной принадлежности городов по конкретному критерию (доля средней занятости), определение типизации городов по иерархии проблем в ходе социально-экономического развития [7, с. 34].

Наиболее распространенной классификацией городов в России является классификация по численности населения, данная градация используется как в науке, так и в административных учреждениях при проведении исследований и построении стратегических планов развития.

При делении городов на малые, средние, большие, крупные и т. д., как правило, применяют критерий численности населения, который также называют величиной города.

Нижняя граница города – это, чаще всего, численность населения не менее 10 тыс. чел. [4].

Большие, крупные и крупнейшие города очень часто объединяют в одну категорию – большие. Большие города от средних и малых отличаются по следующим признакам:

– размерами территорий, занятыми различными постройками и интенсивностью их освоения;

– антропогенным давлением на занимаемую территорию [5].

В категорию крупных городов стоит включить такие территории, которые самостоятельно могут выполнять как полифункциональные, так и центральные административные функции субъекта Российской Федерации, при этом уделять внимание внутренним составляющим развития города, как социально-экономического комплекса в рамках региона. Стоит также отметить, что крупные города, как правило, выступают центрами регионов [3, с. 235].

Общей чертой больших городов выступают: наличие ресурсов, зависимость от влияния внешней среды, разделение труда в рамках территории, необходимость в административном управлении городом.

Также классификация городов может выступать одним из методов, позволяющих проводить анализ территории, это обусловлено тем, что у каждой классификации разработаны собственные критерии: количественные и качественные, следовательно, отнеся город к определенному виду в рамках выбранной классификации, становится очевидным набор его характеристик.

Как показывает практика, размер города и его административный статус в рамках классификации по численности населения выполняют важную роль в формировании стратегических планов развития. Все российские города-миллионники одновременно являются административными центрами субъектов Российской Федерации.

Крупные города, являющиеся административными центрами краев и областей, играют большую роль для миссии этих городов в настоящем и будущем.

В качестве примера городов, которые можно отнести к категории крупнейших, можно привести Москву, Санкт-Петербург, при этом, они

являются как Москва – официальной столицей России, Санкт-Петербург – культурной столицей, следовательно, их состояние оказывает комплексное влияние на всю страну [1, с. 101].

В соответствии с социально-экономическим подходом к исследованию территории и на базе вышеизложенных классификаций городов нами разработана и предложена матричная классификация городов на основании двух параметров, количественных и качественных.

Все города условно можно отнести в один из квадрантов матрицы, осями которых являются размер города и экономическая «принадлежность». Таким образом, все конкурентные либо анализируемые города можно разместить в одной плоскости на основе двух значимых параметров (см. рис. 2).

При этом матричная классификация городов не исключает предыдущих классификаций, а объединяет их, что позволяет усовершенствовать существующие методики.

Так, в данной классификации размер городов условно делится на шесть пунктов: до

50 тыс.чел., от 51 тыс.чел., от 101 тыс. чел., от 251 тыс. чел., от 501 тыс. чел., свыше 1 млн чел., а экономическая принадлежность (функциональность) также делится на шесть направлений: культурно-рекреационные, военные/инновационные, административные, промышленные, транспортные, торгово-распределительные.

По мнению авторов, именно эти составляющие позволяют более подробно классифицировать города. В данной методике отдельно выделяются мультифункциональные города, выполняющие несколько функций, что позволяет им за счет диверсификации видов деятельности оставаться более конкурентоспособными. Соответственно, очевидно, что у монофункциональных и полифункциональных городов стратегии развития будут значительно отличаться.

Проанализировав ряд российских малых, средних и крупных городов, нами был сделан вывод, что города каждой категории обладают своими особенностями. Все крупные города – миллионники являются мультифункци-

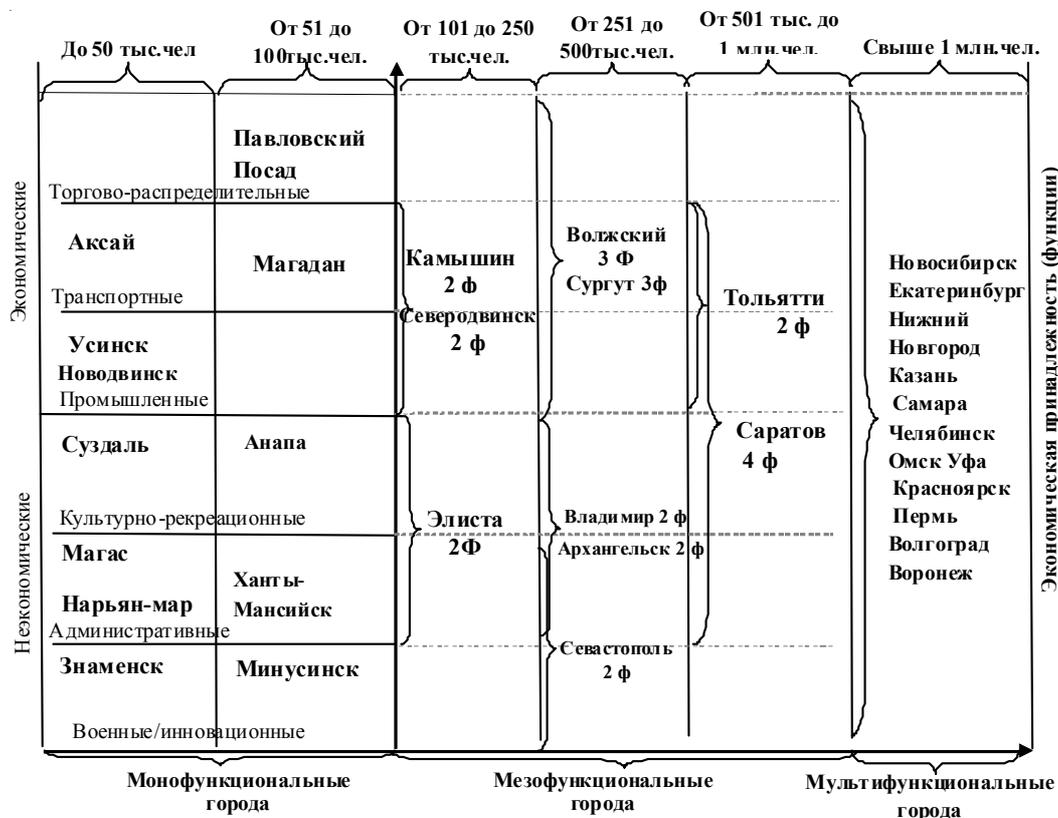


Рис. 2. Матрица классификации городов

Источник. Составлено авторами.

ональными, выступают административными центрами региона, имеют развитую промышленную и научную базу, в них широко представлены высшие учебные заведения, спортивные и культурные объекты, налажен высокий уровень сервиса, имеют свое историческое прошлое, памятники и музеи архитектуры, а также выполняют иные функции, в зависимости от особенностей территории. Ростов-на-Дону, Волгоград и другие города-миллионеры можно отнести к мультифункциональным городам, поэтому для устойчивого развития им необходимо продолжать комплексно развивать свои направления при этом изыскивая новые «локомотивные» точки роста. Малые города, с численностью до 100 тыс. чел., как правило, являются монофункциональными, средние по численности города выполняют, как правило, 2-4 функции, их предлагается выделять в блок мезофункциональный. В связи с указанными выше особенностями, в предложенной классификации малые средние и крупные города рассматриваются в разных координатах.

Определив ряд городов по квадрантам, можно приступать к выявлению наиболее конкурентоспособных в каждом квадранте. При этом сравниваемые города находятся на примерно одинаковом уровне развития, следовательно, погрешность при сравнении городов будет минимальна или отсутствовать.

На примере городов, представленных на рисунке 2, видно, что при наличии необходимых данных, классификация является наглядной и включает в себя количественные и качественные характеристики.

Следовательно, любой средний и малый город можно рассмотреть по двум координатам, представленным в матрице, а мультифункциональным городам необходим комплексный подход к развитию функциональных особенностей, так как с ростом численности населения растет количество функций, которые выполняет город.

Города, численность которых свыше 100 тыс. чел. по функциональной принадлежности условно делятся на две категории: экономические и неэкономические, а города-миллионники включают в себя весь перечень функций.

Расположив города в соответствии с параметрами матрицы, можно определить горо-

да-конкуренты, которые аналогичны по численности и функциональным характеристикам. При этом уровень развития моногородов в одном и том же квадранте может отличаться, в таком случае, стоит проанализировать особенности стратегического планирования преуспевающих «соседей» по таблице и определить, каким образом опыт городов-лидеров можно применить на практике и на какие сферы деятельности стоит обратить внимание.

К мезофункциональным городам относятся города, с численностью населения свыше 100 тыс. чел. до 1 млн чел. и которые включают в себя две и более функций, но не все шесть.

Мультифункциональные города – миллионники, по преобладающему набору функций можно условно разделить на экономические (торгово-распределительные, транспортные, промышленные) и неэкономические (административные, военные, инновационные, культурные, рекреационные), а учет численности населения позволит определить города – ближайшие конкуренты по наличию и распределению ресурсов.

Предложенная методика позволит наглядно систематизировать города, определять ближайших конкурентов, что даст возможность заимствовать эффективные модели развития в соответствии с размерами и функциями города. Применение матрицы классификации городов на практике даст возможность разрабатывать оптимальную стратегию устойчивого развития территорий в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богомолова, И. В. Индикативное планирование устойчивого территориального развития городов: опыт и перспективы / И. В. Богомолова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2012. – № 1 (20). – С. 101–108.

2. Богомолова, И. В. Особенность развития и конкурентоспособность постиндустриальных городов / И. В. Богомолова, В. А. Слепченко // Современная экономика: проблемы и решения. – Воронеж : Воронежский государственный университет. – 2012. – № 8 (32). – С. 8–23.

3. Кайсарова, В. П. Управление крупным городом в контексте развития исследований регио-

нальной экономической науки / В. П. Кайсарова // Проблемы современной экономики. – № 2 (46). – 2013. – С. 235–238.

4. Передний, А. А. Классификация и типология городов / А. А. Передерий. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.mstu.edu.ru/>. – Загл. с экрана.

5. Почему люди так стремятся жить в больших городах. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://mig-3.ucoz.ru/> (Дата обращения: 20.06.2014). – Загл. с экрана.

6. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. – Загл. с экрана.

7. Шаховская, Л. С. Маркетинговые каналы распределения товаров и услуг в крупном городе / Л. С. Шаховская, И. В. Богомолова, Ж. В. Горностаева, Т. Н. Митрахович, В. Н. Островская. – Шахты: ЮРГУЭС, 2007. – 75 с.

REFERENCES

1. Bogomolova I.V. Indikativnoe planirovanie ustoychivogo territorialnogo razvitiya gorodov: opyt i perspektivy [Indicative Planning for Sustainable Territorial Development of Cities: Experience and Prospects]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya* [Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System], 2012, no. 1 (20), pp. 101-108.

2. Bogomolova I.V., Slepchenko V.A. Osobennost razvitiya i konkurentosposobnost postindustrialnykh gorodov [The Peculiarity of Development and Competitiveness of Post-Industrial Cities]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* [The Modern Economy: Problems and Solutions]. Voronezh, Izd-vo Voronezhskogo gosudarstvennogo un-ta, 2012, no. 8 (32), pp. 8-23.

3. Kaysarova V.P. Upravlenie krupnym gorodom v kontekste razvitiya issledovaniy regionalnoy ekonomicheskoy nauki [Management of a Large City in the Context of Research on Regional Economics]. *Problemy sovremennoy ekonomiki*, 2013, no. 2 (46), pp. 235-238.

4. Peredniy A.A. *Klassifikatsiya i tipologiya gorodov* [Classification and Typology of Cities]. Available at: <http://www.mstu.edu.ru/>.

5. *Pochemu lyudi tak stremyatsya zhit v bolshikh gorodakh* [Why Are People So Eager to Live in Large Cities]. Available at: <http://mig-3.ucoz.ru/>. (accessed June 20, 2014).

6. *Federalnyy zakon ot 28.06.2014 № 172-FZ "O strategicheskom planirovanii v Rossiyskoy Federatsii"* [The Federal Law of June 28, 2014 no. 172-FL "On Strategic Planning in the Russian Federation"]. Available at: <http://www.consultant.ru/>.

7. Shakhovskaya L.S., Bogomolova I.V., Gornostaeva Zh.V., Mitrakhovich T.N., Ostrovskaya V.N. *Marketingovye kanaly raspredeleniya tovarov i uslug v krupnom gorode* [Marketing Channels of Goods and Services Distribution in a Large City]. Shakhty, YuRGUES Publ., 2007. 75 p.

THE TECHNIQUE OF ASSESSING THE CITIES' COMPETITIVENESS BY MEANS OF QUANTITATIVE AND QUALITATIVE PARAMETERS

Irina Viktorovna Bogomolova

Candidate of Economic Sciences, Professor,
Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering
bogomolova@volgadmin.ru
Akademicheskaya St., 1, 400074 Volgograd, Russian Federation

Lyudmila Sergeevna Mashentsova

Postgraduate Student, Department of Economics and Project Management in Civil Engineering,
Volgograd State University of Architecture and Civil Engineering
m_luda09@mail.ru
Akademicheskaya St., 1, 400074 Volgograd, Russian Federation

Abstract. In this article the authors propose a new approach to working out the strategies of cities' development, to identifying the additional opportunities for improving the competitiveness of the regions through the use of integral evaluation of the quantitative and

qualitative characteristics of small, medium, and large cities. The cities can experience sustainable growth only in a favorable environment with effective economic policy. The classification of cities is one of the main ways to investigate and systematize such social and economic phenomenon as a city. The competitiveness of the city has a direct impact on the quality of its development. The use of experience of cities-counterparts and its adaptation to concrete specific conditions may become one of the methods for identifying the promising directions of the sustainable development of territories.

By analyzing the existing classifications of cities the authors revealed the prevalence of cities' assessment by a number of residents (medium, large, small). Each category has its own criteria, as well as the appropriate classification of cities by functional facilities. In other words, the existing classifications of cities are either quantitative or qualitative in nature, and, therefore, they have a number of disadvantages and shortcomings. In order to create a single classification which would unite all the indicators, the authors offer a classification matrix of cities which includes the quantitative indicator (population size) and the qualitative indicator (functional affiliation). To clear out the mechanism of using this matrix, the authors study small, medium and large cities of Russia: each quadrant of the matrix corresponds to the city in the terms of coordinates.

The developed method will provide the ability to visually organize the city, to identify the nearest competitors, which, in turn, will allow borrowing an effective model of development, in accordance with the size and functions of the city and provide an opportunity for building an optimal strategy of sustainable development of territories in the long run.

Key words: competitiveness, city, classification of cities, territory, sustainable development.