



DOI: <http://dx.doi.org/10.15688/jvolsu3.2014.6.5>

УДК 330.322:332.1

ББК 65.263

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПРОМЫШЛЕННОМ РЕГИОНЕ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ АКТИВИЗАЦИИ

Куманеева Мария Константиновна

Аспирант кафедры производственного менеджмента,
Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
mashakn@mail.ru
ул. Весенняя, 28, 650000 г. Кемерово, Российская Федерация

Аннотация. Важнейшей характеристикой регионального развития являются тенденции и направленность протекания инвестиционных процессов. В современных условиях наблюдается серьезный дефицит инвестиционных ресурсов в приоритетных направлениях индустриализации. Несмотря на общий рост объемов инвестиций, вложения в производство наукоемкой продукции, имеющие приоритетное значение для ускорения индустриализации, продолжают неуклонно снижаться. Особенно остро этот процесс проявляется в промышленных регионах России. По экспертным оценкам, около двух третей инвестиционных накопленных расходуется на развитие добывающего сектора. В этих условиях усиливается деградация структуры промышленности, происходит «распыление» инвестиционных ресурсов и обострение их дефицита в наиболее приоритетных и перспективных для развития страны отраслях. Поэтому исследование проблем эффективности инвестиционных процессов в промышленном регионе, а также существующих моделей финансирования инвестиций в основной капитал является актуальной задачей. В статье рассмотрены группы секторов экономики Кемеровской области с точки зрения эффективности инвестиционных вложений и типа их финансирования. Результаты исследования показали, что номинальное увеличение потока инвестиций в экономику региона не всегда приводит к сопоставимому реальному росту инвестиций. Иными словами, в силу действия инфляционных факторов наблюдается реальный эффект различного масштаба для разных секторов региональной экономики. В статье установлено, что наименьшая эффективность инвестиций в основной капитал характерна для тех секторов экономики Кемеровской области, инвестиционная активность в которых определяется проводимой государственной и региональной политикой. Предложены направления интенсификации инвестиционных процессов для секторов экономики Кемеровской области с учетом стратегических приоритетов развития и установленной эффективности инвестиций в основной капитал.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, промышленный регион, эффективность, сектора экономики, развитие региона.

© Куманеева М.К., 2014

Активизация инвестиционных процессов в реальном секторе экономики в последние годы стала одним из актуальных направлений государственной промышленно-инвести-

ционной политики. Вместе с тем, несмотря на достаточно активное исследование этого вопроса, ряд проблем остается нерешенным. Это видно, прежде всего, по углублению деиндус-

триализации экономики страны и оторванности инновационного развития от потребностей реального сектора.

Отправной точкой решения задач индустриализации традиционно считается промышленный сектор, инвестиции в развитие которого способны обеспечить качественный рост экономики и высокие темпы производительности труда. Поэтому в качестве объекта исследования в рамках данной статьи выбран типично промышленный регион – Кемеровская область. Результаты исследований [1] свидетельствуют о том, что в настоящее время около 40 регионов России относятся к регионам промышленного типа. Именно эти регионы в наибольшей степени концентрируют такие приоритетные для развития страны отрасли, как глубокая переработка сырья, машиностроение, добыча полезных ископаемых и т. д. Однако на сегодняшний день во многих из них наблюдается серьезный дефицит инвестиционных ресурсов именно в приоритетных направлениях индустриализации. Для оценки причин такого состояния были исследованы проблемы эффективности инвестиционных процессов в промышленном регионе, а также существующие модели финансирования инвестиций в основной капитал предприятий различных секторов экономики.

Важнейшей характеристикой регионального развития являются тенденции и направленность протекания инвестиционных процессов. Объемы инвестиций, направляемые в экономику Кемеровской области, ежегодно растут, исключением стал лишь 2013 год. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области [3], в последние 5 лет они возросли на 110 млрд руб., при этом только в

2012 г. инвестиции в основной капитал выросли на 38,9 млрд руб. по сравнению с 2011 г. и составили 264,4 млрд руб. (см. табл. 1).

Активный рост инвестиций в экономику во многом обусловлен проводящейся в Кемеровской области инвестиционной политикой, в частности принятием инвестиционной стратегии и инвестиционного меморандума.

Как видно из данных таблицы 1, в настоящее время наблюдается значительное снижение инвестиций в основной капитал (почти на 20 %, или 52 172 млн руб., в 2013 г. по сравнению с 2012 г.). Особенно сильно данное падение инвестиций видно в сравнении с достаточно оптимистичным ростом в 2011–2012 гг. – на 24,7 %, или на 53 млрд руб. Общая динамика инвестиций в основной капитал показывает, что в сложившихся экономических условиях реальный сектор экономики Кузбасса испытывает денежный «голод», не дающий возможности эффективно развиваться.

Наряду динамикой абсолютных объемов вложений в экономику области актуальным остается вопрос об эффективности инвестиционных процессов. Не отрицая значимости абсолютного роста инвестиций, стоит отметить, что не менее значимо и то, в какой мере этот рост был вызван увеличением цен в регионе, а в какой – реальным ростом инвестиций. Формальное увеличение потоков инвестиций не означает их реальный рост в том же объеме, что видно из рисунка 1.

В четырех из девяти рассмотренных периодов инфляционный фактор¹ был преобладающим в динамике инвестиций, при этом наибольшее влияние он оказал в 2011 году. Реальный рост объемов инвестиций в основной капитал может существенно варьироваться в зависимости от секторов приложения. Суще-

Таблица 1

Динамика инвестиций в основной капитал Кемеровской области за период 2008–2013 гг.

Наименование показателя	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Инвестиции в основной капитал, млн руб. (в фактически действовавших ценах)	152 887	110 074	156 518	214 780	264 440	215 640
В процентах к предыдущему году (в постоянных ценах)	110,9	71,6	137,4	124,6	114,0	80,5

Примечание. Составлено автором по: [3].

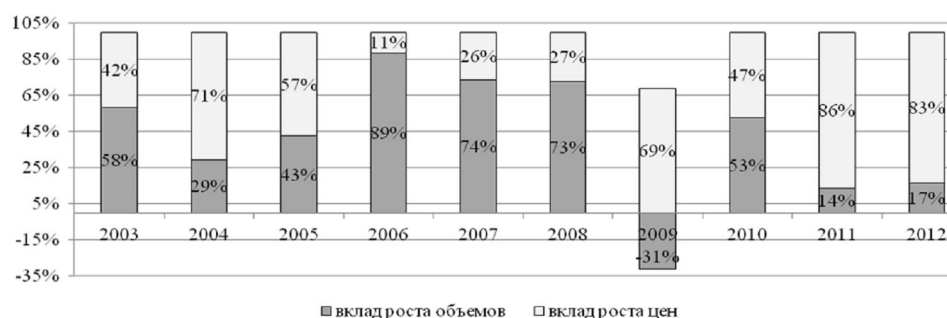


Рис. 1. Факторный анализ динамики инвестиций в основной капитал Кемеровской области

Примечание. Составлено автором по: [3].

ствует несколько подходов при выделении секторов экономики, один из них – по воспроизводственным секторам [5; 8]. Расширенный подход к секторальной структуре экономики предполагает наличие 8 секторов: нефтегазового; инновационного; сырьевого; строительного; сельскохозяйственного; производства и распределения электроэнергии, газа и горячей воды; транспорта; потребительского спроса [6].

Увеличению потока инвестиций способствуют два процесса – инфляция и рост реального объема инвестиций. Рассматривая, как соотносятся эти процессы и что является определяющим в номинальном увеличении потока инвестиций с точки зрения конкретных видов деятельности, была исследована сек-

торальная структура экономики Кемеровской области по степени прироста реального объема инвестиций (см. табл. 2). Состав секторов соответствует расширенному подходу.

Данные таблицы 2 демонстрируют ряд сдвигов в секторальной структуре инвестиций. Сектора с высоким и максимальным приростом реального объема вложений за 5 лет увеличили свою долю в общем объеме инвестиций. Данные сектора включают традиционные для Кемеровской области виды экономической деятельности: добычу полезных ископаемых, металлургическое, химическое производство и др. Приток инвестиций в сектора с большим приростом происходил при одновременном снижении объема вложений в сектора с низким при-

Таблица 2

Сектора экономики Кемеровской области по степени прироста реального объема инвестиций

Наименование сектора	Темп роста, 2007–2012 гг., %		Темп роста объема к темпу роста цен	Структура инвестиций, %	
	объема	цен		2007 г.	2012 г.
<i>Сектора с максимальным приростом реального объема инвестиций</i>				54,7	66,9
Сырьевой	196	156	1,3	10,1	11,4
Нефтегазовый (ТЭК)	174	142	1,2	44,7	55,5
<i>Сектора с высоким приростом реального объема инвестиций</i>				16,1	14,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды	125	141	0,88	7,4	6,8
Транспорт	111	164	0,68	8,6	8,1
<i>Сектора с низким приростом реального объема инвестиций</i>				29,2	18,2
Сектор потребительского спроса	88	148	0,59	8,3	4,4
Строительный	58	144	0,41	9,9	5,5
Сельскохозяйственный	67	153	0,43	2,9	1,5
Инновационный	118	251	0,47	8,1	6,8

Примечание. Составлено автором по: [3].

ростом реального объема: доля этой группы сократилась с 29 % до 18 %. Стоит отметить, что инновационный сектор, развитие которого имеет весомое значение для системной модернизации экономики, вошел в число секторов с низким приростом. Таким образом, общий тренд структурных сдвигов инвестиций в основной капитал Кемеровской области характеризуется следующими тенденциями.

Во-первых, это опережающее расширение инвестиций в двух лидирующих по приросту реального объема инвестиций секторах: в нефтегазовый сектор в 2007 г. было инвестировано 44,7 % общего объема вложений, в 2012 г. – 55,4 %, в сырьевой – 10,1 % и 11,4 % соответственно.

Во-вторых, сектора с низким приростом реального объема были отмечены как замедлением инвестиционного процесса (объем инвестиций в сельскохозяйственный и инновационный сектора сократился примерно на 1,4 %), так и его торможением (инвестиции в строительный сектор и в сектор потребительского спроса в общем объеме инвестиций сократились на 4 %). В целом можно отметить усиление позиций традиционных отраслей экономики Кемеровской области с точки зрения инвестиций в основной капитал.

Ответ на еще один поставленный в данной статье вопрос относительно существующих

моделей инвестирования требует рассмотрения, прежде всего, ключевых источников финансирования эффективных инвестиций в экономику региона. Для этого рассмотрим отдельные модели финансирования инвестиций по секторам и эффективность этих инвестиций.

Все сектора экономики Кемеровской области были разделены на группы с точки зрения источников финансирования инвестиций в основной капитал. Были сгруппированы сектора, в которых инвестиционная активность формируется следующим образом.

1. За счет собственных средств предприятий, а также привлекаемых кредитных ресурсов – сырьевой, нефтегазовый и сельскохозяйственный сектора (Группа А). Данные сектора отличает значительный рост собственных источников финансирования инвестиций в основной капитал вплоть до 90 % в сырьевом секторе. Несмотря на рост прибыли предприятий и, соответственно, расширение возможности их самофинансирования, значимым источником остаются кредиты банков (см. табл. 3).

2. За счет средств вышестоящих организаций – сектор производства и распределения электроэнергии, газа, горячей воды и сектор транспорта (Группа В). В данных секторах наблюдается тенденция усиления роли головных организаций, что выражается в росте доли ин-

Таблица 3

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в отдельных секторах Кемеровской области (в процентах к итогу), 2007–2012 гг.

Показатель	Сектор					
	Нефтегазовый		Сельскохозяйственный		Сырьевой	
	2007 г.	2012 г.	2007 г.	2012 г.	2007 г.	2012 г.
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе по источникам финансирования:						
собственные средства	50,6	70,5	33,5	56,3	88,0	90,0
привлеченные средства, в том числе:	49,4	29,5	66,5	43,7	12,0	7,6
средства бюджета и внебюджетных фондов	0,0	0,0	4,4	2,7	1,4	0,0
кредиты банков	32,5	20,7	48,4	27,3	2,9	2,5
прочие средства (средства вышестоящих организаций, средства от выпуска корпоративных облигаций и средства от эмиссии акций)	4,9	0,8	5,4	7,3	0,0	0,0

Примечание. Составлено автором по: [3].

вестиций, предоставляемых холдинговыми и акционерными компаниями, промышленно-финансовыми группами на безвозмездной основе. Для данной группы характерно практически равное участие как привлеченных, так и собственных средств в финансировании инвестиционных вложений (см. табл. 4).

3. За счет проводимой региональной и государственной политики – инновационный (предприятия машиностроительного комплекса, образования, научные исследования и разработки и др.) и строительный сектора (Группа С). Инвестиции в основной капитал преимущественно финансируются за счет привлеченных источников, главную роль в которых играют бюджетные средства (см. табл. 5).

4. За счет разнообразных источников финансирования – сектор потребительского спроса (Группа D). Предприятия данного сектора (предприятия оптовой и розничной торговли, гостиницы и рестораны, издательская и полиграфическая деятельность, производство пищевых продуктов, текстильное и швейное производство и др.) в минимальной степени зависимы от вышестоящих организаций и банковских кредитов, одновременно увеличивают государственное участие в

финансировании их инвестиционных проектов (см. табл. 6).

Обобщение полученных результатов позволило установить, как соотносятся группы секторов с точки зрения эффективности инвестиционных вложений и типа их финансирования (см. рис. 2).

Как видно из данных рисунка 2, на сегодняшний день наибольшая эффективность инвестиционных вложений наблюдается в тех секторах, которые финансируются за счет собственных средств предприятий. При этом удельный вес этих секторов стабильно растет с 54,7 % в 2007 г. до 66,9 % в 2012 году. Сектора, инвестиционная активность в которых определяется государственной политикой (группа С), отличаются низкой эффективностью и сворачиванием своей доли в общей величине инвестиций в основной капитал (с 18 % в 2007 г. до 12 % в 2012 г.). Сохранение высокой эффективности инвестиций поддерживается участием вышестоящих организаций (группа В).

Подобное распределение секторов экономики говорит о необходимости изменений в проводимой региональной политике, направленных на повышение эффективности инвестиционных вложений в тех секторах, инвестиционная ак-

Таблица 4

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в отдельных секторах Кемеровской области (в процентах к итогу), 2007–2012 гг.

Показатель	Сектор			
	Производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды		Транспорт	
	2007 г.	2012 г.	2007 г.	2012 г.
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе по источникам финансирования:				
собственные средства	46,5	55,3	50,5	51,0
привлеченные средства, в том числе:	53,5	44,7	49,5	49,0
средства бюджета и внебюджетных фондов	20,9	10,1	35,3	24,0
кредиты банков	7,5	1,9	3,2	3,8
прочие средства (средства вышестоящих организаций, средства от выпуска корпоративных облигаций и средства от эмиссии акций)	25,1	29,3	3,4	20,6

Примечание. Составлено автором по: [3].

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в отдельных секторах Кемеровской области (в процентах к итогу), 2007–2012 гг.

Показатель	Сектор			
	Инновационный		Строительный	
	2007 г.	2012 г.	2007 г.	2012 г.
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе по источникам финансирования:				
собственные средства	23,0	27,8	13,0	14,5
привлеченные средства,				
в том числе:	77,0	72,2	87,0	85,5
средства бюджета и внебюджетных фондов	44,4	49,1	50,7	49,8
кредиты банков	8,5	2,0	1,7	0,3
прочие средства (средства вышестоящих организаций, средства от выпуска корпоративных облигаций и средства от эмиссии акций)	19,6	13,8	19,3	0,3

Примечание. Составлено автором по: [3].

тивность в которых определяется проводимой государственной и региональной политикой.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть значимость стратегических приоритетов развития региона для выбора направлений инвестирования и источников инвестиционных ресурсов. Исходя из стратегических документов развития Кемеровской области, приоритетная задача на долгосрочную перспективу состоит в создании мощного индустриального комплекса на

инновационной основе, а также диверсификации экономики области.

Реализация поставленной цели предполагает интенсификацию инвестиционных процессов по следующим направлениям:

- поддержание конкурентных позиций в базовых секторах экономики;
- диверсификация экономики посредством повышения глубины переработки сырья;
- создание инновационного задела для роста новых секторов производства [7].

Таблица 6

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования в секторе потребительского спроса Кемеровской области (в процентах к итогу), 2007–2012 гг.

Показатель	Сектор потребительского спроса	
	2007 г.	2012 г.
Всего	100,0	100,0
В том числе по источникам финансирования:		
собственные средства	62,6	61,5
привлеченные средства,		
в том числе:	37,4	38,5
средства бюджета и внебюджетных фондов	11,1	23,4
кредиты банков	11,0	7,2
прочие средства (средства вышестоящих организаций, средства от выпуска корпоративных облигаций и средства от эмиссии акций)	6,1	6,1

Примечание. Составлено автором по: [3].

		Эффективность инвестиционных вложений		
		Максимальная	Высокая	Низкая
Группы по типу структуры источников финансирования инвестиций в основной капитал	Группа А	Сырьевой		
		ТЭК		
	Группа В		Производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды	
			Транспорт	
	Группа С			Инновационный
				Строительный
	Группа D			Сектор потребительского спроса

Рис. 2. Матрица соответствия типа финансирования инвестиций в основной капитал эффективности инвестиционных вложений в Кемеровской области

Примечание. Составлено автором.

Исходя из вышесказанного, предлагается переориентация составных блоков матрицы (рис. 2) в сторону повышения эффективности секторов-драйверов устойчивого развития, отвечающих стратегическим приоритетам региона (см. рис. 3).

Таким образом, основными направлениями преобразований с учетом стратегических

приоритетов развития и установленной эффективности инвестиций в основной капитал могут стать:

1. В отношении топливно-энергетического и сырьевого сектора: сохранение максимальной эффективности инвестиционных вложений с опорой на собственные источники финансирования, а также усиление модели

		Эффективность инвестиционных вложений		
		Максимальная	Высокая	Низкая
Группы по типу структуры источников финансирования инвестиций в основной капитал	Группа А	Сырьевой I	I – Сохранение максимальной эффективности при постепенном снижении доли секторов путем диверсификации экономики	Сельскохозяйственный IV
		ТЭК		
	Группа В		Производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды II	II – Поддержание высокой эффективности секторов и их доли в структуре инвестиций на уровне 16–20 %
			Транспорт	
Группа С	III – Повышение эффективности инвестиционных вложений и доли секторов в структуре инвестиций III		Инновационный Строительный	
Группа D		IV – стратегическая неопределенность развития IV	Сектор потребительского спроса	

Рис. 3. Матрица соответствия типа финансирования инвестиций в основной капитал эффективности инвестиционных вложений в Кемеровской области с учетом стратегических приоритетов развития

Примечание. Составлено автором.

централизованного финансирования (то есть повышение участия вышестоящих организаций (холдинговых и акционерных компаний, промышленно-финансовых групп)) с целью снижения стоимости инвестиционных ресурсов и повышения эффективности вложений.

2. В отношении секторов с высокой эффективностью (производство и распределение электроэнергии, газа и горячей воды, транспорт): сохранение комбинированной модели финансирования инвестиционных проектов, основанной на сочетании высокой роли вышестоящих организаций и источников финансирования, определяемых государственной политикой (бюджетной и тарифной).

3. В отношении инновационного и строительного секторов: повышение эффективности действующей модели бюджетного финансирования, в первую очередь для инновационного сектора как стратегически важного и приоритетного для региона; рост доли секторов в структуре инвестиций в основной капитал в целях диверсификации экономики региона.

4. В отношении секторов, не являющихся приоритетными для развития региона и одновременно отличающихся низкой эффективностью инвестиционных вложений (сельскохозяйственный, сектор потребительского спроса), должны быть оценены реальные перспективы их конкуренции за инвестиционные ресурсы. В целях диверсификации экономики региона возможно развитие практики непрямых форм государственной поддержки, например предоставление государственных гарантий и дотирование процентных выплат по при-

влеченным кредитам для предприятий сельскохозяйственного сектора.

Стоит отметить, что прослеживается тенденция формирования низкой эффективности инвестиционных вложений в те сектора, которые финансируются за счет бюджетных средств. При этом в такие сектора направляется более половины всех государственных инвестиций (см. рис. 4). Подобная ситуация может привести к снижению результативности функционирования целого ряда видов экономической деятельности, которые традиционно, в силу своей стратегической важности и приоритетности для национальной и региональной экономики, финансируются за счет бюджетных средств.

Стимулирование инвестиционной активности в значимых для региона направлениях может осуществляться посредством комплексного применения различных инструментов регионального управления, в том числе успешно реализованных в отдельных субъектах Федерации [4] и мировой практике [2]. Применительно к Кемеровской области такой комплекс мер может включать нижеследующие.

1. Экономическое стимулирование инвестиций не на капитальный ремонт уже устаревшего оборудования (в 2012 г. доля этого направления в Кемеровской области составила почти 90 %), а на внедрение новой высокоэффективной техники и технологий путем:

– освобождения предприятий, внедривших энергоэффективное оборудование, от налога на имущество сроком на 3 года с момента ввода в эксплуатацию;



Рис. 4. Направления финансирования инвестиций в основной капитал за счет привлеченных источников в Кемеровской области, 2012 г.

Примечание. Составлено автором.

– предоставления режима ускоренной амортизации (в 3–5 раз) машин и оборудования на тех предприятиях, которые внедряют высокоэффективную новую технику, обеспечивающую повышение производительности труда более чем в 1,5 раза относительно заменяемой, иные технологии и оборудование, способствующие росту материалоотдачи.

2. Внедрение инструментов стимулирования повышения инновационности производства, например путем использования «инновационных ваучеров» – выпускаемых региональными органами власти сертификатов, представляющих собой денежный эквивалент оплаты услуг различного рода (консалтинговых, инжиниринговых, сертификационных), в целях стимулирования спроса на инновации и повышения инновационной составляющей в деятельности предприятий. Распределение «инновационных ваучеров» должно осуществляться централизованно органами исполнительной власти региона с возможностью обналичивания в форме оказания услуг в рамках заранее установленного круга организаций. Таким образом, происходит как субсидирование предприятий, так и налаживание деловых связей с научными организациями, университетами региона и иными предприятиями путем выполнения ими научных, консалтинговых и прочих сопроводительных работ.

Таким образом, в современных условиях необходимым условием развития региональной экономики является стимулирование инвестиционной деятельности в приоритетных для развития секторах. Только проводя комплексную инвестиционную и промышленную политику реализации стратегических направлений новой индустриализации можно говорить о переходе на качественно новый этап развития.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Динамика инвестиций в основной капитал рассматривается с позиции соотношения двух факторов – реального объема инвестиций и цен на продукцию и услуги в рамках реализации инвестиционных проектов (инфляционная составляющая).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Куманеева, М. К. Инновационная модель модернизации экономики региона: опыт Кемеровской области / М. К. Куманеева // Поволжский торгово-экономический журнал. – 2013. – № 3. – С. 100–106.
2. Основные направления инвестиционной политики в контексте задач новой индустриализации : науч. доклад. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://inecon.org/docs/Novitsky_paper_20140213.doc. – Загл. с экрана.
3. Официальный сайт Областного комитета статистики Кемеровской области. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.kemerovostat.ru/>. – Загл. с экрана.
4. Постановление Администрации Томской области «Об утверждении государственной программы “Развитие инновационного территориального кластера “Фармацевтика, медицинская техника и информационные технологии Томской области” на 2014–2016 гг.» от 27.12.2013 № 577. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://storage.esp.tomsk.gov.ru/files/52457/Порядок_ЦКР_ДепФин_ФХУ.pdf. – Загл. с экрана.
5. Прогноз инновационно-технологической и структурной динамики экономики России на период до 2030 года с учетом мировых тенденций / Б. Н. Кузык [и др.] – М. : Ин-т экон. стратегий, 2006. – 48 с.
6. Сайт Института экономической политики имени Е.Т. Гайдара. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.iep.ru/>. – Загл. с экрана.
7. Стратегия социально-экономического развития Кемеровской области на долгосрочную перспективу. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.ako.ru/Ekonomik/strateg-2025.pdf>. – Загл. с экрана.
8. Фридман, Ю. А. Кузбасс: структурный паянс / Ю. А. Фридман // ЭКО. – 2011. – № 9. – С. 34–49.

REFERENCES

1. Kumaneeva M.K. Innovatsionnaya model modernizatsii ekonomiki regiona: opyt Kemerovskoy oblasti [Innovative Model of Regional Economy Modernization: the Experience of Kemerovo Region]. *Povolzhskiy torgovo-ekonomicheskii zhurnal*, 2013, no. 3, pp. 100-106.
2. *Osnovnyye napravleniya investitsionnoy politiki v kontekste zadach novoy industrializatsii. Nauchnyy doklad* [The Main Directions of Investment Policy in the Context of the Objectives of New Industrialization. Academic Report]. Available at: http://inecon.org/docs/Novitsky_paper_20140213.doc.
3. *Ofitsialnyy sayt Oblastnogo komiteta statistiki Kemerovskoy oblasti* [The Official Website of the Regional Committee of Kemerovo Region]. Available at: <http://www.gks.ru/>.

4. *Postanovlenie Administratsii Tomskoy oblasti "Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy "Razvitie innovatsionnogo territorialnogo klastera "Farmatsevtika, meditsinskaya tekhnika i informatsionnye tekhnologii Tomskoy oblasti" na 2014–2016 gg." ot 27.12.2013 № 577* [The Resolution of the Administration of Tomsk Region "On Approval of the State Program "Development of Innovative Territorial Cluster "Pharmaceuticals, Medical Technology and Information Technology of Tomsk Region" in 2014–2016" of December 27, 2013 no. 577]. Available at: http://storage.esp.tomsk.gov.ru/files/52457/Порядок_ЦКР_ДепФин_ФХУ.pdf.

5. Kuzyk B.N., et al. *Prognoz innovatsionno-tekhnologicheskoy i strukturnoy dinamiki ekonomiki Rossii na period do 2030 goda s uchetom mirovykh tendentsiy* [The Forecast of

Innovation and Technological, and Structural Dynamics of the Russian Economy for the Period up to 2030 Taking Into Account Global Trends]. Moscow, Institut ekonomicheskikh strategiy Publ., 2006. 48 p.

6. *Sayt Instituta ekonomicheskoy politiki imeni E.T. Gaydara* [Website of the Economic Policy Institute Named After E.T. Gaidar]. Available at: <http://www.iep.ru/>.

7. *Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Kemerovskoy oblasti na dolgosrochnuyu perspektivu* [Long-Term Strategy for Socio-Economic Development of Kemerovo Region]. Available at: <http://www.ako.ru/Ekonomik/strateg-2025.pdf>.

8. Fridman Yu.A. Kuzbass: strukturnyy pasyans [Kuzbass: Structural Solitaire]. *EKO*, 2011, no. 9, pp. 34-49.

INVESTMENT PROCESSES IN THE INDUSTRIAL REGION: CURRENT STATUS AND PROSPECTS OF ENHANCING

Kumaneeva Mariya Konstantinovna

Postgraduate Student,
Department of Industrial Management,
Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev
mashakn@mail.ru
Vesennyaya St., 28, 650000 Kemerovo, Russian Federation

Abstract. The trends and direction of investment processes are the most important features of regional development. In modern conditions we observe the grave shortage of investment resources in the priority areas of industrialization. Despite the overall increase of investment volume, the investments in the production of high-tech products which have key value for the acceleration of industrialization continue to decline steadily. This process reveals itself urgently in the industrial regions of Russia. According to expert estimates, about two-thirds of investment savings are spent on the development of the mining sector. Under these conditions, the degradation of industrial structure is enhanced, the "scattering" of investment resources takes place as well as the increase of deficit in the industries which are the most priority and perspective for the development of the country. Therefore, the study of the efficiency of investment processes in the industrial region, as well as the existing models of investing in fixed assets represents an urgent task. The article describes the groups of economic sectors in Kemerovo region in terms of investments efficiency and the type of their financing. The results of the research showed that the nominal increase in the investments flow into the region's economy does not always lead to a real investment increase. Otherwise speaking, under the inflationary pressures we can observe the actual effect of different scale for different sectors of regional economy. The author reveals that the lowest efficiency of investment in fixed assets is typical for the sectors of Kemerovo region's economy, where the investment activity is determined by the existing public and regional policy. The articles contains the directions of investment processes intensification for the sectors of the Kemerovo region's economy, taking into account the strategic development priorities and revealed efficiency of investments in fixed assets.

Key words: investment in fixed assets, industrial region, efficiency, economic sectors, regional development.