



УДК 332.135
ББК 65.040

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СИСТЕМ

Азмина Юлия Михайловна

Аспирант кафедры экономической информатики и управления
Волгоградского государственного университета
Azmina-07@yandex.ru
Проспект Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В статье системно представлен методический подход к исследованию развития пространственной интеграции региональных хозяйствующих субъектов, представлена системная оценка интеграционных типов региональных хозяйствующих систем, проанализирован уровень сопряженности и пропорциональности пространственного развития хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: пространственная интеграция, региональные хозяйствующие субъекты, экономическое пространство, оценка интеграционных типов, пространственное развитие.

Необходимость перехода на инновационный путь развития предполагает интенсификацию интеграционных процессов, развитие транснациональных корпораций, формирование единого экономического пространства, с одновременным возрастанием уровня сложности региональных хозяйствующих субъектов.

Пространственная наука начиная с 80-х гг., оказала большое влияние на развитие научного знания. Термин «пространство» используется в различных областях научных знаний. «Пространство» с точки зрения математика это – множество объектов, между которыми установлены отношения, сходные по своей структуре с обычными пространственными отношениями типа окрестности, расстояния и т. д. [6]. С точки зрения философии, пространство – это фундаментальное (наряду со временем) понятие человеческого мышления, отображающее множественный характер существования мира, его неоднородность [5]. С точки зрения социологии, пространство – это свойство

реальности, выражающееся в ее протяженности, структурности, сосуществовании и взаимодействии ее элементов [6].

А. Гранберг определяет экономическое пространство как насыщенную территорию, вмещающую множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д. Каждый регион имеет свое внутреннее пространство и связи с внешним пространством [1, с. 25]. Экономическое пространство постоянно развивается, образуя в результате социально-экономического взаимодействия хозяйствующих субъектов, единую интеграционную систему.

Понимание термина «интеграция» долгое время находилось в зависимости от специфики среды, в которой происходило определение этого понятия. В советский период развития страны большинство исследователей определяло интеграцию как высшую форму

кооперации, а кооперацию как вид экономических отношений, складывающихся между различными экономическими субъектами в процессе разделения труда и производства. В экономике термин «интеграция» стал применяться в 1950–1960-е гг. в процессе налаживания широкого сотрудничества между странами в ряде регионов (первоначально в Западной Европе, Латинской Америке, Африке) [2, с. 17]. С тех пор этот термин в экономической литературе употребляется прежде всего для характеристики процесса постепенного взаимопроникновения и взаимной адаптации национальных экономик, ведущего в пределе к формированию единого экономического организма, то есть такого торгово-экономического союза, в рамках которого фискальная, денежная, социальная политика государств-участников полностью унифицируется.

Следует отметить, что в рамках теории транзакционных издержек возник совершенно иной подход к определению категории интеграции. Теоретическая разработка особенностей совершения транзакций и практика поведения субъектов взаимодействия в рыночной экономике потребовала интерпретации термина. Интеграция, с точки зрения Р. Коуза определяется как механизм замены рыночных обменных операций (транзакций) организационным построением производства [2, с. 28].

Кроме этого, понятие «интеграция» рассматривается сразу в двух аспектах: в аспекте динамики – как процесс, ведущий к состоянию связанности отдельных частей или элементов системы и в аспекте статики как состояние связанности, которое является результатом этого процесса. В аспекте динамики интеграция определяет способ соединения частей в единое целое, задействованные при этом механизмы; статическая составляющая обуславливает особенности построения целостных интегрированных структур и характер взаимодействия частей в составе целого. Соответственно механизм интеграции распадается на два элемента: собственно механизм интеграции (как процесса) и механизм функционирования интеграционных систем.

Отличаются большим разнообразием и даже полярностью и современные позиции

отечественных ученых. Исследуя различные стороны сложной и внутренне неоднородной категории интеграции, они зачастую определяют ее через отдельные стороны, составляющие, аспекты, функции.

В свою очередь, развитие пространственной науки, как более интегрированного научного знания, порождает интенсификацию пространственной интеграции. В современных условиях глобализации, вступления РФ в ВТО, усиление специализации территорий закономерно выводит пространственную интеграцию регионов на качественно новый уровень, обусловленной интенсивным вовлечением субъектов хозяйствования в мировую экономику.

Современные социально-экономические, технологические, информационные процессы модернизации мировой экономики привели к трансформации концепции развития хозяйствующих субъектов. Регионы становятся системными образованиями, преследующие своей целью активную интеграцию в мировую экономику. Проблемы оценки эффективности управления регионом приобретают особую актуальность в условиях модернизационных преобразований хозяйственной системы [3, с. 75]. По мнению автора, в данном исследовании наличие социально-географических, экономических, политических, климатических различий между регионами делает возможным системную оценку пространственной интеграции хозяйствующих регионов посредством определения:

- 1) типа региона;
- 2) уровня сопряженности;
- 3) пропорциональности пространственно-го развития хозяйствующих субъектов.

По мнению А.Г. Гранберга, построение типологий (или типологических группировок) регионов важно как для системного описания и диагностики социально-экономического положения регионов, так и для осуществления задач государственной региональной политики [1, с. 118].

Эмпирической базой авторского исследования типов регионов явились статистические материалы по отраслевой структуре валового регионального продукта хозяйствующих субъектов. Отраслевая структура ВРП представлена объемом валовой добавленной стоимости в срезе шести отраслей экономики

(промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь и торговля) и двух сфер производства (сфера производства товаров и сфера производства услуг). На первом этапе определения типов регионов все хозяйствующие субъекты были разделены на две категории:

1. Региональные хозяйствующие субъекты, в которых основная часть ВРП приходится на производство товаров.

2. Региональные хозяйствующие субъекты, в которых большая часть ВРП приходится на производство услуг.

Первый классификационный признак характеризуется производством товаров и удовлетворения потребностей общества в них, возможно определить как трансформационный. Второй, в свою очередь, характеризуется сферой производства услуг, его возможно определить как транзакционный.

На втором этапе регионы первого классификационного признака были разделены на индустриальные и аграрные, в силу ориентирования на промышленное производство или производства сельскохозяйственной продукции.

Далее автором для классификации наиболее многочисленной группы индустриальных регионов применены методы иерархического и итерационного кластерного анализа в качестве формального инструментария классификации.

В результате проведенного анализа целесообразно выделить следующие типы региональных хозяйствующих субъектов: аграрный, слабоиндустриальный, среднеиндустриальный, высокоиндустриальный транзакционный (см. рисунок).

Кроме этого, в результате влияния пространственной интеграции на хозяйственную деятельность регионов, хозяйствующие субъекты могут изменять свой тип. Так, аграрные хозяйствующие региональные субъекты могут переориентироваться на слабоиндустриальный или транзакционный тип; слабоиндустриальные регионы на среднеиндустриальные, аграрные или транзакционные; среднеиндустриальные на слабоиндустриальные, высокоиндустриальные или транзакционные; высокоиндустриальные на среднеиндустриальные или транзакционные; транзакционный тип региональных субъектов меняют свою типологию на любую предложенную автором.

Таким образом, пространственная интеграция является основополагающим фактором, влияющим на социально-экономическое развитие и политическую стабильность отдельных регионов и страны в целом. В современных условиях формирования долгосрочных и краткосрочных стратегий развития регионов, развития процессов экономической глобализации и интеграции, появляется необходимость адаптировать процесс пространственной интеграции регионов к современным экономическим условиям.

Далее оценка пространственной интеграции предложена автором на основе определения уровня сопряжения показателей структурных сдвигов в экономике и количественных, качественных показателей экономического роста.

Анализ уровня сопряженности регионов возможен с помощью подхода, предложенного А.Г. Гранбергом, рассматривающего три основные составляющие:

1) выделение главного индикатора и фиксирование значений других существенных индикаторов в виде ограничительных условий. В качестве главного индикатора в экономической науке обычно используют величину ВРП, а в качестве ограничительных условий – обеспечение населения жильем, социальной инфраструктурой, условиями труда и окружающей среды;

2) многоцелевая оптимизация по нескольким индикаторам как процедура достижения наилучших состояний социально-экономического развития с учетом компромисса между целевыми индикаторами;

3) построение интегрированных (сводных) социально-экономических индикаторов [1, с. 115].

Завершающим этапом оценки пространственной интеграции является определение пропорциональности развития. Для таких оценок в экономической науке имеется ряд подходов, которые объединяются использованием следующих обобщающих показателей:

Качество жизни населения:

1.1. Среднедушевые денежные доходы населения.

1.2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата.

1.3. Соотношение доходов 20 % наиболее и 20 % наименее обеспеченного населения (коэффициент Джинни).



Типы региональных хозяйствующих субъектов

Примечание. Составлено автором.

- 1.4. Уровень безработицы:
 - 1.4.1. Зарегистрированной.
 - 1.4.2. Подсчитанной по методике МОТ.
- 1.5. Коэффициент естественного прироста.
- 1.6. Коэффициент миграционного прироста.
- 1.7. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.
- 1.8. Коэффициент младенческой смертности.
2. Уровень развития экономики:
 - 2.1. ВРП на душу населения.
 - 2.2. Промышленное производство на душу населения.
 - 2.3. Сельскохозяйственное производство на душу населения.
 - 2.4. Коэффициент диверсификации отраслей экономики.
 - 2.5. Инвестиции в основной капитал на душу населения.
 - 2.6. Уровень износа основных фондов.
 - 2.7. «Экспортность».
 - 2.8. Густота транспортных сетей:
 - 2.8.1. ЖД транспорта.

2.8.2. Автодорог общего пользования с твердым покрытием.

2.9. Степень обеспеченности бюджета собственными доходами.

2.10. Превышение денежных доходов над расходами населения [4].

Изложенная методика позволяет оценить уровни пространственной интеграции регионов на основе их типологизации и определения условий сопряжения и пропорциональности регионального развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики : учеб. для вузов / А. Г. Гранберг. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.
2. Иншакова, Е. И. Экономическая интеграция в СНГ: методология, стратегия, механизм / Е. И. Иншакова. – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2004. – 372 с.
3. Калинина, А. Э. Интегральная многофакторная оценка эффективности управления регио-

ном в условиях модернизации российской экономики / А. Э. Калинина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2012. – № 1 (20). – С. 75–82.

4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : (утв. распоряжением Правительства РФ от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>. – Загл. с экрана.

5. Философская энциклопедия. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/994. – Загл. с экрана.

6. Энциклопедический словарь. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/word/p/Prostranstvo-20913.html>. – Загл. с экрана.

7. Энциклопедический словарь. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/word/p/Prostranstvo-20913.html>. – Загл. с экрана.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF SPATIAL INTEGRATION OF REGIONAL ECONOMIC SYSTEMS

Azmina Iuliia Mikhailovna

Postgraduate Student, Department of Economic Informatics and Management,
Volograd State University
Azmina-07@yandex.ru
Prospect Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation

Abstract. The article shows a methodical approach to studying the development of territorial integration of regional economic entities as well as the system evolution of the regional economic system types. The author also analyses the contingency and proportionality of territorial development of economic entities.

Key words: spatial integration, regional economic entities, economic space, evaluation of integrational types, territorial development.