



УДК 330.322.01  
ББК 65.263-01

## РОЛЬ ОТНОШЕНИЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

*Е.В. Огурцова, А.Р. Трубицын*

Исследованы методологические подходы к формированию моделей функциональной структуры экономики. Выявлены сущность и роль отношений инвестиционной активности как фактора развития экономики, определены вызываемые ими эффекты. Развитие отношений инвестиционной активности рассматривается как условие активизации инновационных процессов в экономической системе.

**Ключевые слова:** инвестиционная активность, субъекты экономики, функциональная структура экономики, модель функциональной структуры, инновационная активность.

Взаимодействие между отдельными национально-государственными экономиками определяется соответствием или несоответствием их сложившихся функциональных моделей. Несоответствие функциональных моделей различных экономик усложняет или удлиняет процедуры согласований и договоренностей, в то же время развитие инвестиционной активности субъектов экономики, степень интенсивности осуществления этих отношений могут менять применимость таких моделей.

В экономической науке получили обоснование множество моделей структуры экономики, отражающих общие тенденции развития различных национальных экономик, динамику их воспроизводства, направления и возможности развития. Их анализ показывает, что эволюция структуры экономики – основа эволюции всей экономической системы.

Построение модели функциональной структуры экономики предполагает методологическое обоснование этого построения и четкое следование ему, «поскольку нерушимость методологического фундамента опре-

деляет прочность выстраиваемого на нем здания аргументов и доказательств» [3, с. 13]. Построение модели функциональной структуры российской экономики, как проекции ее воспроизводственной модели, может быть осуществлено с учетом уже сложившейся модели воспроизводственной структуры, а также с учетом следующих обстоятельств:

- во-первых, функциональная структура экономики есть отражение системного качества экономической системы, ее элементного состояния (системных характеристик);
- во-вторых, динамика функциональной структуры национальной экономической системы есть проявление взаимодействия ее элементов, реализации целевых установок системы;
- в-третьих, модель функциональной структуры экономической системы является проекцией ее воспроизводственной структуры, выражением сущности системы;
- в-четвертых, функциональная структура национальной экономики во временном аспекте претерпевает значительные изменения, что отражается на состоянии экономики, ее пропорциях, соотношении различных секторов-экономик и сфер производства [4, с. 29].

Одна из первых моделей экономической структуры была предложена К. Кларком [7], который разделил экономику на три сектора: традиционное производство, обрабатывающую промышленность, производство услуг. Такое деление, по сути, фиксировало реальные изменения структуры общественного производства и было осуществлено в соответствии с удельным весом сфер производства. Основным принцип деления общественного производства, примененный К. Кларком – зависимость материального производства и содержания секторов от природных факторов. Первые два сектора в модели – это базовая часть экономики, которая и исторически сформировалась первой. Обособление второй части в секторальной модели было вызвано тем, что в обрабатывающей промышленности производилась конечная продукция, которая напрямую удовлетворяла потребности населения. Выделение третьей части в структуре экономики объяснялось быстрым ее развитием: по объему производства, численности занятых, величине используемого капитала. Третичный сектор стал определять качественные изменения в первых двух секторах и обеспечивал решение проблем воспроизводства рабочей силы.

В ходе развития производительных сил в структуре экономики происходили серьезные изменения. Активное развитие пятого технологического уклада, расширение использования информационных технологий, телекоммуникаций, ускорение процессов производства электроники, электрооборудования, развитие фармацевтической промышленности неразрывно связаны с расширением затрат на научные исследования. Внедрение результатов научных исследований существенно меняет соотношение долей секторов в величине привлекаемых ресурсов в производство, созданного продукта, извлекаемой прибыли.

Важное место в моделировании структуры экономики занимает модель Р. Рейча. Ее особенность состоит в том, что сфера материального производства расширена за счет отнесения к ней производственных услуг, персональных услуг, услуг экономики нового постиндустриального общества, требующих от человека «дополнительных интеллектуальных и коммуникативных усилий» [8, р. 176]. Оте-

чественная наука и практика хозяйствования придерживаются в основном отраслевого подхода, а потому используют модели К. Кларка и Д. Белла.

Наиболее интересным с точки зрения построения функциональной модели современной экономики России является подход В. Иноземцева [1; 2]. Ученый строит свою модель экономической системы с учетом развития высоких технологий, роста отраслей информационного производства и совершающегося на этой основе качественного перерождения производства. В соответствии с этим на роль ведущего сектора в общественном воспроизводстве выдвигается индустрия высоких технологий.

Главная идея, заложенная в построении рассматриваемой структурной модели, – наличие в человеке двух начал: экономического и неэкономического. В соответствии с этим В. Иноземцев строит модель структуры экономики в виде двухполюсной системы секторов «субъект – субъект» и «субъект – объект». Автор разделяет современное общественное производство на производство материальных и нематериальных благ и услуг в зависимости от формы их потребления (примитивное, не требующее дополнительных знаний, и созидательное).

Интересной с позиции построения модели функциональной структуры экономики является функционально-воспроизводственная модель С. Любимцевой [4, с. 39]. Построение модели базируется на следующих принципах: части целого должны иметь не формальное, а реальное выделение в системе как обособленный ее элемент, то есть они должны быть обособлены в процессе трансформации социально-экономической системы, нести реальную смысловую нагрузку, быть особым звеном в механизме системы, элементом самого механизма.

В соответствии с этими принципами в рассматриваемой модели экономика разделена на реальную и фиктивную с учетом движения реального и фиктивного капитала. Первая часть капитала – денежный капитал (часть действительного) неразрывно связан с производством и обеспечивает движение реального капитала. Вторая – спекулятивный капитал, который функционирует в финансовом секторе, не участвует в создании продук-

та, представляет собой не стоимость, а лишь право на получение дохода, выступает в форме финансовых активов и финансовых обязательств и выполняет функцию перераспределения доходов. С развитием производства разделение между частями экономики все более углубляется.

Реальная экономика делится исследователем на три сектора:

- первый сектор объединяет отрасли, производящие предметы личного и производительного потребления, то есть сырьевые отрасли;
- второй сектор включает отрасли, производящие продукты конечного потребления, то есть отрасли обрабатывающей промышленности;
- третий – объединяет сферу материальных услуг, выполняющих производственные функции и продолжающие процесс материального производства, и нематериальных, но связанных с производством, обеспечивающих функционирование его факторов. Это самодостаточная часть экономики, способная к воспроизводству.

Торговля и денежное обращение разделены автором между реальной и фиктивной экономикой. К реальной экономике С. Любимцевой отнесена та ее часть, которая обслуживает материальное и традиционное нематериальное производство благ и услуг и в силу этого носит производственный характер. К фиктивной экономике – торговля и денежное обращение, обслуживающее виртуальное производство, реализующее его виртуальные продукты.

Фиктивная (финансовая) экономика, по мнению С. Любимцевой, включает два сектора:

- первый образует информационное производство, объединяющее отрасли, производящие интеллектуальный продукт, обеспечивающие тиражирование и реализацию информационных продуктов;
- второй – сектор фиктивной экономики, включающий отрасли, осуществляющие виртуальную торговлю, виртуальное денежное обращение.

Оба сектора не обладают свойством независимого воспроизводства. Их существование и развитие зависит от развитости и ре-

зультатов производства отраслей реального сектора.

Формирование производств нового шестого технологического уклада повлечет за собой соответствующее изменение модели структуры экономики. Согласно прогнозным оценкам и реальным разработкам будут развиваться отрасли нетрадиционной энергетики, производства принципиально новых типов материалов, транспортных систем, систем связи и обработки информации, биотехнологии, др. Их перечень уже говорит о том, что эти изменения коснутся структуры реальной и фиктивной экономики, но принципиально содержание их пока не изменится [4, с. 38–39].

Однако нельзя не учитывать, что как в финансовой, так и в реальной экономике продолжают процессы специализации, четко обозначились контуры инвестиционной системы, активно идут процессы межотраслевой интеграции, меняются формы участия иностранного капитала, формируются и функционируют новые организационные комплексы, которые становятся самостоятельными секторами-экономикой. Поэтому соотношение между реальной и фиктивной экономикой и их содержание также меняется.

С учетом всех предложенных подходов и использованных критериев выстраивается логика функциональной структуры экономики со стороны выбранного подхода – деления национальной экономики на ряд относительно самостоятельных, тесно взаимосвязанных секторов-экономик.

В отечественной экономической литературе уже сложились определенные методологические подходы к исследованию элементов экономической структуры. В соответствии с каждым из них в качестве таких элементов выделяются отрасли, сферы хозяйствования, рынки, функциональные системы, экономические институты<sup>1</sup>. Исследуются и структурирующие факторы, объединяющие составные части структуры экономики в национальную экономическую систему. При этом учитываются два аспекта: самосохранение и саморазвитие, то есть национальная экономика в первом случае должна быть способна к самобеспечению, самовоспроизводству, во втором – к качественному совершенствованию. Это выдвигает соответствующие требования

к функциональной структуре экономики в каждом из вышеобозначенных аспектов.

В соответствии с этим функциональная структура экономики должна:

- обеспечивать непрерывность общественного воспроизводства как единство процессов простого возобновления (самосохранения) и расширения (саморазвития) национальной экономики;
- меняться и совершенствоваться в результате усиления динамизма макроэкономического развития, усложнения взаимосвязей, что не может не изменить значимости отдельных элементов структуры для дальнейшего развития самой экономической системы и воздействия их на другие сферы деятельности человека и на самого человека.

Практика свидетельствует о том, что структура российской экономики подвижна, причем активность изменений в последнее десятилетие существенно возросла. Ускоренными темпами формируются важные функциональные элементы структуры, взаимодействующие в этом ее жизненном цикле. Одним из ключевых факторов, обеспечивающих целостность и динамизм функциональной структуры экономической системы, является развитие отношений инвестиционной активности субъектов экономики.

Множество взаимодействий субъектов хозяйствования, различные нюансы их интересов переплетаются в отношениях инвестиционной активности. При этом инвестиционная активность субъектов экономики является важным экономическим показателем успешности хозяйствующего субъекта, позволяет оценить использование его производственного и инвестиционного потенциала. Именно приток инвестиционных ресурсов обеспечивает воспроизводство в постоянных или расширяющихся масштабах, делает возможным существование экономической системы, ее выход на качественно новую ступень развития. В конечном итоге ключевая детерминанта процесса накопления в реальном секторе – инвестиционная активность [5, с. 42] субъектов экономики, ее напряженность, ее распространение. Отношения инвестиционной активности связаны, с одной стороны, с превращением капитальной стоимости в инвестиции, а

с другой – данные отношения обеспечивают преобразование инвестиций в капитальную стоимость. Таким образом, отношения инвестиционной активности субъектов экономики, обуславливая процессы капиталовложения и, что еще более существенно для развития экономики, процессы капиталообразования, реализуют воспроизводственную функцию в экономической системе.

Инвестиционная активность субъектов экономики является объективно обусловленной характеристикой инвестиционного климата страны, региона. Она выражает отношения собственника капитала и производителя по поводу использования инвестиционных ресурсов, их размещения на предприятиях, в отраслях, регионах, отдельно взятых странах.

Отношения инвестиционной активности субъектов экономики – это организационно-экономические отношения, складывающиеся между субъектами хозяйствования по поводу интенсивности и эффективности применения инвестиций на договорных началах и с учетом выбора одного из возможных вариантов применения инвестиций, закрепления этого варианта в реальных хозяйственных отношениях, снижения в связи с этим вариативности применения инвестиций и возможных потерь эффективности.

Это означает, что отношения инвестиционной активности:

- возникают в системе экономической неопределенности;
- несут в себе реальные возможности возникновения синергетических эффектов как результативности использования условий, объемов, направлений вложения инвестиций;
- всегда являются вероятностными, поскольку вероятность установления договоров между субъектами экономики присутствует, есть вероятность выбора одного из возможных вариантов применения инвестиций в реальности, определять и менять размеры инвестиций по ходу осуществления отношений инвестиционной активности.

Отношения инвестиционной активности субъектов экономики реализуются в виде различной инвестиционной деятельности: инвестиции в финансовый капитал, инвестиции в

основной капитал, лизинговая деятельность, комплексные вложения в инновации. Особое место занимают вложения иностранного капитала, прямые и портфельные, а также спекулятивное использование капитала на иностранной территории.

Инвестиционная активность как особое экономическое отношение субъектов хозяйствования проявляется в виде различных эффектов: синергетических, кооперативных, экстенсивных, интенсивных. При наличии таких эффектов отношение инвестиционной активности субъектов экономики приобретает специфику проявления, несет в себе различные виды результативности. Синергетические эффекты реализации отношений инвестиционной активности субъектов экономики возникают на макроуровне, микроуровне, мезоуровне хозяйствования. При этом макроэкономические синергетические эффекты отражаются на положении всего общества, на эффективности хозяйственных процессов.

Кооперативные эффекты осуществления отношения инвестиционной активности субъекта экономики суть отдача в инвестиционной форме сложения организационных усилий собственников капитала (государства, региона, фирм, индивидов, общественных организаций) по вложению его в реальную экономику. Эти эффекты целенаправленно обозначаются. Для их достижения создается особая инвестиционная организация с распределением ролей каждого участника, определением их доходности и иных условий. При этом могут возникать и синергетические эффекты.

Экстенсивные эффекты отношений инвестиционной активности представляют собой расширение реальной экономики без научно-технического и организационного изменения, без изменения структуры этой реальной экономики. Интенсивные же эффекты представляют собой глубинные изменения реальной экономики в процессах реализации отношений инвестиционной активности, значительные структурные сдвиги в экономике. Эти эффекты всегда сочетаются с экстенсивными эффектами отношений инвестиционной активности. Как правило, эффекты усиливаются при однонаправленной динамике отношений инвестиционной и инновационной активности. При этом развитие отношений

инвестиционной активности является условием активизации инновационных процессов в экономической системе.

Формирование инновационных процессов и инновационной системы общества на протяжении длительного времени сопровождается процессами недоинвестирования. Организации, располагающие достаточными средствами, ориентированы в основном на приобретение современной техники зарубежного производства. Организациям, занятым выживанием, не до обновления производственной базы. Если в 1993 г. из общего числа организаций в стране инновации осуществляли 17,3 % фирм, в 1998 г. – менее 5 % фирм, то в 2008 г. в инновационных проектах работали только примерно 3 % фирм. Быть инновационными из общего числа малых предприятий готовы в настоящее время только 6 %. В России катастрофически мало инновационных предприятий. В экономике США 60 % малых предприятий от общего их числа в стране, и более половины из них ориентированы на инновационную деятельность, в Японии – 70 % таких предприятий. В России же всего 17 % предприятий – это малые предприятия, из них только 6 % готовы стать инновационными, но это не значит, что таковыми они являются. В условиях, когда не осуществляется развитие инвестиционной активности субъектов экономики, формировать инновационные процессы не представляется возможным. Отношения инновационной активности являются функцией отношений инвестиционной активности.

Главным получателем инвестиций остаются организации-экспортеры топливно-сырьевых товаров и низкопередельной продукции. Машиностроительные предприятия – сердцевина промышленности – в 2007 г. получили от общего объема инвестиций лишь 3,7 % [6, с. 719]. Хотя, по оценкам, 2007 г. характеризовался как период инвестиционного бума (прирост 21,1 % по сравнению с предыдущим годом), и сумма капиталовложений выросла до 156 млрд долл., однако инвестиции в основной капитал составили лишь 63,5 % уровня 1991 года.

Еще до современного экономического кризиса инвестиционная активность, которая выражается в динамике и структуре инвестиций по отраслям промышленности, опреде-

ляла диспропорциональность структуры российской экономики. Половина капиталовложений приходилась на компании по добыче полезных ископаемых, транспорту и связи, электроэнергетики, большая часть которых контролируется государством. Только 15 % новых капиталовложений направлялось в обрабатывающую промышленность. Недостаток инвестиций в обрабатывающие отрасли замедляет рост производительности труда в целом по экономике, снижает эффективность ее функционирования.

Вследствие мирового кризиса в 2008 г. произошло серьезное снижение темпов роста инвестиций в основной капитал (до 11 %), что сказалось и на темпах роста производства (в середине 2008 г. сократились практически до 0, в первой половине 2009 г. объемы промышленного производства уменьшились почти на 17 %). Это отразилось на инвестиционной активности (которая также серьезно уменьшилась). В условиях кризиса отношения инвестиционной активности охватывают субъектов экономики, как правило, владеющих большими размерами капитализированной стоимости, которую они могут превратить в инвестиции. Инвестиционная активность как вид деятельности большинства субъектов экономики замирает. Только государство и некоторые регионы могут поддерживать этот вид отношений.

Таким образом, динамика структурных изменений непосредственно связана с инвестиционными процессами, отражающими развитие отношений инвестиционной активности субъектов экономики, что предполагает капитализацию преимуществ государства, региона, фирмы, домашнего хозяйства, индивида или общественной организации, усиление их инвестиционной привлекательности. Применение инвестиций в одних видах деятельности позволяет стимулировать инвестиционное развитие других. И только тогда возникает инвестиционный кумулятивный эффект в смежных сферах экономики и во всей экономике в целом, происходит лавинообразное наращивание инвестиционной активности.

Развитие отношений инвестиционной активности субъектов экономики, основанное на капитализации инвестиционных преимуществ,

требует выявления инвестиционных точек роста в каждом сегменте экономики, каждой отрасли с учетом приоритетов социально-экономического развития страны. В настоящее время, пока осуществляются точечные инвестиции, не связанные в органическую систему, развитие отношений инвестиционной активности ограничено и несистемно.

Отношения инвестиционной активности связаны с преобразованием результатов научно-технической деятельности в новый или усовершенствованный продукт, что предполагает целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых мероприятий. Поскольку инвестиционная деятельность – это системный вид деятельности, отношения инвестиционной активности субъектов экономики формируются всеми сферами экономики, связаны с изменением институтов – формальных и неформальных норм и правил, регулирующих работу, жизнь, а также с развитием организаций, контролирующих соблюдение этих правил.

Принятие стратегических решений (объективно обусловленных, субъективных действий) предполагает понимание объективных закономерностей развития в новых складывающихся условиях. Поэтому перед экономической наукой стоит задача обоснования такой модели функционирования национальной экономики, основным критерием действия которой стало бы развитие отношений инвестиционной активности. Тогда стоит поставить вопрос о том, что будет наиболее важным при восстановлении экономики, ее инвестиционной активности, если национальная экономика располагает огромными природными ресурсами, производственным и образовательным потенциалом, достаточно развитой наукой и т. д. Ответ в этом случае может быть один – новая организация функционирования социально-экономической системы, создание новых стимулов инвестиционной активности субъектов экономики. Поэтому необходимо в качестве основных структурных элементов экономики выделить такие, которые играют решающую роль в развитии ее организационных форм, в установлении закономерностей их взаимодействия и соответствующих этому инструментов, которые следует задействовать для развития экономики. К таким структурам можно отнести: экономику власти, экономику корпора-

ций, экономику малого бизнеса, экономику знаний, региональную экономику, экономику ресурсов, теневую экономику. Отнесение таких отдельных «экономик» к структурным элементам в модели организации функционирования национальной экономики диктуется следующими обстоятельствами:

- во-первых, в сложившейся российской экономической системе определяющую роль в развитии играют уже не отдельные отрасли или виды деятельности, а оформившиеся особые «системы хозяйствования», в определенной степени обособленные, связанные общими интересами (малый и средний бизнес), огромными капитальными потоками (крупные корпорации), общей территорией и совокупностью социальных проблем (регионы), коррупционными связями (теневики), обязанностью и ответственностью перед обществом (властные структуры), особым, по значимости для общества, видом деятельности (наука, знание);
- во-вторых, эти «системы хозяйствования» имеют собственную материальную и законодательную базу, институты управления, позиции в общественной жизни, прочные связи согласования и конкуренции;
- в-третьих, каждая из них по-своему включается в межрегиональные и международные связи.

Все элементы, входящие в функционально-воспроизводственную структуру национальной экономики, относятся к технологическим системам, то есть они основаны на общих законах организации функциональных элементов. Они несут в себе энергию развития, поэтому экономическая система постоянно проявляет потребность взаимодействовать все эти элементы, взаимосвязи между реальной и фиктивной частями экономической структуры в ходе производственного процесса.

Именно взаимодействие этих элементов структуры, их устойчивые связи и взаимозависимости формируют экономический смысл и содержание процесса модернизации экономики России. При этом отношения инвестиционной активности субъектов экономики должны существовать как единая система. Это связано с тем, что именно отношения инвестиционной актив-

ности следует рассматривать как связующие всей системы отношений и определять как одно из базовых отношений инвестиционной экономики, без создания которой невозможно дальнейшее прогрессивное развитие национального хозяйства. Развитие отношений инвестиционной активности меняет структуру экономики, придает ей динамичность, делает возможным осуществление структурных изменений.

Таким образом, отношения инвестиционной активности субъектов экономики соотносятся со всеми видами экономических отношений в обществе, пронизывают сектора реальной и фиктивной экономики, организационно объединяют составные части экономики в единую систему. Инвестиционная активность как особое экономическое отношение субъектов хозяйствования проявляется в виде различных эффектов: синергетических, кооперативных, экстенсивных, интенсивных. Эти эффекты усиливаются при однонаправленной динамике отношений инвестиционной и инновационной активности. Развитие отношений инвестиционной активности является условием активизации инновационных процессов в экономической системе.

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Экономическую структуру исследовали отечественные ученые О. Черковец, К. Хубиев, В. Иноземцев, В. Бирюков, Б. Плышевский, Ю. Любимцев, В. Кушлин, А. Амосов, А. Воронин, А. Фоломьев, Л. Артемова, А. Назарова, В. Маевский, В. Иванченко, Н. Бекетов, Л. Черный, Ф. Глисин, Г. Воронина, С. Егоров, С. Маринин, В. Цветков, Е. Балацкий, С. Кузьмин, Н. Райская, А. Сорокин и др.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иноземцев, В. Очерки истории экономической общественной формации / В. Иноземцев. – М. : Таурус Альфа : Век, 1996. – 400 с.
2. Иноземцев, В. Структурирование общественного производства / В. Иноземцев // Российский экономический журнал. – 1997. – № 11/12. – С. 59–68.
3. Кирдина, С. Г. X и Y экономики: институциональный анализ / С. Г. Кирдина. – М. : Наука, 2004. – 256 с.
4. Любимцева, С. Законы структурной эволюции экономической системы / С. Любимцева // Экономист. – 2003. – № 10. – С. 29–40.

5. Маковецкий, М. Ю. Инвестиции как ключевой фактор экономического роста / М. Ю. Любимцева // Финансы и кредит. – 2007. – № 4. – С. 55–62.

6. Российский статистический ежегодник, 2008. – М. : Росстат, 2009. – 852 с.

7. Clark, C. The Conditions of Economic Progress / C. Clark. – L. : Macmillan, 1957. – 722 p.

8. Reich, R. The Work of Nations. Preparing Ourselves for 21st Century Capitalism / R. Reich. – N. Y. : Knopf, 1992. – 331 p.

## THE ROLE OF INVESTMENT ACTIVITY RELATIONS IN DEVELOPING FUNCTIONAL STRUCTURE OF RUSSIAN ECONOMY

*E.V. Ogurtsova, A.R. Trubitsyn*

The article deals with some methodological approaches to developing functional structure models of economy. Stand points and importance of investment activity relations as well as the effects caused are presented as a factor of economy development. Such an approach to investment activity is one of the conditions of innovative process activization in the economic system.

**Key words:** *investment activity, economy subjects, functional structure of economy, functional structure model, innovative activities.*