



УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

УДК 338.1(470)
ББК 65.050(2Рос)

АКТУАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Н.Н. Лебедева

Модернизация российского общества нацелена на обеспечение конкурентных позиций России на мировом рынке и может быть реализована при условии повышения конкурентоспособности отечественных производителей, стимулирования инновационно-активного поведения предпринимателей, формирования гражданского общества, в котором хозяйственные субъекты в полной мере реализуют демократические ценности и свободы.

Ключевые слова: модернизация, конкуренция, инновация, гражданское общество.

Курс на модернизацию, провозглашенный Президентом России [11], как нельзя лучше характеризует назревшие в обществе потребности усовершенствований, улучшений, обновлений, достижения соответствий новым требованиям и нормам, техническим условиям, показателям качества. Проблема модернизации актуализируется в период кризисных потрясений национальной экономики, потому что исторический опыт подтвердил вывод К. Маркса о том, что перейти от фазы кризиса к фазе оживления и подъема можно лишь на основе массового обновления основного капитала [9]. Однако не каждый хозяйственный субъект, да и не каждая национальная экономика осуществляют модернизацию с одинаковым успехом. В связи с этим возникает вопрос об условиях, при которых модернизация как обновление основного ка-

питала осуществляется успешно и обеспечивает рост эффективности использования ограниченных ресурсов.

Анализ опыта стран с циклически развивающимся рыночным хозяйством позволил выявить ряд условий, при наличии которых модернизация обеспечивает преодоление кризисной отметки в развитии экономики.

К таким условиям следует отнести:

- развитую конкуренцию между хозяйственными субъектами,
- стимулирование инновационного поведения предпринимателей,
- формирование гражданского общества, базирующегося на демократических ценностях и интеллектуальной свободе.

Современная рыночная экономика характеризуется прежде всего развитой конкуренцией, которая является питательной средой инновационного поведения предприятий. Работая с ограниченными ресурсами, предприятия находятся в постоянном поиске их

пополнения. Если учесть, что в основном это невозобновляемые ресурсы, то главным источником их получения служит перераспределение от других предприятий. Рыночный механизм в этом смысле позволяет выявить тех, кто не может эффективно использовать ресурсы с точки зрения рыночного спроса, и через снижение объемов потребления ресурсов предприятиями, не способными обеспечить расширенное производство, высвободить их для хозяйственных единиц, бурно развивающихся и нуждающихся в дополнительных ресурсных возможностях для реализации инноваций.

Если мы в эту модель введем фактор государственного вмешательства в отношении производства общественных благ, то это допущение значительно не изменит картину, так как предприятия, предоставляющие общественные блага, занимают незначительный удельный вес в экономике по сравнению с предприятиями, создающими частные блага.

Каково состояние конкуренции в современном российском экономическом пространстве? В докладе Федеральной антимонопольной службы «О состоянии конкуренции в России» отмечается, что до сих пор в неконкурентной среде работает около 20 % предприятий, а еще 20 % сталкиваются с высокой конкуренцией. Неблагоприятна динамика монополизации экономики, как оборотной стороны ухудшающейся конкуренции. Если в 2003 г. 10 % валового внутреннего продукта обеспечивали 52 компании, то в 2006 г. только 11. Однако, учитывая, что большинство сделок связаны с перепродажей контрольных пакетов, Федеральная антимонопольная служба считает, что реальная концентрация еще выше. Уменьшается количество независимых участников в нефтяной отрасли России, не происходит изменений в такой высокомонополизированной отрасли, как авиаперевозки, химия. В последние годы усилилась тенденция к созданию картелей, договоренности в которых достигаются не без участия государственных органов, оказывающих необоснованную помощь за счет бюджетных средств, передачи имущества без торгов. Федеральная антимонопольная служба называет госорганы основными нарушителями законодательства о защите конкуренции: 52,8 % выявленных в

2007 г. нарушений совершены государственными органами, причем 22 % нарушений совершены повторно, то есть после предупреждений [15].

В Волгоградской области также действуют общероссийские тенденции монополизации рынков, на которых присутствуют естественные монополии. Так, розничный рынок электрической энергии в г. Волгограде в 2008 г. относился к числу высокомонополизированных рынков, где коэффициент рыночной концентрации составлял 91,5 %. Соответственно, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа, пара и горячей воды инновационную активность проявляли лишь 9 организаций из 134 обследованных, то есть всего лишь 7 % предприятий [там же].

Парадоксально, но наличие рынков конкурентных, например рынков продовольствия, также не стимулирует отечественных производителей создавать новые образцы или технологии. Причина кроется в иных обстоятельствах – слишком велико засилье продукции импортного производства, поэтому конкуренция между отечественными производителями сведена к минимуму. Оживление конкуренции, например, между российскими птицефабриками напрямую связано с тем, что начиная с 2006 г. рост российского производства мяса птицы превысил импортные поставки почти в три раза [7, с. 29].

К рынкам с высоким уровнем конкуренции в г. Волгограде относился розничный рынок продовольственных товаров. Коэффициент рыночной концентрации составлял всего лишь 11,5 % в 2008 году. Однако активность предприятий, производящих пищевые продукты, также была не намного больше, чем у предприятий высокомонополизированного рынка производства и распределения электроэнергии, газа, пара и горячей воды – 9 % обследованных организаций. Столь же незначительные различия наблюдаются и по объемам отгруженной продукции инновационного характера: 0,4 % по пищевой продукции и 0,03 % по продукции предприятий, занимавшихся производством и распределением электроэнергии, газа, пара и горячей воды. Слабое влияние высокого уровня конкуренции на рынке продовольствия на инновационную деятельность предприятий, производящих эту продукцию, обус-

ловлена незначительной долей отечественного производства в общем объеме пищевой продукции по сравнению с продукцией импортного производства.

Условием модернизации является переход России на инновационный путь развития, а точнее сказать, нацеленность на постоянные преобразования, нововведения, их распространенность в обществе. Однако большинство российских компаний пока не спешат вкладывать деньги в технологические новинки. Росстат подсчитал долю компаний, внедряющих инновации, и оказалось, что в экспортоориентированной и находящейся в наиболее благоприятных по доходности условиях отрасли, производящей нефтепродукты, лишь 27,1 % предприятий занимаются такой деятельностью, в химической – 26,7 %, в электронике – 24,7 %, в производстве транспортных средств – 22,7 %, а в машиностроении – 16,1 %. В среднем около 10 % предприятий России внедряют инновации, да и те являются не столько принципиально новыми, сколько улучшенными старыми технологиями [8].

Еще одно условие успешной модернизации в России – это непрерывное обновление, развитие рынка идей, изобретений, поощрение талантливых и критически мыслящих людей. Создание чего-либо нового требует времени для накопления информации, осмысления, времени для создания модели, опытного образца, передачи кому-либо этого образца для апробации, а при удачном стечении обстоятельств – промышленного внедрения и выведения на рынок. То, что инновационная активность в стране нескоординирована, приводит к затуханию инновационной активности. Идея доходит в лучшем случае до ее модельного воплощения, а затем – высокая стена незаинтересованности (коммерческой, психологической) хозяйственных субъектов в дальнейшем «раскручивании» этой модели. Но стена эта сложена не из кирпичиков, а из глыб риска, а подпорки в форме финансовых инструментов недостаточно мощны, чтобы перейти к массовой инновационной активности граждан.

Активизации инновационной активности предпринимателей будет способствовать не только «интернациональный шопинг» или приобретение современного оборудования и технологий в других странах, но и активиза-

ция инновационной деятельности внутри страны. Инструментами активизации выступают как уже зарекомендовавшие себя институты развития (ЕБРР, Венчурный фонд, Фонд развития и др.), так и совершенствование гибкой налоговой системы, продвижение современных стандартов качества продукции, способствующих вымыванию низкокачественной, устаревшей продукции с российского рынка.

К тому же в России продолжает действовать тенденция замещения капитала трудом из-за его дешевизны. И опять хотелось бы вспомнить колоссальные усилия академика Д. Львова по обоснованию необходимости повышения минимальной часовой оплаты работников. Из-за низкой оплаты труда доход, получаемый работником в России, в основном расходуется на покупку товаров и услуг (60–65 %) [4, с. 23], что значительно снижает инвестиционные возможности инновационного развития за счет средств национальной экономики.

Сегодня Россия по этому показателю расположилась после таких бедных европейских стран, как Румыния и Болгария. Минимальный размер оплаты труда на 37 %, а в Болгарии на 20 % больше, чем в России [10]. По сути дела, получаемой заработной платы едва хватает на продовольствие и другие первоочередные платежи. Например, на покупку товаров и услуг россиянами в январе – сентябре 2009 г. было израсходовано 70,8 % денежного дохода граждан [13].

В России укрепилась тенденция замещения свободного времени рабочим. Не случайно одной из основных проблем работодателя называют проблему получения высококвалифицированного персонала. Работникам некогда повышать квалификацию, необходимо успеть на вторую, а иногда и третью работу, чтобы достичь того уровня дохода, который позволит вести жизнь на уровне среднего класса. Иные же выбирают путь фальсификации, обмана, воровства. Например, за январь – сентябрь 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом 2008 г. увеличилось на 6,3 % количество зарегистрированных случаев взяточничества [там же].

В этой ситуации важно создавать условия развития такого общества, в котором бы

молодежь воспитывалась в духе интеллектуальной свободы и гражданской активности, другими словами, создавать условия упрочения гражданского общества в России.

Согласовать условия реализации различных интересов субъектов позволяют поддерживаемые государством институты гражданского общества. Являясь общественно разделяемыми соглашениями о той или иной организации общественных отношений, они могут стимулировать, ограничивать или защищать человека, лишь опираясь на мощь и поддержку государства [2, с. 122].

Институты гражданского общества представляют собой множество объединений, образующих систему коммуникаций, позволяющую согласовывать действия по поводу выбора реализации прав собственности и защиты совместных интересов. Поэтому система общественных институтов, входящих в гражданское общество, модифицируется в зависимости от уровня развития производительных сил, от уровня устойчивости формальных и неформальных социальных отношений в стране.

Гражданская активность связана, в первую очередь, с осуществлением самостоятельной экономической деятельности, обеспечивающей средства для удовлетворения потребностей, реализации целей и достижения состояния удовлетворенности своей жизнью и местом, занимаемым в обществе. Гражданская активность формирует гражданское общество, в котором функции между государством и гражданами распределены таким образом, чтобы обеспечить самопроявления свободных граждан в добровольно сформировавшихся ассоциациях и организациях, с одной стороны, и оградить соответствующими законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации деятельности этих граждан и организаций со стороны государственной власти – с другой.

Гражданское общество в таком случае рассматривается как субъект, формулирующий объемы гражданских прав и свобод, необходимых для воспроизводства населения, развития предпринимательства и обеспечения социальной ответственности бизнеса. Гражданские связи обеспечивают не только отношения конкурентности, но и способствуют

становлению жизненно важных отношений солидарности между юридически равноправными партнерами.

Экономической основой гражданского общества, несомненно, является доступная и охраняемая государственной властью возможность граждан реализовывать свои способности не только на уровне предприятий и организаций, но и на уровне отдельного человека, на уровне микробизнеса. Заявительная форма получения разрешения на ведение микробизнеса (торговля выращенными продуктами, животными, созданными товарами, интеллектуальной собственностью и др.), не требующего, как правило, больших площадей, значительных затрат оборудования, расходов на рабочую силу, позволяет обеспечить доходы значительной массе населения, снизить напряженность на рынке труда, повысить социальную защищенность и востребованность человека в обществе, насытить рынок недорогими товарами и услугами отечественного производства. Непосредственный контакт с потребителем обеспечивает быстрое реагирование на изменение его потребностей, а расширение экономических возможностей обеспечивает развитие кооперации между субъектами микробизнеса. Выращенные «снизу» субъекты гражданского общества – самоуправляемые производственные единицы, укорененные в обществе, имеющие поддержку населения тех мест, где они проживают и работают, способны создать территориально целостные единицы развития, получившие в других европейских странах название «местные сообщества» [3]. Рыночная экономика имеет больше шансов на успех там, где граждане активно участвуют в управлении на уровне локальных сообществ в разнообразных формах ассоциаций, добровольных объединениях по интересам, фондах, палатах, некоммерческих партнерствах, кооперативах и др.

Складывающаяся институциональная структура гражданского общества представлена совокупностью ключевых субъектов: государством, предприятиями и ассоциациями (объединениями) индивидуумов (см.: [6]). А. Токвиль заметил, что первооснова общественной жизни в демократических странах состоит в умении создавать объединения индивидуумов, объединения хозяйственных

субъектов. Он однозначно связывал прогресс страны с ее стремлением развивать это умение среди граждан [14, с. 381].

Такая институциональная структура гражданского общества, состоящая из различных групп с разнонаправленными интересами, образует социальную силу, защищающую права его субъектов. Соответственно, с экономической точки зрения гражданское общество можно рассматривать как разделение множественностей самоуправляемой системы ведения хозяйственных отношений, направленное на экономическую защиту прав собственности и на социальную защиту альтернативных прав выбора индивидуумов с помощью структур общественного контроля с целью обеспечения свободного социального саморазвития, безопасного и стабильного существования всех членов социума. Институты гражданского общества, согласовывая отношения между государством, фирмами и индивидами, определяют общий интерес, организуют условия и действия субъектов с целью достижения результатов совместного развития.

Основные институциональные функции, возлагаемые на государство в современном гражданском обществе, достаточно полно раскрыл М. Фридман в своем исследовании «Капитализм и свобода»: поддержание законности, определение прав собственности, обеспечение соблюдения контрактов, поддержание конкуренции, обеспечение нормального функционирования кредитно-денежной системы, противодействие техническим монополиям и преодоление «внешних эффектов» [16, с. 60]. Вообще правила ведения хозяйственных отношений в обществе должны обеспечивать создание таких условий для всех субъектов, чтобы неравные, в силу природных причин, становились равными в социальном отношении, то есть равными по соглашению и по праву [12, с. 16].

Следует выделить как важный шаг, способствующий формированию гражданского общества, государственное делегирование общественному контролю полномочий согласования различных интересов субъектов гражданского общества в разрешении вопросов реализации прав собственности. Исследователи называют такой процесс «расщеплением государства и приватизацией управления» [5, с. 99].

Вряд ли можно согласиться с такой трактовкой, так как этому явлению есть вполне конвенциональное определение – государство организует процесс управления на принципах субсидиарности, то есть передачи полномочий тем уровням управления, которые могут сами с ними справиться и не передавать их «наверх».

Таким образом, можно сделать вывод, что становление гражданского общества невозможно без наличия и функционирования в нем объединений субъектов (от клубов, благотворительных организаций до экономических ассоциаций и союзов), преследующих цель согласования интересов в рамках легитимного социально-экономического развития. К тому же в гражданском обществе люди стремятся реализовать свои индивидуальные интересы совместно с единомышленниками, превращают индивидуальные потребности в групповые, коллективно выражают властным структурам предпочтения в тех или иных изменениях, что позволяет правительствам идентифицировать запросы общества и предлагать новаторские решения; в гражданском обществе люди понимают, что их свобода есть результат участия в принятии и реализации общих решений [18, с. 179].

Граждане, участвуя посредством ассоциаций в управлении обществом, становятся заметной силой, игнорирование которой чревато для политиков потерей электората. К тому же причастность к гражданским объединениям формирует у индивидов навыки кооперации, способы совместных действий, гражданскую ответственность за коллективные начинания, толерантность представителей разных социальных групп.

Объединения предпринимателей выявляют наиболее актуальные проблемы и способы их решения, выполняют инфраструктурные функции: правовое и техническое консультирование, информационное содействие, внедрение и освоение новой техники и технологий и т. п., осуществляют контроль качества продукции, ведения отчетности, коллективную защиту интересов фирм в органах государственной власти, контроль власти, повышение социальной ответственности [1, с. 59–60].

Ассоциации предпринимателей для мелких и крупных предприятий, выражая их консолидированный интерес, выступают в качестве главного субъекта взаимодействий с властными структурами, что позволяет им лоббировать

свои интересы на государственном уровне. Например, в США насчитывается более 40 тысяч торговых ассоциаций, которые не только обеспечивают маркетинговую, исследовательскую и другие виды помощи своим членам, но и лоббируют их интересы, а также регулярно информируют своих членов об изменениях в правительственной политике и законодательстве в интересующих областях. Правительство США при принятии важных решений в области внешнеэкономической политики считает немаловажным заручиться поддержкой наиболее влиятельных организаций деловых кругов – Торговой палаты, Национальной ассоциации промышленников. Также обстоит дело и в Германии, где значительное влияние на выработку внутренней и внешней экономической политики оказывает Федеральный союз германской промышленности, содействующий осуществлению этих интересов и координирующий деятельность промышленников [17, с. 228–231].

В России процесс агрегирования интересов субъектов хозяйствования осуществляется в форме как вертикальных, так и горизонтальных объединений. Объединения предпринимателей создаются для того, чтобы:

- выявлять наиболее актуальные проблемы функционирования и совместно находить способы их решения;
- осуществлять правовое и техническое консультирование, информационное содействие, помогать внедрению и освоению новой техники и технологий и т. п.;
- контролировать качество продукции, ведение отчетности;
- коллективно защищать интересы малого бизнеса в органах государственной власти, контролировать действия власти;
- пропагандировать и способствовать повышению социальной ответственности бизнеса.

Одним из условий функционирования таких саморегулируемых объединений является обязательность их сотрудничества с властными структурами. Сегодня эти объединения требуют передачи им функций контроля и регулирования предпринимательской деятельности, контроль качества продукции, противодействие недобросовестной конкуренции, теневой экономике, разрешение споров в рамках третейских судов, кон-

троль рекламы, совершенствование бухгалтерского учета и др.

Передача ряда функций от государства объединениям граждан, раскрепощающая и стимулирующая их инновационное поведение как условие сохранения выгодных позиций на конкурентных рынках, является показателем движения к гражданскому обществу. Модернизация современной России нацелена на формирование гражданского общества, в котором государство защищает права и свободы граждан, обеспечивающие им возможности реализации добровольного, ответственного и инновационно-ориентированного хозяйственного поведения, раскрывающего индивидуальные способности каждого в результате участия в различных экономических и общественных гражданских объединениях и союзах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виленский, А. В. Российские объединения предпринимателей как институт гражданского общества / А. В. Виленский // *Общественные науки и современность*. – 2005. – № 1. – С. 59–68.
2. Гоббс, Т. Левиафан / Т. Гоббс. – М.: Мысль, 2001. – 478 с.
3. Гражданское общество // Wikipedia. The Free Encyclopedia. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Local_community (дата обращения: 15.01.2010).
4. Институциональная экономика : учеб. пособие / под рук. акад. Д. С. Львова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 318 с.
5. Корпорации и учреждения : сб. ст. / отв. ред. М. А. Рожкова. – М.: Статут, 2007. – 348 с.
6. Лебедева, Н. Н. Гражданское общество и его роль в развитии региональной экономики: постановка проблемы / Н. Н. Лебедева // *Экономика развития региона : ежегодник*. – 2002. – Вып. 2. – С. 174–181.
7. Литвинов, А. Кости Буша / А. Литвинов // *Русский newweek*. – 2010. – № 5. – С. 28–29.
8. Литвинов, А. Принуждение к прогрессу / А. Литвинов // *Русский newweek*. – 2009. – № 43. – С. 30–32.
9. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. Т. II, кн. 2 / К. Маркс. – М.: Политиздат, 1984. – 650 с.
10. МРОТ в России меньше, чем минимальная оплата труда в «беднейшей» стране Европы. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.amic.ru/news>.
11. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 нояб. 2009 г. – Электрон.

текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> (дата обращения: 15.01.2010).

12. Руссо, Ж. Ж. Об общественном договоре, или Начала политического права / Ж. Ж. Руссо. – М. : Труд и воля, 1906. – 208 с.

13. Социальное положение и уровень жизни населения России. – 2009. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b09_44/Main.htm. – Дата обращения: 15.01.2010.

14. Токвиль, А. де. Демократия в Америке / А. де Токвиль. – М. : Прогресс, 1994. – 559 с.

15. ФАС предоставит Правительству доклад о состоянии конкуренции в России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://fas.gov.ru> (дата обращения: 15.11.2009).

16. Фридман, М. Капитализм и свобода / М. Фридман. – М. : Фонд «Либеральная миссия» : Новое изд-во, 2005. – 236 с.

17. Шамхалов, Ф. Государство и экономика / Ф. Шамхалов. – М. : Экономика, 2000. – 383 с.

18. Barber, B. R. Strong Democracy: Participatory Politics for a New Age / B. R. Barber. – Berkley ; Los Angeles ; L. : Univ. of California Press, 1984. – 320 p.

ON RECENT CONDITIONS OF MODERNIZATION IN RUSSIAN COMMUNITY

N.N. Lebedeva

Civil society modernization is aimed at proving competitive placement of Russia in the world market, it can be achieved with the help of a number of conditions as including competitiveness increase of domestic manufacturers, encouragement of entrepreneur innovative behavior, building civil community set on democratic values and freedoms in which businesses implement modernization to the full degree.

Key words: *modernization, competition, innovation, civil society.*