



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2026.2.14>

UDC 330.59:330.567.2(73)

LBC 65.9(7Coe)-94

Submitted: 09.02.2026

Accepted: 26.02.2026

CONSUMPTION AS AN INDICATOR OF POPULATION WELFARE IN THE STATES OF THE FAR WEST OF THE USA

Igor V. Mitroshin

National Research Nuclear University MEPhI, Moscow, Russian Federation

Abstract. In the context of turbulent economic development in the global community, assessing the quality and standard of living of the population in particular countries and regions is a pressing issue. The United States remains the world's largest economy, influencing international economic relations and global economic growth. Despite its enormous economic potential, the country is susceptible to financial crises and faces certain socioeconomic challenges resulting from unstable growth in the standard of living of the population and the level of human development. This paper analyzes consumer spending as an indicator of the standard of living in the states of the Far West of the USA. To assess the dynamics of changes in the quality of life of citizens, this indicator was examined for 2000–2024, broken down by type of consumer spending. The results of the study revealed an increase in the quality and standard of living both in the analyzed regions and in the country as a whole. In these states, the rate of growth in the standard of living of the population is somewhat higher than the national average; however, this growth rate varies across the analyzed states due to different economic, geographic, climatic, and other conditions. The results of the study can be used as empirical data for more in-depth methodological work.

Key words: personal income, consumer spending, structure of consumer spending, standard of living of the population, states of the Far West of the USA.

Citation. Mitroshin I.V. Consumption as an Indicator of Population Welfare in the States of the Far West of the USA. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2026, vol. 28, no. 2, pp. 181–193. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2026.2.14>

УДК 330.59:330.567.2(73)

ББК 65.9(7Coe)-94

Дата поступления статьи: 09.02.2026

Дата принятия статьи: 26.02.2026

ПОТРЕБЛЕНИЕ КАК ИНДИКАТОР БЛАГОСОСТОЯНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В ШТАТАХ ДАЛЬНОГО ЗАПАДА США

Игорь Васильевич Митрошин

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В условиях турбулентности экономического развития мирового сообщества актуальной является тема оценки качества и уровня жизни населения в тех или иных странах и регионах. Соединенные Штаты в настоящее время до сих пор считаются крупнейшей экономикой мира, оказывающей влияние на международные экономические отношения и мировой экономический рост. Страна, несмотря на огромный экономический потенциал, подвержена финансовым кризисам и имеет определенные социально-экономические проблемы вследствие нестабильного роста уровня жизни населения и степени развития человеческого потенциала. В работе проведен анализ потребительских расходов как индикатора, определяющего уровень

жизни в штатах Дальнего Запада США. Для оценки динамики изменения качества жизни граждан указанный показатель изучен за 2000–2024 гг. в разрезе видов потребительских расходов. В результате исследования выявлен рост качества и уровня жизни как в анализируемых регионах, так и в стране в целом. В рассматриваемых штатах темпы роста уровня жизни населения несколько выше, чем в среднем по стране, однако они не одинаковы в анализируемых штатах из-за различных экономических, географических, климатических и других условий. Результаты исследования могут быть использованы как эмпирические данные для более глубоких методологических работ.

Ключевые слова: личные доходы, потребительские расходы граждан, структура потребительских расходов, уровень жизни населения, штаты Дальнего Запада США.

Цитирование. Митрошин И. В. Потребление как индикатор благосостояния населения в штатах Дальнего Запада США // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2026. – Т. 28, № 2. – С. 181–193. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2026.2.14>

Введение

Традиционно считается, что в странах Запада наиболее высокие стандарты жизни населения и уровень развития человеческого потенциала. Однако внутри страны общество может быть неоднородно и существенно дифференцировано по классам, профессиональной деятельности, расовому и половому признакам, а также по регионам проживания. Социальное неравенство является глобальной проблемой современного мира, которая имеет место быть во всех странах, независимо от общего уровня развития экономики и качества жизни населения.

Структура потребительских расходов населения показывает основные направления использования гражданами имеющихся у них денежных средств. Чем выше доля расходов на товары и услуги, не относящиеся к предметам первой необходимости, тем выше определяется уровень жизни населения в стране. Преобладание расходов, необходимых для обеспечения минимальных потребностей граждан, таких как продукты питания, одежда, коммунальные услуги, отражает относительно низкое качество жизни населения. Также представляет интерес степень изменения потребностей населения в течение определенного периода для определения тенденции изменения стандартов жизни населения в стране.

К данной тематике обращались ранее и другие авторы в своих работах. В статье С.И. Абрамян, А.А. Федотова [Абрамян и др., 2022] осуществляется исследование функциональных связей человеческого потенциала и уровня жизни населения. В странах с более высоким уровнем образования, здравоохранения, социальной защиты граждан, степенью безо-

пасности, как правило, качество жизни населения выше, чем в других странах. Взаимовлияние ожидаемой продолжительности жизни и ВВП в странах мира рассматривается в публикации М.К. Беданоква, Е.В. Моргунова, С.В. Чернявского [Беданоква и др., 2022]. Различные системы показателей уровня и качества жизни населения исследованы в работе С.А. Горшкова [Горшков, 2022]. Статья В.Ф. Гранкина, Е.Ю. Перьковой, О.В. Пшеничниковой посвящена критериям оценки уровня жизни населения страны [Гранкин и др., 2022].

Существует множество показателей, характеризующих уровень жизни граждан. Выбор наиболее подходящих из них – задача исследователей, работающих в этой области. Экономика и социальная структура США на современном этапе анализируются в статье Л.М. Григорьева, Н.Л. Григорьевой [Григорьев и др., 2021]. Влияние уровня жизни населения на экономическую безопасность страны рассматривается в работе Ю.В. Дюбановой [Дюбанова, 2024]. Высокий уровень жизни населения и степень развития человеческого потенциала обеспечивают социально-экономическую стабильность страны, более высокую степень ее экономического развития. Анализ индикаторов, определяющих уровень и качество жизни населения, производится в исследовании А.Э. Малчиновой [Малчинова, 2021].

На основе правильно выбранной методологии можно наиболее достоверно определить уровень жизни населения. Методами математической статистики при анализе потребительских расходов в своей работе занимается С.А. Мамий [Мамий и др., 2024]. При высоком удельном весе расходов первой необходимости уровень населения, как правило, не очень высок

и наоборот. В исследовании С.С. Мирзоева, Ф.М. Ахмадова, М.А. Одинаева [Мирзоев и др., 2019] производится анализ способов оценки уровня жизни населения в некоторых странах. В каждой из них существует свой подход при определении качества и уровня жизни граждан. Автор настоящего исследования ранее обращался в своих работах [Митрошин, 2025а; 2025б, с. 278] к теме оценки уровня жизни населения и степени развития человеческого потенциала в США. Работа Р.А. Нигматуллиной, З.Р. Габитовой [Нигматулина и др., 2021] посвящена потребительским расходам как индикатору состояния экономики и поведения экономических агентов. Влияние инфляционных ожиданий граждан на их потребительское поведение изучается в статье Е.В. Осиповой [Осипова, 2025]. Потребительские расходы и накопления населения формируются также под воздействием их инфляционных ожиданий. В работе Е.А. Пастуховой, Т.А. Бельчик, О.П. Кочневой [Пастухова и др., 2023] производится анализ трендов и факторов влияния на доходы, бедность и потребительские расходы граждан.

Оценка влияния креативных индустрий на уровень жизни в США в XXI в. на примере отдельных штатов осуществляется в исследовании Н.Е. Петровской, И.А. Суваловой [Петровская и др., 2024]. В странах, где получают развитие наиболее прогрессивные индустрии и технологии, как правило, уровень жизни граждан и степень развития человеческого потенциала выше, чем в других странах. В статье А.А. Садковкина, М.В. Зориной [Садковкин и др., 2024] производится анализ ВВП и государственного долга США в современных реалиях. Статистический анализ динамики расходов потребителей осуществляется в исследовании Р.В. Степанова [Степанов, 2019]. На основе анализа трендов изменения потребительских расходов определяются некоторые тенденции социально-экономического развития страны. В работе А.М. Щербаковой [Щербакова, 2022] рассматриваются проблемы циклического развития США последнего десятилетия. К особенностям применения инновационных технологий в социологических исследованиях уровня жизни населения обращается Н.А. Якубов [Якубов, 2020]. В работе J. Allen, F. Alpass [Allen et al., 2020] раскрываются траектории материальных аспектов качества жизни и их взаимосвязь с физическим и

психическим здоровьем граждан. Уровень жизни человека в свете экономического роста рассматривается в исследовании М. Barreiro-Gen [Barreiro-Gen, 2019]. Качество жизни населения во многом зависит от степени социально-экономического развития общества. Эссе [Standard of Living ... , 2022] посвящено анализу уровня жизни в рамках программы исследования под эгидой ООН. Проблема неравенства остается одной из глобальных задач, которую необходимо решать человечеству.

Объекты и методы исследования

В статье рассматриваются потребительские расходы в штатах Дальнего Запада США в динамике за 2000–2024 годы. Потребительские расходы анализируются в сравнении с личными доходами граждан в указанных регионах. С целью проведения сравнительного анализа осуществляется сравнение рассчитанных показателей со средними значениями в Соединенных Штатах в рассматриваемом периоде. Производится анализ структуры потребительских расходов по шести анализируемым штатам и ее изменение в течение 24 лет.

В качестве материалов настоящей работы использованы данные федеральной статистики США (Census) [Statistics Census], Бюро экономического анализа США [U.S. Bureau of Economic Analysis] и Бюро статистики труда США [U.S. Bureau of Labor Statistics]. В исследовании применен метод сопоставительного анализа, необходимый для сравнения показателей уровня жизни по анализируемым регионам между собой, а также со средними данными по США. Для расчета некоторых величин, таких как отношение потребительских расходов к доходам населения, структура потребительских расходов, расчет динамики потребительских расходов и накоплений граждан, использован метод измерения. Метод анализа применен в части разложения отдельных показателей по штатам и по годам. С помощью метода синтеза произведено объединение некоторых выводов и результатов. Метод наблюдения использован для осуществления отдельных расчетов, а также трендов и тенденций изменения индикаторов, определяющих стандарты жизни населения рассматриваемых регионов США.

Результаты и обсуждения

Размер потребительских расходов отражает покупательную способность населения в определенный промежуток времени. Однако при различном уровне цен в разных странах сложно сравнивать уровень потребления населения. Относительно высокие расходы граждан иногда вызваны более высокими ценами на предметы первой необходимости. В связи с этим одним из способов сравнения уровня потребления по странам и регионам может быть соотношение потребительских расходов и доходов населения, а другим показателем – сравнение потребления по штатам со средними потребительскими расходами в США.

Штаты Дальнего Запада США характеризуются тем, что не располагаются в одном географическом регионе страны. Их отнесение к данной исторической области весьма условно.

Существуют значительные климатические, географические отличия, а также в плотности населения, его менталитете и культурных особенностях. Например, Гавайи – острова, находящиеся в тропической зоне в середине Тихого океана, и Аляска – штат, располагающийся в суровых субарктических и арктических климатических условиях. Единственное сходство у обоих регионов – удаленность от основной части Соединенных Штатов. Отношение потребительских расходов на душу населения к средним расходам по США в динамике за 2000–2024 гг. отражает основные отличия в потреблении в каждом рассматриваемом штате и динамику изменения этого показателя (табл. 1).

В 2000 г. в большинстве рассматриваемых штатов потребление выше, чем в среднем по стране, за исключением штата Орегон. Наибольший показатель потребительских расходов зафиксирован в штате Аляска. В течение 24 лет отношение потребительских рас-

Таблица 1. Отношение потребительских расходов на душу населения по штатам Дальнего Запада к средним расходам по США в 2000–2024 гг., %

Table 1. Ratio of per capita consumer spending in the Far West to the average spending in the USA in 2000–2024, %

Год	Штат						США в целом	Среднее по 6 штатам
	Аляска	Вашингтон	Гавайи	Калифорния	Невада	Орегон		
2000	113,6	107,4	104,3	103,6	105,0	98,5	100,0	105,39
2001	115,2	105,7	103,6	103,6	103,7	97,6	100,0	104,89
2002	118,4	105,3	103,2	103,8	103,2	97,3	100,0	105,19
2003	118,8	105,6	104,2	103,7	102,6	96,8	100,0	105,29
2004	117,9	105,6	104,1	104,2	103,2	97,7	100,0	105,43
2005	118,0	105,4	105,4	104,9	103,7	97,7	100,0	105,84
2006	115,6	105,9	106,3	105,9	103,3	97,9	100,0	105,81
2007	116,4	106,3	106,6	107,1	102,3	97,6	100,0	106,06
2008	117,7	107,1	107,6	107,1	100,2	96,5	100,0	106,04
2009	120,6	106,8	108,2	105,2	96,6	96,0	100,0	105,55
2010	120,5	105,9	106,1	104,9	95,4	95,6	100,0	104,72
2011	120,8	105,7	104,8	104,8	95,6	95,2	100,0	104,48
2012	120,8	105,8	104,3	105,6	95,1	94,6	100,0	104,36
2013	119,4	106,3	105,0	105,6	95,3	94,7	100,0	104,38
2014	119,0	106,4	104,1	105,9	95,1	95,3	100,0	104,30
2015	117,8	106,4	103,5	107,2	95,0	96,4	100,0	104,38
2016	116,5	106,9	102,5	108,2	95,2	96,5	100,0	104,30
2017	115,7	107,5	103,3	109,2	95,9	97,5	100,0	104,86
2018	115,3	108,0	103,3	110,7	95,8	98,1	100,0	105,20
2019	114,8	108,2	105,0	112,3	95,6	98,0	100,0	105,62
2020	111,6	107,7	102,9	111,3	95,0	98,5	100,0	104,50
2021	111,5	107,8	102,4	113,5	95,8	98,4	100,0	104,91
2022	111,7	107,7	102,9	114,3	96,8	99,0	100,0	105,42
2023	112,7	107,5	103,3	115,1	96,2	99,4	100,0	105,70
2024	113,4	107,4	103,8	115,5	95,9	99,4	100,0	105,91

Примечание. Составлено автором по: [U.S. Bureau of Economic Analysis].

ходов в этом регионе к средним значениям по США существенно не изменилось. Аналогичная ситуация в штате Вашингтон, когда в течение рассматриваемых лет не меняется соотношение потребления в штате и в целом по стране. Этот регион занимает второе место среди анализируемых штатов по уровню потребления. В штате Гавайи уровень потребительских расходов несколько выше среднеамериканских значений. В 2006–2010 гг. наблюдается небольшой рост этого показателя в штате, но в последующие годы он возвращается практически к прежним значениям. В штате Калифорния на протяжении всего периода наблюдается значительный рост рассматриваемого соотношения. Рост потребления отчасти отражает рост уровня жизни, а отчасти – рост уровня цен в регионе. Известно, что в таких городах, как Лос-Анджелес и Сан-Франциско, стоимость жизни – одна из самых высоких в стране. В штате Невада зафиксирована обратная ситуация, то есть происходит снижение потребительских расходов населения по отношению к потреблению в целом по США. Снижение уровня жизни также связано с оттоком населения в более урбанизированные зоны. В штате Орегон зафиксировано небольшое снижение анализируемого соотношения с 2008 по 2016 год. В дальнейшем этот показатель несколько вырос, превзойдя в 2024 г. значения 2000 г. почти на один пункт, а также значения штата Невада на 3,5 пункта.

Среднее значение анализируемого соотношения по шести штатам Дальнего Запада в 2024 г. выросло на 0,52 пункта по сравнению с 2000 годом. В 2010–2021 гг. показатель несколько снижался, однако в 2022–2024 гг. вернулся к прежним значениям и даже несколько их превысил. Средний показатель соотношения уровня потребления в рассматриваемых штатах с показателем в США в целом за 24 года составил 105,14 %. В целом потребление населения в западных штатах, а также на Аляске и Гавайях остается относительно высоким на протяжении всего рассматриваемого периода.

Среднее потребление в шести рассматриваемых штатах в соотношении с доходами населения на протяжении всего анализируемого периода выше, чем в среднем в США (см. табл. 2). В 2000 г. этот показатель в дан-

ной географической области превышал среднеамериканские значения на 2,76 %, а в 2024 г., соответственно, на 1,02 %. Более высокая степень потребления может отражать особенности менталитета, когда население менее склонно к накоплению и стремится тратить средства на текущие нужды. Второй причиной могут быть более высокие цены на товары и услуги, входящие в потребительскую корзину. Аляска, Гавайи и Калифорния входят в число штатов с самым высоким индексом цен на основные потребительские товары и услуги. Третьей причиной можно назвать более высокую урбанизацию, следствием чего является более широкий спектр товаров и услуг, на которые направлено потребление граждан. В некоторых городах, таких как Лос-Анджелес, широко популярны услуги индустрии развлечений, что оказывается дополнительной нагрузкой на бюджет домохозяйства и увеличивает потребительские расходы населения.

В штате Аляска рассматриваемое соотношение в течение анализируемого периода выросло на 1,9 пункта. При этом наблюдались как рост, так и снижение данного показателя. Рост зафиксирован в 2004–2005 гг., 2022–2024 гг., снижение – в 2006–2015, 2020 годах. Потребление в штате в период пандемии COVID-19 в 2020 г. снизилось на 5,5 пункта по сравнению с предыдущим годом, что связано с ограничениями, вызванными пандемией, а также увеличением стремления населения откладывать средства на будущее, сокращая потребление. В этом штате наблюдается самое высокое потребление по отношению к доходам населения среди анализируемых штатов.

В штате Вашингтон в рассматриваемом периоде произошло сокращение соотношения потребления и доходов граждан на 5,4 пункта; анализируемый показатель рос в 2001–2005 гг., а снижался в 2014–2024 годах. Заметное снижение зафиксировано в 2020 г. по сравнению с 2019 г. на 6,2 %. Влияние пандемии коронавируса на потребление носит всеобъемлющий характер в США. В целом по стране это соотношение в 2020 г. снизилось на 6,1 пункта по сравнению с предыдущим годом, а в среднем в штатах Дальнего Запада – на 6,85 пункта. В штатах Аляска и Вашингтон влияние пандемии COVID-19 на соотношение потребления и доходов граждан несколько меньше, чем

в среднем в Соединенных Штатах. На наш взгляд, это также связано со снижением личных доходов граждан в этих регионах.

На Гавайях соотношение потребительских расходов и доходов населения в 2024 г. существенно не изменилось по сравнению с 2000 годом. В течение рассматриваемого периода зафиксировано единственное резкое колебание показателя, а именно его снижение в 2020 г. по сравнению с предыдущим годом на 7,6 пункта. Это изменение выше, чем в среднем по США, в том числе по Дальнему Западу. Влияние пандемийных ограничений, установленных правительством страны, в этом регионе оказалось выше, чем в других штатах. Это связано с тем, что основной отраслью, приносящей доход на Гавайях, является туризм. Любые ограничения передвижения граждан негативно влияют на состояние туристской индустрии.

В штате Калифорния соотношение потребления и личных доходов населения за 24 года выросло на 3,5 пункта. В течение указанного периода наблюдается рост анализируемого показателя в 2001–2005 гг. и его снижение в 2011–2016 годах. Ввиду пандемии коронавируса в 2020 г. наблюдается снижение данного соотношения на 8,2 пункта, что гораздо выше среднеамериканских значений и средних показателей по Дальнему Западу в этот период. Более заметное влияние пандемии может быть связано также с доминированием в регионе индустрии туризма и развлечений, пострадавшей от эпидемии в незначительной степени, чем другие отрасли народного хозяйства страны.

Соотношение потребления и доходов населения в штате Невада в рассматриваемом периоде выросло на 1,3 пункта. В 2001–2009, 2022–2024 гг. зафиксирован рост этого пока-

Таблица 2. Отношение потребительских расходов к доходам населения в штатах Дальнего Запада США в 2000–2024 гг., %

Table 2. The ratio of consumer spending to household income in the states of the Far West of the USA in 2000–2024, %

Год	Штат						США в целом	Среднее по 6 штатам
	Аляска	Вашингтон	Гавайи	Калифорния	Невада	Орегон		
2000	85,1	79,2	85,7	74,9	79,1	83,6	78,5	81,26
2001	85,1	79,5	85,2	75,8	79,4	84,2	78,7	81,55
2002	87,0	81,0	84,1	77,9	82,0	86,4	80,3	83,06
2003	88,0	82,2	85,4	78,6	82,6	87,4	81,7	84,05
2004	89,4	81,8	85,2	79,2	82,5	88,6	82,2	84,46
2005	89,8	84,1	86,2	80,3	81,2	90,2	83,2	85,30
2006	87,6	82,8	86,3	79,4	81,5	88,2	82,2	84,31
2007	86,1	80,9	85,6	80,5	83,0	88,7	81,7	84,12
2008	81,4	80,3	84,9	81,5	85,7	86,5	80,9	83,39
2009	82,3	82,6	84,8	81,4	86,2	87,7	82,0	84,18
2010	80,7	83,0	84,8	80,6	84,8	88,3	81,8	83,68
2011	79,1	81,9	84,1	79,0	84,9	87,0	80,4	82,68
2012	79,6	79,0	84,2	77,6	84,2	85,0	79,4	81,61
2013	82,1	80,5	86,7	79,0	87,1	86,3	81,0	83,63
2014	80,3	78,7	85,2	77,8	86,0	85,1	80,4	82,20
2015	79,4	77,6	83,9	76,1	82,9	83,4	79,5	80,54
2016	82,3	77,2	82,9	76,0	83,5	83,3	80,1	80,87
2017	83,3	77,0	83,3	76,3	83,0	83,5	79,8	81,07
2018	82,9	76,6	85,0	77,0	82,4	82,9	79,6	81,12
2019	82,9	74,5	85,1	76,4	80,5	82,1	78,7	80,26
2020	77,4	68,3	77,5	68,2	74,5	74,6	72,6	73,41
2021	82,3	70,8	81,1	71,4	76,2	76,2	75,0	76,34
2022	85,5	75,0	86,3	78,4	81,8	82,4	79,9	81,56
2023	87,1	74,1	85,9	79,3	80,6	82,3	79,9	81,55
2024	87,0	73,8	85,5	78,4	80,4	82,1	79,9	81,19

Примечание. Составлено автором по: [U.S. Bureau of Economic Analysis].

зателя в штате, а в 2014–2021 гг. – его снижение. В 2020 г. соотношение снизилось в регионе на 6 пунктов, что чуть ниже значений в среднем в рассматриваемых штатах и в целом по стране. Самый высокий показатель данного соотношения в штате зафиксирован в 2013 г., то есть накануне мирового финансово-экономического кризиса. Соотношение потребления и доходов граждан в течение рассматриваемых лет сохранялось примерно на уровне средних значений по США, однако было на 2–3 пункта ниже средних значений по штатам Дальнего Запада.

В штате Орегон соотношение потребительских расходов и доходов населения в 2024 г. снизилось по сравнению с 2000 г. на 1,5 пункта. В течение анализируемого периода наблюдается рост рассматриваемого показателя в 2001–2005, 2021–2022 гг., а в 2011–2021 гг. – его снижение. В связи с пандемией COVID-19 показатель снизился по сравнению с предыдущим 2019 г. на 7,5 пункта, что выше средних значений по рассматриваемым штатам и по США в целом. Максимальное значение этого показателя в регионе в течение

рассматриваемого периода зафиксировано в 2005 г., а минимальное – в 2020 г., как, впрочем, и во всех остальных рассматриваемых штатах. В общем, соотношение потребления и доходов граждан в штате выше, чем в среднем по США, на 1–2 пункта на протяжении всех 24 лет.

Представляет интерес изменение структуры потребительских расходов в 2024 г. по сравнению с 2000 г. (табл. 3). Снижение долей расходов на предметы первой необходимости будет отражать повышение уровня жизни и, наоборот, их рост в потреблении населения отразит ухудшение благосостояния граждан. Рост удельного веса расходов на товары и услуги люксовой категории будет означать рост уровня жизни населения, так как это означает, что у граждан появляются свободные денежные средства на покупку предметов роскоши.

В 2024 г. наблюдается снижение доли расходов на автотранспортные средства и запасные части в общем потреблении населения рассматриваемых штатов по сравнению с 2000 годом. Наибольшее снижение этого показателя отмечается в штатах Аляска и Орегон,

Таблица 3. Изменение долей потребительских расходов в 2024 г. по сравнению с 2000 г. по штатам Дальнего Запада США

Table 3. The difference in consumer spending shares in 2024 compared to 2000 across the states of the Far West of the USA

Вид расходов	Штат						США в целом
	Аляска	Вашингтон	Гавайи	Калифорния	Невада	Орегон	
Автотранспортные средства и запасные части	–2,5	–2,3	–0,8	–1,9	–1,5	–2,1	–1,7
Бытовая техника и мебель	–0,1	–0,7	0,0	–0,8	–0,4	–0,4	–0,6
Оборудование для спорта и отдыха	1,0	0,9	0,3	–1,0	–0,1	0,7	–0,1
Прочие товары длительного использования	–0,3	–0,1	–0,1	–0,2	0,5	–0,1	–0,2
Продукты питания и напитки	–2,3	–1,1	–0,2	–0,4	–0,4	–0,4	–0,6
Одежда и обувь	–1,4	–1,1	–2,2	–1,3	–0,4	–1,0	–1,5
Бензин и прочие виды топлива	–1,7	–1,2	–0,8	–0,3	–0,5	–1,2	–0,5
Коммунальные услуги	–1,3	1,9	0,5	–0,3	–0,7	0,9	0,4
Здоровье	7,5	2,8	2,8	4,1	3,1	4,6	3,1
Транспортные услуги	0,3	–0,2	0,3	–1,2	–1,3	–0,8	–0,5
Отдых и развлечения	0,8	0,3	0,1	0,2	0,0	0,3	0,1
Гостиничные услуги и общепит	0,6	0,6	2,1	1,8	0,7	0,7	1,1
Финансовые услуги	0,1	–0,9	–0,5	–0,5	–0,6	–2,1	–0,2
Прочие товары и услуги	–0,6	1,0	–1,4	1,9	1,7	1,0	1,0

Примечание. Составлено автором по: [U.S. Bureau of Economic Analysis].

а наименьшее – на Гавайях. Снижение этой доли расходов также свидетельствует о росте благосостояния граждан как в целом в США, так и в анализируемых регионах. Чем больше снижен показатель, тем выше темпы роста уровня жизни населения.

Небольшое снижение удельного веса расходов на бытовую технику и мебель в потреблении граждан в анализируемых штатах отмечается в 2024 г. по сравнению с 2000 годом. Наибольшее снижение в рассматриваемом периоде зафиксировано в штате Калифорния. На Гавайских островах в течение 24 лет не произошло снижения доли указанных расходов в общем потреблении населения. В среднем уровень снижения последних в рассматриваемых штатах ниже, чем в целом по США, и оно отражает небольшой рост уровня жизни населения в анализируемом периоде.

Оборудование для спорта и отдыха не относится к товарам повседневного спорта, и расходы на эти товары во многом зависят от менталитета местного населения. Кроме того, указанные расходы отражают степень благополучия граждан: чем они выше, тем выше качество жизни населения. В анализируемом периоде изменение доли расходов на оборудование для спорта и отдыха варьировалось от роста 1,0 % в штате Аляска до снижения на 1 % в штате Калифорния. Отчасти увеличение доли этих расходов в бюджете домохозяйств в северном штате связано с ростом популярности зимних видов спорта и изменением образа жизни местных жителей. Отчасти это отражает небольшой рост уровня жизни населения штата.

В большинстве рассматриваемых штатов, как и в США в целом, в анализируемом периоде произошло снижение доли расходов на прочие товары долгосрочного использования в потреблении граждан. Наибольшее снижение этого показателя зафиксировано в штате Аляска. В штате Невада отмечается рост удельного веса этих расходов в потреблении населения на 0,5 %. В данном случае сложно давать определенные оценки относительно изменения уровня жизни в рассматриваемых штатах, так как данные товары не относятся ни к предметам первой необходимости, ни к предметам роскоши.

Удельный вес расходов на продукты питания и напитки в потреблении населения в

течение 24 лет снизился по всем рассматриваемым штатам. Наибольшее снижение зафиксировано на Аляске (–2,2 %), наименьшее – на Гавайях (–0,2 %). В среднем уровень снижения этих расходов в регионах Дальнего Запада примерно соответствует уровню их снижения в целом по США в указанный период, в целом оно свидетельствует о небольшом росте уровня жизни как в рассматриваемых штатах, так и в целом по стране.

Кроме того, произошло снижение доли расходов на одежду и обувь в потреблении граждан по всем анализируемым штатам за 24 года. Сокращение удельного веса этих расходов означает повышение качества жизни населения. Чем больше снижение этого показателя, тем выше рост благосостояния граждан, то есть зависимость является обратно пропорциональной. Наибольшее снижение доли расходов на одежду и обувь произошло в 2024 г. по сравнению с 2000 г. в штате Гавайи (–2,2 %), а наименьшее – в штате Невада (–0,4 %). В среднем по Соединенным Штатам темпы снижения доли этих расходов были незначительно выше, чем в штатах Дальнего Запада.

Удельный вес расходов на бензин и прочие виды топлива в течение 2000–2024 гг. в рассматриваемых регионах снизился, отразив незначительный рост уровня жизни населения. В среднем по США данные расходы снизились в меньшей степени, чем в анализируемых штатах. В связи с этим можно сделать вывод, что качество жизни населения в этих штатах выросло чуть больше, чем в остальных регионах страны. Наибольшее снижение удельного веса этих расходов в потреблении граждан в рассматриваемом периоде фиксируется в штате Аляска, а наименьшее – в штате Калифорния.

Изменение доли коммунальных расходов в потреблении населения в течение рассматриваемого периода в штатах Дальнего Запада варьируется от роста на 1,9 % в штате Вашингтон до снижения на 1,3 % в штате Аляска. В среднем по США наблюдается рост удельного веса этих расходов. Увеличение доли расходов на коммунальные услуги связано, скорее всего, с опережающим ростом тарифов ЖКХ над ростом доходов граждан. Несмотря на рост тарифов, доля таких расходов в потреблении населения некоторых рассматриваемых

штатов снизилась. Это связано с ростом уровня жизни населения в этих регионах.

Доля расходов на здоровье в общем потреблении населения во всех рассматриваемых штатах в течение анализируемого периода выросла. Причем темпы роста этого показателя в регионах Дальнего Запада превышают его средние темпы роста в среднем по США. Наибольший рост зафиксирован в штате Аляска (7,5 %), а наименьший – в штатах Вашингтон и Гавайи (2,8 %). Несмотря на важность этих расходов для поддержания высокого качества и продолжительности жизни, они не относятся к предметам первой необходимости. Их рост, во-первых, свидетельствует о росте тарифов на медицинские услуги и цен на лекарства, во-вторых, отражает повышение уровня жизни граждан. Происходит изменение менталитета населения Соединенных Штатов, в связи с чем часть заработанных средств направляется на поддержание собственного здоровья.

Изменение доли расходов на транспортные услуги в 2024 г. по сравнению с 2000 г. в рассматриваемых штатах варьируется от роста в размере 0,3 % на Гавайях до снижения в размере 1,3 % в Неваде. В целом в США произошло снижение удельного веса этих расходов. Колебания данного показателя зависят от многих факторов, включая тарифы на транспортные перевозки, степень пользования транспортными услугами в отдельных штатах, развитость транспортной инфраструктуры и т. д. В связи с этим сложно привязать изменение данного показателя к изменению качества и уровня жизни в рассматриваемых регионах.

Расходы на отдых и развлечения не являются расходами на предметы первой необходимости, хотя у людей всегда существует стабильная потребность в такого рода товарах и услугах. Данная статья расходов является стабильной и может увеличиваться в периоды кризисов, когда у людей возникает желание компенсировать депрессию, вызванную экономическими проблемами. Однако в период катастроф и войн они снижаются, так как людям становится не до развлечений. В течение анализируемого периода доля расходов на отдых и развлечения существенно не изменилась как в рассматриваемых штатах, так и в целом по США. Больше всего вырос

удельный вес этих расходов на Аляске (0,8 %), а в штате Невада он и вовсе не изменился. Рост доли данных расходов можно связать с повышением уровня жизни населения.

В 2024 г. по сравнению с 2000 г. наблюдается рост доли расходов граждан на гостиничные услуги и общепит во всех рассматриваемых штатах. Наибольшие темпы роста зафиксированы в штате Калифорния (+1,8 %), а наименьшие – на Аляске и в штате Вашингтон (+0,6 %). Средние темпы роста удельного веса этих расходов в потреблении населения в регионах Дальнего Запада примерно равны аналогичному показателю в среднем по США. Увеличение доли этих расходов отражает рост благосостояния населения, так как они не являются на 100 % расходами первой необходимости. Возможно, только в части услуг общепита их можно отнести к данной категории, так как в США развита культура питания вне дома.

Отмечается общее снижение доли расходов на финансовые услуги в потреблении населения в течение анализируемого периода в штатах Дальнего Запада и Соединенных Штатах в целом. Отчасти оно отражает возможное снижение уровня жизни граждан, а отчасти – уровня кредитования в периоды экономического роста. В данном случае можно отметить, что уровень закредитованности граждан в 2024 г. был чуть ниже, чем в 2000 году. Исключение составляет только штат Аляска, где наблюдается небольшой рост удельного веса этих расходов в потребительских тратах населения.

Изменение доли расходов на прочие товары и услуги в течение 24 лет варьируется от роста в 1,9 % в штате Калифорния до снижения в 1,4 % на Гавайях. В среднем по Соединенным Штатам произошел рост удельного веса этих расходов. По изменению указанных расходов сложно определять тенденции изменения уровня жизни, так как в их состав могут входить как предметы первой необходимости, так и предметы роскоши.

Выводы

Анализ потребительских расходов в штатах Дальнего Запада показал, что уровень жизни граждан несколько выше, чем в среднем

по США. Наилучшие результаты по соотношению потребления зафиксированы в штате Вашингтон. В этом регионе наблюдается положительная динамика улучшения благосостояния населения в течение рассматриваемого периода. Относительно высокое качество жизни населения отмечается также в штате Калифорния. Снижение показателей, характеризующих уровень жизни граждан, в анализируемом периоде зафиксировано в штате Аляска. В этом регионе, а также на Гавайях отмечается самый низкий уровень жизни среди рассматриваемых штатов.

Доля расходов на предметы первой необходимости в потреблении граждан постепенно снижается. Растет доля расходов, которые ранее относились к категории предметов роскоши. Увеличивается степень заботы граждан о своем самочувствии, в связи с чем увеличиваются расходы на здоровье и спорт. Рас-

ходы на покупку и содержание транспортных средств, а также бензин и прочие виды топлива относятся к предметам и услугам первой необходимости.

Относительно высокое качество жизни населения влияет на поведение граждан в повседневной жизни, что отражается в потребительских расходах. Например, значительно высокую долю занимают расходы на гостиничные услуги и общепит. Большинство американцев могут себе позволить дальние путешествия хотя бы внутри страны. В США принято питаться вне дома в недорогих по местным меркам кафе и ресторанах, что тоже является признаком высокого уровня жизни граждан. Таким образом, анализ продемонстрировал, что структура потребительских расходов как в целом по США, так и по штатам Дальнего Запада отражает медленный рост уровня жизни населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Абрамян, С. И. Человеческий потенциал и уровень жизни населения: функциональные взаимосвязи / С. И. Абрамян, А. А. Федотов // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 12-1 (94). – С. 11–14. – DOI: 10.24412/2411-0450-2022-12-1-11-14
- Беданов, М. К. Взаимовлияние ожидаемой продолжительности жизни и ВВП в странах мира / М. К. Беданов, Е. В. Моргунов, С. В. Чернявский // Народонаселение. – 2022. – Т. 25, № 4. – С. 4–15. – DOI: 10.19181/population.2022.25.4.1
- Горшков, С. А. Системы показателей уровня и качества жизни населения / С. А. Горшков // Студенческий. – 2022. – № 37-1 (207). – С. 11–14.
- Гранкин, В. Ф. Критерии оценки уровня жизни населения страны / В. Ф. Гранкин, Е. Ю. Перькова, О. В. Пшеничникова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 3-1. – С. 25–31. – DOI: 10.17513/vaael.2092
- Григорьев, Л. М. США: экономика и социальная структура перед сменой эпох / Л. М. Григорьев, Н. Л. Григорьева // Вопросы экономики. – 2021. – № 1. – С. 98–119. – DOI: 10.32609/0042-8736-2021-1-98-119
- Дюбанова, Ю. В. Уровень жизни населения как фактор экономической безопасности: риски и пути их минимизации / Ю. В. Дюбанова // Транспортное дело России. – 2024. – № 6. – С. 57–59.
- Малчинова, А. Э. Индикаторы, определяющие уровень и качество жизни населения / А. Э. Малчинова // Учет и контроль. – 2021. – № 2 (64). – С. 17–20.
- Мамий, С. А. Использование методов математической статистики в анализе потребительских расходов / С. А. Мамий, П. В. Гапоненко // Актуальные вопросы современной экономики. – 2024. – № 10. – С. 302–308.
- Мирзоев, С. С. Опыт некоторых стран по оценке уровня жизни населения / С. С. Мирзоев, Ф. М. Ахмадов, М. А. Одинаев // Таджикистан и современный мир. – 2019. – № 3 (66). – С. 133–145.
- Митрошин, И. В. Оценка уровня жизни населения в регионах Среднего Востока США / И. В. Митрошин // Научный результат. Экономические исследования. – 2025а. – Т. 11, № 3. – С. 14–32. – DOI: 10.18413/2409-1634-2025-11-3-0-2
- Митрошин, И. В. Ранжирование географических районов и штатов США по показателям уровня жизни населения / И. В. Митрошин // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2025б. – № 69. – С. 277–293. – DOI: 10.17223/19988648/69/16

- Нигматуллина, Р. А. Потребительские расходы как индикатор состояния экономики и поведения экономических агентов / Р. А. Нигматуллина, З. Р. Габитова // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. – 2021. – № 1 (35). – С. 37–42. – DOI: 10.17122/2541-8904-2021-1-35-37-42
- Осипова, Е. В. Поведение потребителей в условиях инфляции: как инфляционные ожидания влияют на потребительские расходы и сбережения / Е. В. Осипова // Вестник Национальной академии управления рискоустойчивостью науки и бизнеса. – 2025. – № 2. – С. 49–53.
- Пастухова, Е. Я. Доходы, бедность и потребительские расходы населения регионов: долгосрочные тренды и факторы влияния / Е. Я. Пастухова, Т. А. Бельчик, О. П. Кочнева // Вопросы управления. – 2023. – № 3 (82). – С. 5–18. – DOI: 10.22394/2304-3369-2023-3-5-18
- Петровская, Н. Е. Влияние креативных индустрий на уровень жизни в США в XXI веке на примере отдельных штатов (Калифорния, Нью-Йорк, Флорида) / Н. Е. Петровская, И. А. Сувалова // Индустриальная экономика. – 2024. – № 4. – С. 140–150. – DOI: 10.47576/2949-1886.2024.4.4.020
- Садковкин, А. А. Экономический анализ: ВВП и государственный долг США в современных реалиях / А. А. Садковкин, М. В. Зорина // Финансовая экономика. – 2024. – № 1. – С. 248–250.
- Степанов, Р. В. Статистический анализ динамики расходов потребителей / Р. В. Степанов // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. – 2019. – № 3. – С. 144–153.
- Щербакова, А. М. Проблемы циклического развития экономики США последнего десятилетия / А. М. Щербакова // Экономические науки. – 2022. – № 210. – С. 32–37. – DOI: 10.14451/1.210.32
- Якубов, Н. А. Особенности применения инновационных технологий в социологических исследованиях уровня жизни населения / Н. А. Якубов // Экономика: анализы и прогнозы. – 2020. – № 1–2 (4–5). – С. 78–84.
- Allen, J. Trajectories of Material Living Standards, Physical Health and Mental Health under a Universal Pension / J. Allen, F. Alpass // Journal of Epidemiology and Community Health. – 2020. – Vol. 74 (4). – P. 362–368. – DOI: 10.1136/jech-2019-213199
- Barreiro-Gen, M. Discussing Approaches to Standard of Living / M. Barreiro-Gen // Decent Work and Economic Growth. Encyclopedia of the UN Sustainable Development Goals. – Springer, 2019. – DOI: 10.1007/978-3-319-71058-7_22-1
- Standard of Living. Essays on Economics, History, and Religion in Honor of John E. Murray / P. Gray, J. Hall, R. Herndon, J. Silvestre. – URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-06477-7>
- Statistics Census. – URL: <https://www.census.gov>
- U.S. Bureau of Economic Analysis. – URL: <https://www.bea.gov>
- U.S. Bureau of Labor Statistics. – URL: <https://data.bls.gov>

REFERENCES

- Abramjan S.I., Fedotov A.A. Chelovecheskij potencial i uroven zhizni naselenija: funkcionalnye vzaimosvjazi [Human Potential and the Standard of Living of the Population: Functional Relationships]. *Ekonomika i biznes: teorija i praktika* [Economy and Business: Theory and Practice], 2022, no. 12-1 (94), pp. 11-14. DOI: 10.24412/2411-0450-2022-12-1-11-14
- Bedanokov M.K., Morgunov Je.V., Chernjavsky S.V. Vzaimovlijaniye ozhidajemoj prodolzhitelnosti zhizni i VVP v stranakh mira [Interaction of Life Expectancy and GDP in the Countries of the World]. *Narodonaselenije* [Population], 2022, vol. 25, no. 4, pp. 4-15. DOI: 10.19181/population.2022.25.4.1
- Gorshkov S.A. Sistemy pokazatelej urovnja i kachestva zhizni naseleniya [Systems of Indicators of the Standard and Quality of Life of the Population]. *Studencheskij* [Student], 2022, no. 37-1 (207), pp. 11-14.
- Grankin V.F., Perkova Je.Ju., Pshenichnikova O.V. Kriterii ocenki urovnja zhizni naselenija strany [Criteria for Assessing the Standard of Living of the Country's Population]. *Vestnik Altajskoj akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 2022, no. 3-1, pp. 25-31. DOI: 10.17513/vaael.2092
- Grigoriyev L.M., Grigoriyeva N.L. SShA: ekonomika i socialnaja struktura pered smenoj ehpokh [USA: Economy and Social Structure Before the Change of Eras]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics], 2021, no. 1, pp. 98-119. DOI: 10.32609/0042-8736-2021-1-98-119
- Djubanova Ju.V. Uroven zhizni naselenija kak factor ekonomicheskoy bezopasnosti: riski i puti ikh minimizacii [Standard of Living of the Population as a Factor of Economic Security: Risks and Ways to Minimize Them]. *Transportnoje delo Rossii* [Transport Business of Russia], 2024, no. 6, pp. 57-59.

- Malchinova A.E. Indikatory, opredeljajushchije uroven i kachestvo zhizni naselenija [Indicators that Determine the Standard and Quality of Life of the Population]. *Uchet i kontrol* [Accounting and Control], 2021, no. 2 (64), pp. 17-20.
- Mamij S.A., Gaponenko P.V. Ispolzovanie metodov matematicheskoy statistiki v analize potrebitelskikh raskhodov [Using Methods of Mathematical Statistics in the Analysis of Consumer Spending]. *Aktualnyje voprosy sovremennoj ekonomiki* [Current Issues of Modern Economics], 2024, no. 10, pp. 302-308.
- Mirzoev S.S., Akhmadov F.M., Odinaev M.A. Opyt nekotorykh stran po ocenke urovnja zhizni naselenija [The Experience of Some Countries in Assessing the Standard of Living of the Population]. *Tadzhikistan i sovremennij mir* [Tajikistan and the Modern World], 2019, no. 3 (66), pp. 133-145.
- Mitroshin I.V. Otsenka urovnja zhizni naselenija v regionakh Srednego Vostoka SSHa [Assessment of the Standard of Living of the Population in the Regions of the Middle East of the USA]. *Nauchnyj rezultat. Ekonomicheskije issledovanija* [Research result. Economic Research], 2025a, vol. 11, no. 3, pp. 14-32. DOI: 10.18413/2409-1634-2025-11-3-0-2
- Mitroshin I.V. Ranzhirovanije geograficheskikh rajonov i shtatov SSHa popokazateljam urovnja zhizni naselenija [Ranking of Geographic Regions and States of the USA by Indicators of the Standard of Living of the Population]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Bulletin of Tomsk State University. Economics], 2025b, no. 69, pp. 277-293. DOI: 10.17223/19988648/69/16
- Nigmatullina R.A., Gabitova Z.R. Potrebitelskije raskhody kak indikator sostojanija ekonomiki i povedenija ekonomicheskikh agentov [Consumer Spending as an Indicator of the State of the Economy and the Behavior of Economic Agents]. *Vestnik UGNTU. Nauka, obrazovanie, ekonomika. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of Ufa State Petroleum Technical University. Science, Education, Economics. Series: Economics], 2021, no. 1 (35), pp. 37-42. DOI: 10.17122/2541-8904-2021-1-35-37-42
- Osipova Je.V. Osipova Je.V. Povedenije potrebitelej v usloviyakh infljatsii: kak infljacionnyje ozhidaniya vlijajut na potrebitelskije raskhody i sberezhenija [Consumer Behavior in the Context of Inflation: How Inflation Expectations Affect Consumer Spending and Savings]. *Vestnik nacionalnoj akademii upravlenija riskoustojchivostju nauki i biznesa* [Bulletin of the National Academy of Risk Management of Science and Business], 2025, no. 2, pp. 49-53.
- Pastukhova Je.Ja., Belchik T.A., Kochneva O.P. Dohody, bednost i potrebitelskije raskhody naselenija regionov: dolgosrochnyje trendy i faktory vlijaniya [Income, Poverty and Consumer Spending of the Regional Population: Long-Term Trends and Influencing Factors]. *Voprosy upravlenija* [Management Issues], 2023, no. 3 (82), pp. 5-18. DOI: 10.22394/2304-3369-2023-3-5-18
- Petrovskaja N.Je., Suvalova I.A. Vliyanije kreativnykh industrij na uroven zhizni v SSHa v XXI veke na primere otdelnykh shtatov (Kalifornija, Nju-Jork, Florida) [The Influence of Creative Industries on the Standard of Living in the USA in the 21st Century on the Example of Individual States (California, New York, Florida)]. *Industrialnaja ekonomika* [Industrial Economy], 2024, no. 4, pp. 140-150. DOI: 10.47576/2949-1886.2024.4.4.020
- Sadkovkin A.A., Zorina M.V. Ekonomicheskij analiz: VVP i gosudarstvennyj dolg SSHa v sovremennykh realijakh [Economic Analysis: US GDP and Public Debt in Modern Realities]. *Finansovaja ekonomika* [Financial Economics], 2024, no. 1, pp. 248-250.
- Stepanov R.V. Statisticheskij analiz dinamiki raskhodov potrebitelej [Statistical Analysis of Consumer Spending Dynamics]. *Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFJuA* [Bulletin of the Moscow Finance and Law University MFUA], 2019, no. 3, pp. 144-153.
- Shcherbakova A.M. Problemy ciklicheskogo razvitija ekonomiki SSHa poslednego desjatiletija [Problems of Cyclical Development of the US Economy of the Last Decade]. *Ekonomicheskije nauki* [Economic Sciences], 2022, no. 210, pp. 32-37. DOI: 10.14451/1.210.32
- Jakubov N.A. Osobennosti primenenija innovacionnykh tekhnologij v sociologicheskikh issledovanijakh urovnja zhizni naselenija [Features of the Application of Innovative Technologies in Sociological Studies of the Standard of Living of the Population]. *Ekonomika: analizy i prognozy* [Economy: Analyzes and Forecasts], 2020, no. 1-2 (4-5), pp. 78-84.
- Allen J., Alpass F.M. Trajectories of Material Living Standards, Physical Health and Mental Health Under a Universal Pension. *Journal of Epidemiology and Community Health*, 2020, vol. 74 (4), pp. 362-368. DOI: 10.1136/jech-2019-213199
- Barreiro-Gen M. Discussing Approaches to Standard of Living. *Decent Work and Economic Growth. Encyclopedia of the UN Sustainable Development Goals*. Springer, 2019. DOI: 10.1007/978-3-319-71058-7_22-1

Gray P., Hall J., Herndon R.W., Silvestre J., eds. *Standard of Living. Essays on Economics, History, and Religion in Honor of John E. Murray*. URL: <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-031-06477-7>

Statistics Census. URL: <https://www.census.gov>

U.S. Bureau of Economic Analysis. URL: <https://www.bea.gov>

U.S. Bureau of Labor Statistics. URL: <https://data.bls.gov>

Information About the Author

Igor V. Mitroshin, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Accounting and Auditing, National Research Nuclear University MEPhI, Kashirskoje Shosse, 31, 115409 Moscow, Russian Federation, timgarick@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4906-1977>

Информация об авторе

Игорь Васильевич Митрошин, кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Каширское шоссе, 31, 115409 г. Москва, Российская Федерация, timgarick@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4906-1977>