



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2026.1.5>

UDC 332.15
LBC 65.050.2

Submitted: 14.10.2025
Accepted: 10.12.2025

AMETHODOLOGICAL APPROACH TO ASSESSING THE COMBINED POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF REGIONAL ENTERPRISE ECOSYSTEMS IN CONDITIONS OF SPATIAL INEQUALITY¹

Marina A. Krotova

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation

Elena A. Derkacheva

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation

Asker A. Sidzhakh

Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation

Abstract. The relevance of the research topic is determined by the need for systematic development and creation of effective mechanisms for the formation and balanced development of regional entrepreneurial ecosystems, particularly in optimizing spatial distribution and reducing spatial heterogeneity among regions in terms of sectoral concentration levels. The influence of the existing potential of the regional economy on the level of entrepreneurial activity in regional entrepreneurial ecosystems is not sufficiently studied. The purpose of this research is to develop a methodological approach for assessing the total potential of a region in the context of the spatial heterogeneity of regional entities in terms of the configuration of the productivity of regional entrepreneurial ecosystems. The object of the research is the potential for the development of regional entrepreneurial ecosystems. The proposed methodological approach is based on system analysis, the method of threshold values, the indicative method, comparison with the average Russian level, the method of point assessments, and the method of expert assessments. The author's methodological approach for assessing the level of the total potential for the development of entrepreneurial ecosystems in the region is proposed, which includes the following types of potential: economic, investment, competitive, consumer, and labor. Each potential is evaluated in terms of 4 indicators that have the most significant impact on the formation, development, and activity of regional entrepreneurial ecosystems. This methodological approach will allow us to develop an algorithm for the formation of regional entrepreneurial ecosystems, taking into account the existing potential of the regional economy and the heterogeneity of the conditions for entrepreneurship development in different regions of the Russian Federation. Typology of regions according to the 4 levels of formation of the total potential for the development of entrepreneurial ecosystems will allow us to determine the degree of spatial heterogeneity, as well as to identify the determinants for activating the existing potential for increasing the productivity of regional entrepreneurial ecosystems.

Key words: regional entrepreneurial ecosystem, spatial heterogeneity, typology of regions, balanced development of territories, potential for development of regional entrepreneurial ecosystems, indicators.

Citation. Krotova M.A., Derkacheva E.A., Sidzhakh A.A. A Methodological Approach to Assessing the Combined Potential for the Development of Regional Enterprise Ecosystems in Conditions of Spatial Inequality. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2026, vol. 28, no. 1, pp. 53-68. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2026.1.5>

МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ СОВОКУПНОГО ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ЭКОСИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ НЕОДНОРОДНОСТИ¹

Марина Александровна Кротова

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Российская Федерация

Елена Алексеевна Деркачёва

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Российская Федерация

Аскер Адамович Сиджах

Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар, Российская Федерация

Аннотация. Актуальность темы научного исследования определена необходимостью последовательного развития и разработки эффективных механизмов формирования и сбалансированного развития региональных предпринимательских экосистем в части оптимизации пространственного размещения и сглаживания пространственной неоднородности регионов по уровню отраслевой концентрации. Недостаточно изученными являются вопросы влияния имеющегося потенциала региональной экономики на уровень предпринимательской активности региональных предпринимательских экосистем. Целью данного исследования является разработка методического подхода к оценке совокупного потенциала региона в контексте пространственной неоднородности региональных образований по уровню конфигурации продуктивности региональных предпринимательских экосистем. Объектом исследования является потенциал развития региональных предпринимательских экосистем. Предложенный методический подход основывается на системном анализе, методе пороговых значений, балльных оценок и экспертных оценок индикативном методе, сопоставлении со среднероссийским уровнем. Представлен авторский методический подход оценки уровня совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе, который включает следующие виды потенциалов: экономический, инвестиционный, конкурентный, потребительский и трудовой. Каждый потенциал оценивается в разрезе 4 индикаторов, оказывающих наиболее значимое влияние на процессы формирования, развития и активности региональных предпринимательских экосистем. Данный методический подход позволит разработать алгоритм формирования региональных предпринимательских экосистем с учетом имеющегося потенциала региональной экономики и неоднородности условий развития предпринимательства в различных субъектах Российской Федерации. Типологизация регионов по 4 уровням формирования совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем позволит определить степень пространственной неоднородности, а также детерминанты для активизации имеющегося потенциала для повышения продуктивности региональных предпринимательских экосистем.

Ключевые слова: региональная предпринимательская экосистема, пространственная неоднородность, типологизация регионов, сбалансированное развитие территорий, потенциал развития региональных предпринимательских экосистем, индикаторы.

Цитирование. Кротова М. А., Деркачёва Е. А., Сиджах А. А. Методический подход к оценке совокупного потенциала развития региональных предпринимательских экосистем в условиях пространственной неоднородности // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2026. – Т. 28, № 1. – С. 53–68. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2026.1.5>

Введение

Достижение приоритетных национальных целей и стратегических задач, нацеленных на прорывное научно-технологическое и социально-экономическое развитие Российской Федерации, невозможно без разработки эффектив-

ных механизмов формирования и сбалансированного развития региональных предпринимательских экосистем (далее – РПЭС). РПЭС в современных условиях являются основой для активизации внутренних резервов экономики, ее всесторонней адаптации к существенной волатильности внешней среды и

беспрецедентным геополитическим вызовам и угрозам.

Предпринимательские экосистемы способны обеспечить интенсивную и эффективную трансформацию имеющегося потенциала государства и его субъектов по созданию эффективной пространственно-отраслевой структуры национальной экономики. Неравномерность пространственного развития РФ, усиление региональной дифференциации по уровню и темпам социально-экономического развития являются ключевыми депрессорами, препятствующими достижению стратегических национальных приоритетов и значительно влияющими на устойчивость национальной экономики.

Сбалансированное пространственное развитие выступает приоритетным стратегическим направлением достижения основных целевых ориентиров инновационного развития экономики РФ. Это предопределяет необходимость последовательного развития и разработки эффективных механизмов формирования и сбалансированного развития региональных предпринимательских экосистем в части оптимизации пространственного размещения и сглаживания пространственной неоднородности регионов по уровню отраслевой концентрации. Целью данного исследования является разработка методического подхода к оценке совокупного потенциала региона в контексте пространственной неоднородности региональных образований по уровню конфигурации продуктивности РПЭС.

Объекты и методы исследования

В системе стратегического планирования РФ вопросам обеспечения пространственного развития уделено большое внимание. В Стратегии национальной безопасности РФ ряд положений по реализации стратегических национальных интересов в различных сферах (экономической, информационной и экологической безопасности, научно-технологического развития и рационального природопользования) предопределяет комплекс задач, на решение которых должны быть направлены основные документы, регламентирующие пространственные аспекты стратегического планирования [Указ Президента РФ № 400, 2021].

Стратегия не является самостоятельным документом, отражающим различные социально-политические и экономические аспекты национальной безопасности, а только акцентирует внимание на наиболее значительных потенциальных или реальных рисках и угрозах [Ternavshchenko et al., 2023]. Это относится и к пространственным аспектам развития экономики РФ. Утвержденная Правительством РФ в декабре 2024 г. «Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 г. с прогнозом до 2036 г.» является важным шагом в формировании качественно нового уровня обеспечения устойчивого и сбалансированного пространственного развития, направленного, прежде всего, на сокращение региональной дифференциации по уровню социально-экономического развития, ускорение темпов экономического роста и инновационного развития государства [Распоряжение Правительства РФ № 4146-р, 2024].

Вопросам поддержания необходимых территориальных пропорций в экономике, недопущения чрезмерной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития и обеспечения эффективного функционирования национальной экономики в настоящее время уделяется большое внимание. Необходимо отметить, что большинство индикаторов, определенных в качестве целевых ориентиров сбалансированного пространственного развития РФ, не учитывают региональную специализацию и уровень имеющегося потенциала развития региональных экономик. При этом уровень развития предпринимательских экосистем в РФ обусловлен высокой степенью пространственной и структурной неоднородности регионов, что, в свою очередь, предопределяет значительные различия в масштабах и интенсивности предпринимательской активности.

Повышенный интерес к данной проблеме предопределил появление в научной литературе большого числа типологий регионов, разработанных отечественными учеными и институтами. С целью структурирования различных подходов к типологизации регионов проанализируем имеющиеся позиции относительно классификационных критериев (см. табл. 1).

Систематизация авторских подходов к типологизации регионов позволила авторам сделать вывод, что значительное применение при разработке классификации регионов получили такие критерии, как социально-экономическое положение региона, уровень развития инновационных процессов, бюджетная обеспеченность, географическое положение и другие классификационные признаки.

На сегодняшний день нет единого мнения относительно границ формирования РПЭС, а также подходов к оценке уровня эффективности их функционирования. Так, С.П. Земцов, В.Л. Бабуриин ключевыми факторами развития предпринимательских систем считают их основные свойства и характеристики: плотность, изменчивость, разнообразие и связанность. Оценка указанных факторов предлагается проводить на основе следующих показателей: отношение числа новых предприятий к численности населения, динамика предпринимательской активности и мобильность рынка труда, диверсификация малых и средних предприятий и уровень их технологичности, плотность рыночных институтов [Земцов и др., 2019].

По мнению А.В. Овчинниковой и С.Д. Зимины, уровень развития РПЭС тесно связан с общим уровнем регионального экономического развития. Оценка качества развития предпринимательских систем авторами предлагается проводить на основе коэффициентов рождаемости и ликвидации предприятий. Общий уровень регионального развития оценивается на основе ВРП, инвестиций в основной капитал, уровня самодостаточности регионального бюджета, объема экспорта и доли инновационных товаров в регионе [Овчинникова и др., 2021]. Н.З. Солодилова и соавторы предлагают оценивать не только количественные показатели демографических индикаторов рождаемости и ликвидации организаций, но качественные показатели, характеризующие предпринимательскую активность в регионе [Солодилова и др., 2018].

Большинство научных исследований, посвященных изучению и разработке методического инструментария оценки состояния РПЭС, основываются на качественных и количественных характеристиках состояния и эффективности их функционирования. При этом

Таблица 1. Подходы к типологизации регионов по классификационным признакам

Table 1. Approaches to the typology of regions by classification criteria

Признак	Авторы
В зависимости от экономических показателей развития региона	А.Г. Гранберг [Гранберг, 2001]
В зависимости от планирования размещения производственных сил и развития регионов	В.И. Вернадский [Вернадский, 1981]
В зависимости от интегральной оценки научно-технического потенциала	К.И. Плетнёв [Плетнёв, 1999]
В зависимости от инновационного признака и уровня концентрации инновационного потенциала	А.И. Татаркин [Татаркин, 2005]
В зависимости от инновационного процесса	Н.М. Межевич [Межевич, 2007]
В зависимости от учета инновационного развития	С.П. Лапаев [Лапаев, 2014]
В зависимости от бюджетной обеспеченности	В.В. Колмаков [Колмаков, 2024]
В зависимости от географического положения	Л.С. Васильева, Б.О. Гомбоев [Васильева и др., 2011]
В зависимости от уровня ВРП	Т.К. Ивашкова, Н.В. Морозова [Ивашкова и др., 2014]
В зависимости от показателей энергоэффективности	Т.Д. Белова [Белова, 2015]
В зависимости от направления производств	В.Е. Селивёрстов, М.К. Бандман, С.С. Гузнер [Селивёрстов и др., 1996]
В зависимости от уровня саморазвития	Ю.Г. Лаврикова, В.В. Акбердина, А.В. Душин, Е.Н. Сидорова, Д.А. Татаркина [Регионы России ... , 2010]
В зависимости от географического и социально-экономического положения	Н. Зубаревич [Зубаревич, 2003]
В зависимости от особенностей производственного процесса	Н.Н. Колосовский [Колосовский, 1969]
В зависимости от регионального уровня развития и уровня развития бизнеса	«Живая система управления будущим AV Galaxy» AV Group [AV Galaxy ...]

недостаточно внимания уделяется оценке имеющегося потенциала региональной экономики, в рамках которой генерируются и развиваются предпринимательские процессы. Имеющиеся подходы к типологизации регионов не позволяют в полной мере провести оценку уровня развития региональной экономики и ее потенциальных возможностей с точки зрения неоднородности потенциальных возможностей для формирования и развития РПЭС в части оптимизации пространственного размещения и сглаживания пространственной неоднородности региональных образований по уровню отраслевой концентрации.

Современное состояние теоретико-методологической базы анализа РПЭС свидетельствует о фрагментарности существующих подходов, в которых акцент делается преимущественно на результативные показатели функционирования, в то время как потенциал регионального развития и его влияние на формирование предпринимательской среды остаются в значительной степени недооцененными.

Одним из направлений минимизации региональной дифференциации является формирование эффективных межрегиональных связей между РПЭС. Интенсивность формирования и развития потенциальных возможностей для всех участников РПЭС крайне дифференцирована. Неравномерность регионального развития и распределения ресурсов оказывает влияние на значительные различия в конфигурации эффективности экосистем с точки зрения пространственного функционирования.

Большинство исследователей, занимающихся изучением вопросов формирования и функционирования предпринимательских экосистем, акцентируют свое внимание на необходимости их рассмотрения с точки зрения системного подхода, поскольку именно он позволяет наиболее эффективно обеспечивать социально-экономическое развитие регионов [Слонимская и др., 2021; Алтунина и др., 2022]. Авторы статьи разделяют необходимость применения экосистемного подхода к решению проблемы пространственной неоднородности регионов. Однако в рамках экосистемного подхода остаются недостаточно изученными вопросы влияния имеющегося потенциала региональной экономики на уровень предпринимательской активности РПЭС, который

зависит от большого количества факторов, аккумулированных как во внешней, так и во внутренней среде.

Согласно авторской гипотезе, пространственная конфигурация продуктивности РПЭС в значительной мере определяется уровнем имеющегося потенциала региональной экономики. В рамках данного исследования авторы исходят из того, что многие факторы, оказывающие воздействие на предпринимательскую деятельность и активность носят локальный (региональный) характер. Сконцентрируем внимание на оценке основных видов совокупного потенциала региона, оказывающих наиболее существенное влияние на развитие и продуктивность РПЭС, в отношении которых в первую очередь должны осуществляться государственные воздействия при формировании параметров структурной политики, нацеленной на сглаживание региональной дифференциации. Под продуктивностью региональных предпринимательских экосистем нами понимается степень, с которой предпринимательская среда региона способна преобразовать имеющиеся ресурсы в экономические и социальные результаты. Она характеризует эффективность использования имеющихся ресурсов региона с целью генерации предпринимательской активности. Это не просто количественные показатели, характеризующие предпринимательскую активность в регионе, а способность региональной предпринимательской экосистемы устойчиво создавать, поддерживать и развивать предпринимательскую деятельность, генерирующую развитие региона.

В основе большинства рассмотренных нами ранее подходов к типологизации регионов по уровню социально-экономического развития лежит оценка уровня экономического потенциала территории.

Экономический потенциал позволяет оценить способность региональной экономики, ее отраслей, субъектов предпринимательской деятельности осуществлять производственно-хозяйственную деятельность, выпускать конкурентоспособную продукцию, удовлетворять потребности населения, а также обеспечивать развитие производства и потребления.

В рамках экосистемного подхода большинство авторов выделяют в качестве наиболее

значимых структурных составляющих предпринимательской экосистемы: достаточный объем инвестиций и инноваций человеческий капитал [Isenberg, 2011]. Инвестиционный потенциал региона является значимым условием развития и активизации предпринимательской активности, однако неоднородность инвестиционного пространства является сдерживающим фактором развития РПЭС. Конкурентный потенциал региона предопределяет возможности обеспечения инновационной функции РПЭС, поскольку он представляет собой совокупность ресурсов и условий, необходимых для ее реализации [Иванов и др., 2021]. Одним из сдерживающих факторов уровня предпринимательской активности является уровень спроса населения на внутреннем рынке и высокая дифференциация регионов по уровню доходов населения. По данным Института комплексных стратегических исследований регионы с более низким уровнем доходов населения и более низкой численностью городского населения имеют более низкий уровень предпринимательской активности [Институт комплексных стратегических ...].

Результаты и обсуждение

Дадим общую характеристику предлагаемого методического подхода. На основе систематизации данных оценки различных видов совокупного потенциала региона и их влияния на уровень предпринимательской активности в регионе предлагаемая методика оценки уровня совокупного потенциала развития РПЭС включает следующие виды потенциалов: экономический, инвестиционный, конкурентный, потребительский и трудовой. Оценка каждого вида потенциала включает 4 индикатора, которые оказывают наиболее значимое влияние на процессы формирования, развития и активности РПЭС. Для каждого из предложенных нами индикаторов были установлены пороговые значения, исходя из среднероссийского уровня, среднего значения по федеральному округу или порогового значения. Предлагаемая система индикаторов совокупного потенциала региона является полииндикативной и делит диапазон возможных значений на три группы: высокое, среднее и низкое.

Границы групп формируются на основе статистических данных, а также на экономических нормативах и рекомендациях ведущих специалистов в области региональной экономической политики. Границы референтных значений индикаторов нормировались при помощи метода линейного масштабирования. Наиболее важной задачей является идентификация критических уровней с целью определения основных факторов, сдерживающих развитие РПЭС. Каждой из перечисленных групп соответствует количество баллов, то есть 9 баллов – для оптимального уровня, 6 баллов – для среднего уровня и 3 балла – для низкого уровня. Такие значения позволяют детальнее анализировать, в каком состоянии находится экономика региона и какие меры необходимо предпринять для ее улучшения.

На 1-м этапе определяются значения по каждому индикатору. На 2-м этапе все индикаторы при группировке взвешиваются экспертным методом в зависимости от степени влияния на соответствующий вид потенциала. После расчета значения каждого индикатора определяется его уровень на основе бальной оценки с учетом коэффициента весомости. На 3-м этапе рассчитывается суммарное значение каждого вида потенциала в составе совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе. На 4-м этапе проводится расчет обобщающего интегрального показателя совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе и определяется его уровень по соответствующей шкале. Значения границ уровня каждого уровня потенциала, а также совокупного уровня потенциала развития предпринимательских экосистем определены на основе аналитического метода.

Оценка уровня развития РПЭС в разрезе отдельных видов потенциалов.

1-й этап. Оценка уровня экономического потенциала региона (см. табл. 2). Экономический потенциал региона позволяет определить совокупные возможности региональной экономики в целях использования имеющихся ресурсов и создания оптимальных условий для обеспечения предпринимательской активности РПЭС. При оценке уровня экономического потенциала региона с целью выявления условий, оказывающих влияние на уро-

вень предпринимательской активности, предлагается соотнесение уровня ВРП на душу населения, объема производства товаров, работ, услуг в абсолютном выражении, а также в расчете на душу населения со среднероссийским уровнем. Для оценки износа основных фондов предлагается использовать в качестве оптимального уровень 40 %, так как более высокий уровень износа не позволяет обеспечить интенсивных переход к производству высокотехнологичной и наукоемкой продукции.

Оценка экономического потенциала в составе совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе определяется по формуле

$$\text{ЧЭП}_{\text{РПЭС}} = \sum \text{ЭП}_i \times I_i, \quad (1)$$

где ЭП_i – отдельный частный показатель экономического потенциала региона; I_i – весовой коэффициент оценочного критерия.

2-й этап. Оценка уровня инвестиционного потенциала региона. Инвестиционный потенциал региона позволяет определить

способность региональной экономики к привлечению и освоению инвестиционных ресурсов, а также является ключевым условием формирования благоприятного климата для развития предпринимательских экосистем. Величина инвестиционного потенциала является параметром, позволяющим региону оценить возможности его инновационной деятельности и определить стратегию инновационного развития. При оценке уровня инвестиционного потенциала региона с целью выявления условий, оказывающих влияние на уровень предпринимательской активности, предлагается соотнесение объема инвестиций в основной капитал со среднероссийским уровнем.

Показатель доля затрат на НИОКР в ВРП является одним из индикаторов экономической безопасности региона и его пороговое значение определено на уровне 2 %. Пороговые значения уровня инновационной активности и удельного веса инновационных товаров, работ, услуг определены экспертным путем на основе международных сопоставлений и фактического уровня показателей (см. табл. 3).

Таблица 2. Балльная оценка экономического потенциала региона

Table 2. A point assessment of the economic potential of the region

Индикатор	Пороговое значение	Балльная оценка	Коэффициент весомости
ВРП на душу населения	130 % и более от среднероссийского уровня	9	0,4
	От 75 до 129 % от среднероссийского уровня	6	
	Менее 74 %	3	
Объем производства товаров, работ, услуг на душу населения	95 % и более от среднероссийского уровня	9	0,15
	От 75 до 94 % от среднероссийского уровня	6	
	Менее 74 %	3	
Объем производства товаров, работ, услуг в абсолютном выражении	95 % и более от среднероссийского уровня	9	0,15
	От 75 до 94 % от среднероссийского уровня	6	
	Менее 74 %	3	
Износ основных фондов	Менее 40 %	9	0,3
	От 50 до 41 %	6	
	Более 51 %	3	

Примечание. Составлено по: [Единая межведомственная ... ; Указ Президента РФ № 208, 2017].

Оценка инвестиционного потенциала в составе совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе определяется по формуле

$$\text{ЧИП}_{\text{РПЭС}} = \sum \text{ИП}_i \times I_i, \quad (2)$$

где ИП_i – отдельный частный показатель инвестиционного потенциала региона; I_i – весовой коэффициент оценочного критерия.

3-й этап. Оценка уровня конкурентного потенциала региона. Конкурентный потенциал региона может рассматриваться как с позиции объекта конкурентных отношений между территориями, так и с позиции наиболее эффективного использования всех имеющихся ресурсов. Основой формирования конкурентных преимуществ региона является его научно-технологическое развитие [Замятина и др., 2017]. При оценке уровня конкурентного потенциала региона с целью выявления условий, оказывающих влияние на уровень предпринимательской активности, предлагается соотнесение числа высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности, сальдированного финансового результата организаций со среднероссийским уровнем.

Учитывая крайне высокую дифференциацию регионов по показателю используемых

передовых производственных технологий, считаем необходимым его соотнесение со средним значением по федеральному округу, в состав которого входит регион. Пороговое значение индикатора число высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности определены экспертным путем на основе международных сопоставлений и фактического уровня показателей (см. табл. 4).

Оценка конкурентного потенциала в составе совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе определяется по формуле

$$\text{ЧКП}_{\text{РПЭС}} = \sum \text{КП}_i \times I_i, \quad (3)$$

где КП_i – отдельный частный показатель конкурентного потенциала региона; I_i – весовой коэффициент оценочного критерия.

4-й этап. Оценка уровня потребительского потенциала региона. Потребительский потенциал региона позволяет определить покупательскую способность населения региона и позволяет прогнозировать емкость регионального рынка. Данный потенциал региональной экономики оказывает определяющее влияние на предпринимательскую активность и эффективность. При оценке уровня потребительского потенциала региона с целью выявления условий, оказыва-

Таблица 3. Балльная оценка инвестиционного потенциала региона

Table 3. Assessment of the investment potential of the region

Индикатор	Пороговое значение	Балльная оценка	Коэффициент весомости
Объем инвестиций в основной капитал	95 % и более от среднероссийского уровня	9	0,3
	От 75 до 94 % от среднероссийского уровня	6	
	Менее 74 %	3	
Доля затрат на НИОКР в ВРП	Более 2 %	9	0,2
	От 1 до 1,99 %	6	
	Менее 0,9 %	3	
Уровень инновационной активности	Выше 17 %	9	0,3
	От 9 до 16 %	6	
	От 1 до 8 %	3	
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг	Выше 12 %	9	0,2
	От 6 до 11 %	6	
	От 0 до 5 %	3	

Примечание. Составлено по: [Единая межведомственная ... ; Указ Президента РФ № 208, 2017].

ющих влияние на уровень предпринимательской активности, предлагается соотнесение среднедушевых денежных доходов населения со среднероссийским уровнем. Показатели – отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, уровень безработицы – являются индикаторами экономической безопасности региона, и их пороговые значения определены на уровне 3,5 раза, 7 и 8 % соответственно (см. табл. 5).

Оценка потребительского потенциала в составе совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе определяется по формуле

$$ЧПП_{\text{РПЭС}} = \sum ПП_i \times I_i, \quad (4)$$

где $ПП_i$ – отдельный частный показатель потребительского потенциала региона; I_i – весовой коэффициент оценочного критерия.

5-й этап. Оценка уровня трудового потенциала региона (см. табл. 6). Трудовой потенциал региона (его качественные и количественные характеристики) является одним из основных факторов, влияющих на уровень предпринимательской активности. Деление уровней оценки трудового потенциала региона и совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем базируется на сочетании количественных и качественных показателей, позволяющих обоснованно классифицировать состояние и перспективы развития экономики на локальном уровне.

Предложенные авторами критерии оценки предполагают определение степени зрелости и потенциала каждого из выделенных аспектов трудовой деятельности и предпринимательского климата региона. Для оценки трудового потенциала региона предлагается использовать удельный вес трудоспособного населения, долю рабочей силы с образованием, средний возраст трудоспособного населения

Таблица 4. Балльная оценка конкурентного потенциала региона

Table 4. A point assessment of the competitive potential of the region

Индикатор	Пороговое значение	Балльная оценка	Коэффициент весомости
Используемые передовые производственные технологии	Выше 26 % от значения по федеральному округу	9	0,3
	От 11 до 25 % от значения по федеральному округу	6	
	От 0 до 10 % от значения по федеральному округу	3	
Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП	Выше 30 %	9	0,2
	От 20 до 29 %	6	
	От 1 до 19 %	3	
Число высокопроизводительных рабочих мест по видам экономической деятельности	95 % и более от среднероссийского уровня	9	0,2
	От 75 до 94 % от среднероссийского уровня	6	
	Менее 74 %	3	
Сальдированный финансовый результат организаций	95 % и более от среднероссийского уровня	9	0,3
	75 до 94 % от среднероссийского уровня	6	
	Менее 74 %	3	

Примечание. Составлено по: [Единая межведомственная ...].

и долю сельского населения. Перечисленные параметры отражают не только количественные данные (численность и демографическая структура), но также и качественные аспекты, связанные, например, с образовательным уровнем рабочей силы.

При определении показателей и их пороговых значений авторы данного исследования основывались на материалах Мониторинга

предпринимательской активности, подготовленного Высшей школой менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета. В рамках данного исследования были проанализированы основные социально-демографические характеристики российского предпринимателя, и выявлено, что в 2023 г. средний возраст предпринимателя составил 36 лет [Мониторинг ...]. По данным монито-

Таблица 5. Балльная оценка потребительского потенциала региона

Table 5. A point assessment of the consumer potential of the region

Индикатор	Пороговое значение	Балльная оценка	Коэффициент весомости
Среднедушевые денежные доходы населения	95 % и более от среднероссийского уровня	9	0,3
	75 до 94 % от среднероссийского уровня	6	
	Менее 74 %	3	
Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму	Более 4,5 раза	9	0,2
	От 3,5 до 4 раз	6	
	От 2 до 3 раз	3	
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	Менее 7 %	9	0,3
	От 11 до 7 %	6	
	Более 10 %	3	
Уровень безработицы	Менее 8 %	9	0,2
	От 10 до 8 %	6	
	Более 11 %	3	

Примечание. Составлено по: [ЕМИСС, 2025; Указ Президента РФ № 208, 2017].

Таблица 6. Балльная оценка трудового потенциала региона

Table 6. A point assessment of the labor potential of the region

Индикатор	Пороговое значение	Балльная оценка	Коэффициент весомости
Удельный вес трудоспособного населения в общей численности населения региона	Выше 57 %	9	0,2
	От 51 до 56 %	6	
	От 45 до 50 %	3	
Доля рабочей силы в возрасте 22 лет и старше, имеющей среднее профессиональное и высшее образование, в общей численности рабочей силы соответствующего возраста	Выше 81 %	9	0,2
	От 61 до 80 %	6	
	От 50 до 60 %	3	
Средний возраст трудоспособного населения	От 24 до 35 лет	9	0,4
	От 36 до 39 лет	6	
	От 40 лет и выше	3	
Доля сельского населения в общей численности населения региона	От 20 до 5 %	9	0,2
	От 45 до 21 %	6	
	Более 46 %	3	

Примечание. Составлено по: [Национальный отчет ...].

ринга в 2023 г. наиболее высокую предпринимательскую активность демонстрировали предприниматели в возрасте от 24 до 35 лет. Данные предпринимательской активности представителей различных возрастных групп с 2013 по 2023 г. позволили определить пороговые значения среднего возраста трудоспособного населения для определения трудового потенциала, влияющего на уровень предпринимательской активности в регионе.

Оценка трудового потенциала в составе совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе определяется по формуле:

$$\text{ЧТП}_{\text{РПЭС}} = \sum \text{ТП}_i \times I_i, \quad (5)$$

где ТП_i – отдельный частный показатель трудового потенциала региона; I_i – весовой коэффициент оценочного критерия.

На основе полученных данных по каждому виду потенциала определяется уровень, исходя из критериев. Критерии для деления на уровни (А, В, С, D) формируются на основе бальной оценки, связанной с определенными пороговыми значениями:

- 1) 9–8,5 баллов – высокий (уровень А);
- 2) 8,49–6,5 – средний (уровень В);
- 3) 6,49–3,5 – приемлемый (уровень С);
- 4) $\leq 3,49$ – низкий (уровень D).

По ним происходит оценка уровня совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем.

6-й этап. Расчет обобщающего интегрального показателя совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе. Обобщающий интегральный показатель совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе определяется по формуле:

$$\text{СП}_{\text{общ}} = \text{ЧЭП}_{\text{РПЭС}} + \text{ЧИП}_{\text{РПЭС}} + \text{ЧКП}_{\text{РПЭС}} + \text{ЧПП}_{\text{РПЭС}} + \text{ЧТП}_{\text{РПЭС}}. \quad (6)$$

Максимальное количество баллов, присваиваемое наивысшему уровню совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе – 45 баллов. Обобщающий интегральный показатель совокупного потенциала рассчитывается путем суммирования баллов соответствующих показателей

с учетом коэффициентов их весомости. Уровень совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем в регионе определяется исходя из следующих критериев:

- 1) 45–35,5 баллов – высокий (уровень А);
- 2) 35,49–25,5 – средний (уровень В);
- 3) 25,49–15,5 – приемлемый (уровень С);
- 4) $\leq 15,49$ – низкий (уровень D).

Заключение

Предложенная методика позволит разработать алгоритм оптимизации функционирования и повышения продуктивности РПЭС с учетом имеющегося потенциала региональной экономики и неоднородности условий развития предпринимательства в различных субъектах РФ. Типологизация регионов по уровню совокупного потенциала развития предпринимательских экосистем позволит определить, с одной стороны, степень пространственной неоднородности, а с другой – детерминанты для активизации имеющегося потенциала для повышения продуктивности РПЭС за счет активизации межрегиональных связей, а также связей, формирующихся между локальными предпринимательскими экосистемами.

Данные, полученные в результате оценки различных видов потенциалов, позволят выявить взаимосвязи между уровнем предпринимательской активности и продуктивностью РПЭС и уровнем потенциальных возможностей региональной экономики. Предложенный методический подход позволит определить факторы, оказывающие влияние на уровень предпринимательской активности и результаты развития РПЭС в разрезе каждого вида потенциала, исходя из значения индикаторов. Результаты проведенной оценки позволят сформировать эмпирическую базу для дифференциации государственной региональной политики, нацеленной на создание благоприятных условий для развития экосистем с учетом имеющегося потенциала региона и его характеристик. Государственная региональная политика должна быть дифференцирована для различных групп регионов в зависимости от их потенциала и специфики предпринимательской экосистемы. Для каждой группы регионов формируется свой приоритет инструментов:

с акцентом на венчурном финансировании и технопарках, на базовой инфраструктуре, на налоговых льготах и снижении административных барьеров. Необходимо также учитывать разные траектории развития предпринимательских экосистем внутри регионов. В рамках государственной региональной политики целесообразно исходить из неоднородности траекторий развития предпринимательских экосистем. Для регионов с уже сформировавшимися и функционально устойчивыми предпринимательскими экосистемами акцент смещается на поддержание и усиление процессов масштабирования и интернационализации предпринимательских структур, поэтапное совершенствование институциональной среды за счет оптимизации регуляторных режимов, использования специальных правовых и налоговых режимов. В регионах с недостаточно

развитой предпринимательской экосистемой приоритетными становятся меры, направленные на формирование базовых условий для развития предпринимательской активности, расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам и инструментам поддержки, а также развитие программ стимулирования вовлечения населения в предпринимательскую деятельность.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено за счет средств гранта Российского научного фонда № 24-78-10011. URL: <https://rscf.ru/project/24-78-10011/>

The research was supported by the Russian Science Foundation, project № 24-78-10011. URL: <https://rscf.ru/project/24-78-10011/>

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алтунина, В. В. Классификация регионов Российской Федерации в контексте пространственной поляризации / В. В. Алтунина, Д. А. Анучина // Экономика, предпринимательство и право. – 2022. – Т. 12, № 5. – С. 1453–1474. – DOI: 10.18334/epp.12.5.114641
- Белова, Т. Д. Типология регионов РФ по ключевым показателям энергоэффективности / Т. Д. Белова // Вестник ИГЭУ. – 2015. – № 4. – С. 4–15.
- Васильева, Л. С. «Регион» в контексте географического и культурологического анализа / Л. С. Васильева, Б. О. Гомбоев // Регионоведение. – 2011. – № 1. – С. 4–15.
- Вернадский, В. И. Избранные труды по истории науки / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1981. – 357 с.
- Гранберг, А. Г. Стратегия социально-экономического развития России: от идеи к реализации / А. Г. Гранберг // Вопросы экономики. – 2001. – № 9. – С. 15–27.
- Единая межведомственная информационно-статистическая система. – URL: <https://fedstat.ru/>
- Замятина, М. В. Роль инноваций в повышении конкурентоспособности региона / М. В. Замятина, В. С. Пунгина // Инновации. – 2017. – № 1 (219). – С. 82–91.
- Земцов, С. П. Предпринимательские экосистемы в регионах России / С. П. Земцов, В. Л. Бабурин // Региональные исследования. – 2019. – № 2. – С. 4–14. – DOI: 10.5922/1994-5280-2019-2-1
- Зубаревич, Н. В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода / Н. В. Зубаревич. – М.: Эдиториал УРСС, 2003. – 465 с.
- Иванов, С. Л. Инновационный потенциал региона как фактор развития предпринимательства / С. Л. Иванов, К. А. Устинова // Проблемы развития территории. – 2021. – Т. 25, № 5. – С. 146–165. – DOI: 10.15838/ptd.2021.5.115.9
- Ивашкова, Т. К. Типология регионов Российской Федерации / Т. К. Ивашкова, Н. В. Морозова // Наукоеведение. – 2014. – № 6 (25). – С. 1–7. – DOI: 10.15862/87EVN614
- Институт комплексных стратегических исследований. Малый и средний бизнес в новых условиях: проблемы и меры, необходимые для развития. – URL: [https://icss.ru/images/macro/20240205_%D0%98%D0%A1%D0%98%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20\(6\).pdf](https://icss.ru/images/macro/20240205_%D0%98%D0%A1%D0%98%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20(6).pdf)
- Колмаков, В. В. К проблеме классификации российских регионов по уровню дефицита бюджета / В. В. Колмаков. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-klassifikatsii-rossiyskih-regionov-po-urovnyu-defitsita-byudzhetu/viewer>

- Колосовский, Н. Н. Теория экономического районирования / Н. Н. Колосовский. – М. : Мысль, 1969. – 335 с.
- Лапаев, С. П. Типологизация регионов России: инновационный подход / С. П. Лапаев // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 8 (169). – С. 100–105.
- Межевич, Н. М. Механизмы влияния международного сотрудничества на инновационное развитие регионов / Н. М. Межевич // Экономика и управление. – 2007. – № 6. – С. 63–65.
- Мониторинг предпринимательской активности. Россия 2023/2024. – URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2FsbS83Uj6cFSwrp5vsdC%2BU7tdB11V0WzvkL8Tjp7eQkxLPfbIqRw2fSe3FhHldJKq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D&name=Otchet_2024%20\(2\).pdf&nosw=1](https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2FsbS83Uj6cFSwrp5vsdC%2BU7tdB11V0WzvkL8Tjp7eQkxLPfbIqRw2fSe3FhHldJKq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D&name=Otchet_2024%20(2).pdf&nosw=1)
- Национальный отчет «Глобальный мониторинг предпринимательства 2020–2021». – URL: https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet_2020-red-2n-04-06.pdf
- Овчинникова, А. В. Оценка связей предпринимательских экосистем с уровнем экономического развития регионов России / А. В. Овчинникова, С. Д. Зимин // Journal of Applied Economic Research. – 2021. – Т. 20, № 3. – С. 362–382. – DOI: 10.15826/vestnik.2021.20.3.015
- Плетнёв, К. И. Теория и практика научно-технического развития регионов в условиях становления новых федеративных отношений : дис ... д-ра экон. наук / Плетнёв Константин Иванович. – М., 1999. – 345 с.
- Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/
- Регионы России: классификация по признаку саморазвития / Ю. Г. Лаврикова [и др.] // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 19. – С. 2–15.
- Селивёрстов, В. Е. Методологические основы разработки федеральной программы помощи депрессивным и отсталым регионам / В. Е. Селивёрстов, М. К. Бандман, С. С. Гузнер // Регион: экономика и социология. – 1996. – № 1. – С. 3–43.
- Слонимская, М. А. Региональные предпринимательские экосистемы: сущность и алгоритм формирования / М. А. Слонимская, Н. А. Дубко // Вестник Витебского государственного технологического университета. – 2021. – № 2 (41). – С. 161–174. – DOI: 10.24412/2079-7958-2021-2-161-178
- Солодилова, Н. З. Методический инструментарий оценки состояния региональной предпринимательской экосистемы / Н. З. Солодилова, Р. И. Маликов, К. Е. Гришин // Экономика региона. – 2018. – Т. 14, № 4. – С. 1256–1269. – DOI: 10.17059/2018-4-16
- Татаркин, А. И. Формирование инновационных территорий в контексте проблем технологической модернизации экономики / А. И. Татаркин // Инновации. – 2005. – № 7. – С. 26–30.
- Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/
- Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/
- AV Galaxy – «живая» система управления будущим. – URL: <https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AVGalaxy%20system180723.pdf>
- Isenberg, D. The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurship / D. Isenberg. – Dublin : Institute of International and European Affairs, 2011. – P. 1–13.
- Ternavshchenko, K. Priority Areas of Spatial Development in the Context of Ensuring the Sustainability of the Economic Security System of the Russian Federation / K. Ternavshchenko, O. Frantsisko // Actual problems of Development Economic, Financial and Credit Systems : Collection of Materials VIII International Scientific and Practical Conference. – Belgorod, 2023. – P. 422–426.

REFERENCES

- Altunina V.V., Anuchina D.A. Klassifikatsiya regionov Rossiyskoy Federatsii v kontekste prostranstvennoy polarizatsii [Classification of Regions of the Russian Federation in the Context of Spatial Polarization]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], 2022, vol. 12, no. 5, pp. 1453–1474. DOI: 10.18334/epp.12.5.114641

- Belova T.D. Tipologiya regionov RF po klyuchevym pokazatelyam energoeffektivnosti [Typology of Russian Regions by Key Energy Efficiency Indicators]. *Vestnik IGEU* [Bulletin of ISPU], 2015, no. 4, pp. 4-15.
- Vasilyeva L.S., Gomboyev B.O. «Region» v kontekste geograficheskogo i kulturologicheskogo analiza [“Region” in the Context of Geographical and Cultural Analysis]. *Regionologiya* [Regionology], 2011, no. 1, pp. 4-15.
- Vernadsky V.I. *Izbrannyye trudy po istorii nauki* [Selected Works on the History of Science]. Moscow, Nauka Publ., 1981. 357 p.
- Granberg A.G. Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossii: ot idei k realizatsii [Strategy of Socio-Economic Development of Russia: From Idea to Implementation]. *Voprosy ekonomiki* [Problems of Economics], 2001, no. 9, pp. 15-27.
- Yedinaya mezhvedomstvennaya informacionno-statisticheskaya sistema* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://fedstat.ru/>
- Zamyatina M.V., Pungina V.S. Rol innovatsiy v povyshenii konkurentosposobnosti regiona [The Role of Innovations in Enhancing Regional Competitiveness]. *Innovatsii* [Innovations], 2017, no. 1 (219), pp. 82-91.
- Zemtsov S.P., Baburin V.L. Predprinimatelskiye ekosistemy v regionah Rossii [Entrepreneurial Ecosystems in Russian Regions]. *Regionalnyye issledovaniya* [Regional Research], 2019, no. 2, pp. 4-14. DOI: 10.5922/1994-5280-2019-2-1
- Zubarevich N.V. *Sotsialnoye razvitiye regionov Rossii: problemy i tendentsii perekhodno perioda* [Social Development of Russian Regions: Problems and Trends of the Transition Period]. Moscow, Editorial URSS, 2003. 465 p.
- Ivanov S.L., Ustinova K.A. Innovatsionnyy potentsial regiona kak faktor razvitiya predprinimatelstva [Innovative Potential of a Region as a Factor in Entrepreneurship Development]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory Development], 2021, vol. 25, no. 5, pp. 146-165. DOI: 10.15838/ptd.2021.5.115.9
- Ivashkova T.K., Morozova N.V. Tipologiya regionov Rossiyskoy Federatsii [Typology of Russian Regions]. *Naukovedeniye* [Science Studies], 2014, no. 6 (25), pp. 1-7. DOI: 10.15862/87EVN614
- Institut kompleksnykh strategicheskikh issledovaniy. Maly i sredniy biznes v novykh usloviyakh: problemy i mery, neobkhodimye dlya razvitiya* [Institute for Comprehensive Strategic Studies Small and Medium Business in New Conditions: Problems and Measures Necessary for Development]. URL: [https://icss.ru/images/macro/20240205_%D0%98%D0%A%D0%A1%D0%98%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20\(6\).pdf](https://icss.ru/images/macro/20240205_%D0%98%D0%A%D0%A1%D0%98%20%D0%9C%D0%A1%D0%9F%20(6).pdf)
- Kolmakov V.V. *K probleme klassifikatsii rossiyskikh regionov po urovnyu defitsita byudzheta* [On the Problem of Classifying Russian Regions by Budget Deficit Level]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-klassifikatsii-rossiyskih-regionov-po-urovnyu-defitsita-byudzheta/viewer>
- Kolosovsky N.N. *Teoriya ekonomicheskogo rayonirovaniya* [Theory of Economic Zoning]. Moscow, Mysl Publ., 1969. 335 p.
- Lapayev S.P. Tipologizatsiya regionov Rossii: innovatsionnyy podkhod [Typology of Russian Regions: An Innovative Approach]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Orenburg State University], 2014, no. 8 (169), pp. 100-105.
- Mezhevich N.M. Mehanizmy vliyaniya mezhdunarodno sotrudnichestva na innovatsionnoye razvitiye regionov [Mechanisms of International Cooperation Influence on Innovative Development of Regions]. *Ekonomika i upravleniye* [Economics and Management], 2007, no. 6, pp. 63-65.
- Monitoring predprinimatelskoy aktivnosti. Rossiya 2023/2024* [Monitoring of Business Activity. Russia 2023/2024]. URL: [https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2FsbS83Uj6cFSwrp5vsdC%2BU7tdB11V0WzvkL8Tjp7eQkxLPfbIqRw2fSe3FhHldJIKq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D&name=Otchet_2024%20\(2\).pdf&nosw=1](https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2FsbS83Uj6cFSwrp5vsdC%2BU7tdB11V0WzvkL8Tjp7eQkxLPfbIqRw2fSe3FhHldJIKq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D&name=Otchet_2024%20(2).pdf&nosw=1)
- Nacionalnyj otchet «Globalnyj monitoring predprinimatelstva 2020–2021» [National Report “Global Entrepreneurship Monitor 2020–2021”]. URL: https://gsom.spbu.ru/images/cms/menu/otchet_2020-red-2n-04-06.pdf
- Ovchinnikova A.V., Zimin S.D. Otsenka svyazey predprinimatelskikh ekosistem s urovнем ekonomicheskogo razvitiya regionov Rossii [Assessment of the Relationship Between Entrepreneurial Ecosystems and the Level of Economic Development of Russian Regions]. *Journal of Applied Economic Research*, 2021, vol. 20, no. 3, pp. 362-382. DOI: 10.15826/vestnik.2021.20.3.015
- Pletnyov K.I. *Teoriya i praktika nauchno-tekhnicheskogo razvitiya regionov v usloviyakh stanovleniya novykh federativnykh otnosheniy: dis. ... d-ra ekon. nauk* [Theory and Practice of Scientific and Technical Development of Regions in the Context of New Federal Relations Formation. Dr. econ. sci. diss.]. Moscow, 1999. 345 p.

- Rasporyazheniye Pravitelstva RF ot 28.12.2024 № 4146-r «Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda s prognozom do 2036 goda»* [Decree of the Government of the Russian Federation of December 28, 2024 No. 4146-r “On Approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the Period up to 2030 with a Forecast up to 2036”]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567/
- Lavrikova Yu.G., Akberdina V.V., Dushin A.V., Sidorova E.N., Tatarkina D.A. Regiony Rossii: klassifikatsiya po priznaku samorazvitiya [Russian Regions: Classification by Self-Development Criteria]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2010, no. 19, pp. 2-15.
- Seliverstov V.Ye., Bandman M.K., Guzner S.S. Metodologicheskiye osnovy razrabotki federalnoy programmy pomoshchi depressivnym i otstalym regionam [Methodological Foundations for Developing a Federal Program to Assist Depressed and Backward Regions]. *Region: ekonomika i sotsiologiya* [Region: Economics and Sociology], 1996, no. 1, pp. 3-43.
- Slonimskaya M.A., Dubko N.A. Regionalnyye predprinimatelskiye ekosistemy: sushchnost i algoritm formirovaniya [Regional Entrepreneurial Ecosystems: Essence and Formation Algorithm]. *Vestnik Vitebskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Vitebsk State Technological University], 2021, no. 2 (41), pp. 161-174. DOI: 10.24412/2079-7958-2021-2-161-178
- Solodilova N.Z., Malikov R.I., Grishin K.Ye. Metodicheskiy instrumentariy otsenki sostoyaniya regionalnoy predprinimatelskoy ekosistemy [Methodological Tools for Assessing the State of Regional Entrepreneurial Ecosystem]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], 2018, vol. 14, no. 4, pp. 1256-1269. DOI: 10.17059/2018-4-16
- Tatarkin A.I. Formirovaniye innovatsionnykh territoriy v kontekste problem tekhnologicheskoy modernizatsii ekonomiki [Formation of Innovative Territories in the Context of Technological Modernization of the Economy]. *Innovatsii* [Innovations], 2005, no. 7, pp. 26-30.
- Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 № 400 «O Strategii natsionalnoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii»* [Decree of the President of the Russian Federation of July 2, 2021 №. 400 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/
- Ukaz Prezidenta RF ot 13.05.2017 № 208 «O Strategii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of May 13, 2017 №. 208 “On the Economic Security Strategy of the Russian Federation for the Period up to 2030”]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/
- AV Galaxy – «zhivaya» sistema upravleniya budushchim* [AV Galaxy – A “Living” System for Managing the Future]. URL: <https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AVGalaxy%20system180723.pdf>
- Isenberg D. *The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurship*. Dublin, Institute of International and European Affairs, 2011, pp. 1-13.
- Ternavshchenko K., Frantsisko O. Priority Areas of Spatial Development in the Context of Ensuring the Sustainability of the Economic Security System of the Russian Federation. *Actual Problems of Development Economic, Financial and Credit Systems: Collection of Materials VIII International Scientific and Practical Conference*. Belgorod, 2023, pp. 422-426.

Information About the Authors

Marina A. Krotova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Acting Dean of the Faculty of Economics, Management and Business, Kuban State Technological University, Moskovskaya St, 2, 350072 Krasnodar, Russian Federation, margo52@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0597-4408>

Elena A. Derkacheva, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of State and Corporate Management, Kuban State Technological University, Moskovskaya St, 2, 350072 Krasnodar, Russian Federation, derkacheva_elena@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2075-3061>

Asker A. Sidzhakh, Vocational Education Teacher, Department of Economic Security, Kuban State Technological University, Moskovskaya St, 2, 350072 Krasnodar, Russian Federation, asker.sidzhax@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0000-6172-5089>

Информация об авторах

Марина Александровна Кротова, кандидат экономических наук, доцент, и. о. декана факультета экономики, управления и бизнеса, Кубанский государственный технологический университет, ул. Московская, 2, 350072 г. Краснодар, Российская Федерация, margo52@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0597-4408>

Елена Алексеевна Деркачёва, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и корпоративного управления, Кубанский государственный технологический университет, ул. Московская, 2, 350072 г. Краснодар, Российская Федерация, derkacheva_elena@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2075-3061>

Аскер Адамович Сиджах, преподаватель СПО, кафедра экономической безопасности, Кубанский государственный технологический университет, ул. Московская, 2, 350072 г. Краснодар, Российская Федерация, asker.sidzhax@bk.ru, <https://orcid.org/0009-0000-6172-5089>