



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.4.7>

UDC 338.2  
LBC 65.054

Submitted: 02.09.2025  
Accepted: 23.09.2025

## ANALYSIS OF THE RESULTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE “SECOND WAVE” NATIONAL PROJECTS IN THE REGIONS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT IN 2020–2024<sup>1</sup>

**Karine G. Yurchenko**

Rostov State University of Economics, Rostov-on-Don, Russian Federation;  
Control and Accounts Chamber of the Volgograd Region, Volgograd, Russian Federation

**Inna V. Mitrofanova**

Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences,  
Rostov-on-Don, Russian Federation;  
Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article analyzes the results of the implementation in the southern regions of Russia of such priority non-profit partnerships as “Labor Productivity” (NP PT), “Small and Medium-Sized Entrepreneurship and Support for Individual Entrepreneurial Initiative” (NP SME) within the framework of the federal projects (FP) included in them. The main source of funding for the NP PT is the federal budget, from which a significant portion of funds is distributed between regions through the mechanism of interbudget transfers. All regions of the Southern Federal District have their own regional projects synchronized with the FP from the NP PT, but some of them participate in the implementation and achievement of non-financial results. Within the framework of financing of the Federal Project L1 “Systemic measures to improve labor productivity” included in the NP PT, only Rostov Oblast and Krasnodar Krai have corresponding expenses from the Southern Federal District. The most popular event of FP L1, implemented by all regions of the Southern Federal District, is the holding of a competition of best mentoring practices among enterprises “participants of the NP, which is the main result in the implementation of the FP. The level of funding for FP L2 “Targeted support for increasing labor productivity at enterprises” as part of the NP PT in the regions of the Southern Federal District strongly correlates with the indicator of the number of participating enterprises. There are 7,172 participating enterprises from 85 subjects of the Russian Federation (excluding new regions), of which 740 are enterprises from the South of Russia. The SME NP includes a whole range of federal projects. The updated structure of the SME NP is built on the principle of covering all levels of entrepreneurship: three FPs are focused on its different categories, and the fourth is focused on the digitalization of interaction between business and the state. In some regions of the Southern Federal District in 2023, there were “bursts” of funding, mainly these were expenses for FP I5 “Acceleration of SMEs”. In the new NPs of the “third wave”, launched in 2025, the SME NP and NP PT will be combined into one federal project NP “Efficient and Competitive Economy”.

**Key words:** national project “Labor Productivity”, national project “Small and Medium Entrepreneurship and Support for Individual Entrepreneurial Initiative”, federal projects, regions of the Southern Federal District, financing, expenditures of consolidated regional budgets, socially significant results.

**Citation.** Yurchenko K.G., Mitrofanova I.V. Analysis of the Results of the Implementation of the “Second Wave” National Projects in the Regions of the Southern Federal District in 2020–2024. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2025, vol. 27, no. 4, pp. 88–103. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.4.7>

## АНАЛИЗ ИТОГОВ РЕАЛИЗАЦИИ В РЕГИОНАХ ЮФО НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ «ВТОРОЙ ВОЛНЫ» В 2020–2024 ГОДАХ <sup>1</sup>

**Каринэ Григорьевна Юрченко**

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация;  
Контрольно-счетная палата Волгоградской области, г. Волгоград, Российская Федерация

**Инна Васильевна Митрофанова**

Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН,  
г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация;  
Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье проанализированы итоги реализации в южных регионах России таких приоритетных национальных проектов (НП), как «Производительность труда» (НП ПТ), «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (НП МСП) в рамках входящих в них федеральных проектов (ФП). Основным источником финансирования НП ПТ является федеральный бюджет, из которого значительная часть средств распределяется между регионами через механизм межбюджетных трансфертов. Все регионы ЮФО имеют свои региональные проекты, синхронизированные с ФП из состава НП ПТ, но некоторые из них участвуют в реализации и достижении нефинансовых результатов. В рамках финансирования входящего в НП ПТ Федерального проекта Л1 «Системные меры по повышению производительности труда» из ЮФО соответствующие расходы имеют только Ростовская область и Краснодарский край. Самым популярным мероприятием ФП Л1, реализуемым всеми регионами ЮФО, является проведение конкурса лучших практик наставничества среди предприятий – участников НП, который является основным результатом при реализации ФП. Уровень финансирования ФП Л2 «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» в составе НП ПТ по регионам ЮФО сильно коррелирует с показателем количества предприятий – участников. От 85 субъектов РФ (без учета новых регионов) числится 7 172 предприятия – участника ФП Л2, из которых 740 – предприятия Юга России. НП МСП включает целый комплекс федеральных проектов. Обновленная структура НП МСП выстроена по принципу охвата всех уровней предпринимательства: три ФП ориентированы на его разные категории, а четвертый сосредоточен на цифровизации взаимодействия бизнеса и государства. По некоторым регионам ЮФО в 2023 г. наблюдаются «всплески» финансирования, преимущественно это были расходы на ФП Л5 «Акселерация субъектов МСП». В новых НП «третьей волны», стартовавших с 2025 г., НП МСП и НП ПТ будут объединены в один федеральный проект НП «Эффективная и конкурентная экономика».

**Ключевые слова:** национальный проект «Производительность труда», национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», федеральные проекты, регионы ЮФО, финансирование, расходы консолидированных региональных бюджетов, общественно значимые результаты.

**Цитирование.** Юрченко К. Г., Митрофанова И. В. Анализ итогов реализации в регионах ЮФО национальных проектов «второй волны» в 2020–2024 годах // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2025. – Т. 27, № 4. – С. 88–103. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.4.7>

### Введение

Практика проектного управления прочно вошла в деятельность органов государственной власти России. Придя из-за рубежа и являясь вначале общепризнанным инструментом менеджмента коммерческих структур, проектная деятельность развива-

лась и трансформировалась под особенностями функционирования в условиях государственного управления. Путь длиною почти в четверть века – это много или мало для апробации данного формата на таком уровне? Вопрос скорее риторический. Но проследить, и, главное, оценить этот путь, является важной задачей, необходимой в условиях

продолжения активного использования данного инструментария.

Отправной точкой для формирования государственных проектов в России стало Послание Президента в 2004 г., где акцент делался на улучшении качества жизни через доступное жилье, образование и медицину [Послание Президента РФ ... , 2005; Выступление на встрече]. Официально проектная деятельность началась в 2006 г. с запуском приоритетных НП: «Здоровье», «Образование», «Доступное жилье» и «Развитие агропромышленного комплекса». Эти проекты стали первым этапом внедрения проектного управления в органах власти [Ваганов и др., 2024].

Несмотря на появление новых проектов, приоритетные НП продолжали реализовываться, получив высокую оценку на правительственном уровне. В период с 2009 по 2012 г. наблюдалось значительное расширение применения проектного подхода, количество проектов увеличилось в 12 раз [Распоряжение Правительства РФ № 1663-р, 2008]. В это время возникла потребность в правовом и методическом обеспечении проектной деятельности, что привело к разработке рекомендаций Минэкономразвития России [Распоряжение Минэкономразвития России № 26Р-АУ, 2014].

Целью внедрения проектного управления закрепили повышение эффективности использования ресурсов и прозрачности принятия решений. Подчеркивалась возможность структурирования деятельности органов власти в проекты и процессы, предлагая выбор между процессным и проектно-ориентированным управлением.

В 2016 г. на заседании Совета при Президенте по стратегическому развитию и приоритетным проектам, были определены 11 направлений стратегического развития, что привело к созданию «пилотного» портфеля приоритетных проектов, а уже в 2019 г. стартовали НП России, ставшие ключевым инструментом достижения национальных целей развития, определенных Президентом РФ на период до 2024 г. [Указ Президента РФ № 204, 2018].

Отдельные результаты реализации некоторых НП представлены в статье.

Национальный проект «Производительность труда». Общая характеристика национального проекта. За время своего существования

НП «Производительность труда» (НП ПТ) претерпел существенные трансформации. В момент его создания в декабре 2018 г. проект назывался «Производительность труда и поддержка занятости» и включал три основных направления (федеральных проекта, ФП): 1) комплекс мер для роста производительности труда (ФП «Системные меры по повышению производительности труда»); 2) индивидуальная помощь предприятиям в повышении производительности (ФП «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях»); 3) развитие рынка труда и поддержка занятости для увеличения производительности (ФП «Поддержка занятости и повышение эффективности рынка труда для обеспечения роста производительности труда»), данное направление действовало до конца 2020 года.

В 2021 г. блок по поддержке занятости был передан в НП «Демография». Это решение было обусловлено несколькими факторами. Дело в том, что помощь с занятостью, определенная НП ПТ, касалась преимущественно сотрудников, которые могли потерять работу по результатам улучшения показателей производительности труда, в том числе по причине автоматизации производства, а таких работников было немного. Кроме того, регулирование вопросов труда и занятости традиционно находится в ведении Министерства труда и социальной защиты РФ, которое руководит проектом «Демография». В то же время Министерство экономического развития РФ, ответственное за НП ПТ, фокусируется на развитии предпринимательства.

Выполнение НП ПТ призвано способствовать достижению национальной цели по обеспечению условий для достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства в нашей стране. В числе ключевых ожидаемых результатов – обеспечение роста ВВП России темпами, превышающими среднемировые показатели, а также увеличение реальных доходов граждан и пенсионных выплат с опережением уровня инфляции. Для достижения таких многосоставных, интегральных показателей требуется декомпозиция цели на задачи, что было предусмотрено НП ПТ и представлено на рисунке 1.

НП предусматривал решение одной задачи и достижение трех общественно значимых

результатов (ОЗР), несущих существенные социально-экономические эффекты. Каждый из составляющих НП федеральных проектов закреплен за конкретным элементом и должен внести вклад, обеспечивающий его достижение. Для контроля за обеспечением данных процессов разработаны перечни индикаторов и непосредственных результатов федеральных проектов, по динамике изменений которых и можно судить об успехе проводимых мероприятий, что и будет рассмотрено и оценено (на примере регионов ЮФО) в данной статье.

Также из данных рисунка 1 можно оценить участие регионов в реализации проекта, которое, с одной стороны, является достаточно масштабным, так как охватывает большинство субъектов РФ, а с другой стороны, сконцентрировано на отдельных задачах, где требуется территориальное участие. Некоторые результаты НП ПТ достигались только за счет деятельности участников федерального уровня.

Примечательно, что НП ПТ выделяется среди других национальных проектов своей экономичностью. На его реализацию с октября 2018 г. по декабрь 2024 г. потрачено порядка 19,2 млрд руб., то есть всего 0,05 % от общего бюджета всех национальных проектов за этот период.

Основным источником финансирования НП ПТ является федеральный бюджет, из которого значительная часть средств распределяется между регионами через механизм меж-

бюджетных трансфертов. Однако в последние годы наблюдается устойчивая тенденция к их сокращению; так, за анализируемый период их доля уменьшилась более чем на 50 %.

Такая динамика позволяет предположить, что финансовые потоки все больше концентрируются на федеральном уровне, что, в свою очередь, может свидетельствовать о более высоком приоритете централизованных мероприятий. Ярким примером такого подхода является деятельность АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда», который выступает ключевым оператором федерального проекта «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» и фактически определяет стратегию его реализации [Митрофанова и др., 2022а; 2022б; Ваганов, 2024]. Расходы консолидированных региональных бюджетов представлены в таблице 1.

Ошибочно было бы предположить, что регионы, не имеющие расходов на НП ПТ, не участвуют в его реализации: на самом деле все регионы ЮФО имеют свои региональные проекты, синхронизированные с обоими федеральными проектами из состава НП ПТ. Однако некоторые регионы участвуют в реализации нефинансовых результатов. Впрочем, и финансовую часть, представленную в таблице 1, стоит сопроводить комментарием, что для большинства данных регионов факт их финансирования из федерального центра играл ключевую роль.

Наименование задачи национального проекта	Федеральный проект, необходимый для решения задачи национального проекта	Количество результатов федеральных проектов, ед	Количество регионов, участвующих в реализации задачи национального проекта
1	2	3	4
Задача: Комплексная поддержка предприятий - участников национального проекта	L1 - Системные меры по повышению производительности труда	9	82
ОЗР: Предприятиям предоставлена возможность внедрения российского программного обеспечения, включая инженерное и промышленное, посредством цифровой экосистемы производительности для повышения производительности труда и ускорения цифровой трансформации	L1 - Системные меры по повышению производительности труда	3	
ОЗР: Предприятиям предоставлена возможность по внедрению лучших практик (типовых решений) и получению услуг по повышению производительности труда посредством специализированных центров компетенций на федеральном и региональном уровне	L2 - Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях	7	84
ОЗР: Предприятиям предоставлена возможность повышения производительности труда через формирование движения рационализаторов из числа работников и повышение их компетенций с использованием инфраструктуры Ворлдскиллс	L1 - Системные меры по повышению производительности труда	3	

Рис. 1. Задачи и общественно значимые результаты национального проекта

Fig. 1. Objectives and socially significant results of the national project

Примечание. Составлено по: [Национальные проекты].

Так, существенным собственным дополнением к межбюджетным трансфертам из федерального бюджета может похвастаться только Краснодарский край, который в 2020–2022 гг. в 2–3 раза от предоставляемой в регион суммы наращивал общий объем финансирования на исполнение своих региональных проектов, а также Крым, который в меру своих возможностей также дофинансировал проекты в указанном периоде. Остальные регионы реализовывали проектные мероприятия полностью за счет федерального бюджета [Межбюджетные трансферты].

Федеральный проект «Системные меры по повышению производительности труда» (ФП L1). Несмотря на то, что финансирование ФП L1 составляет около 27% от расходов на весь НП ПТ, он является достаточно мощным инструментом его реализации, обеспечивающим 3 из 4 задач НП ПТ. Для того, чтобы оценить эффективность и результативность решения данных задач в ходе реализации НП ПТ, обратимся к специальным характеризующим индикаторам.

Стоит пояснить, что каждый проект содержит показатели, которые отражают эффект от его реализации. Правительством РФ утверждаются показатели социально-экономического развития Российской Федерации, необходимые для мониторинга достижения показателей НП, для чего они включены в Федеральный план статистических работ [Распоряжение Правительства РФ № 671, 2008].

Фактические данные по ним можно отследить в Единой межведомственной информационно-статистической системе (далее – ЕМИСС), которую координирует Федеральная служба государственной статистики.

К сожалению, частые изменения в составе показателей и методике их расчета не позволяют по многим из них провести сравнительную динамическую оценку фактических значений в связи с отсутствием соответствующих данных. Кроме того, несмотря на прямое указание в федеральном плане статистических работ в отношении большинства показателей агрегировать официальную статистическую информацию, в том числе и по субъектам РФ, в открытом доступе на ЕМИСС размещены данные только по РФ в целом.

Согласно представленным в таблице 2 показателям, наблюдается устойчивый рост значений, по отдельным из них (в части развития рационализаторства и включенности в цифровую экосистему производительности) отмечаются высокие ежегодные темпы (в среднем в 2 раза). Хотя ФП L1, как отмечено выше, и решает 3 задачи НП ПТ, субъекты РФ участвуют только в одной – остановимся на ней и ее результатах подробнее. Что касается финансирования ФП L1 на территории регионов, то из ЮФО соответствующие расходы имеют только два субъекта РФ – Ростовская область и Краснодарский край, о чем подробнее изложено в таблице 3.

**Таблица 1. Расходы консолидированных региональных бюджетов (на примере субъектов РФ из состава ЮФО) на НП ПТ за 2020–2024 годы**

**Table 1. Expenditures of consolidated regional budgets (using the example of the constituent entities of the Russian Federation from the Southern Federal District) on non-profit partnerships for 2020–2024**

Субъект РФ в составе ЮФО	Исполнение региональных бюджетов на реализацию НП ПТ, млн руб.				
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Астраханская область	–	–	6,5	–	–
Волгоградская область	16,2	21,7	20	20,5	21,4
Ростовская область	44,8	75,9	83,2	76,6	113
Краснодарский край	139,5	160,3	258,9	101,9	107,5
Республика Адыгея	–	–	6,5	–	–
Республика Калмыкия	–	–	–	–	–
Республика Крым	13,6	15,4	12	10,2	12,8
г. Севастополь	–	0,2	–	–	–

*Примечание.* Составлено по: [Оперативное исполнение бюджета ...].

Выделяющиеся от остальных расходы Краснодарского края на проект в 2020 году – это расходы краевого бюджета на предоставление субсидий организации «Фонд развития промышленности Краснодарского края» [Приказ Минфина Краснодарского края № 540, 2015] в рамках организации и проведения конкурса лучших практик применения техноло-

гий бережливого производства «Путь к совершенству» с награждением участников.

Самым популярным мероприятием ФП L1, повсеместно реализуемым всеми регионами ЮФО, является проведение конкурса лучших практик наставничества среди предприятий – участников НП, который является основным результатом при реализации феде-

**Таблица 2. Фактические значения показателей ФП «Системные меры по повышению производительности труда»**

**Table 2. Actual values of the indicators of the federal project “Systemic measures to improve labor productivity”**

№ п/п	Наименование показателя	Ед. изм.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	Доля предприятий-участников национального проекта от общего количества, работники которых завершили обучение по программе управленческих навыков для повышения производительности труда	%	–	–	–	28,5
2	Удовлетворенность предприятий предоставленными мерами поддержки по треку «Формирование движения рационализаторов»	%	58,6	89,2	90,7	94,3
3	Количество рационализаторских предложений, поданных работниками предприятий, нарастающим итогом	ед.	2 000	4 000	9 565	19 311
4	Количество работников предприятий (включая подрядные и образовательные организации), вовлеченных в движение рационализаторов, нарастающим итогом	чел.	10 370	20 526	47 337	83 662
5	Количество реализованных комплексных проектов на предприятиях-участниках цифровой экосистемы производительности	ед.	–	–	34	95
6	Количество предприятий-участников цифровой экосистемы производительности	ед.	–	–	2 549	4 171
7	Привлечение субъектов РФ к участию в реализации национального проекта (количество субъектов РФ нарастающим итогом)	ед.	–	85	86	87
8	Предприятия участники программы по поддержке развития экспортного потенциала заключили экспортные контракты в течении года по завершению участия в программе	%	–	24,8	31,4	36,5
9	Доля предприятий, на которых ФЦК проведена диагностика уровня зрелости ИТ-функций, реализовавших комплексные проекты	%	–	–	100	100
10	Удовлетворенность предприятий предоставленными мерами поддержки по треку «Обучение работников с использованием инфраструктуры Ворлдскиллс»	%	–	95	94	95,6

*Примечание.* Составлено авторами.

**Таблица 3. Финансирование ФП L1 в регионах ЮФО в 2020–2024 гг.**

**Table 3. Financing of FP L1 in the regions of the Southern Federal District in 2020–2024**

Субъект РФ в составе ЮФО с расходами на ФП L1	Исполнение региональных бюджетов на реализацию ФП L1, млн руб.				
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Ростовская область	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Краснодарский край	7,5	0,4	0,5	0,4	0,6

*Примечание.* Составлено авторами.

рального проекта. Предметом гордости для южан является обстоятельство, что в одной из самых инновационных номинаций – «Прорывные технологии повышения производительности труда» – представители ЮФО заняли призовые места: 1-е место – у ООО «Сельскохозяйственное предприятие «Донское» (Волгоградская область), которое занимается разведением крупного рогатого скота и производством зерновых и кормовых культур; 2-е место – у ООО «АКТИВ ГРУПП» (Республика Крым), являющейся крупнейшим поставщиком строительных материалов [Минэкономразвития наградило ... , 2024].

Федеральный проект «Адресная поддержка повышения производительности труда на предприятиях» (L2). ФП L2 направлен на достижение общественно значимого результата НП ПТ по созданию для предприятий – участников НП условий для увеличения производительности труда через использование типовых решений при помощи специализированных центров компетенций федерального и регионального уровня. Региональный срез (по ЮФО) финансирования ФП L2 представлен в таблице 4.

Уровень финансирования проекта по регионам ЮФО сильно коррелирует с показате-

лем количества предприятий-участников. На данный момент от 85 субъектов РФ (пока без учета новых регионов) числится 7 172 предприятия – участника ФП L2, из которых 740 – предприятия Юга России, представляющие все его 8 регионов (табл. 5).

К сожалению, по аналогии с ситуацией, сложившейся в отношении ранее рассмотренного федерального проекта, и для показателей ФП L2 на портале ЕМИСС представлены лишь общероссийские значения вопреки требованию агрегировать официальные данные по регионам России.

Реализацию программы индивидуального сопровождения предприятий в рамках ФП осуществляет АНО «Федеральный центр компетенций в сфере производительности труда» (далее – ФЦК). Особенностью методики ФЦК является адаптация инструментов повышения производительности под уникальные условия работы каждого участника проекта [Митрофанова и др., 2022а; 2022б].

Но не только силами ФЦК реализуются данные мероприятия. ФП L2 предусматривает внедрение принципов «Бережливого производства» через развитие региональной сети центров повышения производительности.

Таблица 4. Финансирование ФП L2 в регионах ЮФО в 2020–2024 годах

Table 4. Financing of FP L2 in the regions of the Southern Federal District in 2020–2024

Субъект РФ в составе ЮФО	Исполнение региональных бюджетов на реализацию ФП L2, млн руб.				
	за 2020 г.	за 2021 г.	за 2022 г.	за 2023 г.	за 2024 г.
Астраханская область	–	–	6,5	–	–
Волгоградская область	16,2	21,7	20	20,5	21,4
Ростовская область	44,7	75,8	83,1	76,5	112,9
Краснодарский край	132	159,9	258,3	101,5	106,9
Республика Адыгея	–	–	6,5	–	–
Республика Калмыкия	–	–	–	–	–
Республика Крым	13,6	15,4	12	10,2	12,8
г. Севастополь	–	0,2	–	–	–

Примечание. Составлено по: [Участники проекта].

Таблица 5. Структура предприятий – участников ФП L2 по регионам ЮФО

Table 5. Structure of enterprises – participants of FP L2 by regions of the Southern Federal District

Регион ЮФО	Кол-во предприятий-участников, ед.	Регион ЮФО	Кол-во предприятий-участников, ед.
Астраханская область	7	Республика Адыгея	13
Волгоградская область	77	Республика Калмыкия	1
Ростовская область	209	Республика Крым	62
Краснодарский край	363	г. Севастополь	8

Примечание. Составлено по: [Участники проекта].

При методическом сопровождении ФЦК в субъектах РФ-участниках НП ПТ создаются специализированные региональные центры компетенций (далее – РЦК).

Кстати, деятельность РЦК по реализации мероприятий ФП L2 оценивается с последующим ранжированием субъектов РФ. Соответствующий рейтинг региональных центров компетенций (за 2024 г.) представлен на рисунке 2.

В топ-10 располагаются 4 региона ЮФО, т.е. половина его состава. Кроме того, формируются рейтинги среди предприятий – участников [Рейтинги предприятий]. В некоторых номинациях предприятия-лидеры из топ-5 представляют регионы ЮФО, а именно:

- направление «Повышение производительности труда» – 1-е место, ЗАО «Кореновский молочно-консервный комбинат» (Краснодарский край); 2-е место – ФГУП «Крымская железная дорога» (Республика Крым);
- направление «Снижение времени оборачиваемости запасов» – 3-е место, АО «Крымхлеб» (Республика Крым);
- направление «Сокращение незавершенного производства» – 4-е место, ООО «Новосталь-МЛогистик» (Краснодарский край).

Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» (НП МСП).

Общая характеристика национального проекта. Абсолютно ясно, что реализация каждого национального проекта осуществляется посредством входящих в него федеральных проектов. Структура НП МСП следующая: ФП I2 Поддержка самозанятых; ФП I4 Предакселерация; ФП I5 Акселерация субъектов МСП; ФП I8 Цифровая платформа МСП.

НП МСП, входивший в число первых НП, утвержденных указом Президента РФ в 2018 г., претерпел значительные структурные изменения. Ключевые преобразования коснулись состава ФП: изначально их было пять, после оптимизации стало четыре. Была прекращена реализация ФП по поддержке фермеров и сельской кооперации, однако наиболее значимые мероприятия этого направления интегрировали в ФП по акселерации субъектов МСП. Одновременно появились новые векторы развития – поддержка самозанятых и создание цифровой платформы для бизнеса.

Обновленная структура НП МСП выстроена по принципу охвата всех уровней предпринимательства: три ФП ориентированы на его разные категории, а четвертый сосредоточен на цифровизации взаимодействия бизнеса и государства. Такая гибкость проекта закономерна – сфера МСП крайне динамична и требует оперативной адаптации государ-

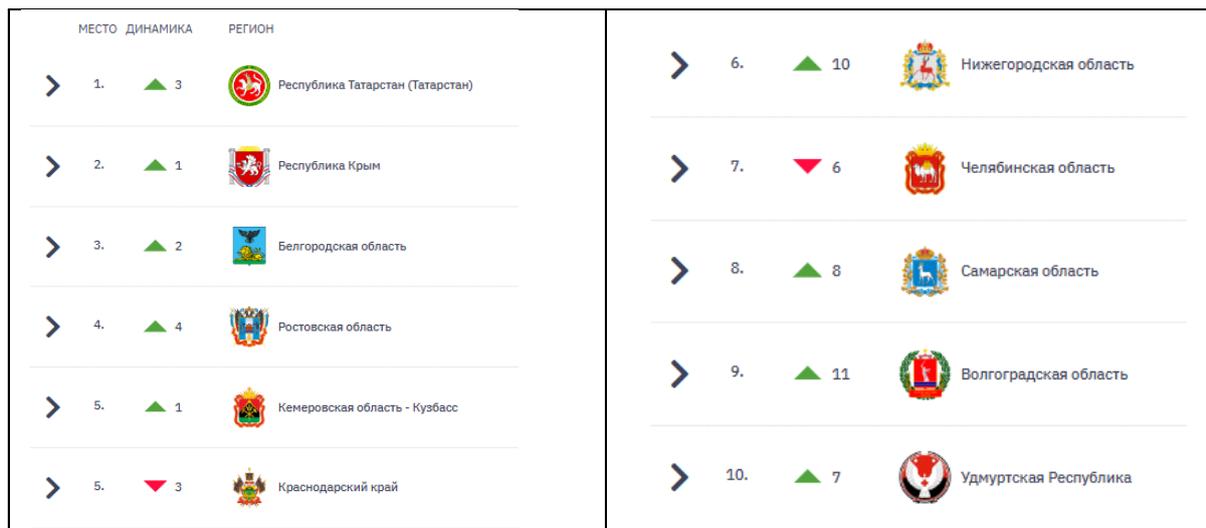


Рис. 2. Рейтинг региональных центров компетенций, 2024 г.

Fig. 2. Regional Competence Centers Ranking, 2024

Примечание. Составлено по: [Рейтинг РЦК субъектов РФ].

ственных мер поддержки. Именно поэтому инструменты НП МСП постоянно корректируются, чтобы оставаться эффективными в меняющихся экономических условиях [Моргун и др., 2023].

Как и НП ПТ, НП МСП направлен на цель развития «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» и на ее показатель по увеличению численности занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей (ИП) и самозанятых. НП МСП имеет 5 задач и ОЗР, большинство из которых достигается при участии регионов, подробнее на рисунке 3.

НП МСП, как и выше рассмотренный НП, не отличается затратностью. За весь период его функционирования расходы на него составили около 427,26 млрд руб., что составляет порядка 2 % от общего финансирования национальных проектов. По структуре финансов НП МСП имеет много общего с НП ПТ: высокая доля финансирования из федерального бюджета, весомая часть которой направляется субъектам РФ в форме межбюджетных трансфертов, участие собственных бюджетов регионов незначительно.

Расходы консолидированных бюджетов регионов ЮФО на НП МСП за 2020–2024 г. представлены на рисунке 4.

Нельзя не отметить существенный спад объема финансирования НП МСП в 2021 году,

что связано со всем известными событиями, в первую очередь, необходимостью внепланового изыскания средств на борьбу с пандемией COVID-19 и ее последствиями в России, что потребовало, в том числе, перераспределения финансовых потоков с других направлений.

По некоторым регионам ЮФО в 2023 г. наблюдаются «всплески» финансирования. В основном, это расходы на проекты I5 по акселерации субъектов МСП. Так, в Калмыкии и Адыгее это мероприятия по предоставлению субъектам МСП преференций при аренде производственных мощностей. Кроме того, в Адыгее это еще и поддержка начинающих субъектов МСП в агропромышленном секторе (АПК). Подобное мероприятие реализуется и в Волгоградской области, а также меры по привлечению финансирования в МСП за счет поручительств региональных гарантийных организаций.

Главным показателем НП МСП, одновременно характеризующим экономическую ИЦ развития страны, является численность занятых в сфере МСП, включая индивидуальных предпринимателей. Достигнутый в регионах ЮФО уровень значений представлен на рисунке 5.

К окончанию реализации НП МСП (на конец 2024 г.) по всему югу России насчитывалось 3 167,8 тыс. чел., занятых в сфере

Наименование задачи национального проекта	Федеральный проект, необходимый для решения задачи национального проекта	Количество результатов федеральных проектов, ед	Количество регионов, участвующих в реализации задачи национального проекта
1	2	3	4
ОЗР: Создана комплексная система акселерации, включающая в себя финансовые и налоговые инструменты поддержки субъектов МСП, а также инфраструктуру для комфортной работы и развития субъектов МСП, доступ к закупкам крупнейших заказчиков		33	85
ОЗР: Создание цифровой экосистемы, ориентированной на потребности пользователей – субъектов МСП, самозанятых граждан и физических лиц, желающих открыть собственное дело, включающей востребованные (приоритетные) сервисы, клиентоориентированный интерфейс, механизмы адресного подбора и проактивного одобрения инструментов поддержки, обеспечивающие получение необходимого результата с минимальным набором действий	I8 - Создание Цифровой платформы с механизмом адресного подбора и возможностью дистанционного получения мер поддержки и специальных сервисов субъектами МСП и самозанятыми гражданами	18	
ОЗР: Созданы благоприятные условия для осуществления деятельности самозанятыми гражданами посредством применения нового режима налогообложения и предоставления мер поддержки	I2 - Создание благоприятных условий для осуществления деятельности самозанятыми гражданами	11	84
ОЗР: Созданы условия для легкого старта и комфортного ведения бизнеса (предакселерация)	I4 - Создание условий для легкого старта и комфортного ведения бизнеса	16	85
Задача: Увеличение численности занятых в сфере малого и среднего предпринимательства, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых, до 25 млн. человек	I5 - Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства	1	

Рис. 3. Задачи и общественно значимые результаты национального проекта

Fig. 3. Objectives and socially significant results of the national project

Примечание. Составлено по: [Национальные проекты].

МСП, что составляет 11 % от общероссийского значения (29 324,7 тыс. чел.). Как видно из данных рисунка 5, показатель ежегодно демонстрирует прирост, за исключением финального года, в котором имеет место небольшой спад по регионам ЮФО, кроме Республики Адыгеи и Калмыкии. Но, несмотря на это,

необходимо подчеркнуть, что в целом полученный результат считаем положительным, так как число занятых в сфере МСП за период реализации НП в целом по ЮФО возросло на 35 %, а для Калмыкии проект стал прорывным, увеличив первоначальные показатели в 4 раза.

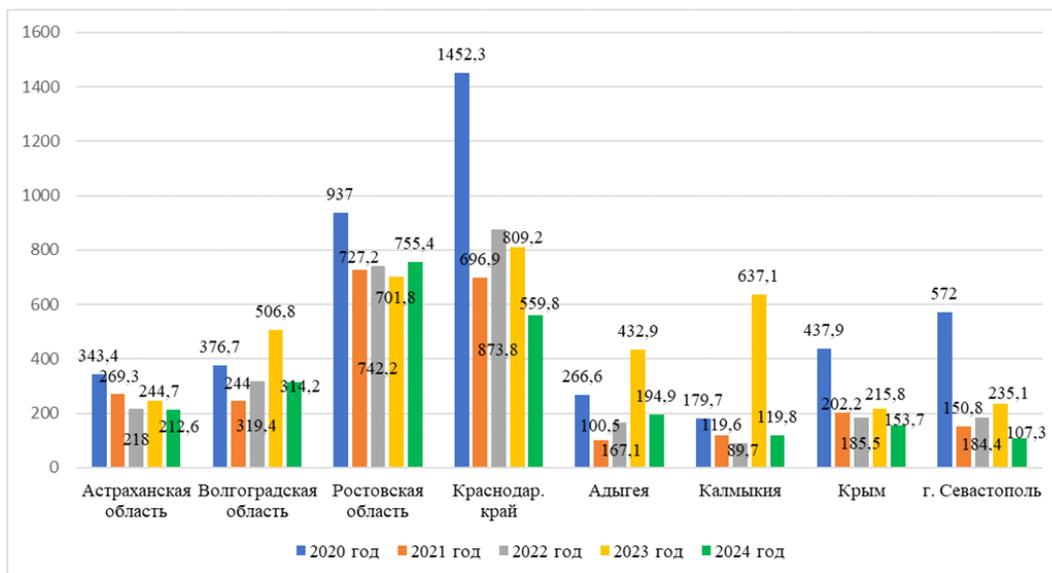


Рис. 4. Исполнение региональных бюджетов на реализацию НП МСП в субъектах ЮФО, млн руб.  
 Fig. 4. Execution of regional budgets for the implementation of the SME non-profit partnership in the subjects of the Southern Federal District, million rubles

Примечание. Составлено по: [Оперативное исполнение бюджета ...].

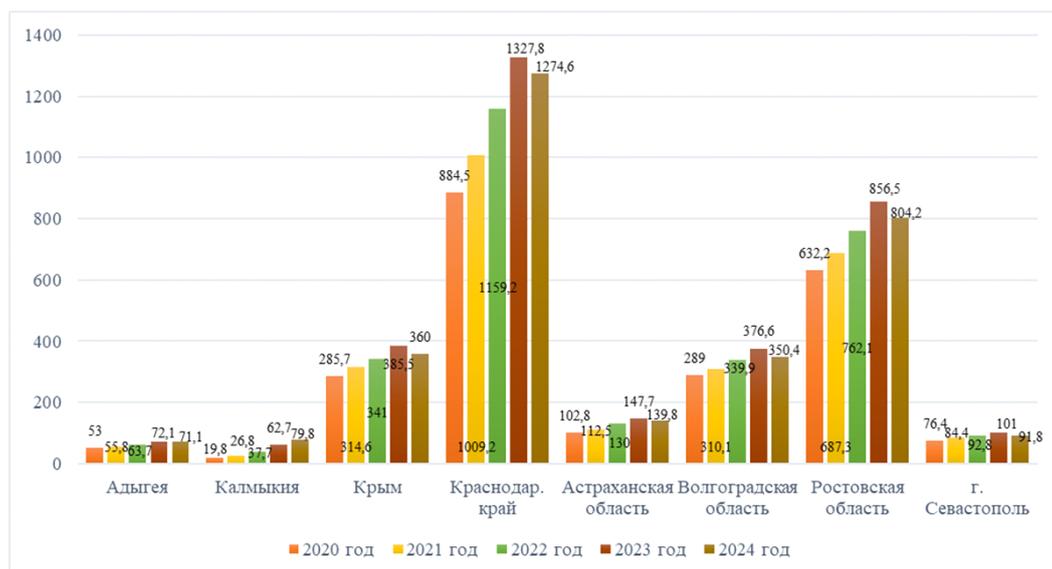


Рис. 5. Численность занятых в сфере МСП, включая ИП, в регионах ЮФО, тыс. чел.  
 Fig. 5. Number of people employed in the SME sector, including individual entrepreneurs, in the regions of the Southern Federal District, thousand people

Примечание. Составлено по: [Единая ...].

Федеральный проект «Поддержка самозанятых» (ФП I2). Самый экономный федеральный проект в структуре НП МСП – расходы на его реализацию составляют около 1 % от общего объема финансирования НП.

Основными показателями, по которым характеризуется успех реализации ФП I2, является «Количество самозанятых граждан, зафиксировавших свой статус и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход» (НПД)», в том числе, сколько лиц из их числа получают различные меры поддержки. Уровень достигнутых значений по регионам ЮФО за 2021–2024 гг. представлен в таблице 6.

По всем регионам ЮФО в анализируемом периоде наблюдается ежегодный прирост по обоим показателям, причем темпы изменений количества самозанятых, получающих меры поддержки, различны из года в года по разным регионам в отличие от количества зарегистрированных самозанятых в целом, по которому имеется более четкая корреляция: по всем рассмотренным регионам степень прироста снижается по ходу реализации проекта. Так, в 2022 г. в среднем количество

самозанятых на юге России увеличилось практически в 2 раза; в 2023 г. – в 1,5 раза, в 2024 г. – в 1,3 раза. Полученный результат не лишен логики: основной «бум» приходится на ранние годы реализации проекта, когда все желающие поспешили воспользоваться нововведениями. Следует выделить Волгоградскую область, демонстрирующую самые высокие из всех регионов ЮФО показатели по количеству получателей мер поддержки от общего числа самозанятых – на конец реализации проекта эта доля составила 6,8 % (в среднем по ЮФО на конец 2024 г. – 3,64 %).

Федеральный проект «Предакселерация» (ФП I4). Расходы на данный федеральный проект составляют порядка 17,5 % от всего НП МСП.

Самыми затратными при реализации данного проекта по регионам ЮФО стали мероприятия по созданию единой системы поддержки для физических лиц, стремящихся к открытию собственного дела, а также для начинающих и действующих предпринимателей. Поддержка включала комплекс услуг, способствующих вовлечению в бизнес-среду: консультационное сопровождение, обучающие

**Таблица 6. Количество самозанятых граждан, в том числе получивших меры поддержки в рамках ФП I2, по регионам ЮФО в 2021–2024 годах**

**Table 6. Number of self-employed citizens, including those who received support measures under FP I2, by regions of the Southern Federal District in 2021–2024**

Регион ЮФО	Количество, тыс. чел. (накопленным итогом)											
	2021 г.			2022 г.			2023 г.			2024 г.		
	Всего	Получатели мер	%	Всего	Получатели мер	%	Всего	Получатели мер	%	Всего	Получатели мер	%
Республика Адыгея	6,57	0,095	1,4	13,73	0,158	1,2	21,82	0,259	1,2	30,08	0,622	2,1
Республика Калмыкия	3,1	0,137	4,4	6,85	0,325	4,7	9,69	0,483	5,0	13,01	0,65	5,0
Республика Крым	40,07	0,961	2,4	82,75	1,513	1,8	127,2	2,168	1,7	157,43	3,489	2,2
Краснодарский край	153,13	2,581	1,7	293,01	4,901	1,7	451,11	8,981	2,0	606,75	15,883	2,6
Астраханская область	18,72	0,436	2,3	36,59	0,573	1,6	54,41	0,932	1,7	71,05	2,066	2,9
Волгоградская область	52,14	2,694	5,2	87,02	5,444	6,3	125,49	7,821	6,2	169,51	11,572	6,8
Ростовская область	102,94	2,517	2,4	184,2	4,49	2,4	271,15	6,953	2,6	356,07	12,986	3,6
г. Севастополь	9,1	0,344	3,8	18,88	0,676	3,6	29,12	1,083	3,7	35,99	1,403	3,9

Примечание. Составлено по: [Единая ...].

программы и информационную помощь. Сервисы предоставлялись в гибридном формате (офлайн и онлайн) через централизованную платформу региональной бизнес-инфраструктуры и институты развития, с гарантией соблюдения стандартов качества оказания такой поддержки. Особое внимание при предоставлении данных услуг уделялось социальным предпринимателям в возрасте до 25 лет.

Ключевым характеризующим показателем для данного проекта является количество вновь созданных субъектов МСП. Данные по нему в разрезе регионов ЮФО за 2020–2024 годы представлены на рисунке 6.

Как следует из данных рисунка 6, ситуация не всегда была однозначна, особенно в 2022 году. Так, почти по всем регионам ЮФО (за исключением Республики Калмыкия) достигнуты худшие, чем в предыдущем году, значения. Полагаем, что это стало следствием как редуцирования расходов на проект, так и в целом крайне напряженной экономической и эпидемиологической обстановки в стране и в мире в указанный период [Нацпроекты в регионах ... , 2025]. Необходимо отметить, что наибольший вклад по югу России в достижение показателя внес Краснодарский край, на ко-

торый ежегодно приходилось порядка 44 % вновь созданных субъектов МСП от общего числа по ЮФО.

Федеральный проект «Акселерация субъектов МСП» (ФП I5). Является самым крупным как по количеству результатов реализации проекта, так и по объему финансирования. Так, ФП I5 забирает почти 80 % всего финансирования НП МСП. Следует обратить внимание, что с возрастанием уровней вопросов, курируемых рассмотренными федеральными проектами НП МСП, возрастают и требуемые для реализации их мероприятий расходы.

В качестве характеризующего показателя для ФП I5 оценивается численность работников, приходящаяся на 1-го субъекта МСП. Региональный срез достигнутых значений по ЮФО указан в таблице 7.

Ожидаемо, что самые высокие темпы (в среднем, увеличение в 2,4 раза) продемонстрированы в 2023 году, что отмечено ранее по тексту. Но следует указать, что на протяжении всего периода реализации проекта I5 по всем регионам ЮФО наблюдается ежегодный прирост, что является наилучшим свидетельством эффективности проводимых мероприятий и производимых расходов в целях акселерации субъектов МСП.

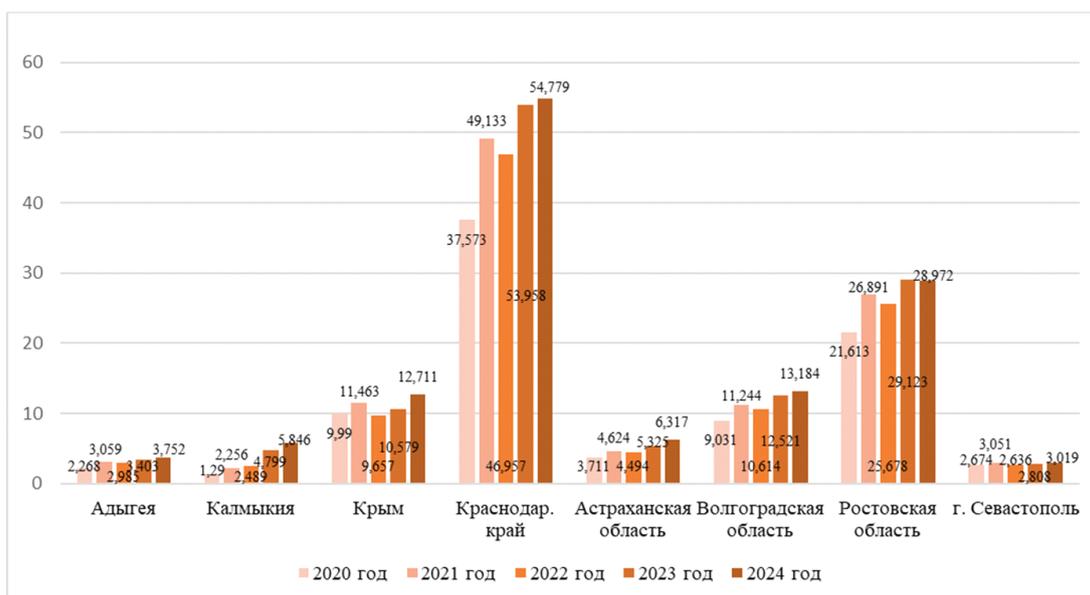


Рис. 6. Количество вновь созданных субъектов МСП в регионах ЮФО, тыс. ед.

Fig. 6. Number of newly created SMEs in the regions of the Southern Federal District, thousand units

Примечание. Составлено по: [Единая ...].

Таблица 7. Численность работников в расчете на одного субъекта МСП по ФП I5 в разрезе регионов ЮФО за 2020–2024 гг., чел.

Table 7. Number of employees per SME entity in FP I5 by regions of the Southern Federal District for 2020–2024, people

Субъекты ЮФО	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Республика Адыгея	1,6959	2,3674	2,44	6,46	6,6
Республика Калмыкия	0,9248	1,6158	1,79	5,55	5,71
Республика Крым	1,635	2,536	2,72	5,44	5,63
Краснодарский край	1,8074	2,4234	2,5	6,45	6,46
Астраханская область	1,8748	2,6464	2,72	6,09	6,27
Волгоградская область	2,2583	2,8772	2,93	6,7	6,74
Ростовская область	2,0879	2,746	2,75	6,63	6,65
г. Севастополь	1,777	2,5134	2,66	5,25	5,42

Примечание. Составлено по: [Единая ...].

Федеральный проект по созданию цифровой платформы МСП (I8) реализовывался главным образом на федеральном уровне АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (Корпорация МСП) без активного участия регионов, в связи с чем не требует детального рассмотрения в рамках данной статьи.

### Заключение

Рассмотренные в данной статье национальные проекты периода 2019–2024 гг. не являются первым и последним инструментом развития соответствующих им сфер и областей посредством проектного управления – они имеют как предшественников, так и последователей. Например, в предшествующих НП приоритетных проектах 2016 г. было 2 проекта по направлению производительности труда – один был направлен на ее повышение, включая поддержку занятости, другой – «Федеральный центр компетенций». Даже исходя из названий, становится понятно, что по своей сути они были абсолютно тождественны федеральным проектам из состава НП ПТ. Но и после 2024 г. данный вопрос не остается без внимания – вопросы стимулирования производительности труда, внедрения мероприятий по ее повышению, пусть и в более «схлопнутом» виде (в рамках одного федерального проекта), включены и являются частью нового национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика».

Схожая ситуация имеет место и в отношении НП МСП. В приоритетных проектах 2016 г. для малого бизнеса и в целях поддержки индивидуальной предпринимательской инициативы было выделено отдельное направление с одноименным проектом (иное название проекта – «Индивидуальное и малое предпринимательство (ИМП)»). На ближайшую перспективу в новых НП, стартовавших с 2025 г., НП МСП, так же как и НП ПТ, преобразован в один федеральный проект в составе НП «Эффективная и конкурентная экономика».

### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2025 г., № гос. рег. 125011300217-1.

The publication was prepared within the framework of the implementation of the State Task Force of the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences for 2025. State registration number 125011300217-1.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Ваганов, В. В. Оценка вклада региона в реализацию национальных проектов / В. В. Ваганов, А. А. Майоров // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Т. 14, № 4. – С. 1239–1256. – DOI: 10.18334/ep.14.4.120756
- Выступление на встрече с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета. –

- URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/23157>
- Единая межведомственная информационно-статистическая система. – URL: <https://www.fedstat.ru>
- Межбюджетные трансферты. – URL: <https://budget.gov.ru/Бюджет/Расходы/Межбюджетные-трансферты?regionId=45000000>
- Минэкономразвития наградило финалистов конкурса «Лучшие практики наставничества». 28.11.2024. – URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_nagradilo\\_finalistov\\_konkursa\\_luchshie\\_praktiki\\_nastavnichestva.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_nagradilo_finalistov_konkursa_luchshie_praktiki_nastavnichestva.html)
- Митрофанова, И. В. Включенность российских регионов в Национальный проект «Производительность труда». Часть 1 / И. В. Митрофанова, К.Г. Юрченко // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022а. – Т. 24, № 2. – С. 123–136. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.2.10>
- Митрофанова, И. В. Включенность российских регионов в Национальный проект «Производительность труда». Часть 2 / И. В. Митрофанова, К. Г. Юрченко // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022б. – Т. 24, № 3. – С. 60–73. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.5>
- Моргун, В. Р. Проблемы реализации национальных проектов и пути их совершенствования / В. Р. Моргун, П. В. Водясов // *Universum: экономика и юриспруденция* : электрон. науч. журн. – 2023. – № 6 (105). – URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/15445>
- Оперативное исполнение бюджета по расходам. – URL: <https://budget.gov.ru/Бюджет/Расходы/Оперативное-исполнение-бюджета-по-расходам?regionId=45000000>
- Национальные проекты. – URL: <http://budget.gov.ru/Национальные-проекты>
- Нацпроекты в регионах: что мешает их реализации // Региональные комментарии. – 28.01.2025. – URL: <https://regcomment.ru/reviews/natsproekty-v-regionah-chto-meshaet-ih-realizatsii/?ysclid=mdy631h0pg276102472>
- Послание Президента Российской Федерации от 25.04.2005. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36354>
- Приказ Минфина Краснодарского края от 30.12.2015 № 540 (с изменениями и дополнениями) «Об установлении порядка применения бюджетной классификации Российской Федерации в части, относящейся к краевому бюджету и бюджету Территориального фонда обязательного медицинского страхования Краснодарского края» (вместе с «Перечнем кодов подвидов по видам доходов краевого бюджета, главными администраторами которых являются органы государственной власти Краснодарского края и орган управления Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Краснодарского края»). – URL: <https://base.garant.ru/23936226/>
- Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1663-р (ред. от 14.12.2009) «Об утверждении основных направлений деятельности Правительства РФ на период до 2012 года и перечня проектов по их реализации». – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_81994/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81994/)
- Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 671-р (ред. от 25.02.2025) «Об утверждении Федерального плана статистических работ» (вместе с «Федеральным планом статистических работ»). – URL: <http://government.ru/docs/all/64139/>
- Распоряжение Минэкономразвития России от 14.04.2014 № 26Р-АУ «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти». – URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-minekonomrazvitiya-rossii-ot-14042014-n-26r-au/>
- Рейтинги предприятий. – URL: [https://производительность.рф/national-project/rejtingi-predpriyatij/?order=asc&rating\\_type=K%20предыдущему%20году&period=1&year=2023](https://производительность.рф/national-project/rejtingi-predpriyatij/?order=asc&rating_type=K%20предыдущему%20году&period=1&year=2023)
- Рейтинг РЦК субъектов РФ. – URL: <https://производительность.рф/national-project/rejting-rck/?year=2024&quarter=2>
- Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
- Участники проекта. – URL: [https://производительность.рф/national-project/organizations\\_pages/?offset=1&limit=8](https://производительность.рф/national-project/organizations_pages/?offset=1&limit=8)

## REFERENCES

- Vaganov V.V., Mayorov A.A. Otsenka vkladu regiona v realizatsiyu natsionalnykh proyektov [Assessment of the region's contribution to the implementation of national projects]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Journal of Economics, Entrepreneurship and Law], 2024, no. 14 (4), pp. 1239-1256. DOI: 10.18334/epp.14.4.120756

- Vystupleniye na vstreche s chlenami Pravitelstva, rukovodstvom Federalnogo Sobraniya i chlenami prezidiuma Gosudarstvennogo soveta* [Speech at a meeting with members of the Government, the leadership of the Federal Assembly and members of the Presidium of the State Council]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/23157>
- Yedinaya mezhvedomstvennaya informatsionno-statisticheskaya sistema* [Unified Interdepartmental Information and Statistical System]. URL: <https://www.fedstat.ru>
- Mezhbyudzhetye transferty* [Interbudget transfers]. URL: <https://budget.gov.ru/Byudzh/Raskhody/Mezhbyudzhetye-transferty?regionId=45000000>
- Minekonomrazvitiya nagradilo finalistov konkursa «Luchshie praktiki nastavnichestva»* [The Ministry of Economic Development awarded the finalists of the “Best Mentoring Practices competition”]. 28.11.2024. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_nagradilo\\_finalistov\\_konkursa\\_luchshie\\_praktiki\\_nastavnichestva.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_nagradilo_finalistov_konkursa_luchshie_praktiki_nastavnichestva.html)
- Mitrofanova I.V., Yurchenko K.G. Vkluychennost rossijskih regionov v Nacional’nyj proekt «Proizvoditelnost truda». Chast 1 [Inclusion of the Russian Regions in the National Project “Labor Productivity”. Part 1]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2022a, vol. 24, no. 2, pp. 123-136. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.2.10>
- Mitrofanova I.V., Yurchenko K.G. Vkluychennost rossijskih regionov v Nacionalnyj proekt «Proizvoditelnost truda». Chast 2 [Inclusion of the Russian Regions in the National Project “Labor Productivity”. Part 2]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2022b, vol. 24, no. 3, pp. 60-73. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.5>
- Morgun V.R., Vodyasov P.V. Problemy realizatsii natsionalnykh proyektov i puti ikh sovershenstvovaniya [Problems of implementation of national projects and ways of their improvement]. *Universum: ekonomika i yurisprudentsiya: elektron. nauchn. zhurn.* [Universum: economics and jurisprudence: electronic. scientific journal], 2023, no. 6 (105). URL: <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/15445>
- Operativnoye ispolneniye byudzheta po raskhodam* [Operational execution of the budget by expenditures]. URL: <https://budget.gov.ru/Бюджет/Расходы/Оперативное-исполнение-бюджета-по-расходам?regionId=45000000>
- Natsionalnyye proyekty* [National projects]. URL: <http://budget.gov.ru/НАЦИОНАЛЬНЫЕ-ПРОЕКТЫ>
- Natsproyekty v regionakh: chto meshayet ikh realizatsii* [National Projects in the Regions: What Hinders Their Implementation]. *Regionalnyye kommentarii* [Regional Comments]. 28.01.2025. URL: <https://regcomment.ru/reviews/natsproekty-v-regionah-chto-meshaet-ih-realizatsii/?ysclid=mdy631h0pg276102472>
- Poslaniye Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 25.04.2005* [Address of the President of the Russian Federation of 25.04.2005]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36354>
- Prikaz Minfina Krasnodarskogo kraya ot 30.12.2015 № 540 (s izm. i dop.) «Ob ustanovlenii poryadka primeneniya byudzhetnoy klassifikatsii Rossiyskoy Federatsii v chasti, odnosyashcheysya k kravevomu byudzhetu i byudzhetu Territorialnogo fonda obyazatel'nogo meditsinskogo strakhovaniya Krasnodarskogo kraya» (vmeste s «Perechnem kodov podvidov po vidam dokhodov kravevogo byudzheta, glavnymi administratorami kotorykh yavlyayutsya organy gosudarstvennoy vlasti Krasnodarskogo kraya i organ upravleniya Territorial'nym fondom obyazatel'nogo meditsinskogo strakhovaniya Krasnodarskogo kraya»)* [Order of the Ministry of Finance of Krasnodar Krai dated 30.12.2015 No. 540 (with amendments and additions) “On establishing the procedure for applying the budget classification of the Russian Federation in the part related to the regional budget and the budget of the Territorial Fund for Compulsory Medical Insurance of Krasnodar Krai” (together with the “List of codes of subtypes by types of income of the regional budget, the main administrators of which are the state authorities of Krasnodar Krai and the governing body of the Territorial Fund for Compulsory Medical Insurance of Krasnodar Krai”)]. URL: <https://base.garant.ru/23936226/Rasporyazheniye-Pravitelstva-RF-ot-17.11.2008-№1663-r-red.-ot-14.12.2009-«Ob-utverzhdenii-osnovnykh-napravleniy-deyatelnosti-Pravitelstva-RF-na-period-do-2012-goda-i-perechnya-proyektov-po-ikh-realizatsii»>
- Rasporyazheniye Pravitelstva RF ot 17.11.2008 № 1663-r (red. ot 14.12.2009) «Ob utverzhdenii osnovnykh napravleniy deyatel'nosti Pravitelstva RF na period do 2012 goda i perechnya proyektov po ikh realizatsii»* [Order of the Government of the Russian Federation of 11/17/2008 No. 1663-r (as amended on 12/14/2009) “On approval of the main areas of activity of the Government of the Russian Federation for the period up to 2012 and the list of projects for their implementation”]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_81994/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_81994/)

*Rasporyazheniye Pravitelstva RF ot 06.05.2008 № 671-r (red. ot 25.02.2025) «Ob utverzhdenii Federalnogo plana statisticheskikh rabot» (vmeste s «Federalnym planom statisticheskikh rabot»)* [Order of the Government of the Russian Federation of 06.05.2008 No. 671-r (as amended on 25.02.2025) “On approval of the Federal Plan of Statistical Work” (together with the “Federal Plan of Statistical Work”)]. URL: <http://government.ru/docs/all/64139/>

*Rasporyazheniye Minekonomrazvitiya Rossii ot 14.04.2014 № 26R-AU «Ob utverzhdenii Metodicheskikh rekomendatsiy po vnedreniyu proyektного upravleniya v organakh ispolnitelnoy vlasti»* [Order of the Ministry of Economic Development of Russia dated 14.04.2014 No. 26R-AU “On approval of Methodological recommendations for the implementation of project management in executive bodies”]. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-minekonomrazvitiya-rossii-ot-14042014-n-26r-au/>

*Reytingi predpriyatij* [Enterprise ratings]. URL: [https://проводительно.рф/national-project/rejtingi-predpriyatij/?order=asc&rating\\_type=K%20предующее%20году&period=1&year=2023](https://проводительно.рф/national-project/rejtingi-predpriyatij/?order=asc&rating_type=K%20предующее%20году&period=1&year=2023)

*Reyting RTSK subyektov RF* [Rating of the RCC of the subjects of the Russian Federation]. URL: <https://проводительно.рф/national-project/rejting-rck/?year=2024&quarter=2>

*Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 07.05.2018 № 204 «O natsionalnykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2024 goda»* [Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2018 No. 204 “On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024”]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>

*Uchastniki proyekta* [Project participants]. URL: [https://productivity.rf/national-project/organizations\\_pages/?offset=1&limit=8](https://productivity.rf/national-project/organizations_pages/?offset=1&limit=8)

### Information About the Authors

**Karine G. Yurchenko**, Assistant, Department of State, Municipal Management and Economic Security, Rostov State University of Economics, Bolshaya Sadovaya St, 69, 344002 Rostov-on-Don, Russian Federation; Chief Inspector, Inspectorate for Comprehensive Analysis of Sustainable Development, Control and Accounts Chamber of the Volgograd Region, Raboche-Krestyanskaya St, 30, 400074 Volgograd, Russian Federation, [yur.karina@mail.ru](mailto:yur.karina@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8230-4002>

**Inna V. Mitrofanova**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Chief Researcher, Laboratory of Regional Economics, Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Chekhova St, 41, 344006 Rostov-on-Don, Russian Federation; Professor, Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitesky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [mitrofanova-va@volsu.ru](mailto:mitrofanova-va@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1685-250X>

### Информация об авторах

**Каринэ Григорьевна Юрченко**, ассистент кафедры государственного, муниципального управления и экономической безопасности, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), ул. Большая Садовая, 69, 344002 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; главный инспектор Инспекции по комплексному анализу устойчивого развития, Контрольно-счетная палата Волгоградской области, ул. Рабоче-Крестьянская, 30, 400074 г. Волгоград, Российская Федерация, [yur.karina@mail.ru](mailto:yur.karina@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8230-4002>

**Инна Васильевна Митрофанова**, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории региональной экономики, Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН, просп. Чехова, 41, 344006 г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация; профессор кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [mitrofanova@volsu.ru](mailto:mitrofanova@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-1685-250X>