



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.4.6>

UDC 332.14:332.35  
LBC 65.049-962

Submitted: 08.09.2025  
Accepted: 26.09.2025

## MECHANISMS AND INSTRUMENTS FOR ENSURING REGIONAL ECONOMIC GROWTH BASED ON A FORECASTING MODEL'S: A COMPARATIVE ANALYSIS <sup>1</sup>

**Irina S. Bashlaeva**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Vladislav S. Barakov**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** This article examines domestic and international practices for forecasting regional economic growth based on various models (neoclassical, cumulative, “new,” and others) that reflect reasonable assumptions about future regional economic developments, as well as alternative directions and potential timeframes for their implementation. The analysis reveals not only the characteristic features of these models but also their strengths and weaknesses. The study also revealed the possibility of classifying models by a number of criteria: reliability, time ranges (by timeframe), scale, depending on the modeling method used, depending on the set of factors, etc. Using the ETS method (exponential smoothing), a short-term (up to 3 years) economic development forecast for the regions of the Southern Federal District for 2026-2027 was constructed. Based on the forecast, practical recommendations have been developed for the territorial entities of the Russian Federation for its implementation (in the case of positive forecast values) and for improving the situation (in the case of negative forecast values), depending on the specifics of regional development at the current stage.

**Key words:** regional economy, economic growth, regional economic development, forecasting models, comparative analysis.

**Citation.** Bashlaeva I.S., Barakov V.S. Mechanisms and Instruments for Ensuring Regional Economic Growth Based on a Forecasting Model's: A Comparative Analysis. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2025, vol. 27, no. 4, pp. 76-87. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.4.6>

УДК 332.14:332.35  
ББК 65.049-962

Дата поступления статьи: 08.09.2025  
Дата принятия статьи: 26.09.2025

## МЕХАНИЗМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ОСНОВЕ МОДЕЛЕЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ <sup>1</sup>

**Ирина Сергеевна Башлаева**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Владислав Сергеевич Бараков**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассмотрены отечественные и зарубежные практики прогнозирования экономического роста территорий на основе различных (неоклассических, кумулятивных, «новых» и прочих) моделей, отражающих возможное обоснованное предположение о состояниях региональной экономики в будущем,

а также об альтернативных направлениях и потенциальных сроках их осуществления. На основании проведенного анализа выявлены не только характерные черты в данных моделях, но и обозначены их достоинства и недостатки. В ходе исследования также выявлена возможность классификации моделей по ряду критериальных признаков: достоверности, временным диапазонам (по срокам), масштабности, в зависимости от применяемого метода моделирования и набора факторов и т. д. С использованием метода ETS – экспоненциального сглаживания построен краткосрочный (временным интервалом до 3 лет) прогноз развития экономики для регионов ЮФО на 2026–2027 годы. На основании прогноза для территориальных субъектов РФ разработаны практические рекомендации по его реализации (в случае позитивных прогнозных значений) и по улучшению ситуации (в случае негативных прогнозных значений) в зависимости от специфики развития регионов на современном этапе.

**Ключевые слова:** региональная экономика, экономический рост, региональное экономическое развитие, модели прогнозирования, компаративный анализ.

**Цитирование.** Башлаева И. С., Бараков В. С., 2025. Механизмы и инструменты обеспечения регионального экономического роста на основе моделей прогнозирования: сравнительный анализ // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2025. Т. 27, № 4. – С. 76–87. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.4.6>

## Введение

На современном этапе развития хозяйственных систем различного уровня (макро-, мезо- и микро-) функционирования перед органами государственного и монетарного регулирования, научным сообществом и бизнесом встают вопросы о возможностях предсказания траекторий будущего развития (тенденций экономического роста, рецессии или депрессии) на основе использования метода прогнозного моделирования и его качественных характеристик и точности.

Экономическая наука в рамках данной проблематики представлена большим количеством исследований, которые дополняются и уточняются в процессе совершенствования прогностической деятельности с целью дальнейшей выработки направлений и возможности недопущения «перегрева» экономики, нивелирования существенных спадов или в целом сглаживания циклических колебаний в развитии хозяйственных систем.

Указанным обстоятельством обуславливается актуальность и значимость исследований по данной тематике.

## Объекты и методы исследования

Объектом анализа являются существующие модели экономического роста территорий как в отечественной, так и зарубежной науке. В рамках компаративного анализа исследованы современные модели

экономического роста и возможности их прогностического применения. На основе применения метода ETS – экспоненциального сглаживания (агрегирования точек с одинаковой меткой времени) построен краткосрочный прогноз (временной диапазон до 3 лет) для регионов ЮФО. Статистической базой для анализа послужили официальные данные о хозяйственном развитии регионов РФ, размещенные на сайте Федеральной службы государственной статистики (далее – ФСГС) и ее территориальных органов.

## Результаты и обсуждение

Исследуя современное состояние методов и инструментов прогнозирования экономического роста на основе разнообразных моделей, следует с помощью метода сопоставления охарактеризовать их многообразие, инструментарий, а также сходства и отличия. Результаты данного сравнения целесообразно представить в таблице 1.

Приведенные ниже модели базируются на различных характеристиках: эффекте масштаба и внешних эффектах; конвергенции; величине инвестиций и уровне технических знаний; физическом, человеческом капитале, институциональных, социальных, географических факторах; цикличности развития регионов; эффекте диффузии от нововведений; концентрации ресурсов в «полюсах роста» и т. д.

Таблица 1. Сравнительный анализ моделей прогнозирования экономического роста

Table 1. Comparative analysis of economic growth forecasting models

Род модели	Наименование модели	Сущностные характеристики модели	
Неоклассические модели	Модель Г. Бортса и Дж. Стейна	Модификация классической модели Р. Солоу к региональному экономическому росту (основа «эффект масштаба» и внешние эффекты)	
	Модель сходимости Р. Солоу и Т. Свана, Мэнкью-Ромера-Уэйла, Барро-Сала-и-Мартина	Характеризуют условную конвергенцию стран и регионов – бедные страны растут быстрее богатых и постепенно догонят их, если у них одинаковые ставки сбережений, амортизации, темпы роста населения и уровень технологий	
	Теория регионального роста Х. Зиберта	Экономический рост как результат инвестиций и технических знаний	
	Модель Р. Холла и Ч. Джонса	Включает не только физический и человеческий капитал, но и институциональный, социальный, географический факторы	
Кумулятивные	Базовая модель Г. Мюрдаля взаимной и кумулятивной обусловленности	Развитие регионов происходит неравномерно, циклами: «богатство порождает богатство» и «бедность порождает бедность»	
	Концепция «полюсов роста» Ф. Перру, Ж. Будвиля, П. Потье, Х. Ласуэна	Экономический рост в стране происходит неравномерно	концентрируясь в «полюсах роста» – динамичных промышленных центрах (регионах)
	Модель мультикаузальности и городской агломерации Х. Ричардсона		городские агломерации притягивают ресурсы и возможности
	Теория «центр-периферия» Дж. Фридмана		выгоды концентрируются из-за положительных обратных связей
	Модель «диффузии нововведения» Т. Хагерстранда и П. Хаггета	Медленный рост регионов, экспоненциальное ускорение и стадия выравнивания при достижении насыщения	
	Модель «вулкан» Х. Гирша	Агломерации обеспечивают отток ресурсов из периферии создавая диспропорции	
Новые	Теории новой экономической географии (НЭГ)	Фирмы размещают производство в регионах с хорошим доступом к рынку, но доступ к рынку улучшается в регионах, где концентрировалось производство	
	Модели НЭГ: модификации модели Й. фон Тюнена и модель циклического движения	Модель циклического движения факторов Э. Венаблеса, объясняющая развитие регионов через движение факторов и международную торговлю	
	Теория агломерации: модель П. Кругмана и П. Ромера, модель экономики двух регионов Р. Фианм	Суть экономического роста регионов – агломерационные эффекты, обуславливающие экономию на масштабе производства	
	Модель «ядро-периферия» Г. Мюрдаля и А. Хиршмана, А. Гильберта и Дж. Гаглера	Система взаимосвязи «ядро-периферия» в регионах создает зависимость последних от экономических центров и дисбаланс между ними	
	Теория случайного роста: модель Дж. Эллисона и Е. Глейзера, Т. Холмса и Стивенса, эмпирическая модель Д. Дэвиса и Д. Вайнштейна	Возникновение агломераций – это результат случайных шоков. Промышленные объекты могут быть случайно распределены в пространстве без относительно к географическим характеристикам	
	Эконометрическая модель пространственных лагов Лунгэня Инна	Инвестиции и инновации не действуют на экономику изолированно, а создают эффект взаимовлияния из-за распространения между соседними регионами	
	Другие	Теория экспортной базы	Экономический рост обеспечивается за счет устойчивого высокого внешнего спроса на товары и услуги, произведенные внутри данного региона
Теория экономической базы П. Курта, В. Сонбарта		Экономический рост обусловлен развитием основополагающей отрасли региональной экономики	
Сырьевая теория Х.А. Инниса		Основой экономического роста выступают инвестиции в сырьевой сектор региональной экономики	
Теория секторов А. Фишера, К. Кларка, Ж. Фурастье		Экономический рост основан на перераспределении трудовых ресурсов воздействием эластичности спроса по доходу и производительностью труда	
Теория гибкой специализации Ч. Сэйби, Д. Цейтлина		Описывает влияние производственных режимов на региональное развитие	
Модель «затраты-выпуск»		Описывают возможности экономического роста региона основываясь на факторах, влияющих на выпуск	
Модель локализации производства Я. Тинбергера и Х. Боса		Основана на территориальном размещении фирм с позиции минимизации их затрат	

Примечание. Составлено авторами по: [Гаджиев, 2009; Балацкий и др., 2024; Виноградов, 2020; Жуковский, 2024; Borts et al., 1964; Пономаренко, 2012; Ryankova et al., 2023; Разумова и др., 2019; Зырянов и др., 2014].

На основании классификации, предложенной Ю.А. Гаджиевым, модели прогнозирования регионального экономического роста можно классифицировать следующим образом: неоклассические кумулятивные, новые и другие [Гаджиев, 2009, с. 47]. Данные модели применимы, конечно же, не только к региональному уровню функционирования систем, но и к общенациональному, в силу того что первоначальная апробация большинства из них базировалась на анализе макроэкономических данных развития стран.

Проанализировав достоинства и недостатки каждой теории регионального экономического роста (табл. 2) и выявив их сходства и принципиальные отличия, следует обратить внимание на их количественное многообразие и различия в качественных описаниях предложенных моделей.

При этом отметим, что многие из описанных моделей базируются на исследовании благосостояния населения в регионах, рассматривая факторы, влияющие на этот уровень (в том числе величину потребления, инвестиций и т. д.).

В рамках данного исследования регионального среза следует рассмотреть возможности прогнозирования экономического роста, основываясь на 4-факторной составляющей: потреблении, валовом накоплении капитала, государственных расходах и экспортно-импортных операциях (существующих в открытой модели рыночного хозяйства):

$$Y = \{C, I, G, Xn\},$$

где  $Y$  – величина валового регионального продукта ВРП;  $C$  – конечное потребление;  $I$  – валовое накопление капитала;  $G$  – государственные расходы;  $Xn$  – saldo экспорта и импорта.

На основе применения метода экспоненциального сглаживания (ETS – Error, Trend, Seasonality), агрегирования точек с одинаковой меткой времени построен краткосрочный прогноз (временной диапазон до 3 лет) для регионов ЮФО РФ. Выборка данных для формирования прогноза по 8 субъектам ЮФО (Волгоградская область, Краснодарский край, республики Адыгея и Калмыкия, г. Севастополь, Республика Крым, Астраханская и Ростовская области) производилась за 11-летний временной интервал (2014–2024 гг.).

Для наглядности динамики темпов экономического роста (по показателю реального ВРП

(в постоянных ценах) с учетом прогнозных значений (реалистичного, оптимистичного и пессимистичного сценариев) полученные данные отражены в таблице 3 и на рисунке 1.

Аналогично были произведены расчеты прогнозных значений для всех регионов ЮФО.

График показывает (см. рис. 2), что наиболее реалистичный сценарий прогноза характеризует следующие темпы экономического роста Волгоградской области на 2025–2027 гг. (2025 г. – 107,54%; 2026 г. – 108,26%, 2027 г. – 108,98%). Статистические данные по динамике ВРП (в постоянных ценах) относительно предыдущего года демонстрируют в 2022–2024 гг. положительные значения темпов экономического роста (104,3, 108,0 и 107,7 соответственно указанной последовательности лет) [ФСГС]. Привязка «по высокой вероятности» фактически демонстрирует оптимистический сценарий (модель показывает высокий разброс значений), который, исходя из анализа предыдущих мезоэкономических данных, в реальности не может быть реализован в краткосрочном периоде. Привязка «по низкой вероятности» отражает пессимистический сценарий. Наиболее реален усредненный вариант (в районе 7–8% экономического роста объемов промышленного производства исходя из предыдущих периодов).

Следующим субъектом анализа является Краснодарский край (рис. 3).

Исходя из динамики объемов конечного потребления, валового накопления капитала, государственных расходов и величины чистого экспорта, для региона более реалистичен пессимистический сценарий экономического роста (в районе 2–4%).

Далее с помощью модели экспоненциального сглаживания были проанализированы возможности экономического роста в Ростовской области (рис. 4).

Показатели демонстрируют реалистичный прогноз экономического роста в районе 5% по 2026–2027 годам. Анализируя динамику данных составляющих ВРП субъекта РФ, следует предположить, что данный сценарий, вероятнее всего, будет реализован в краткосрочной перспективе.

Далее анализу были подвергнуты статистические данные Республики Крым (рис. 5).

Таблица 2. Достоинства и недостатки моделей регионального экономического роста

Table 2. Advantages and disadvantages of regional economic growth models

Род модели	Наименование модели	Достоинства модели	Недостатки модели
Неоклассические модели	Модель Г. Бортса и Дж. Стейна	Исследование принципов свободного рынка и теории факторов производства, определяющих экономический рост	На практике «абсолютная сходимость» регионов фактически не наблюдается
	Модель сходимости		
	Теория регионального роста Х. Зиберта	Делают акцент на уникальности и особенности региональных условий	Не учитывает возможность шоков и межрегиональную интеграцию
	Модель Р. Холла и Ч. Джонса	Подчеркивает роль институтов в экономическом росте	Сложность измерения качества институтов
Кумулятивные	Базовая модель Г. Мюрдаля	Стремление к полной занятости и снижения порога бедности	Минусы модели роста представлены высокими ставками налога и возможностью усиления бюрократии
	Концепция «полюсов роста»	Возможность быстрого развития региона	Возможности усиления регионального неравенства
	Модель мультикаузальности и городской агломерации	Учитывает возможные синергетические эффекты территорий	Сложность моделирования
	Теория «центр-периферия» Дж. Фридмана	Объясняет разрыв между ядром и периферией	Не учитывает рост периферии, способствует сохранению неравенства между ядром и периферией
	Модель «диффузии нововведений» Т. Хагерстранда и П. Хаггета	Помогает понять динамику распространения инноваций	Не учитывает ресурсную базу
	Модель «вулкан» Х. Гирша	Дополняет теорию Т. Хагерстранда, указывая на периодичность импульсов нововведений	Не учитывает отказ от инноваций
Новые	Теории новой экономической географии (НЭГ)	Выявление новой причины – «потенциала рынка» или доступности к рынку сбыта	Игнорирование инновационного фактора, существенно упрощают реальность исходя из допущений, не учитывают социальные факторы
	Модели НЭГ	Анализируют экономический рост через призму всех современных моделей	
	Теория агломерации: модель П. Кругмана и П. Ромера, модель экономики двух регионов Р. Фианм	Объясняет возникновение крупных центров, взаимосвязи стремление к эффективному производству, созданию и развитию агломераций	
	Модель «ядро-периферия» Г. Мюрдаля и А. Хиршмана, А. Гильберта и Дж. Гаглера	Показывает диспропорции между ядром и периферией	
	Теория случайного роста	Большая доказательная база о случайности распределении промышленных объектов	
	Эконометрическая модель пространственных лагов	Учитывают пространственную зависимость регионов	
	Теория экспортной базы	Возможность прогнозирования влияния изменения экспорта, занятости и уровнем доходов	
Другие	Теория экономической базы П. Курта, В. Сонбарта	Универсальность модели, переход регионов от первичного ко вторичному и третичному секторам экономики	Не подтверждается в ряде стран и регионов. Например, в г. Японии не нашла подтверждения
	Сырьевая теория Х.А. Инниса	Применима к регионам с развитым сырьевым сектором (апробирована на провинциях Канады)	Не выдерживает критики в долгосрочной перспективе
	Теория секторов А. Фишера, К. Кларка, Ж. Фурастье	Относительная простота моделей и возможность апробации на большом количестве стран	Носит описательный характер без объяснения причин развития территории
	Теория гибкой специализации Ч. Сэйби, Д. Цетлина	Фокусирование на сложности производственной динамики	Предлагает слишком общий оценки, не дает объективного понимания развития хозяйственной системы
	Модель «затраты-выпуск»	Масштабность анализа элементов хозяйственной системы и производства	Малое внимание уделяется агрегированным показателем мезоуровня (ВРП и прочее)
	Модель локализации производства Я. Тинбергена и Х. Боса	Объясняет причины формирования агломераций	Недостаточность объяснения регионального роста

*Примечание.* Составлено авторами по: [Гаджиев, 2009; Балацкий и др., 2024; Виноградов, 2020; Жуковский, 2024; Borts et al., 1964; Пономаренко, 2012; Ryankova et al., 2023; Разумова и др., 2019; Зырянов и др., 2014].

Таблица 3. Прогноз темпов экономического роста Республики Адыгея

Table 3. Forecast of economic growth rates in the Republic of Adygea

Временная шкала	Республика Адыгея	Прогноз	Привязка низкой вероятности	Привязка высокой вероятности
2014	103,8			
2015	100,8			
2016	101,9			
2017	102,6			
2018	103,3			
2019	104,4			
2020	103,6			
2021	103,5			
2022	104,2			
2023	106,8			
2024	107,2	107,2	107,20	107,20
2025		107,53	104,93	110,13
2026		107,98	104,73	111,24
2027		108,44	104,64	112,23

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.



Рис. 1. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в Республике Адыгея

Fig. 1. Short-term forecast (up to 3 years) of economic growth in the Republic of Adygea

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.



Рис. 2. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в Волгоградской области

Fig. 2. Short-term forecast (up to 3 years) of economic growth in the Volgograd region

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.



Рис. 3. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в Краснодарском крае  
 Fig. 3. Short-term forecast (up to 3 years) of economic growth in the Krasnodar Territory

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.



Рис. 4. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в Ростовской области  
 Fig. 4. Short-term forecast (up to 3 years) of economic growth in the Rostov region

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.



Рис. 5. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в Краснодарском крае  
 Fig. 5. Short-term forecast (up to 3 years) of economic growth in the Krasnodar Territory

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.

Реалистичный прогноз указывает на несущественный рост к концу 2025 г. и прогнозирует незначительное снижение в 2026 и 2027 годах. Оптимистичный прогноз в 4–5 % экономического роста региона на практике слабо реализуем. Это мнение частично подтверждается аналитиками, прогнозирующими лишь к 2028 г. экономический рост в регионе около 1,9 % [Что ждет экономику Крыма ...]. Отметим, что указанные значения более оптимистичны, чем полученные в модели по реалистичному сценарию, и отражают усредненный тренд между реалистичным и оптимистичным прогнозами. Учитывая тенденцию к замедлению темпов экономического роста фактически на всем анализируемом временном лаге (2015–2024 гг.), целесообразно предположить более сдержанный рост, нежели тот, который прогнозируют аналитики.

Далее были проанализированы данные о темпах экономического роста г. Севастополя (рис. 6).

Данные прогнозной модели демонстрируют следующее. Наиболее реалистичным вариантом развития г. Севастополя на ближайшую перспективу является экономический рост в диапазоне 3,99–4,23 %.

Также отметим, что на сайте ФСГС данные по показателю «индекс физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году) по Республике Крым и г. Севастополю доступны лишь с 2015 года. В связи с этим данные 2014 г. по данным субъектам отсутствуют в анализе.

В свою очередь, проанализировав статистические данные и построив прогнозную модель для Республики Калмыкия, были получены следующие результаты (рис. 7).

Анализ данных показывает, что оптимистичный прогноз в краткосрочной перспективе недостижим для Республики Калмыкия, так как темпы роста по этому сценарию базируются на возможностях экономического роста 2022 г. и трудно реализуем на протяжении всего анализируемого периода. Учитывая усредненный прогноз (см. красную линию на рис. 7) между оптимистичным и пессимистичными вариантами, следует отметить, что и он, вероятнее всего, не может быть реализован в субъекте в ближайшей перспективе. Прини-

мая во внимание объемы потребления, валового накопления и государственных расходов в Республике Калмыкия за анализируемый период, более рационально принять за основу пессимистический сценарий (экономический рост будет незначительным, или экономика будет демонстрировать воспроизводство товаров в идентичных пропорциях), который отражает существующие тенденции в развитии данного субъекта РФ в течение последних 11 лет.

Далее были проанализированы данные о темпах экономического роста в Астраханской области (рис. 8). Выявлено, что усредненный результат, демонстрирующий наиболее реалистичный прогноз экономического роста региона и подтвержденный эмпирическими данными предыдущих лет (2014–2024 гг.), соответствует темпам экономического роста, варьирующимся в диапазоне 100,79 – 101,15, или приблизительно порядка 1 % в год.

Проведенный анализ демонстрирует неравномерные темпы роста среди регионов ЮФО, что объясняется различием в эффективности их экономических и институциональных систем, а также дифференциацией в уровне цифровой трансформации и скорости адаптации к ее реалиям.

## Заключение

Исследование показывает, что большинство регионов ЮФО развивается устойчиво, несмотря на внешние шоки, которые обуславливаются санкционным давлением, циклической динамикой, политической ситуацией в мире и прочими факторами. Следует отметить, что за 2020–2023 гг. экономический рост в целом по экономике РФ составлял 5,5 %. По прогнозам Министерства экономического развития РФ, за 2024–2027 гг. он должен составить суммарно 13 % [Минэкономразвития прогнозирует ...].

Динамика экономического роста в российских регионах (рассмотренных на примере ЮФО) показала, что большинство субъектов анализируемого макрорегиона демонстрировали общие тенденции экономического развития РФ (Республика Адыгея, Ростовская и Волгоградская области, Краснодарский край, г. Севастополь). Эта тенденция отразилась на рассчитанных прогнозных значениях в упомянутых выше субъектах РФ.



Рис. 6. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в г. Севастополе  
 Fig. 6. Short-term forecast (up to 3 years) of economic growth in Sevastopol

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.



Рис. 7. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в Республике Калмыкия  
 Fig. 7. Short-term forecast (up to 3 years) for economic growth in the Republic of Kalmykia

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.



Рис. 8. Краткосрочный прогноз (до 3 лет) экономического роста в Астраханской области  
 Fig. 8. Short-term forecast (up to 3 years) for economic growth in the Astrakhan region

Примечание. Рассчитано и построено авторами по данным ФСГС.

Для ряда субъектов макрорегиона по темпам экономического роста были рассчитаны более пессимистичные сценарии на основании динамики последних 11 лет (Астраханская область, республика Калмыкия, Крым).

Преодоление данной проблемы, а именно создание условий для повышения темпов экономического роста, в регионах может быть реализовано через комплекс направлений, разрешаемых в рамках функционирования региональных экономической и институциональных систем, а именно:

- развитие инфраструктуры региона;
- повышение производительности труда;
- цифровизация хозяйственной системы и создание условий для ее скорейшей адаптации к данным изменениям;
- повышение эффективности поддержки предпринимательского сектора с целью сохранения существующих и создания новых рабочих мест;
- улучшение инвестиционного климата региона;
- повышение уровня благосостояния населения;
- снижение административных и бюрократических барьеров для развития бизнеса;
- повышение качества человеческого капитала (посредством адаптации системы образования к текущим потребностям хозяйственной системы);
- создание условий для развития внешних связей регионов;
- увеличение вложений в НИОКР и дальнейшее развитие инфраструктуры для их разработки, последующего продвижения и внедрения и т. д.

Указанный перечень направлений не является исчерпывающим и может быть дополнен и расширен в будущем.

Реализация данных направлений развития региональных хозяйственных систем посредством изменения их экономико-институционального содержания обусловит возможности обеспечения стабильного и сбалансированного экономического роста регионов ЮФО в будущих периодах. Подобные изменения, в свою очередь, возможны лишь при синтезе усилий органов государственной власти, институтов монетарного регулирования, бизнеса и научного сообщества.

## Выводы

По рассмотрению зарубежных и отечественных практик прогнозирования экономического роста территорий на основе различных моделей были выявлены их характерные черты, а также обозначены их достоинства и недостатки. На основе метода экспоненциального сглаживания построен краткосрочный прогноз темпов роста регионов ЮФО на период 2026 и 2027 гг., который послужил базисом для разработки практических рекомендаций по улучшению ситуации в зависимости от специфики развития субъектов РФ на современном этапе. Достижение устойчивых темпов роста в условиях новых вызовов и угроз, стоящих перед хозяйственными системами различного уровня, является одной из важнейших задач, открытых перед национальной экономикой в рамках ее краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного сбалансированного и устойчивого развития.

## ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № FZUU-2023-0002).

The study was carried out within the framework of the state assignment of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation (topic No. FZUU-2023-0002).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Балацкий, Е. В. Исследования в области пространственной экономики: тренды, проблемы и приоритеты / Е. В. Балацкий, Н. А. Екимова // *Journal of Economic Regulation*. – 2024. – № 15 (3). – С. 6–25. – DOI: 10.17835/2078-5429.2024.15.3.006-025
- Виноградов, А. И. Управление региональной экономикой: сущность и анализ теорий регионального развития / А. И. Виноградов // *Политика, экономика и инновации*. – 2020. – № 5 (34). – С. 1–12.
- Гаджиев, Ю. А. Зарубежные теории регионального экономического роста и развития / Ю. А. Гаджиев // *Экономика региона*. – 2009. – № 2. – С. 45–62.

- Жуковский, А. Д. Размещение высокотехнологических компаний в регионе: монография / А. Д. Жуковский. – М. : КНОРУС, 2024. – 356 с.
- Зырянов, А. И. Методологические подходы к исследованию развития региона с позиций новой экономической и теоретической географии / А. И. Зырянов, Т. В. Миролюбова // Известия РАН. Серия географическая. – 2014. – № 5. – С. 23–31.
- Минэкономразвития прогнозирует рост ВВП России за 2024–2027 гг. на 13 %. – URL: [https://economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_prognoziruet\\_rost\\_vvp\\_rossii\\_za\\_2024\\_2027\\_gg\\_na\\_13.html](https://economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_prognoziruet_rost_vvp_rossii_za_2024_2027_gg_na_13.html)
- Пономаренко, Г. Н. Сравнительная характеристика теорий регионального развития / Г. Н. Пономаренко // Terra economicus. – 2012. – Т. 10, № 1, ч. 3. – С. 163–165.
- Разумова, Ю. В. Промышленные кластеры и полюса экономического роста: сравнительный анализ теорий / Ю. В. Разумова, Д. В. Ширяков // Молодой ученый. – 2019. – № 20 (258). – С. 242–244.
- Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>
- Что ждет экономику Крыма в 2026 году? – URL: <https://crimea.ria.ru/20251030/cht-zhdet-ekonomiku-kryma-v-2026-godu-1150540268.html>
- Borts, G. H. Economic Growth in a Free Market / G. H. Borts, J. L. Stein. – N. Y. ; L. : Columbia University Press, 1964. – 235 p.
- Pyankova, S. G. Giersch's "Volcano" Model and Its Application for the Analysis of Regional Disparities in Russia / S. G. Pyankova, M. A. Kombarov // R-Economy. – 2023. – Vol. 9, iss. 1. – P. 38–51.
- Gadzhiev Yu.A. Zarubezhnye teorii regionalnogo ekonomicheskogo rosta i razvitiya [Foreign Theories of Regional Economic Growth and Eevelopment]. *Ekonomika regiona* [Regional Economy], 2009, no. 2, pp. 45-62.
- Zhukovskij A.D. Razmeshchenie vysokotekhnologichnyh kompanij v regione: monografiya [Location of High-Tech Companies in the Region. Monograph]. Moscow, KNORUS Publ., 2024. 356 p.
- Zyryanov A.I., Mirolyubova T.V. Metodologicheskie podhody k issledovaniyu razvitiya regiona s pozicij novej ekonomicheskoy i teoreticheskoy geografii [Methodological Approaches to the Study of Regional Development from the Standpoint of New Economic and Theoretical Geography]. *Izvestiya RAN. Seriya geograficheskaya* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences. Geographical Series], 2014, no. 5, pp. 23-31.
- Minekonomrazvitiya prognoziruet rost VVP Rossii in 2024–2027 gg. na 13 %* [The Ministry of Economic Development Predicts GDP Growth in Russia of 13 %]. URL: [https://economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_prognoziruet\\_rost\\_vvp\\_rossii\\_za\\_2024\\_2027\\_gg\\_na\\_13.html](https://economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_prognoziruet_rost_vvp_rossii_za_2024_2027_gg_na_13.html)
- Ponomarenko G.N. Sravnitel'naya harakteristika teorij regionalnogo razvitiya [Comparative Characteristics of the Theories of Regional Development]. *Terra economicus*, 2012, vol. 10, no. 1, part 3, pp. 163-165.
- Razumova Yu.V., Shirjakov D.V. Promyshlennye klasteri i polyusa ekonomicheskogo rosta: sravnitel'nyj analiz teorij [Industrial Clusters and Poles of Economic Growth: A Comparative Analysis of Theories]. *Molodoj uchenyj* [Young Scientist], 2019, no. 20 (258), pp. 242-244.
- Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
- Chto zhdet ekonomiku Kryma v 2026 godu?* [What Awaits the Crimean Economy in 2026?]. URL: <https://crimea.ria.ru/20251030/cht-zhdet-ekonomiku-kryma-v-2026-godu-1150540268.html>
- Borts G.H., Stein J.L. *Economic Growth in a Free Market*. New York, London, Columbia University Press, 1964. 235 p.
- Pyankova S.G., Kombarov M.A. Giersch's "Volcano" Model and Its Application for the Analysis of Regional Disparities in Russia. *R-Economy*, 2023, vol. 9, iss. 1, pp. 38-51.

## REFERENCES

- Balackij E.V., Ekimova N.A. Issledovaniya v oblasti prostranstvennoj ekonomiki: trendy, problemy i priority [Research in Spatial Economics: Trends, Problems and Priorities]. *Journal of Economic Regulation*, 2024, no. 15(3), pp. 6-25. DOI: 10.17835/2078-5429.2024.15.3.006-025
- Vinogradov A.I. Upravlenie regionalnoj ekonomikoj: sushchnost i analiz teorij regionalnogo razvitiya [Regional Economic Management: The Essence and Analysis of Regional Development Theories]. *Politika, ekonomika i innovacii* [Politics, Economics and Innovation], 2020, no. 5 (34), pp. 1-12.

### **Information About the Authors**

**Irina S. Bashlaeva**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Regional Economy and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetskiy, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [AverinaIS@volsu.ru](mailto:AverinaIS@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1100-3421>

**Vladislav S. Barakov**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Regional Economy and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetskiy, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [barakovvs@volsu.ru](mailto:barakovvs@volsu.ru), <https://orcid.org/0009-0006-7639-0377>

### **Информация об авторах**

**Ирина Сергеевна Башлаева**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [AverinaIS@volsu.ru](mailto:AverinaIS@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1100-3421>

**Владислав Сергеевич Бараков**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [barakovvs@volsu.ru](mailto:barakovvs@volsu.ru), <https://orcid.org/0009-0006-7639-0377>