



www.volsu.ru

# ФИНАНСЫ. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.2.13>

UDC 336.114  
LBC 65.02(2)



Submitted: 30.01.2025  
Accepted: 17.02.2025

## SCIENCE OF PUBLIC FINANCE IN RUSSIA (16<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> CENTURIES)

**Liudmila I. Tkachenko**

National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

**Abstract.** The purpose of this article is to study the origin and development of financial science in Russia in terms of public finance in the period from the 16<sup>th</sup> to the 20<sup>th</sup> centuries. During this period, scientific perspectives on public finance were established. The focus of this study was driven by the urgent need to analyze the origin, formation, and development of scientific views on the concept of “finance,” which played a significant role in the advancement of financial science and shaped the theory and practice of public (state) finance. This article provides a well-reasoned account of the emergence of financial science as a discipline that evolved from political economy. Many financial issues of the period under review were considered part of cameralistics, a field that influenced the character of public finance by imparting an imperative nature to it. It was only by the 19<sup>th</sup> century that the term “finance” became firmly established in scientific discourse, accelerating the development of financial science and financial relations – specifically, those concerning the formation and expenditure of state treasury funds and the establishment of Russia’s financial system. The retrospective analysis conducted here enabled the formulation of a scientific perspective on the subject of financial science, reinforced the imperative nature of public finances, and advocated for the use of a systemic approach as an effective method for studying public finance.

**Key words:** finance, public finance, science of finance, cameralistics, government revenues, government expenditures, imperative nature.

**Citation.** Tkachenko L.I. Science of Public Finance in Russia (16<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> Centuries). *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2025, vol. 27, no. 2, pp. 159-167. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.2.13>

УДК 336.114  
ББК 65.02(2)

Дата поступления статьи: 30.01.2025  
Дата принятия статьи: 17.02.2025

## НАУКА О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ФИНАНСАХ В РОССИИ (XVI–XX вв.)

**Людмила Ивановна Ткаченко**

Национальный исследовательский Томский государственный университет,  
г. Томск, Российская Федерация

© Ткаченко Л.И., 2025

**Аннотация.** Целью настоящей статьи является исследование зарождения и развития финансовой науки в России в части общественных финансов в период с XVI по XX в. Именно в этот период проходило становление научных взглядов в области государственных финансов. Проблематику настоящего исследования предопределила насущная необходимость проанализировать зарождение, становление и развитие научных взглядов на категорию «финансы», значимую в развитии финансовой науки, во многом определившей развитие теории и практики в сфере общественных (государственных) финансов. В статье аргументировано представлено происхождение финансовой науки как науки, выросшей из политической экономии. Многие

финансовые вопросы анализируемого периода рассматривались в составе науки камералистики, повлиявшей на характер государственных финансов, придав им императивный характер. Только к XIX веку термин «финансы» окончательно закрепился в научном обороте, придав ускоренное развитие финансовой науке, финансовым отношениям, как отношениям по формированию и расходованию средств государственной казны, формированию финансовой системы России. Проведенный ретроспективный анализ позволил сформировать научный взгляд на предмет финансовой науки, закрепить императивный характер государственных финансов, заявить использование системного подхода, как одного из возможных и эффективных методов исследования общественных финансов.

**Ключевые слова:** финансы, общественные финансы, наука о финансах, камералистика, государственные доходы, государственные расходы, императивный характер.

**Цитирование.** Ткаченко Л. И. Наука о государственных финансах в России (XVI–XX вв.) // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2025. – Т. 27, № 2. – С. 159–167. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.2.13>

### Введение

Развитие любой науки, включая науку о финансах, невозможно без ясного, общепризнанного в научных кругах терминологического аппарата в конкретной научной области. Научной основой исследования общественных финансов является исследование генезиса как самого термина «финансы», так и науки о финансах как системы теоретических взглядов на сформировавшийся предмет науки, определяющей его дальнейшее развитие.

Раскрывая генезис термина «финансы», стоит напомнить некогда негативную коннотацию данного термина, которая изначально была ему присуща и продержалась почти до XVIII века. Так, доцент Санкт-Петербургского университета В.А. Лебедев (1833–1909) в 1892 г., подчеркивал, что «с понятием финанс в старое время соединяли самые неблаговидные представления, такие как ловкость, вероломство, грабеж и т. п. Поэтому в те времена финансовые сборы и отождествлялись зачастую с обирательством и грабежом» [Лебедев, 1882, с. 36].

Профессор Императорского Московского университета И.И. Янжул (1846–1914) в своем труде «Основные начала финансовой науки: Учение о государственных доходах», изданном в 1895 г., отмечает, что «слово «финансы» в Германии в XVI и XVII вв. имело дурное значение, заключало в себе элемент лукавства, вымогательства [Янжул, 1895, с. 10–11].

Профессор Санкт-Петербургского университета И.М. Кулишер (1878–1933) отмечал, что в XVI–XVII вв. финансами обозначали

недобросовестные операции, основной функцией которых являлось обслуживание правящей власти в государстве, замалчивая при этом те усилия, которые должен прилагать народ для сбора этих материальных средств. С термином «финансы» отождествлялись такие понятия, как грабежи, душегубы и другие неблаговидные термины, которые ассоциировались с финансами вплоть до XVIII в. [Кулишер, 1919, с. 5–6].

Граф М.Ф. Орлов, несмотря на отсутствие в научном и прикладном аспекте термина «финансы», умело его использовал и называл финансами главное дело правительства, утверждая, что организация финанс в государстве является главной задачей и предпочтительным направлением всех усилий государственного управления [Орлов, 1963, с. 123]. Необходимо констатировать, что термин «финансы» был введен и закрепился в научный оборот только с 1802 г., учреждения Министерства финансов в России, что послужило толчком бурного развития науки о финансах в российском государстве.

### Генезис и становление науки о финансах в России (XVI–XVIII вв.)

Наука о финансах является относительно молодой наукой. Она возникла позднее некоторых экономических и социально-политических наук. Ее возникновение относят к XV–XVI векам. Несмотря на то, что практическая деятельность в сфере финансов существует со времен древнего мира, финансовой науки как самостоятельной ветви, не существовало. Как отмечает В.М. Пушкирева указывает на

одновременное появление финансовой науки с политической экономией в северной Италии в XV в., когда страна переживала культурный и экономический подъем, что сформировало условия и предпосылки нового направления общественной мысли, впоследствии сформировавшее самостоятельное научное направление [Пушкарева, 2003, с. 14].

Развитие финансовой мысли в России с XVI по XX в., нашло отражение в работах многих русских исследователей, экономистов и правоведов. К числу первых российских исследователей финансов необходимо отнести писателя Пересветова Ивана Семеновича, который во время царствования Ивана Грозного в своих записях в 1549 г. ратовал за пополнение государственной казны, концентрацию государственных ресурсов в руках верховной власти, их контролю и сокращению государственных расходов.

Юрий Крижанич (1663) и Григорий Катошихин (1666), хорват и русский по происхождению соответственно, уже в XVII в. вносили свои предложения по устройству финансовой системы российского государства, в основном нацеленные на подходы к обогащению государственной казны.

В XVII–XVIII в Европе главенствующими были идеи меркантилизма, заключающиеся в главенствующей роли государства в экономике страны. К ярким представителям данного направления, по праву стоит отнести таких зарубежных экономистов, как Томаса Мана (1571–1641), Антуана де Монкретьена (1576–1621), Жан-Батиста Кольбера (1619–1693).

Иван Тихонович Посошков (1652–1726) был проводником идей меркантилизма в России. Свои взгляды на финансовые вопросы в России он изложил в своем известном труде, «Книга о скучости и богатстве» (1724) [Посошков, 1937; Федоров и др., 2008, с. 69]. Этот уникальный для своего времени труд, изложенный в форме прошения к императору Петру I, представляет собой сборник советов по различным сторонам (сословиям) жизни российского общества. Особое внимание он уделял развитию государственности. К числу финансовых вопросов, рассматриваемых в упомянутом труде, стоит отнести анализ причин обнищания государства и факторы роста государственной казны. Своими рекомендациями

И.Т. Посошков обещал увеличить государственную казну в несколько раз. Так, Р.М. Нуриев подчеркивал, что Иван Посошков отличался широким размахом и в своей книге обещал удвоить и даже учестьверить государственную казну [Нуриев, 2014, с. 14].

Отдельного внимания заслуживает тот факт, что И.Т. Посошков придает первостепенное значение не материальным, а духовным основам такого роста, что крайне редко можно встретить в исследованиях экономистов, имеющих в основе своей материалистический, рациональный подход к изложению фактов. Иван Посошков в своей Книге обращал внимание на необходимость соблюдения заповедей Божиих, которые послужат основой благополучия и процветания России [Посошков, 1937, с. 100].

Первую проблему, которую Посошков решал в своей книге – это выяснение причины народной бедности и поиск причин увеличения народного богатства. Второй решаемой проблемой, обсуждаемой Посошковым и тесно связанной с первой, была проблема истребления всякой неправды и установление юридических и административных условий, способствующих обогащению государства [Посошков, 1937, с. 40]. Одной из главных идей Посошкова является признание неразрывной связи государственного и народного хозяйства. Без сомнения забота о российском государстве выходит у Посошкова на передний план, чего крайне недостаточно в исследованиях экономистов последних лет.

### Термин «финансы» в России (XVIII в.)

До второй половины XVIII в. термин «финансы» практически не использовался в России. Вместо него использовались термины «казна», «бюджет». Но это совсем не значит, что в России до этого времени не существовало финансовых отношений по сбору налогов, формированию государственной казны и ссуды денег под проценты, по существу, банковских операций. Как справедливо отмечает Б.Ф. Ицков, несмотря на отсутствие широкого употребления термина «финансы», в России уже были сформированы и функционировали такие государственные системы, как банковская, налоговая и бюджетная [Ицков, 2009, с. 69].

XVIII в. также внес свой вклад в становление и развитие финансовой науки в России и был отмечен работами таких отечественных ученых-экономистов, как А.Я. Поленова (1767) и С.Е. Десницкого (1767).

В частности Поленов Алексей Яковлевич, вернувшийся в 1766 г. из Геттингенского университета в Петербург, смог дать лучший ответ на конкурсе работ, объявленным Вольным экономическим Обществом по инициативе Екатерины II, по вопросу прав крестьянина в государстве и его возможностью иметь в собственности землю [Семевский, 1888, с. 48]. А.Я. Поленов в своем ответе убедительно обосновал необходимость частной собственности крестьянина, которая будет способствовать высокой производительности труда и обеспечения населения дешевыми продуктами питания. Как следствие, недорогие продукты будут способствовать росту доходов населения и государства в целом. А.Я. Поленов предостерегал, что обедневший народ представляет собой опасность для общества, так как порождает волнения и бунты [Поленов, 1865, с. 291–292].

Десницкий Семен Ефимович (1740–1789), профессор юриспруденции Московского университета впервые ввел термин «финансы» в оборот в России. Он отмечал, что definicija «финансы» имеет не вполне определенное, размытое содержание, заключающееся в поиске способов извлечения доходов, достаточных для государственных нужд [Десницкий, 1905].

### **Развитие финансовой науки в России (XIX–XX вв.)**

Начало XIX в. в России ознаменовано подписанием Александром I манифеста об учреждении 8 министерств в Российской империи, в числе которых было учреждено Министерство финансов 8 сентября 1802 года. Первые десятилетия XIX столетия ознаменовались не только становлением государственных финансов, но и финансовой мысли и терминологии в данной сфере. Термин «финансы» к этому времени был мало употребим. В этот период значительный вклад в реформирование финансовой системы России внес Михаил Михайлович Сперанский (1772–1839).

Разработанный им документ под названием «План финансов» (1810), окончательно закрепил использование термина «финансы», под которым создатель этого документа понимал часть экономики общественного сектора. Кроме вклада в формирование терминологии в сфере государственных финансов, М.М. Сперанский оставил заметный след в реформировании государственного управления в целом и государственных финансов в частности. Им были сформулированы основные принципы формирования государственного бюджета (сметы), такие как расходование государственных средств от доходов, не превышение расходной части бюджета над доходной и другие, которые используются по настоящее время. В основе программы реформирования финансовой системы России, разработанной М.М. Сперанским лежала теория государственных финансов, которая основывалась на системном подходе. По утверждению А.А. Аникеевой, именно М.М. Сперанский впервые представил финансы с позиций системного подхода, то есть государственные финансы были им представлены как подсистема общественных отношений вместе с тем состоящую из элементов, то есть представляющие собой систему [Аникеева, 2010, с. 90].

Ближайшим соратником М.М. Сперанского по созданию новой государственной финансовой системы в России был Николай Семенович Мордвинов (1754–1845), российский экономист, Президент Вольного экономического общества (1823–1840), государственный деятель начала XIX века. В сфере общественных финансов заметными его работами были следующие: «Некоторые соображения по предмету мануфактур в России и о тарифе» (1815), «О мерах улучшения государственных доходов» (1825). В своих работах ученый стоял на защите интересов частной собственности, полагая, что именно она является необходимым условием роста благосостояния государства российского.

Заметный вклад в формирование научных взглядов на государственные финансы в целом и теорию налогов в частности внес Тургенев Николай Иванович (1789–1871). В своей работе «Опыт теории налогов» (1818) ученый несмотря на доказательную необходимость налогов в государстве, выступал за

снижение налогового бремени для малоимущих, сокращение издержек на сбор налогов и прочие аспекты налогообложения в государстве как источника формирования доходов государственной казны.

Значительный период времени вопросы, связанные с финансами, рассматривались в составе камералистики, науки о государстве. Поэтому значительное количество ученых права стали первыми исследователями финансовой проблематики. В частности, профессор, декан юридического факультета Санкт-Петербургского университета, Лебедев Василий Александрович (1833–1909), как и многие мыслители того времени, рассматривал финансы как часть государственного хозяйства. В.А. Лебедев трактовал понятие «финансы», определяя их как «средства, которые государство может иметь для выполнения своих целей <...> разных вещественных материалах, капиталах, денежных сборах и прочее» [Лебедев, 1882, с. 9].

Янжул Иван Иванович (1846–1914) будучи доктором финансового права, отмечал, что финансовая наука является наукой об общем государственном хозяйстве, в задачи которой входит установление правил, которые в обязательном порядке должны соблюдаться при добывании материальных средств для выполнения общественных целей [Янжул, 1895, с. 13]. Вместе с тем И.И. Янжул подчеркивал, ссылаясь на А. Вагнера, что ведение государственного хозяйства является крайне трудной задачей, при решении которой всегда необходимо держать в уме правильное соотношение между ценностью государственных услуг и тем, во что обходится содержание государства домохозяйствам. Отсюда известное выражение профессора И.И. Янжула: «Хорошие финансы возможны лишь при хорошем управлении», – которое стало финансовой аксиомой. Справедливо и обратное утверждение: «Хорошее управление может существовать только там, где хорошие финансы» [Янжул, 1895, с. 16]. Поэтому предметом изучения финансовой науки XIX и в начале XX в. общепризнано было считать государственное или финансовое хозяйство [Янжул, 1895, с. 18–19].

На протяжении XIX в. и в первой четверти XX в. «термины «финансовая наука» и «финансовое право» использовались как рав-

нозначные» [Янжул, 1895, с. 8]. У И.И. Янжула был специфический взгляд на место государственных расходов в финансах. В частности, предметом финансовой науки он считал только государственные доходы, а «вопросы, связанные с государственными расходами, следует рассматривать в курсе государственного и полицейского (административного) права» [Янжул, 1895, с. 10]. В то время большинство европейских финансистов придерживались такой же точки зрения, полагая, что государственные расходы – это потребности государства, которые должны рассматриваться в рамках науки об устройстве государства, но никак науки о финансах.

Ученик В.А. Лебедева, профессор финансового права Петербургского университета Леонид Владимирович Ходский (1854–1919) в своем труде «Основы государственного хозяйства. Пособие по финансовой науке», изданном в 1901 г., в предмет финансовой науки включал не только доходы, но и все элементы государственного финансового хозяйства, включая расходы, долги и др. [Ходский, 1901, с. 3].

Сергей Юльевич Витте (1849–1915), 13-й Министр финансов России, внес значительный вклад не только в формирование научных взглядов на государственные финансы, но и в развитие финансовой системы государства российского [Витте, 2014, с. 415]. Необходимо подчеркнуть, что в основу реформирования экономики России в целом и финансовой системы в частности С.Ю. Витте закладывал национальную идею, заключающуюся в развитии национальной промышленности и обретению экономического суверенитета. Так, издатель журнала «Экономист», публицист и российский экономист Лутохин Долмат Александрович (1884–1941) в своей книге «Граф С.Ю. Витте как министр финансов» (1915) писал: «В основу программы Витте была положена национальная идея. <...> Развитие национальных производительных сил – такова была главная задача Витте» [Лутохин, 1915, с. 5].

Завершая обзор финансовой мысли в России XIX в. и переходя к веку XX, уместно привести высказывание Л.В. Ходского: «Современная теория финансов есть гораздо более результат работы одного XIX-го века, чем всех предшествующих» [Ходский, 1901, с. 7].

В XX в. на смену классической теории приходит неоклассическая экономическая теория. В этот период заметный вклад в развитие российской финансовой мысли внесли такие ученые, как И.Х. Озеров, И.М. Кулишер, М.И. Боголепов, А.И. Буковецкий, В.П. Дьяченко, Э.А. Вознесенский и др.

Профессор финансового права Иван Христофорович Озеров (1869–1942), преподававший в пяти университетах, включая Московский и Петербургский университеты, автор труда «Основы финансовой науки» (1911), которое переиздавалось пять раз, писал, что финансовая наука является экономической наукой с одной стороны и правовой – с другой [Озеров, 1911, с. 17].

Русский финансист, профессор экономики Петербургского университета И.М. Кулишер (1878–1933) в своем труде «Очерки финансовой науки» высказался о происхождении науки о финансах как о науке, вышедшей из политической экономии, затем отделившейся от нее и превратившейся «в самостоятельное целое с новыми, хотя и тесно связанными и переплетающимися с наукой о народном хозяйстве, целями и задачами» [Кулишер, 1919, с. 11].

Вклад в развитие российской финансовой мысли Боголепова Михаила Ивановича (1879–1945), экономиста, профессора финансового права Томского государственного университета, первого ректора Института народного хозяйства в Петрограде, консультанта Госплана СССР (1921–1926), состоит в выявлении и фиксировании связи между дефицитом государственного бюджета и государственным кредитом. М.И. Боголепов определяет государственный кредит как финансовое средство, которым владеет государственное хозяйство и которое требует всестороннего и глубокого исследования.

Буковецкий Антоний Иосифович (1881–1972), профессор финансового права Петербургского университета, ученик В.А. Лебедева и Л.В. Ходского, исследовал институциональный аспект государственных финансов. А.И. Буковецкий в своем труде «Введение в финансовую науку» (1929) подчеркивал императивный характер финансов, утверждая, что за любым государственным финансовым институтом должны быть закреплены правовые основания [Буковецкий, 1929, с. 42].

## **Советский период развития финансовой науки в России**

Дьяченко Василий Петрович (1902–1971), профессор, член-корреспондент РАН, труд которого практически стал первым официальным учебником по финансам в СССР [Дьяченко, 1933], в понятие «финансы» вкладывал классовое содержание и поэтому разделял финансовые капиталистических государств и социалистические финансы. В.П. Дьяченко считал распределительную функцию финансов, одной из определяющих сущность финансов.

В период после Великой Отечественной войны (1941–1945) заметный след в формировании теории науки о государственных финансах оставил Александр Михайлович Александров (1899–1978), профессор Ленинградского финансово-экономического института, выделявший воспроизводственную концепцию в финансах в качестве основной. Был автором учебников по финансам социализма.

Известный советский экономист, ученик М.А. Александрова, Э.А. Вознесенский (1937–1997) также внес значительный вклад в развитие финансовой мысли в XX веке. Он относил финансы к экономической категории, имеющей общественную значимость, и был сторонником правовой точки зрения на финансы и также подчеркивал их императивный характер. В своей работе «Методологические аспекты анализа сущности финансов» (1974) Э.А. Вознесенский отмечал, что финансы являются экономической категорией, которая имеет ярко выраженное специфическое назначение, заключающееся в формировании и использовании денежных средств государства [Вознесенский, 1974, с. 13].

В добавление к уже названным экономистам к известным ученым-исследователям XX в. в области общественных финансов, внесшим значительный вклад в развитие науки о государственных финансах, необходимо отнести Г.М. Точильникова, В.Г. Чантладзе, А.П. Гокиели, П.Г. Бунича, Д.А. Аллахвердяна и др.

К примеру, А.П. Гокиели в качестве основной функции финансов «как формы движения денежных ресурсов, их аккумуляции и использования для развития экономики и культуры, повышения народного благосостояния» [Федоров и др., 2008, с. 71] выделял функцию

планирования, формирования и использования денежных ресурсов, отвергая распределительную и контрольную функции. Профессор Г.М. Точильников, напротив, был сторонником распределительной концепции финансов, цель которой использование их на воспроизведение нужды народного хозяйства и удовлетворение потребностей граждан общества.

Развитие науки о финансах конца XX в. тесно связано с такими именами, как Л.А. Дробозина, В.М. Родионова, М.В. Романовский, М.В. Врублевская, Б.М. Сабанти, Л.И. Якобсон и др. В частности, Л.И. Якобсон всесторонне исследовал экономику общественного сектора, уделив должное внимание вопросу эффективности государственных расходов, методам оценивания выгод и затрат в общественном секторе. Профессора Санкт-Петербургского государственного университета М.В. Романовский, Б.М. Врублевская, Б.М. Сабанти, которые были сторонниками императивного характера финансов и необходимости вмешательства государства в регулирование финансовых отношений, определяли финансы как «систему денежных стоимостных отношений, связанных с формированием и использованием денежных фондов в процессе распределения и перераспределения валового внутреннего продукта» [Федоров и др. 2008, с. 73].

В связи с этим А.А. Аникеева подчеркивает: «Финансы представали наукой, выросшей в лоне политической экономии, со специфическим предметом – формирование и использование ресурсов, необходимых для функционирования государства. Этот предмет финансовой науки стал фактором ее собственной идентификации» [Аникеева, 2008, с. 62].

### Заключение

Проведенный ретроспективный анализ научных взглядов на категорию «финансы» и науку о государственных финансах в России, позволил сформулировать следующие выводы:

– категория «финансы» представляет собой значимую экономическую категорию, вышедшую из политической экономии, имеющую специфическое общественное назначение и присущую любой общественно-экономической формации (И.М. Кулишер, А.М. Александров, Э.А. Вознесенский);

– финансы имеют объективный характер, выросшие из потребностей общества в денежном обращении (И.И. Янжул, И.Х. Озеров, Г.В. Петрова);

– государственные финансы носят экономико-правовой, императивный и целевой характер (И.Х. Озеров, А.И. Буковецкий, Э.А. Вознесенский, А.М. Александров, М.В. Романовский, Б.М. Врублевская, Б.М. Сабанти, А.П. Гокиели);

– к концу анализируемого периода сформировался предмет науки государственных финансов, который включает не только денежные отношения по формированию государственных доходов, а также отношения по аллокации и распределению государственных бюджетных средств, включая государственные расходы, долги и кредиты (М.М. Сперанский, М.Ф. Орлов, С.Ю. Витте);

– необходимо констатировать обоснованность применения системного подхода к описанию и исследованию системы государственных финансов, которая является частью системы общественных отношений, и вместе с тем, представляет собой систему, состоящую из множества элементов (М.М. Сперанский);

– система государственных финансов требует тонких настроек в управлении, требующей оптимального сочетания таких элементов, как доходы, расходы и государственный кредит. В таком сочетании первоочередную роль играют государственные расходы, как необходимые ресурсы для обеспечения государством своих функций и обеспечения роста общественного благосостояния (М.Ф. Орлов, М.М. Сперанский).

Становлению финансовой науки в России способствовала обширная финансовая практика по развитию финансовой системы в российском государстве, формированию государственного бюджета, распределению национального дохода, формированию структуры государственных финансов (доходы, расходы, государственный кредит), оценке эффективности государственных расходов. В силу неразрывной связи финансовой науки с государством значительное влияние на ее развитие оказывают модели государственного управления, которые трансформируются в XXI в. и предопределяют направления ее дальнейшего развития.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- Аникеева, А. А. Роль Ф. Нитти в финансовой науке / А. А. Аникеева // *Финансы и кредит*. – 2008. – № 35 (323). – С. 61–63.
- Аникеева, А. А. Финансовая система М.М. Сперанского и ее содержание / А. А. Аникеева // *Финансы и кредит*. – 2010. – № 5 (389). – С. 90–95.
- Буковецкий, А. И. Введение в финансовую науку / А. И. Буковецкий. – Л. : Гос. фин. изд-во СССР. Ленингр. обл. отд-ние, 1929. – 251 с.
- Витте, С. Ю. Конспект лекции о народном и государственном хозяйстве (Экономическая история России) / С. Ю. Витте – М. : Директ-Медиа, 2014. – 573 с.
- Вознесенский, Э. А. Методологические аспекты анализа сущности финансов / Э. А. Вознесенский. – М. : Финансы, 1974. – 128 с.
- Десницкий, С. Е. Представление о учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи: научная литература / С. Е. Десницкий. – СПб. : Тип. Императ. Акад. Наук, 1905. – 48 с.
- Дьяченко, В. П. Финансы СССР : учеб. для студентов фин.-эконом. ин-тов / В. П. Дьяченко. – М. : Гос. фин. изд-во, 1933. – 148 с.
- Ицков, Б. Ф. Генезис теоретических и практических финансов / Б. Ф. Ицков // *Финансы и кредит*. – 2009. – № 18 (354). – С. 68–87.
- Кулишер, И. М. Очерки финансовой науки / И. М. Кулишер. – Петроград : Наука и школа, 1919. – 252 с.
- Лебедев, В. А. Финансовое право : лекции доц. С.-Петербург. ун-та В. А. Лебедева / СПб. : типолитография А.М. Вольфа, 1882. – 722 с.
- Лутохин, Д. А. Граф С.Ю. Витте как министр финансов / Д. А. Лутохин. – Петроград : тип. «ДВИГАТЕЛЬ», 1915. – 40 с.
- Нуреев, Р. М. «Книга о скучости и богатстве» И. Т. Посошкова как российский образец «государевой литературы» / Р. М. Нуреев // *Journal of Institutional Studies* (Журнал институциональных исследований). – 2014. – Т. 6, № 1. – С. 13–29.
- Озеров, И. Х. Основы финансовой науки. Учение об обыкновенных доходах : курс лекций, чит. в С.-Петербург. и Моск. ун-тах / И. Х. Озеров. – М. : тип. т-ва И.Д. Сытина, 1911. – Вып.1. – 549 с.
- Орлов, М. Ф. Капитуляция Парижа. Политические сочинения. Письма / М. Ф. Орлов. – М. : изд. Акад. наук СССР, 1963. – 376 с.
- Поленов, А. Я. О крепостном состоянии крестьян в России / А. Я. Поленов // *Русский архив*. – 1865. – № 3. – С. 287–316.
- Посошков, И. Т. Книга о скучости и богатстве / И. Т. Посошков. М. : Гос. соц.-эконом. изд-во, 1937. – 352 с.
- Пушкирева, В. М. История мировой и русской финансовой науки и политики / В. М. Пушкирева. – М. : Финансы и статистика, 2003. – 272 с.
- Семевский, В. И. Крестьянский вопрос в России в XVIII и первой половине XIX века / СПб. : тип. т-ва «Обществ. польза», 1888. – Т. 1. – 517 с.
- Федоров, В. А. Финансовая наука в исследованиях зарубежных и российских авторов (краткий обзор) / В. А. Федоров, О. В. Бурик // *Финансы и кредит*. – 2008. – № 24 (312). – С. 68–75.
- Ходский, Л. В. Основы государственного хозяйства. Пособие по финансовой науке / Л. В. Ходский. – СПб. : тип. М. Стасюлевича Вас. Остр., 1901. – 583 с.
- Янжул, И. И. Основные начала финансовой науки. Учение о государственных доходах / СПб. : Тип. И. Стасюлевича, 1895. – 502 с.

**REFERENCES**

- Anikeeva A.A. Rol F. Nitti v finansovoj nauke [F. Nitti's Role in Financial Science]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 2008, no. 35 (323), pp. 61-63.
- Anikeeva A.A Finansovaja sistema M.M. Speranskogo i ee soderzhanie [M. Speransky's Financial System and Its Content]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 2010, no. 5 (389), pp. 90-95.
- Bukoveckij A.I. Vvedenie v finansovuju nauku [Introduction to Financial Science]. Leningrad, Gos. fin. izd-vo SSSR. Leningr. obl. otd-niye, 1929. 251 p.
- Vitte S.Ju. Konspekt lekci o narodnom i gosudarstvennom hozjajstve. (Ekonomicheskaja istorija Rossii) [Lecture on the National and State Economy. (Economic History of Russia)]. Moscow, Direct-Media Publ., 2014. 573 p.
- Voznesenskij E.A. Metodologicheskie aspekty analiza sushhnosti finansov [Methodological Aspects of the Analysis of the Essence of Finance]. Moscow, Financy Publ., 1974. 128 p.
- Desnickij S.E. Predstavlenie o uchrezhdenii zakonodatelnoj, suditelnoj i nakazatelnoj vlasti v Rossijskoj imperii: nauchnaja literatura [Idea of the Establishment of Legislative, Judicial and Punitive Power in the Russian Empire: Scientific Literature]. Saint Petersburg, Tip. Imperat. Akad. Nauk, 1905. 48 p.
- Djachenko V.P. Finansy SSSR: ucheb. dlja studentov fin.-ekonom. in-tov [Finance of the USSR. Textbook for Students of Financial and Economic Institutions]. Moscow, Gos. fin izd-vo, 1933.148 p.
- Ickov B.F. Genezis teoreticheskikh i prakticheskikh finansov [Genesis of Theoretical and Practical

- Finance]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 2009, no. 18 (354), pp. 68-87.
- Kulisher I.M. *Ocherki finansovoj nauki* [Essays in Financial Science]. Petrograd, Nauka i shkola Publ., 1919. 252 p.
- Lebedev V.A. *Finansovoe pravo: lekcii doc. S.-Peterb. un-ta V.A. Lebedeva* [Financial Law. Lectures by Associate Professor of St. Petersburg University V.A. Lebedev]. Saint Petersburg, typolitografiya A.M. Wolfa, 1882. 722 p.
- Lutohin D.A. *Graf S.Ju. Witte kak ministr finansov* [Graf S.Yu. Witte as Minister of Finance]. Petrograd, typ. «DVIGATEL», 1915. 40 p.
- Nureev R.M. «Kniga o skudosti i bogatstve» I.T. Pososhkova kak rossijskij obrazec «gosudarevoj literatury» [“Book on Poverty and Wealth” I.T. Pososhkova as a Russian Example of “Sovereign Literature”]. *Zhurnal institucionalyh issledovanij* [Journal of Institutional Studies], 2014, vol. 6, no. 1, pp. 13-29.
- Ozerov I.H. *Osnovy finansovoj nauki. Uchenie ob obyknovennyh dohodah: kurs lekcij, chit. v S.-Peterb. i Mosk. un-tah* [Fundamentals of Financial Science. Doctrine of Ordinary Earnings. Course of Lectures Given at St. Petersburg and Moscow Universities]. Moscow, typ. t-va I.D. Sytina, 1911. 549 p.
- Orlov M.F. *Kapitulacija Parizha. Politicheskie sochinenija. Pisma* [The Capitulation of Paris. Political Writings. Letters]. Moscow, izd-vo Akad. nauk SSSR, 1963. 376 p.
- Polenov A.Ja. O krepostnom sostojanii krestjan v Rossii [On the Serfdom of Peasants in Russia]. *Russkij arhiv* [Russian Archive], 1865, no. 3, pp. 287-316.
- Pososhkov I.T. *Kniga o skudosti i bogatstve* [Book About Poverty and Wealth]. Moscow, Gos. soc.-econom. izd-vo, 1937. 352 p.
- Pushkareva V.M. *Istorija mirovoj i russkoj finansovoj nauki i politiki* [History of World and Russian Financial Science and Politics]. Moscow, Financy i statistika Publ., 2003. 272 p.
- Semevskij V.I. *Krestjanskij vopros v Rossii v XVIII i pervoj polovine XIX veka* [Peasant Question in Russia in the 18<sup>th</sup> and First Half of the 19<sup>th</sup> Century]. Saint Petersburg, typ. t-va «Obshchestv. polza», 1888, vol 1. 517 p.
- Fedorov V.A., Burik O.V. Finansovaja nauka v issledovanijah zarubezhnyh i rossijskikh avtorov (kratkij obzor) [Financial Science in the Research of Foreign and Russian Authors (Brief Review)]. *Finansy i kredit* [Finance and Credit], 2008, no. 24 (312), pp. 68-75.
- Hodskij L.V. *Osnovy gosudarstvennogo hozjajstva. Posobie po finansovoj nauke* [Fundamentals of the State Economy. Financial Science Manual]. Saint Petersburg, typ. M. Stasyulevicha, 1901. 583 p.
- Janzhul I.I. *Osnovnye nachala finansovoj nauki. Uchenie o gosudarstvennyh dohodah. Vtoroe izdanie* [The Main Principles of Financial Science. State Revenue Doctrine. Second Edition]. Saint Petersburg, typ. I. Stasyulevicha, 1895. 502 p.

## Information About the Author

**Liudmila I. Tkachenko**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Finance and Accounting, Institute of Economics and Management, National Research Tomsk State University, Lenina St, 36, 636050 Tomsk, Russian Federation, ludmila.i.tkachenko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0973-2243>

## Информация об авторе

**Людмила Ивановна Ткаченко**, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и учета Института экономики и менеджмента, Национальный исследовательский Томский государственный университет, ул. Ленина, 36, 636050 г. Томск, Российская Федерация, ludmila.i.tkachenko@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-0973-2243>