



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.2.4>

UDC 332.14
LBC 65.05



Submitted: 12.01.2025
Accepted: 17.02.2025

ANALYSIS OF THE FULFILLMENT OF THE STRATEGIC DEVELOPMENT TARGETS OF THE KALININGRAD REGION

Nadezhda K. Savelyeva

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Anastasia A. Sozinova

Vyatka State University, Kirov, Russian Federation

Marina V. Pleshakova

Moscow City University, Moscow, Russian Federation

© Савельева Н.К., Созинова А.А., Плешакова М.В., 2025

Abstract. The study focuses on the targets of the Socio-Economic Development Strategy for the Kaliningrad Region, which holds significant political, economic, and military-strategic importance for the Russian Federation, covering the period up to 2030. The objective of this work is to analyze and evaluate the achievement of the strategy's targets and to develop recommendations for prioritizing areas of the strategy's implementation. The study analyzed the socio-economic development of the Kaliningrad Region, compared key indicators with those of the Russian Federation and the Northwestern Federal District, identified productive and problematic areas of regional development, assessed the fulfillment of the Strategy's targets up to 2023, and highlighted deviations from the planned targets in the Kaliningrad Region's Socio-Economic Development Strategy. The most favorable performance indicators were observed in the agricultural sector, investment, and retail trade. Based on the findings, a forecast was developed for the number of targets expected to be met by 2025. The study also identified positive and negative aspects of the targets' implementation and provided recommendations on priority areas for focusing efforts to successfully implement the Socio-Economic Development Strategy of the Kaliningrad Region. It is revealed that the main attention should be focused on improving the demographic situation in the region (increasing the life expectancy of the population, increasing the birth rate, and reducing mortality and infant mortality), as well as on the development of industrial production and inbound tourism. The results of the work may be of interest to researchers, educators, and employees of the regional administration.

Key words: geostrategic territories, Kaliningrad Region, strategy, strategic development, targets, forecasting.

Citation. Savelyeva N.K., Sozinova A.A., Pleshakova M.V. Analysis of the Fulfillment of the Strategic Development Targets of the Kaliningrad Region. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2025, vol. 27, no. 2, pp. 43-55. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.2.4>

АНАЛИЗ ИСПОЛНЕНИЯ ЦЕЛЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Надежда Константиновна Савельева

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Анастасия Андреевна Созинова

Вятский государственный университет, г. Киров, Российская Федерация

Марина Владимировна Плешакова

Московский городской педагогический университет, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Предметом исследования являются целевые показатели Стратегии социально-экономического развития Калининградской области, имеющей важное политическое, экономическое и военно-стратегическое значение для Российской Федерации, на период до 2030 года. Цель работы состоит в анализе и оценке исполнения целевых показателей Стратегии, а также разработке рекомендаций по выбору приоритетных направлений реализации Стратегии. В результате исследования проведен анализ социально-экономического развития Калининградской области, проведено сравнение основных показателей с показателями развития Российской Федерации и Северо-Западного федерального округа, выявлены продуктивные и проблемные сферы развития региона, произведена оценка выполнения целевых показателей Стратегии на период до 2023 г., выявлены отклонения фактических целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области от плановых значений. Как оказалось, наиболее благоприятно обстоят дела с выполнением показателей в сельскохозяйственной отрасли, сфере инвестиций и розничной торговли. По результатам исследования разработан прогноз величины выполняемых целевых показателей на 2025 г., отмечены позитивные и негативные моменты в части выполнения целевых показателей, разработаны рекомендации относительно направлений сосредоточения усилий по реализации Стратегии социально-экономического развития Калининградской области. Выявлено, что основное внимание следует акцентировать на улучшении демографической ситуации в регионе (увеличении продолжительности жизни населения, росте рождаемости, снижении смертности населения и младенческой смертности), а также на развитии промышленного производства и въездного туризма. Результаты работы могут представлять интерес для научных специалистов, работников сферы образования и сотрудников аппарата управления региона.

Ключевые слова: геостратегические территории, Калининградская область, стратегия, стратегическое развитие, целевые показатели, прогнозирование.

Цитирование. Савельева Н. К., Созинова А. А., Плешакова М. В. Анализ исполнения целевых показателей стратегического развития Калининградской области // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2025. – Т. 27, № 2. – С. 43–55. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2025.2.4>

Введение

Социально-экономическое развитие геостратегических территорий Российской Федерации, обеспечивающее национальную безопасность и способствующее устойчивому и сбалансированному пространственному развитию страны, является одной из задач Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года. Необходимость изучения роли геостратегических территорий в экономической и политической

жизни различных стран признана многими авторами. Например, для Восточной Европы это Приднестровская Молдавская Республика [Астахова, 2024]; для Западной Европы – Балканы и Турция [Doric, 2024; Ovacik et al., 2024]; для КНР такими территориями являются о. Тайвань, Синьцзян-Уйгурский автономный округ, Внутренняя Монголия и Тибет [Zhang, 2024; Tudoroiu, 2024].

В России приоритетными геостратегическими территориями признаны субъекты РФ, расположенные на Северном Кавказе и

Дальнем Востоке, территории, входящие в Арктическую зону, а также субъекты, характеризующиеся эксклавным положением: Республика Крым, город федерального значения Севастополь, Калининградская область [Блануца, 2020; Орлов и др., 2021; Sozinova et al., 2023; Elsebaie et al., 2023; Spirajevas, 2019; Федоров, 2020] и др. Авторы рассматривают проблемы государственной политики пространственного развития; изучают вопросы совершенствования территориальной структуры экономики и преобразования пространства регионов с целью обеспечения максимальной их эффективности; решают задачи и возможные меры повышения экономической безопасности регионов.

Стратегическое развитие указанных регионов играет ключевую роль в обеспечении их устойчивого роста в долгосрочном периоде и в настоящее время является объективным процессом, происходящим на федеральном и региональном уровнях. Успешность стратегического развития регионов определяется через оценку показателей социально-экономических процессов, достигнутых на определенном этапе стратегического развития и указанных в стратегии социально-экономического развития.

Объектом исследования является Калининградская область, имеющая важное политическое, экономическое и военно-стратегическое значение для Российской Федерации. Основным методом исследования является метод системного анализа, позволивший оценить степень выполнения стратегических задач, обозначенных в Стратегии социально-экономического развития Калининградской области до 2030 года.

Анализ социально-экономического развития Калининградской области

Калининградская область, сравнительно небольшой субъект Российской Федерации, характеризуется уникальным географическим положением как единственный субъект РФ, изолированный от основной части страны территориями двух других государств и международными водами. Это порождает определенные проблемы, связанные с взаимодействием Калининградской области с другими россий-

скими регионами, особенно с учетом того, что область, как самый западный субъект РФ, наиболее близка к промышленно развитым странам Европы и рассматривается как потенциальный рынок сбыта и источник инвестиций. С геополитической точки зрения Калининградская область, являющаяся частью региона Балтики, воспринимается как один из ключевых регионов развития российской экономики и укрепления безопасности страны.

Исходные данные для проведения анализа социально-экономического развития Калининградской области (далее – КО) за период 2013–2023 гг. в сравнении с Северо-Западным федеральным округом и Российской Федерацией в целом представлены в таблице 1.

По показателям численности и занятости населения, объема продукции сельского хозяйства Калининградская область развивается более активно, чем СЗФО и РФ в целом, о чем свидетельствует превышение темпов роста показателей над темпами роста для СЗФО и Российской Федерации (см. табл. 2). Улучшилось положение в сфере розничной торговли и производительности труда. В 2022 и 2023 гг. увеличились темпы роста среднедушевых доходов населения и объемы инвестиций в основной капитал. Сложнее дело обстоит с объемами промышленного производства, что связано с санкциями и ограничениями на сухопутный транзит грузов из Литвы. Для исправления ситуации планируется поддержка существующих предприятий и запуск новых инвестиционных проектов в электротехнической и пищевой промышленности. Проблемной зоной является ввод в действие жилых помещений, что объясняется снижением спроса на жилье.

Кроме того, как отмечено, Калининградская область уже входит в число тех регионов, где средняя обеспеченность жильем составляет 33 кв. м на человека [Ввод новостроек ..., 2022], что соответствует целям, обозначенным Президентом РФ. Более низкие темпы роста валового регионального продукта на душу населения как основного и обобщающего показателя экономической деятельности региона, объясняются миграционным приростом населения (0,2 % за 2023 г.) и введенными санкционными ограничениями, которые в первую очередь коснулись промышленности, торговли, транспорта и логистики.

**Анализ выполнения целевых показателей
Стратегии социально-экономического
развития Калининградской области**

Стратегия социально-экономического развития Калининградской области на период до 2030 г. принята Постановлением Правительства Калининградской области от 02.08.2012 № 583 и актуализирована Постановлениями Правительства Калининградской области от 05.06.2019 № 412 и 13.04.2022

№ 184 [Стратегия социально-экономического развития ... , 2024]. Согласно Стратегии миссий развития Калининградской области является формирование динамично развивающегося субъекта Российской Федерации, имеющего особый статус в отношениях РФ и ЕС, обеспечивающего высокие стандарты качества жизни людей и предоставляющего своим жителям широкие возможности для самореализации и раскрытия интеллектуального, делового и творческого потенциала.

Таблица 1. Динамика основных социально-экономических показателей Калининградской области, Северо-Западного федерального округа и Российской Федерации, % к предыдущему году

Table 1. Dynamics of the main socio-economic indicators of the Kaliningrad Region, the Northwestern Federal District, and the Russian Federation, as a percentage of the previous year

Показатели	Субъект	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Численность населения на 1 января	РФ	1,002	1,001	0,999	1,000	0,996	0,997	0,996
	СЗФО	1,003	1,004	1,001	1,001	0,997	0,998	0,997
	КО	1,010	1,009	1,007	1,011	1,006	1,009	1,001
Среднегодовая численность занятых в экономике	РФ	0,997	0,996	0,993	0,979	1,018	1,006	1,024
	СЗФО	0,988	0,989	0,998	0,984	1,013	1,013	1,006
	КО	1,001	1,005	0,998	0,987	1,036	1,035	1,025
Среднедушевые денежные доходы населения	РФ	1,032	1,044	1,063	1,018	1,111	1,186	1,050
	СЗФО	1,045	1,054	1,048	1,038	1,130	1,125	1,104
	КО	1,030	1,040	1,057	1,015	1,083	1,196	1,130
Валовой региональный продукт на душу населения	РФ	1,075	1,131	1,052	0,991	1,299	1,155	н/д
	СЗФО	1,061	1,119	1,067	1,017	1,551	1,138	н/д
	КО	1,061	1,096	1,044	1,027	1,235	1,074	н/д
Инвестиции в основной капитал	РФ	1,087	1,112	1,080	1,048	1,147	1,234	1,098
	СЗФО	1,081	1,109	0,902	1,058	1,094	1,097	1,043
	КО	1,553	1,244	0,554	0,993	0,923	1,446	1,591
Промышленное производство	РФ	1,037	1,035	1,037	0,979	1,063	1,006	1,035
	СЗФО	1,030	1,029	1,034	0,974	1,052	1,008	1,043
	КО	1,018	1,049	1,018	0,936	1,043	0,804	0,947
Продукция сельского хозяйства, всего	РФ	1,021	1,011	1,034	1,014	1,002	1,100	0,999
	СЗФО	0,994	1,096	1,088	1,062	0,990	1,008	1,018
	КО	1,037	1,126	1,098	1,118	1,040	1,030	1,031
Ввод в действие общей площади жилых помещений	РФ	0,987	0,955	1,062	1,002	1,126	1,110	1,075
	СЗФО	1,012	1,056	0,996	0,971	1,132	1,084	0,957
	КО	0,747	1,015	1,021	1,196	1,092	1,037	0,923
Оборот розничной торговли	РФ	1,053	1,062	1,065	1,007	1,165	1,079	1,064
	СЗФО	1,066	1,065	1,061	1,035	1,191	1,081	1,131
	КО	1,045	1,084	1,065	1,027	1,203	1,117	1,134
Производительность труда	РФ	1,021	1,031	1,024	0,996	1,039	0,964	1,019
	СЗФО	1,028	1,020	1,026	0,998	1,055	0,976	н/д
	КО	1,016	1,033	1,011	1,006	1,060	1,240	н/д

Примечание. Составлено по: [Регионы России ... , 2024; ЕМИСС, 2024; Информация о социально-экономическом развитии ... , 2024].

Приоритетными направлениями развития области являются сектор информационных технологий; туризм; автомобилестроение, судостроение, янтарно-ювелирный кластер; экологически чистое сельское хозяйство и пищевая переработка; медицина и фармацевтика. При этом рассматривается три сценария стратегического развития: «инерционный», «активный» (выбранный в качестве базового) и «проектный амбициозный». Исходные данные для оценки исполнения целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области приведены в таблице 3.

Таблица 2. Сравнение динамики развития Калининградской области с темпами развития Северо-Западного федерального округа и Российской Федерации по основным показателям

Table 2. Comparison of the dynamics of development of the Kaliningrad region with the rate of development of the Northwestern Federal District and the Russian Federation of the main indicators

Показатель	Субъект	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Численность населения на 1 января	РФ	OVER						
	СЗФО	OVER						
Среднегодовая численность занятых в экономике	РФ	EQUAL	OVER	EQUAL	OVER	OVER	OVER	EQUAL
	СЗФО	OVER	OVER	EQUAL	EQUAL	OVER	OVER	OVER
Среднедушевые денежные доходы населения	РФ	EQUAL	EQUAL	LESS	EQUAL	LESS	OVER	OVER
	СЗФО	LESS	LESS	OVER	LESS	LESS	OVER	OVER
Валовой региональный продукт на душу населения	РФ	LESS	LESS	LESS	OVER	LESS	LESS	N/A
	СЗФО	EQUAL	LESS	LESS	OVER	LESS	LESS	N/A
Инвестиции в основной капитал	РФ	OVER	LESS	LESS	LESS	LESS	OVER	OVER
	СЗФО	OVER	LESS	LESS	LESS	LESS	OVER	OVER
Промышленное производство	РФ	LESS						
	СЗФО	LESS						
Продукция сельского хозяйства, всего	РФ	OVER	OVER	OVER	OVER	OVER	LESS	OVER
	СЗФО	OVER						
Ввод в действие общей площади жилых помещений	РФ	LESS	OVER	LESS	OVER	LESS	LESS	LESS
	СЗФО	LESS	LESS	OVER	OVER	LESS	LESS	LESS
Оборот розничной торговли	РФ	LESS	OVER	EQUAL	OVER	OVER	OVER	OVER
	СЗФО	LESS	OVER	EQUAL	LESS	OVER	OVER	EQUAL
Производительность труда	РФ	EQUAL	EQUAL	LESS	OVER	OVER	OVER	N/A
	СЗФО	LESS	OVER	LESS	OVER	OVER	OVER	N/A

Условные обозначения:

OVER Темпы роста Калининградской области выше темпов роста СЗФО/РФ

EQUAL Темпы роста Калининградской области равны темпам роста СЗФО/РФ

LESS Темпы роста Калининградской области ниже темпов роста СЗФО/РФ

N/A Информация не доступна

Примечание. Составлено по: [Регионы России ..., 2024; ЕМИСС, 2024; Информация о социально-экономическом развитии ..., 2024].

Выполнение целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области представлено в таблице 4.

Наблюдается выполнение целевого показателя «Численность населения», где рост обусловлен миграционным приростом, который компенсировал потери от естественной убыли. Выполняется (за исключением 2017 г.) показатель «Индекс производства продукции сельского хозяйства», что во многом обусловлено высокой сельскохозяйственной освоенностью территории и наличием благоприятных природных факторов в виде мягкого климата и равнинного характера территории.

Таблица 3. Целевые и фактические показатели реализации Стратегии социально-экономического развития Калининградской области

Table 3. Target and actual indicators of the implementation of the Socio-Economic Development Strategy of the Kaliningrad Region

Целевой показатель	Цель / факт	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ВРП на душу населения, тыс. руб. в текущих ценах	цель	434,6	468,4	477,2	507,9	533,2	564,8	598
	факт	451,0	494,1	515,9	530,0	666,3	715,4	750,4 *
Индекс физического объема ВРП, % к предыдущему году в сопоставимых ценах	цель	109,0	103,5	102,6	103,1	101,7	102,3	102,2
	факт	102,1	103,3	101,6	100,2	109,0	95,5	н/д
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	цель	118,4	105,8	106,9	105,8	101,8	103,0	103,4
	факт	101,8	104,9	100,4	93,6	104,3	80,4	94,7
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	цель	112,0	110,0	86,3	100,6	101,0	101,5	102,0
	факт	137,6	117,7	61,6	104,1	86,3	104,7	142,7
Индекс производства продукции сельского хозяйства, % к предыдущему году	цель	106,0	105,8	101,6	101,9	101,7	101,2	101,3
	факт	103,7	112,6	109,8	111,8	104,0	103,0	103,1
Индекс производства по ВЭД «Обрабатывающие производства», % к предыдущему году	цель	105,0	108,0	106,8	105,9	102,0	103,4	103,7
	факт	102,4	106,6	104,0	93,5	103,1	79,5	94,9
Оборот розничной торговли, % к предыдущему году	цель	105,0	116,0	101,4	101,4	101,4	101,5	101,6
	факт	104,5	108,4	106,5	102,7	120,3	111,7	113,4
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, %	цель	104,2	104,1	103,7	103,1	103,6	103,6	103,2
	факт	102,8	104,8	102,8	105,1	109,5	112,9	108,2
Среднемесячная начисленная заработная плата одного работника, руб.	цель	33 936	36 107	33 945	35 342	37 003	39 106	41 688
	факт	30 580	33 385	35 637	36 647	41 563	47 349	54 739
Реальная заработная плата, % к предыдущему году	цель	107,4	101,8	101,4	100,8	101,4	102,4	103,3
	факт	100,4	106,3	101,7	99,2	105,6	99,7	108,6
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, % ко всему населению	цель	10,5	10,4	13,8	12,1	10,6	9,3	8,1
	факт	13,8	13,7	13,6	13,5	13,4	12,0	10,8
Уровень безработицы (по методике МОТ), %	цель	6,8	6,7	5,0	5,0	4,8	4,6	4,6
	факт	5,2	4,7	4,4	5,9	5,0	3,1	3,0
Численность населения, среднедневовая, тыс. чел.	цель	973,2	979,3	1 006,7	1 014,0	1 020,6	1 026,7	1 032,8
	факт	995,0	1 002,0	1 013,0	1 021,6	1 031,0	1 032,3	1 033,1
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	цель	68,7	69,1	73,2	74,0	74,8	75,5	76,1
	факт	72,6	72,9	73,5	72,9	71,0	73,1	73,7
Относительная рождаемость, число родившихся на 1 000 чел. населения	цель	12,7	12,6	11,1	10,9	10,8	10,6	10,5
	факт	11,0	10,3	9,2	9,1	8,8	7,9	7,4
Относительная смертность населения, число умерших на 1 000 чел. населения	цель	12,4	12,4	12,4	12,5	12,5	12,5	12,4
	факт	12,5	12,2	11,8	13,2	15,6	12,7	12,7
Младенческая смертность, на 1 000 детей, родившихся живыми	цель	4,1	4,0	4,5	4,4	4,4	4,3	4,3
	факт	4,5	4,5	5,9	3,8	4,1	5,4	3,4
Коэффициент миграционного притока, на 1000 чел. населения	цель	6,5	5,5	88,8	83,2	78,4	77,9	77,5
	факт	101,9	98,4	133,2	103,3	159,4	60,5	60,3
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	цель	620	640	940	960	980	1 000	1 020
	факт	902	916	973	1164	1 271	1 319	1 179
Количество туристов, посетивших КО, тыс. чел.	цель	1 322	1 520	1 742	2 002	2 142	2 291	2 451
	факт	1 322	1 520	1 740	1 200	1 925	1 835	2 037

Примечание. Составлено по: [Регионы России ..., 2024; ЕМИСС, 2024; Стратегия социально-экономического развития ..., 2024; Информация о социально-экономическом развитии ..., 2024]. * – прогноз.

Note. Compiled by the authors based on [Regiony Rossii ..., 2024; EMISS, 2024; Strategija socialno-ekonomicheskogo razvitiya ..., 2024; Informacija o socialno-ekonomicheskem razvitiu ..., 2024]. * – forecast.

Таблица 4. Отклонение фактических целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области от плановых значений**Table 4. Deviation of the actual targets of the Socio-Economic Development Strategy of the Kaliningrad Region from the planned values**

Целевой показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ВРП на душу населения, тыс. рублей в текущих ценах	16,4	25,7	38,7	22,1	133,1	150,6	152,4
Индекс физического объема ВРП, % к предыдущему году в сопоставимых ценах	-6,9	-0,2	-1	-2,9	7,3	-6,8	н/д
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	-16,6	-0,9	-6,5	-12,2	2,5	-22,6	-8,7
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	25,6	7,7	-24,7	3,5	-14,7	3,2	40,7
Индекс производства продукции сельского хозяйства, % к предыдущему году	-2,3	6,8	8,2	9,9	2,3	1,8	1,8
Индекс производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», % к предыдущему году	-2,6	-1,4	-2,8	-12,4	1,1	-23,9	-8,8
Оборот розничной торговли, % к предыдущему году	-0,51	-7,63	5,11	1,29	18,94	10,19	11,85
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, %	-1,39	0,72	-0,94	2,04	5,89	9,32	4,96
Среднемесячная начисленная заработка пла-та одного работника, рубли	-3 356	-2 722	1 692	1 305	4 560	8 243	13 051
Реальная заработка плата, % к предыдущему году	-7,0	4,5	0,3	-1,6	4,2	-2,7	5,3
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, % (ко всему населению)	3,3	3,3	-0,2	1,4	2,8	2,7	2,7
Уровень безработицы, % по методике МОТ	-1,6	-2	-0,6	0,9	0,2	-1,5	-1,6
Численность населения, среднегодовая, тыс. человек	21,8	22,7	6,3	7,6	10,4	5,6	0,3
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	3,9	3,79	0,33	-1,09	-3,81	-2,43	-2,39
Относительная рождаемость, число родившихся на 1 000 чел. населения	-1,70	-2,30	-1,93	-1,82	-2,00	-2,71	-3,05
Относительная смертность населения, число умерших на 1 000 чел. населения	0,1	-0,2	-0,61	0,75	3,06	0,24	0,35
Младенческая смертность, на 1 000 детей, родившихся живыми	0,4	0,5	1,4	-0,6	-0,3	1,1	-0,9
Коэффициент миграционного прироста, на 10 000 чел. населения	95,4	92,9	44,4	20,1	81,0	-17,4	-17,2
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	282	276	33	204	291	319	159
Количество туристов, посетивших Калининградскую область, тыс. чел.	0	0	-2	-802	-217	-456	-414

Условные обозначения:

Целевой показатель не выполнен

Примечание. Составлено по: [Регионы России ..., 2024; ЕМИСС, 2024; Стратегия социально-экономического развития ..., 2024; Информация о социально-экономическом развитии ..., 2024].

Стабильно выше целевого значения показатель «ВРП на душу населения», обусловленный ростом инвестиционной активности и развитием внешнеторговых отношений вследствие переориентации торговых потоков на страны Восточной Азии и Латинской Америки. Высокая инвестиционная активность, в свою очередь,

связана с финансовой и страховой деятельностью, а также строительством крупных промышленных предприятий (завод по производству оборудования для солнечной энергии, фармацевтической фабрики и гигафабрики Росатома).

Выше целевого оказалось значение показателя «Ввод в действие жилых домов».

Активное развитие розничной торговли связано, в первую очередь, с ростом оборота в торговых сетях, составляющих почти половину всего оборота региона. Другой, не менее значимой причиной является рост потребительских цен, достигший 12,9 % в 2022 году. Более высокие фактические показатели среднемесячной начисленной заработной платы в расчете на одного работника в последние годы также связаны с инфляцией. «Скачки» отклонений реальной заработной платы от плановых значений обусловлены наличием кризисных явлений, более высокой зависимостью Калининградской области от валютного курса из-за своего географического положения, санкциями и инфляцией.

Меньшей активностью, чем ожидалось, характеризуется миграционный прирост в 2022 и 2023 годах. Определенное влияние оказали экономические факторы (относительно невысокая заработная плата, рост цен на продукты, товары и услуги, высокая стоимость жилья) и закрытие так называемого «бытового моста» с Европой вследствие изменения geopolитической ситуации, что лишило население возможности приграничных перемещений в коммерческих, рабочих и бытовых целях. Более высокие фактические показатели уровня безработицы в 2020 и 2021 гг., вызванные спадом уровня производства, в 2022 и 2023 гг. сменились оживлением рынка труда вследствие реализации новых инвестиционных проектов.

В качестве негативных моментов важно выделить следующие:

– более низкие значения индекса физического объема ВРП по сравнению с целевыми значениями, что связано с развитием промышленного производства в целом и обрабатывающих производств. Показатели 2022–2023 гг. связаны с транспортно-логистическими ограничениями и прекращением партнерских связей, снижением производства в добыче полезных ископаемых, обрабатывающей промышленности, энергетике. Если говорить о более ранних периодах, то на величину индекса оказало влияние состояние научно-технического потенциала, ограничивающее инновационную активность; зависимость от импорта сырья, комплектующих и оборудования; высокие затраты на транспортировку продукции. Сильное влияние в 2020 г. оказала пандемийная ситуация;

– более высокие значения показателя численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, хотя в 2022 и 2023 гг. ситуация начала исправляться: доля малообеспеченного населения составляла 12,0 и 10,8 % соответственно [ЕМИСС, 2024]. Причинами малообеспеченности жителей являются отсутствие работы, низкая заработная плата, неформальная занятость, а также высокая дифференциация доходов населения;

– более низкие показатели ожидаемой продолжительности жизни, рождаемости и более высокие показатели смертности. Специалисты отмечают основные угрозы, которые оказывают влияние на демографию региона: усиление неравенства населения, рост миграции, наркомания, алкоголизм, деятельность различных экстремистских группировок, обесценивание семейных традиций и деградация института семьи и пр. [Артёмова и др., 2020]. После роста младенческой смертности в 2022 г., в 2023 г., вследствие принятых мер по повышению компетентности медперсонала и модернизации материально-технической базы, показатель снизился до 3,4 человека и стал ниже целевого значения;

– более низкие показатели въездного туризма, связанные в 2020 г. с пандемийной ситуацией, а позднее – с так называемыми «логистическими мифами» о блокаде эксклава и неоднозначными заявлениями властей Польши и Литвы о переименовании города Калининград. Это привело к более низкому туристическому потоку по сравнению с ожидаемым, изменению глубины бронирования, удорожанию товаров и услуг в регионе.

Таким образом, основные проблемы Калининградской области в части выполнения целевых показателей Стратегии социально-экономического развития связаны со сферой производства, туринастрией и демографической ситуацией. Наиболее благоприятно обстоят дела в сельскохозяйственной отрасли и сфере инвестиций.

Прогноз исполнения целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на 2025 год

Прогнозные значения целевых показателей на 2025 г. найдены с помощью функции «Лист

прогноза» в программе Excel на основе экспоненциального сглаживания, где больший вес придается более свежим значениям. Период прогноза – с 2013 по 2023 годы. Доверительный интервал по умолчанию задан 95 % (табл. 5).

В 2025 г. индекс промышленного производства ожидается выше целевого значения только при оптимистичном варианте прогноза. То же самое относится к показателю мла-

денческой смертности. Соответственно, следует уделить внимание выполнению этих задач. Также необходимо обратить внимание на показатели «Индекс промышленного производства» и «Относительная смертность населения»: целевым значениям соответствуют только средние и максимальные (для показателя относительной смертности минимальные) величины прогноза.

Таблица 5. Краткосрочный прогноз исполнения целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области на 2025 год

Table 5. Short-term forecast of the fulfillment of the targets of the Socio-Economic Development Strategy of the Kaliningrad Region for 2025

Целевой показатель	Базовый сценарий	Прогноз			Сравнение с базовым сценарием		
		Минимум	Среднее	Максимум	Минимум	Среднее	Максимум
ВРП на душу населения, в тыс. руб. в текущих ценах	671,8	797,6	855,0	912,4	OVER	OVER	OVER
Индекс физического объема ВРП, % к предыдущему году в сопоставимых ценах	101,7	87,1	105,2	123,4	LESS	OVER	OVER
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	102,6	75,9	92,1	108,2	LESS	LESS	OVER
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, % к предыдущему году	103,0	102,7	163,2	223,7	LESS	OVER	OVER
Индекс производства продукции сельского хозяйства, % к предыдущему году	101,5	95,5	103,8	112,2	LESS	OVER	OVER
Индекс производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», % к предыдущему году	102,8	8 631,1	9 743,8	10 856,6	OVER	OVER	OVER
Оборот розничной торговли, % к предыдущему году	101,7	108,0	115,8	123,6	OVER	OVER	OVER
Индекс потребительских цен, декабрь к декабрю предыдущего года, %	104	9 761,4	10 592,6	11 423,9	OVER	OVER	OVER
Среднемесячная начисленная заработка плата одного работника, руб.	47 980	49 235	55 113	60 991	OVER	OVER	OVER
Реальная заработная плата, % к предыдущему году	103,2	92,9	109,0	125,1	LESS	OVER	OVER
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, % ко всему населению	7,0	5,6	8,1	10,6	LESS	OVER	OVER
Уровень безработицы, % по методике МОТ	4,6	0,9	2,5	4,1	LESS	LESS	LESS
Численность населения, среднегодовая, тыс. чел.	1 044,5	1 049,8	1 054,9	1 060,1	OVER	OVER	OVER
Ожидаемая продолжительность жизни, лет	77,3	72,3	74,0	75,6	LESS	LESS	LESS

Окончание таблицы 5

End of table 5

Целевой показатель	Базовый сценарий	Прогноз			Сравнение с базовым сценарием		
		Минимум	Среднее	Максимум	Минимум	Среднее	Максимум
Относительная рождаемость, число родившихся на 1 000 чел. населения	10,07	4,99	6,23	7,48	LESS	LESS	LESS
Относительная смертность населения, число умерших на 1 000 чел. населения	12,31	11,55	13,45	15,36	LESS	OVER	OVER
Младенческая смертность, на 1 000 детей, родившихся живыми	4,2	1,3	3,1	4,9	LESS	LESS	OVER
Коэффициент миграционного прироста, на 10 000 чел. населения	76,59	48,19	110,23	172,27	LESS	OVER	OVER
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	1 040	766	1 264	1 762	LESS	OVER	OVER
Количество туристов, посетивших Калининградскую область, тыс. чел.	2 805	1 542	2 018	2 493	LESS	LESS	LESS

Условные обозначения:

OVER Прогнозные значения показателей выше целевых значений Стратегии

LESS Прогнозные значение показателей ниже целевых значений Стратегии

 Неблагоприятный вариант прогноза

Примечание. Составлено по: [Регионы России ..., 2024; ЕМИСС, 2024; Стратегия социально-экономического развития ..., 2024; Информация о социально-экономическом развитии ..., 2024].

Повышенное внимание следует уделить выполнению показателей «Ожидаемая продолжительность жизни», «Относительная рождаемость» и «Количество туристов, посетивших Калининградскую область»: по всем вариантам прогноза значение показателей ниже базового. Что касается индекса потребительских цен, то выравнивание величины данного показателя на территории отдельно взятого субъекта РФ определяется в первую очередь административным регулированием, уровнем регулируемых тарифов и услуг, структурой потребления, а также доходами и экономической активностью населения.

В отдельных случаях, как, например, для показателей «Индекс физического объема ВРП», «Индекс физического объема инвестиций в основной капитал», «Индекс производства продукции сельского хозяйства» и других, прогноз является неблагоприятным только в привязке к низкой вероятности, что требует мониторинга и контроля их выполнения.

Для показателей «ВРП на душу населения», «Индекс производства по виду

экономической деятельности “Обрабатывающие производство”, «Оборот розничной торговли», «Среднемесячная начисленная заработка плата одного работника», «Уровень безработицы» и «Численность населения» прогноз носит благоприятный характер. Таким образом, в прогнозном 2025 г. сохраняются проблемы в сфере демографии, туристической индустрии и промышленном производстве.

Заключение

Стратегия социально-экономического развития Калининградской области как эксклавного региона, имеющего важное экономическое, политическое и военно-стратегическое значение для Российской Федерации, позволяет определить ориентиры внутреннего развития, способствует развитию межрегиональных и международных связей, повышению уровня жизни населения и согласованности действий органов государственной власти и местного самоуправления и, в целом,

предусматривает стимулирование области как одной из геостратегических территорий страны.

Сравнение темпов развития Калининградской области, Северо-Западного федерального округа и Российской Федерации позволило выявить более активное развитие области по показателям численности населения, занятости населения и объемам продукции сельского хозяйства. Вместе с тем выявлены проблемы развития промышленного производства и жилищного строительства. Более низкими темпами роста также характеризуется объем валового регионального продукта на душу населения.

Выполнение целевых показателей Стратегии социально-экономического развития Калининградской области произведено в сравнении с целевыми показателями «активного» сценария, выбранного в качестве базового. Наблюдается выполнение показателей «Численность населения», «Индекс производства продукции сельского хозяйства», «Оборот розничной торговли», «ВРП на душу населения», «Ввод в действие жилых домов». Выполнение двух последних показателей свидетельствует о внимании руководства области к проблемным сферам региона. Основные проблемы области в части выполнения целевых показателей Стратегии связаны со сферой производства, туриндустрией и демографической ситуацией.

Рекомендации относительно выбора направлений сосредоточения усилий по реализации Стратегии разработаны на основе краткосрочного прогноза величин целевых показателей на 2025 год. Выявлено, что основное внимание следует уделить увеличению продолжительности жизни населения, росту рождаемости, снижению смертности населения и младенческой смертности, а также развитию промышленного производства и въездного туризма.

В качестве дальнейших исследований в области стратегического развития Калининградской области предлагается разработка модели прогнозного развития региона, учитывающей не только трендовую составляющую, но и влияние социальных, экономических, исторических, научно-технических и geopolитических факторов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Артёмова, А. А. Некоторые угрозы демографической сферы Калининградской области / А. А. Артёмова, И. Ю. Панькина // Молодой ученый. – 2020. – № 20 (310). – С. 396–399.

Астахова, С. Приднестровье: ситуация вокруг не-признанной республики / С. Астахова // Россия и новые государства Евразии. – 2024. – № II (LXIII). – С. 38–46. – DOI: 10.20542/2073-4786-2024-2-38-46

Блануца, В. И. Перспективы пространственного развития геостратегических территорий Российской Федерации / В. И. Блануца // Вестник Пермского университета. Политология. – 2020. – Т. 14, № 4. – С. 27–38. – DOI: 10.17072/2218-1067-2020-4-27-38

Ввод новостроек в Калининградской области сократился на 61 % // NEVA Today. – 2022. – URL: <https://neva.today/news/2022/9/19/395664>

ЕМИСС // Федеральная служба государственной статистики. – 2024. – URL: <https://www.fedstat.ru/>

Информация о социально-экономическом развитии Калининградской области в 2023 году // Портал Правительства Калининградской области. – 2024. – URL: <https://gov39.ru/working/ekonomy/situation/>

Орлов, С. Л. Арктическая территория как национальное достояние России в современном мире / С. Л. Орлов, П. В. Строев, А. И. Дудник // Russian Journal of Economic and Law. – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 676–685. – DOI: 10.21202/2782-2923.2021.4.676-685

Регионы России. Социально-экономические показатели // Федеральная служба государственной статистики. – 2024. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

Стратегия социально-экономического развития Калининградской области // Портал Правительства Калининградской области. – 2024. – URL: <https://gov39.ru/working/ekonomy/strategy/?ysclid=m48flt45vk437576603>

Федоров, Г. М. Оценка уровня экономической безопасности эксклавного региона России – Калининградской области / Г. М. Федоров // Балтийский регион. – 2020. – Т. 12, № 3. – С. 40–54. – DOI: 10.5922/2079-8555-2020-3-3

Doric M. Balkans (and Western Balkans) as a Negative Political Term / M. Doric // Nacionalni interes. – 2024. – Vol. 47, № 1. – P. 73–90. – DOI: 10.5937/nint47-49319

Elsebaie, N. Territorial Expansion and Sustainable Development: A Case Study of Regional Small Businesses / N. Elsebaie, O. Fokina, I. Lukashenko, A. Mottaeva, A. Fatkullina // BIO Web of Conferences 2023. – Vol. 65. – Art. 03002.

Ovacik G. Taking Stock of the EU-Turkey Statement in 2024 / G. Ovacik, M. O. Ciger // Ulusoy European Journal of Migration and Law. – 2024. – Vol. 26, № 2. – P. 154–178. – DOI: 10.1163/15718166-12340175

Sozinova A. A. Philosophy of System Sustainable Development of Economic Systems from the Position of the Noospheric Approach / A. A. Sozinova, N. K. Savyelyeva, L. A. Shvachkina, V. I. Rodionova // Advances in Science, Technology and Innovation. – 2023. – Pt. F1589. – P. 299–303.

Spirajevas E. Borderlands of Lithuania and Kaliningrad Region of Russia: Preconditions for Comparative Geographic Approach and Spatial Interaction / E. Spirajevas // Borderology: Cross-Disciplinary Insights from the Border Zone. – Cham : Springer Verlag. – 2019. – P. 15–29. – DOI: 10.1007/978-3-319-99392-8_2

Tudoroiu T. China as a Territorial Empire / T. Tudoroiu // China's Two Identities. – Cham : Springer. – 2024. – P. 59–115. – DOI: 10.1007/978-981-97-2883-1_3

Zhang Z. War of Narratives: A Concentric Dissection of China's Taiwan Policy / Z. Zhang // Groundings Undergraduate Journal. – 2024. – Vol. 15, № 15. – P. 130–145. – DOI: 10.36399/GroundingsUG.15.121

REFERENCES

Artjomova A.A., Pankina I.Ju. Nekotorye ugrozy demograficheskoy sfery Kaliningradskoj oblasti [Some Threats to the Demographic Sphere of the Kaliningrad Region]. *Molodoj uchenyj* [Young Scientist], 2020, no. 20 (310), pp. 396–399.

Astahova S. Pridnestrovye: situacija vokrug nepriznannoj respubliki [Transnistria: The Situation Around the Unrecognized Republic]. *Rossija i novye gosudarstva Evrazii* [Russia and New States of Eurasia], 2024, no. II (LXIII), pp. 38–46. DOI: 10.20542/2073-4786-2024-2-38-46

Blanuca V.I. Perspektivy prostranstvennogo razvitiya geostrategicheskikh territorij Rossijskoj Federacii [Prospects of Spatial Development of Geostrategic Territories of the Russian Federation]. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologija* [Bulletin of Perm University. Political Science], 2020, vol. 14, no. 4, pp. 27–38. DOI: 10.17072/2218-1067-2020-4-27-38

Vvod novostroek v Kaliningradskoj oblasti sokratilsja na 61% [The Commissioning of New Buildings in the Kaliningrad Region Decreased by 61%]. *NEVA Today*. 2022. URL: <https://neva.today/news/2022/9/19/395664>

EMISS. *Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service], 2024. URL: <https://www.fedstat.ru/>

Informacija o socialno-ekonomicheskem razvitiu Kaliningradskoj oblasti v 2023 godu [Information on the Socio-Economic Development of the Kaliningrad Region in 2023]. *Portal Pravitelstva Kaliningradskoj oblasti* [Kaliningrad Region Government Portal], 2024. URL: <https://gov39.ru/working/ekonomy/situation/>

Orlov S.L., Stroev P.V., Dudnik A.I. Arkticheskaja territorija kak nacionalnoe dostojanie Rossii v sovremennom mire [The Arctic Territory as a National Treasure of Russia in the Modern World]. *Russian Journal of Economic and Law*, 2021, vol. 15, no. 4, pp. 676–685. DOI: 10.21202/2782-2923.2021.4.676-685

Regiony Rossii. Socialno-ekonomicheskie pokazateli [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators]. *Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Federal State Statistics Service], 2024. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>

Strategija socialno-ekonomicheskogo razvitiya Kaliningradskoj oblasti [The Strategy of Socio-Economic Development of the Kaliningrad Region]. *Portal Pravitelstva Kaliningradskoj oblasti* [Kaliningrad Region Government Portal], 2024. URL: <https://gov39.ru/working/ekonomy/strategy/?ysclid=m48flt45vk437576603>

Fedorov G.M. Otsenka urovnya ekonomicheskoy bezopasnosti eksklavnogo regiona Rossii – Kaliningradskoy oblasti [Assessment of the Level of Economic Security]. *Baltijskij region* [Baltic Region], 2020, vol. 12, no. 3, pp. 40–54. DOI: 10.5922/2079-8555-2020-3-3

Doric M. Balkans (and Western Balkans) as a Negative Political Term. *Nacionalni interes*, 2024, vol. 47, no. 1, pp. 73–90. DOI: 10.5937/nint47-49319

Elsebaie N., Fokina O., Lukashenko I., Mottaeva A., Fatkullina A. Territorial Expansion and Sustainable Development: A Case Study of Regional Small Businesses. *BIO Web of Conferences*, 2023, vol. 65, art. 03002.

Ovacik G., Ciger M., Ulusoy O. Taking Stock of the EU-Turkey Statement in 2024. *European Journal of Migration and Law*, 2024, vol. 26, no. 2, pp. 154–178. DOI: 10.1163/15718166-12340175

Sozinova A.A., Savyelyeva N.K., Shvachkina L.A., Rodionova V.I. Philosophy of System Sustainable Development of Economic Systems from the Position of the Noospheric Approach. *Advances in Science, Technology and Innovation*, 2023, pt. F1589, pp. 299–303.

Spirajevas E. Borderlands of Lithuania and Kaliningrad Region of Russia: Preconditions for Comparative Geographic Approach and Spatial Interaction. *Borderology: Cross-Disciplinary Insights from the Border Zone*. Cham Springer Verlag, 2019, pp. 15-29. DOI: 10.1007/978-3-319-99392-8_2

Tudoroiu T. China as a Territorial Empire. *China's Two Identities*, 2024, pp. 59-115. DOI: 10.1007/978-981-97-2883-1_3

Zhang Z. War of Narratives: A Concentric Dissection of China's Taiwan Policy. *Groundings Undergraduate Journal*, 2024, vol. 15, no. 15, pp. 130-145. DOI: 10.36399/GroundingsUG.15.121

Information About the Authors

Nadezhda K. Savelyeva, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Management and Marketing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, nk_savelyeva@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9497-6172>

Anastasia A. Sozinova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Management and Marketing, Vyatka State University, Moskovskaya St, 36, 610000 Kirov, Russian Federation, aa_sozinova@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5876-2823>

Marina V. Pleshakova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economics and Management, Moscow City University, 2-y Tulsky Lane, 4, 115191 Moscow, Russian Federation, pmv23@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4504-1987>

Информация об авторах

Надежда Константиновна Савельева, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, nk_savelyeva@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9497-6172>

Анастасия Андреевна Созинова, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Вятский государственный университет, ул. Московская, 36, 610000 г. Киров, Российская Федерация, aa_sozinova@vyatsu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5876-2823>

Марина Владимировна Плешакова, кандидат экономических наук, доцент департамента экономики и управления, Московский городской педагогический университет, пер. 2-й Тульский, 4, 115191 г. Москва, Российская Федерация, pmv23@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4504-1987>