



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.4.9>

UDC 332.158

LBC 65.32-511



Submitted: 09.07.2024

Accepted: 05.09.2024

ECONOMIC AND LEGAL ASPECTS OF THE PRESERVATION AND ENHANCEMENT OF THE HISTORICAL AND CULTURAL POTENTIAL OF RURAL AREAS ¹

Elena N. Litra

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation;
Legislative Assembly of the Krasnodarskij Kraj, Krasnodar, Russian Federation

Anastasia G. Alekseenko

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation

Ksenia A. Yurchenko

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation

Abstract. The historical and cultural potential of rural areas is a factor of their sustainable development due to the possibility of forming local social capital on its basis, the growth of individual and public welfare, job creation, the preservation and evolution of economic structure, and the support of ecological balance and biodiversity. The difficulty of adequately reflecting the value of historical and cultural potential with the help of market instruments requires the improvement of public administration mechanisms and coordination of actions for its effective realization. The author analyzes the activities of public authorities and local self-government bodies of Krasnodar Krai in the sphere of ensuring the protection of historical and cultural monuments identified within the boundaries of agricultural land. It is established that compensation of damage from the destruction of monuments at the expense of the local budget does not entail legal consequences for the beneficiary who carries out works on such lands. The economic and legal aspects of bureaucratic rent-seeking by representatives of local administration bodies are disclosed. Proposals were developed for municipal and regional authorities to apply additional administrative and indirect measures to regulate the economic activities of commodity producers in order to preserve and increase the historical and cultural potential of rural areas; potential costs and benefits for the local community in their implementation were determined.

Key words: rural areas, historical and cultural potential, property rights, tax regulation, special economic zones, sustainable development.

Citation. Litra E.N., Alekseenko A.G., Yurchenko K.A. Economic and Legal Aspects of the Preservation and Enhancement of the Historical and Cultural Potential of Rural Areas. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2024, vol. 26, no. 4, pp. 107-118. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.4.9>

УДК 332.158

ББК 65.32-511

Дата поступления статьи: 09.07.2024

Дата принятия статьи: 05.09.2024

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИУМНОЖЕНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ¹

Елена Николаевна Литра

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Российская Федерация;
Законодательное Собрание Краснодарского края, г. Краснодар, Российская Федерация

Анастасия Германовна Алексеенко

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Российская Федерация

Ксения Александровна Юрченко

Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, г. Краснодар, Российская Федерация

Аннотация. Историко-культурный потенциал сельских территорий является фактором их устойчивого развития благодаря возможности формирования на его основе местного социального капитала, роста индивидуального и общественного благосостояния, создания рабочих мест, сохранения и эволюции хозяйственного уклада, поддержке экологического равновесия и биоразнообразия. Сложность адекватного отражения ценности историко-культурного потенциала с помощью рыночных инструментов требует совершенствования механизмов государственного управления и координации действий по его эффективной реализации. Выполнен анализ деятельности органов государственной власти и местного самоуправления Краснодарского края в сфере обеспечения охраны историко-культурных памятников, выявленных в границах земель сельскохозяйственного назначения. Установлено, что возмещение ущерба от уничтожения памятников за счет средств местного бюджета не влечет правовых последствий для выгодоприобретателя, осуществляющего работы на таких землях. Раскрыты экономико-правовые аспекты поиска бюрократической ренты представителями органов местной администрации. Разработаны предложения для муниципальных и региональных органов власти по применению дополнительных административных и косвенных мер регулирования хозяйственной деятельности товаропроизводителей с целью сохранения и приумножения историко-культурного потенциала сельских территорий; определены потенциальные издержки и выгоды для местного сообщества при их реализации.

Ключевые слова: сельские территории, историко-культурный потенциал, права собственности, налоговое регулирование, особые экономические зоны, устойчивое развитие.

Цитирование. Литра Е. Н., Алексеенко А. Г., Юрченко К. А. Экономико-правовые аспекты сохранения и приумножения историко-культурного потенциала сельских территорий // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2024. – Т. 26, № 4. – С. 107–118. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.4.9>

Введение

Ключевой особенностью концепции устойчивого развития сельских территорий является его представление как постоянного процесса изменений, направленного на улучшение состояния общества и окружающей среды. В рамках данной концепции экономическое, экологическое, социальное и культурное развитие страны являются взаимосвязанными составляющими одного целого. В настоящее время роль историко-культурного наследия в экономике стран и регионов возрастает независимо от уровня их социально-экономического развития. Культурное наследие включает в себя как материальные составляющие (здания, ландшафты, памятники и предметы), так и нематериальные (традиции, обычаи, общественные ценности, верования, язык, искусства) [Ancuta et al., 2023, p. 1247]. Понятие историко-культурного наследия, которое расшифровывается как историко-культурный потенциал территории, распространилось на ландшафты, городские и сельские районы, всю историческую местность [Ancuta et al., 2023,

p. 1247]. Роль историко-культурного наследия расширилась до фактора, способствующего достижению стратегических целей, экономического развития и социальной сплоченности сельских сообществ. Под историко-культурным потенциалом сельских территорий понимаются реализованные и нереализованные возможности сельских территорий сохранять и приумножать традиции, быт и культурный код сельских жителей. В связи с этим решение проблемы обеспечения сохранности, возможности использования и предоставления доступа к любым типам объектов историко-культурного наследия, в том числе на территориях их фактического местоположения, представляется актуальным.

Материалы и методы

Согласно положениям новой институциональной экономической теории исследователи [Loulanski, 2006, p. 60; Dragouni, 2022, p. 10] рассматривают культуру в ряде аспектов:

– как катализатор развития национальной экономики;

– как фактор индивидуального благосостояния и коллективного благосостояния общества в целом;

– как одну из форм социального капитала;
– как фактор создания и роста социального капитала [The Conservation ... , 2021].

Исследователи подчеркивают важность рассмотрения как единого целого исторических районов, их окружения, составляющих их материальных и нематериальных объектов человеческой деятельности. Сохранение наследия, скорее, отождествляется с практикой управления изменениями как фактором, определяющим баланс между сохранением ценностей наследия и обеспечением развития [Loulanski, 2006, p. 55]. Рассматривают три экономических аспекта историко-культурного потенциала, влияющих на устойчивое экономическое развитие:

1) «самостоятельный экономический сектор» или «индустрия наследия», предполагающий использование трудовых, материальных, финансовых ресурсов для оказания услуг, создания нематериальных благ и получения доходов;

2) «катализатор экономического развития» как центр притяжения для сопутствующей экономической деятельности;

3) «инструмент управления экономикой от международного до локальных масштабов» при создании планов развития и определении стратегических экономических целей [The Use of Cultural Landscape ... , 2024].

Всемирный банк выделяет культурно-историческое наследие как фактор экономического развития и роста социального капитала на местном уровне, подчеркивая его роль в стимулировании развития сельских поселений за счет создания дополнительной занятости и дохода [Mouraz et al., 2023].

При этом единого теоретико-методического подхода к количественному и качественному измерению экономической и социальной ценности объектов культурного наследия в настоящее время не существует, а составляющие элементы данных характеристик вызывают затруднения. Аналитические возможности неоклассических микроэкономических моделей индивидуального потребления для этого ограничены. Традиционно в экономической те-

ории принято выделять четыре вида ценности культурно-исторического наследия:

1. «Ценность использования» – измерима экономически, показывает результат от эксплуатации культурных объектов.

2. «Ценность существования» – субъективная величина, показывает удовлетворенность местного населения от наличия культурного объекта.

3. «Ценность выбора» – субъективная величина, показывает удовлетворенность местного населения от потенциальной возможности посещения культурного объекта.

4. «Завещательная ценность» – субъективная величина, показывает удовлетворенность местного населения от возможности передать культурный объект следующим поколениям [Музычук, 2022, с. 9].

Микроэкономический подход не может отразить ценность существования, выбора и завещательную ценность культурного наследия, это не создается рыночным механизмом, что подтверждает необходимость государственной координации для ее учета, сохранения и приумножения.

Целью исследования является разработка и обоснование предложений по совершенствованию системы государственного экономического стимулирования сохранения и приумножения историко-культурного потенциала сельских территорий на примере Краснодарского края.

Реализация цели настоящего исследования предполагает решение ряда задач:

– определение характеристик историко-культурного потенциала как фактора устойчивого развития сельских территорий Краснодарского края;

– анализ актуальной государственной, муниципальной, законодательной, правоприменительной и управленческой практик в сфере сохранения и приумножения историко-культурного наследия сельских территорий и выявление существующих «провалов» государственной культурной политики;

– разработка предложений по прямому и косвенному воздействию государственных и муниципальных органов власти на хозяйствующих субъектов в целях сохранения и развития историко-культурного потенциала сельских территорий Краснодарского края.

Результаты

Краснодарский край – регион, обладающий уникальным историко-культурным потенциалом, – занимает первое место в Российской Федерации по количеству состоящих на государственной охране объектов археологического наследия. В период с 2021–2023 гг. на Кубани выявлены, исследованы и поставлены на государственную охрану 403 объекта археологии, а по состоянию на 01.01.2024 под охраной находится 15 163 объекта. Лидерами по выявленным объектам историко-культурного наследия в регионе являются Темрюкский (1 258 объектов), Курганинский (699 объектов) и Анапский (638 объектов) районы [Доклад о состоянии природопользования ...].

Концентрация скрытых в земле памятников археологии в Краснодарском крае привлекает внимание не только инвесторов в сфере туристско-рекреационной деятельности, но и «черных копателей» (охотников за археологическими ценностями). Отдельные памятники археологии, включающие в себя ряд курганов и курганных групп, находятся под охраной государства [Файферт, 2021, с. 10]. Нередко памятники археологии выступают препятствием в использовании и оформлении прав на земельные участки, находящиеся в публичной собственности.

Значительная часть археологических объектов Краснодарского края представлена отдельно стоящими курганами или курганными группами, которые расположены в степной полосе, горных районах, на Таманском полуострове, на побережье Черного и Азовского морей [Богомяков, 2010, с. 29]. Эти объекты культурного наследия включены в соответствующие реестры и перечни вследствие признания их уникальной ценности с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры. Данные объекты датируются первой половиной VI в. до н. э. и являются подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры народов Прикубанья [Анифимов, 1982, с. 30].

Анализ действующего законодательства показывает, что объекты культурного наследия максимально защищены от разрушения. Отношения в области сохранения, использо-

вания и государственной охраны таких объектов урегулированы специальным Федеральным законом № 73-ФЗ [Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-З ...]. Дополнительной правовой гарантией служат нормы законодательства в области градостроительной деятельности (ч. 4, 7 ст. 36 Градостроительного кодекса РФ).

Наличие на земельном участке памятника влечет за собой ограничение реализации прав собственности на земельный участок. Сведения о границах выявленных объектов культурного наследия в обязательном порядке подлежат внесению в Единый государственный реестр недвижимости (далее – ЕГРН). Хозяйствующие субъекты, планирующие проводить на земельных участках работы, должны обладать достаточной информацией о местонахождении охраняемых объектов археологии. Основным источником таких данных является Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – Реестр). Вместе с тем эти сведения могут содержаться также в перечнях выявленных объектов культурного наследия, архивных материалах, что не всегда принимается во внимание при разработке генеральных планов поселений муниципальными властями.

Выявлены проблемные вопросы в практике правоприменения, требующие научного и законодательного разрешения:

1. Несвоевременное установление границ земельного участка под объектом культурного наследия и невнесение данных в ЕГРН.

Согласно Закону № 73-ФЗ [Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ ...] под территорией объекта культурного наследия понимается территория, непосредственно занятая данным объектом и (или) связанная с ним исторически и функционально. Как правило, границы территории объекта культурного наследия не совпадают с границами земельного участка, находящегося в хозяйственном обороте. Выписки из ЕГРН нередко не содержат сведений о полном или частичном расположении на земельном участке охранных зон объектов археологического наследия.

Хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на землях, в границах ко-

торых находится охраняемый памятник истории, обязаны соблюдать особый режим его использования, предусматривающий возможность проведения работ разного рода при условии обеспечения сохранности объекта археологического наследия. При этом действующее законодательство не разграничивает охрану объектов, включенных в Реестр, и объектов, имеющих статус «выявленный» [Приказ Министерства культуры РФ от 4 июня 2015 г. № 1745 ...]. Отсутствие сведений об охранных зонах в ЕГРН препятствует обеспечению проведения мероприятий, направленных на сохранение памятников, приводит к ухудшению их состояния и нередко к полной или частичной утрате исторической и культурной ценности.

На земельных участках, на которых расположены курганы, запрещено осуществлять любые виды земляных, строительных и хозяйственных работ; раскопки, расчистки. Не взятые своевременно под охрану памятники археологии на землях сельскохозяйственного назначения полностью уничтожаются сельскохозяйственной техникой, попадая под сплошную распашку. В населенных пунктах такие объекты нередко уничтожаются при ведении строительных работ. В договорах аренды или купли-продажи земельных участков условия о сохранности объектов культурного наследия не предусматриваются, а при переходе прав новых собственников не информируют о наличии охранного обязательства.

Например, перечень объектов культурного наследия регионального значения содержит информацию о 4 курганах, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения в границах Первомайского сельского поселения Ленинградского района Краснодарского края. В генеральном плане поселения отражены охранные зоны этих объектов общей площадью 29,8 га. Согласно исторической справке, эти курганы представляют собой историко-культурный потенциал сельского поселения, являясь сочетанием объектов материальной и духовной культуры территории [Управление ресурсным потенциалом ..., 2023, с. 67]. Однако анализ градостроительной документации поселения показывает, что при подготовке проекта генерального плана поселения и до его утверждения сплошное обследо-

вание на наличие памятников археологии в границах поселения не проводилось, проекты охранных зон не разрабатывались и не утверждались органами местного самоуправления.

Границы территории объектов археологического наследия определяются на основании археологических полевых работ. Они могут не совпадать с границами существующих участков, в том числе в отношении которых не проведен кадастровый учет. В генеральном плане поселения закреплено, что до утверждения соответствующих проектов зон ограничения использования земельных участков, их охранный режим определяется в соответствии с утратившим силу краевым Законом № 2316-КЗ [Закон Краснодарского края от 19 июля 2011 года № 2316-КЗ ...]. Таким образом, Правила землепользования и застройки Первомайского сельского поселения, касающиеся вопросов охраны и использования земельных участков, занятых памятниками археологии, не соответствуют действующему законодательству.

Пунктами 4–7 статьи 38 Правил землепользования и застройки Первомайского сельского поселения Ленинградского района Краснодарского края указано, что работы по установлению охранных зон проводятся за счет собственников участков, в границах которых расположены памятники археологии и их зоны охраны. В силу того, что мероприятия по сохранению курганов на территории поселения, в частности связанные с установлением границ охранных зон и выдачей землепользователям охранных обязательств, не были осуществлены органом местного самоуправления, 3 исторических памятника археологии фактически были утрачены. В ходе обследования курганов, расположенных в Первомайском сельском поселении Ленинградского района Краснодарского края, выявлено, что их границы не установлены, в ЕГРН сведения об этих объектах отсутствуют. Только один из курганов обнаружен в границах земельного участка, вовлеченного в сельскохозяйственное производство. Местоположение остальных 3 курганов не известно, что позволяет говорить об их утрате в связи со сплошной распашкой земельного участка при ведении сельскохозяйственного производства.

Для сохранения объектов археологического наследия необходимо системати-

чески проводить их мониторинг, подразумевающий выявление факторов риска, текущую и динамическую оценку состояния объекта, и «общий анализ планиграфической ситуации» [Головченко, 2021, с. 75]. В целях фиксации «пространственно-временных изменений в распределении курганов целесообразно задействовать ГИС-технологии как инструмент информационного обеспечения политики защиты культурного наследия [Поletaев, 2020, с. 190].

В случае выявления нарушения требований к сохранению памятников археологии федеральным законодательством предусмотрен механизм прекращения права собственности на земельные участки с объектами археологического наследия [Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ ...]. Однако данным инструментом контроля и надзора органы местного самоуправления не пользуются.

Нормы, обеспечивающие сохранность объектов культурного наследия, выявленных на землях сельскохозяйственного назначения, необходимо предусмотреть и в новом проекте о землеустройстве [Проект федерального закона ...], разработанном Министерством сельского хозяйства Российской Федерации в 2022 году.

Сплошная распашка земель при ведении сельскохозяйственного производства является основной причиной уничтожения курганов, что обусловлено желанием землепользователей снизить производительность тракторных агрегатов и трату времени на холостые повороты и заезды техники. Расчеты показывают, что эти потери малозначительны. Ежегодный средневзвешенный процент потерь на холостые повороты и заезды техники с рабочего участка составляет 4 % или 24 тыс. руб. (в ценах 2023 г. в Краснодарском крае) [Глав-Пахарь]. По предварительным расчетам с площади распаханых курганов в Первомайском сельском поселении Ленинградского района Краснодарского края (29,8 га) ежегодно собирается урожай зерновых культур стоимостью около 2 млн рублей. Эта сумма не сопоставима с исторической ценностью утраченных уникальных памятников археологии.

2. Нарушение прав землепользователей при использовании земельных участков на которых располагаются объекты археологии.

Наличие сведений в ЕГРН о границах охранных зон курганов или курганных групп, установленных на землях сельскохозяйственного назначения часто является препятствием для оформления прав физических или юридических лиц на землю. Как показывает судебная практика указанные обстоятельства являются лишь формальным основанием для отказа в заключении с заявителем договора аренды на новый срок либо в выкупе земельного участка с видом разрешенного использования – «для ведения сельскохозяйственного производства». При том, что до момента обращения заявителя за продлением срока аренды или выкупом земли, договорные обязательства исполняются сторонами в полном объеме, арендодатель в лице органа публичной власти принимает арендную плату без возражений и каких-либо обстоятельств, препятствующих исполнению договора. В таком случае сохранность объектов должна обеспечиваться охранным обязательством в отношении земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, которое размещается на специальном сайте органа публичной власти в сети Интернет и в обязательном порядке вручается собственнику либо пользователю земельного участка под роспись [Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.09.2023 ...].

3. Финансовые потери местных бюджетов от неправомерного согласования строительства объектов недвижимости на землях населенных пунктов.

В составе градостроительного плана земельного участка в обязательном порядке указывают информацию об объекте культурного наследия. Нами установлено, что ущерб объектам археологического наследия, расположенным в черте населенных пунктов, причиняется при ведении строительных работ, согласованных органом местного самоуправления без учета особого режима использования земельного участка, занятого объектом культурного наследия. Вред заключается в повреждении археологического культурного слоя. Это происходит по двум причинам:

1) в результате неправомерной выдачи разрешений на строительство без согласования с уполномоченными органами в области сохранности объектов культурного наследия;

2) при отсутствии сведений в ЕГРН о границах охранных зон археологического объекта.

Восстановление объекта или его замена аналогом того же рода и качества ввиду уникальности этого объекта невозможны. Поэтому, предусмотренные федеральным законодательством спасательные археологические полевые работы (раскопки) являются единственным способом восстановления нарушенного права от причинения вреда объекту.

Расчет причиненного вреда обычно осуществляют на основании Сборника цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры (СЦНПР-91). Однако реальные затраты на спасательные археологические работы (раскопки) не соответствуют расчету. При этом археологическая, историческая ценность и уникальность объекта не принимается во внимание. Так, с администрации Фонталовского сельского поселения Темрюкского района взыскан ущерб в размере 1 111 085 р., причиненный объекту археологического наследия федерального значения – «Городище», пос. Кучугуры, на берегу Азовского моря [Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2024 ...]. Ущерб причинен в результате проведения на земельном участке строительства жилого дома на основании раз-

решения, выданного органом местного самоуправления. В таких случаях памятники истории, скрытые под землей, фактически полностью утрачивают свою ценность и не подлежат восстановлению. Незначительная сумма ущерба, связанная с утратой ценного археологического объекта, возмещается государству за счет средств местного бюджета, а правообладатели построек, возведенных в охранных зонах, сохраняют на них свои права в полном объеме [Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2024 ...].

Выявленные факты свидетельствуют о микроэкономической дисфункции институтов защиты объектов культурного наследия в Краснодарском крае (рис. 1).

Выводы

Рассмотренные выше проблемы свидетельствуют о недостаточной эффективности функционирования нормативных институтов (административных запретительных мер) для пресечения недобросовестных действий фермеров и землевладельцев по разрушению курганных групп – носителей историко-культурного потенциала сельских территорий Краснодарского края. При этом также обнаружена дисфункция государственных регулирую-

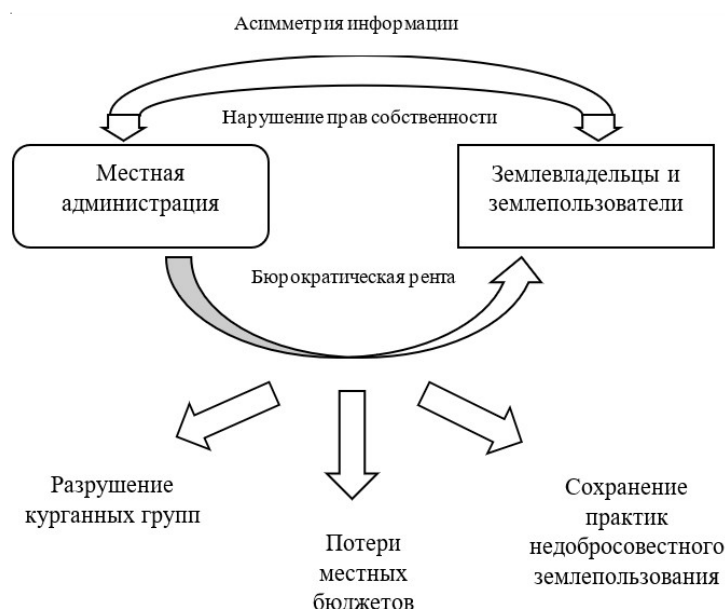


Рис. 1. Схема микродисфункции институтов защиты курганных групп в Краснодарском крае

Fig. 1. The scheme of mound groups government protection institutes' microdisfunction in Krasnodar region

Примечание. Составлено авторами.

ших институтов из-за коррупционной ренты представителей администраций местного самоуправления. Данные провалы государственного регулирования тормозят создание условий для сохранения и развития историко-культурного потенциала и, более того, способствуют его разрушению.

Представленные в научной экономической литературе исследования опыта управленческих практик на сельских территориях зарубежных стран (Канады, Италии, Румынии, Словакии, Эфиопии, Китая и т. д.) [Starčević et al., 2022, p. 485] говорят о необходимости дополнения административных регламентов косвенными мерами, позволяющими местным властям наладить диалог с хозяйствующими субъектами и сделать их бенефициарами выгод от сохранения объектов историко-культурного наследия. Например, подобный эффект может оказать установление для собственников нулевой ставки земельного налога на площадь, где распола-

гаются курганные группы при условии консервации данных земель и прекращения ведения на них всех видов сельскохозяйственной деятельности.

В случае, если курганные группы обнаружены на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности, то на данных землях следует предусмотреть возможность создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Специальный режим хозяйственной деятельности, применяемый в границах данных зон, будет препятствовать не только разрушению объектов культурного наследия, но и урбанизации сельской территории. Это, в свою очередь, будет способствовать сохранению элементов традиционного уклада, экологического баланса и биологического разнообразия сельских территорий.

Частные и общие издержки и выгоды, получаемые в результате предлагаемых мер воздействия, представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Процесс экономического воздействия муниципальных властей на собственников земель

Fig. 2. The process of economic impact of municipal authorities on landowners

Примечание. Составлено авторами.

Заключение

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения администрациями сельских поселений Краснодарского края комплекса мер правового и экономического воздействия на собственников земли, где расположены объекты культурного наследия, которые включают:

1) проведения систематических мониторингов для выявления факторов риска, фиксации их воздействия на памятники, оценки текущего состояния объектов;

2) отображения объектов историко-культурного наследия в генеральном плане поселения и иной градостроительной документации;

3) своевременного принятия решений об установлении границ памятников и внесении сведений в ЕГРН;

4) обязательное размещение на официальном сайте органов государственной власти информации о выданных охранных свидетельствах;

5) применение нулевой ставки налогообложения при расчете земельного налога на площадь, занятую курганными группами при соблюдении условия консервации земель и прекращения на них всех видов сельскохозяйственной деятельности;

6) введение режима особых экономических зон туристско-рекреационного типа на земельных участках с выявленными курганными группами, находящихся в муниципальной собственности;

7) организация контроля за соблюдением ограничения сельскохозяйственной деятельности собственниками земельных участков, занятыми объектами историко-культурного наследия и в установленных границах туристско-рекреационных особых экономических зон.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00526 «Управление ресурсным потенциалом сельской территории», <https://rscf.ru/project/24-28-00526/>.

The study was supported by the Russian Science Foundation grant No. 24-28-00526 “Management of the resource potential of rural areas”, <https://rscf.ru/project/24-28-00526/>.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Анфимов, Н. В. Курганы рассказывают... / Н. В. Анфимов. – Краснодар : Кн. изд-во, 1982. – 128 с.
- Богомяков, И. В. Использование земельных участков для популяризации объектов культурного наследия посредством создания особых экономических зон туристско-рекреационного типа / И. В. Богомяков // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2010. – № 7 (106). – С. 25–31.
- ГлавПахарь. – URL: <https://glavpahar.ru/news/v-rossii-vygosla-cena-mehanizirovannye-uslugi-po-uborke-urozhaya>
- Головченко, Н. Н. Планиграфия курганных могильников, расположенных на территории Локтевского района (к итогам разведочной компании 2021 г.) / Н. Н. Головченко // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). – 2021. – № 16. – С. 71–81.
- Доклад о состоянии природопользования и об охране окружающей среды Краснодарского края в 2023 году // Министерство природных ресурсов Краснодарского края : офиц. сайт. – URL: <https://mpr.krasnodar.ru/ob-okruzhayushchey-srede/o-sostoyanii-okruzhayushchey-sredy/ezhгодnyy-doklad-o-sostoyanii-prirodopolzovaniya-i-okhrane-okruzhayushchey-sredy-krasnodarskogo-kra/347368?ysclid=m6wj8juql1980149228>
- Закон Краснодарского края от 19 июля 2011 года № 2316-КЗ «О землях недвижимых объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального и местного значения, расположенных на территории Краснодарского края, и зонах их охраны» // Администрация Краснодарского края : офиц. сайт. – URL: <https://admkrasnodar.ru/upload/iblock/0ca/0ca1bd08cbc6d43a95ec3dadea509691.pdf>
- Музычук, В. Ю. Экономика культурного наследия в России: особенности и противоречия / В. Ю. Музычук // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2022. – № 6. – С. 7–33.
- Полетаев, А. О. ГИС-анализ пространственного расположения курганов в контексте их сохранения как объектов историко-культурного наследия / А. О. Полетаев // ИнтерКарто. ИнтерГИС. – 2020. – Т. 26, № 4. – С. 188–201.
- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 11.09.2023 г. по делу № А32-23866/2022 // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/40860554/?ysclid=m6wp5nuu7x421821008>

- Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.02.2024 г. по делу № А32-63785/2022 // Судебные и нормативные акты РФ : офиц. сайт. – URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/LrssibFiN66/?ysclid=m6wpctfnym786948849>
- Приказ Министерства культуры РФ от 4 июня 2015 г. № 1745 «Об утверждении требований к составлению проектов границ территорий объектов культурного наследия» // Министерство культуры Российской Федерации : офиц. сайт. – URL: https://culture.gov.ru/documents/ob_utverzhenii_trebovaniy_k_so355901/
- Проект Федерального закона «О землеустройстве» от Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № 02/04/04-22/00126300 // Гарант. – URL: <https://base.garant.ru/56919425/?ysclid=m6wn7fvr8z638417487>
- Управление ресурсным потенциалом сельских территорий Краснодарского края / Е. И. Артемова [и др.]. – Краснодар : Тип. Куб. гос. аграр. ун-та, 2023. – 207 с.
- Файферт, А. В. Картографический и рельефный анализ расположения курганов Нижнего Подонья / А. В. Файферт // Теория и практика археологических исследований. – 2021. – Т. 33, № 2. – С. 7–30.
- Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Российская газета. Федеральный выпуск. – 2002. – № 175 (9120).
- Ancuta, C. Sustainable Rural Development through Local Cultural Heritage Capitalization – Analyzing the Cultural Tourism Potential in Rural Romanian Areas: A Case Study of Harman Commune of Brasov Region in Romania / C. Ancuta, I. S. Jucu // Land. – 2023. – No. 12. – P. 1297.
- Dragouni, M. The Economic Valuation of Cultural Heritage: An Analysis of Economics-Based Tools and Their Limitations / M. Dragouni // The Greek Review of Social Research. – 2022. – Vol. 159. – P. 3–31.
- Loulanski, T. Cultural Heritage in Socio-Economic Development: Local and Global Perspectives / T. Loulanski // Environments Journal. – 2006. – Vol. 32, no. 2. – P. 51–69.
- Mouraz, C. P. Building Rehabilitation, Sustainable Development, and Rural Settlements: A Contribution to the State of the Art / C. P. Mouraz, T. M. Ferreira, J. M. Silva // Environment, Development and Sustainability. – 2023. – Vol. 26 (10). – P. 24937–24956.
- Starčević, K. Intangible Cultural Heritage and Their Influence on Financial Results in Rural Tourism / K. Starčević, Ž. Vojinović, J. Glavaš // Economics of Agriculture. – 2022. – Year 69, No. 2. – P. 483–496.
- The Conservation of Cultural Heritage in Rural Areas: Stakeholder Preferences Regarding Historical Rural Buildings in Apulia, Southern Italy / R. Sardaro [et al.] // Land Use Policy. – 2021. – Vol. 109. – P. 105662.
- The Use of Cultural Landscape Fragmentation for Rural Tourism Development in the Zemplín Geopark, Slovakia / J. Rybárová [et al.] // Sustainability. – 2024. – No. 16. – P. 4011.

REFERENCES

- Anfimov N.V. *Kurgany rasskazyvayut...* [Mounds Tell...]. Krasnodar, Kn. izd-vo, 1982. 128 p.
- Bogomyakov I.V. Ispolzovanie zemelnykh uchastkov dlya populyarizacii obyektov kulturnogo naslediya posredstvom sozdaniya osobykh ekonomicheskikh zon turistsko-rekreacionnogo tipa [Use of Land Plots for the Popularization of Cultural Heritage Objects Through the Creation of Special Economic Zones of Tourist-Recreational Type]. *Imushchestvennyye otnosheniya v Rossiyskoy Federacii* [Property Relations in the Russian Federation], 2010, vol. 7 (106), pp. 25-31.
- GlavPahar [Main Ploughman]. URL: <https://glavpahar.ru/news/v-rossii-vyroslo-cenamehanizirovannye-uslugi-po-uborke-urozhaya>
- Golovchenko N.N. Planigrafiya kurgannykh mogilnikov, raspolozhennykh na territorii Loktevskogo rajona (k itogam razvedochnoj kompanii 2021 g.) [Planigraphy of Burial Mounds Located on the Territory of the Loktevsky District (To the Results of the Exploration Company 2021)]. *Polevye issledovaniya v Verhnem Priobye, Priirtyshye i na Altae (arheologiya, etnografiya, ustnaya istoriya i muzeevvedenie)* [Field Research in the Upper Ob Region, Irtysh Region and Altai (Archeology, Ethnography, Oral History and Museology)], 2021, vol. 16, pp. 71-81.
- Doklad o sostoyanii prirodopolzovaniya i ob ohrane okruzhayushchej sredy Krasnodarskogo kraja v 2023 godu [Report on the State of Nature Management and Environmental Protection in the Krasnodar Krai in 2023]. *Ministerstvo prirodnikh resursov Krasnodarskogo kraja: ofits. sayt* [Ministry of Natural Resources of Krasnodar Krai. Official Website]. URL: <https://mpr.krasnodar.ru/ob-okruzhayushchey-srede/o-sostoyanii-okruzhayushchey-sredy/ezhegodnyy-doklad-o-sostoyanii-prirodopolzovaniya-i-okhrane>

- okruzhayushchey-sredy-krasnodarskogo-kra/347368?ysclid=m6wj8juql1980149228
- Zakon Krasnodarskogo kraya ot 19 iyulya 2011 goda № 2316-KZ «O zemlyah nedvizhimykh obyektov kulturnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kultury) regionalnogo i mestnogo znacheniya, raspolozhennykh na territorii Krasnodarskogo kraya, i zonah ih ohrany» [Law of Krasnodar Krai Dated July 19, 2011 No. 2316-KZ “On the Lands of Immovable Cultural Heritage Sites (Historical and Cultural Monuments) of Regional and Local Significance Located on the Territory of Krasnodar Krai, and Their Protection Zones”]. *Administratsiya Krasnodarskogo kraya: ofits. sayt* [Administration of Krasnodar Krai: Official Website]. URL: <https://admkray.krasnodar.ru/upload/iblock/0ca/0ca1bd08cbc6d43a95ec3dadea509691.pdf>
- Muzychuk V.Yu. Ekonomika kulturnogo naslediya v Rossii: osobennosti i protivorechiya [Economy of Cultural Heritage in Russia: Peculiarities and Contradictions]. *Vestnik Instituta ekonomiki Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences], 2022, vol. 6, pp. 7-33.
- Poletaev A.O. GIS-analiz prostranstvennogo raspolozheniya kurganov v kontekste ih sohraneniya kak obyektov istoriko-kulturnogo naslediya [GIS Analysis of the Spatial Location of Mounds in the Context of Their Preservation as Objects of Historical and Cultural Heritage]. *InterKarto. InterGIS*, 2020, vol. 26, no. 4, pp. 188-201.
- Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Kavkazskogo okruga ot 11.09.2023 g. po delu № A32-23866/2022 [Resolution of the Arbitration Court of the North Caucasus District Dated September 11, 2023 in Case No. A32-23866/2022]. *Garant*. URL: <https://base.garant.ru/40860554/?ysclid=m6wp5nuu7x421821008>
- Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Severo-Kavkazskogo okruga ot 20.02.2024 g. po delu № A32-63785/2022 [Resolution of the Arbitration Court of the North Caucasus District Dated Feb. 20, 2024 in case No. A32-63785/2022]. *Sudebnyye i normativnyye akty RF: ofits. sayt* [Judicial and Regulatory Acts of the Russian Federation. Official Website]. URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/LrssibFiN66/?ysclid=m6wpctfnyh786948849>
- Prikaz Ministerstva kultury RF ot 4 iyunya 2015 g. № 1745 «Ob utverzhdenii trebovaniy k sostavleniyu proyektov granits territoriy obyektov kulturnogo naslediya» [Order of the Ministry of Culture of the Russian Federation of June 4, 2015, No. 1745 “On Approval of Requirements for the Preparation of Projects for the Boundaries of Territories of Cultural Heritage Sites”]. *Ministerstvo kultury Rossiyskoj Federatsii: ofits. sayt* [Ministry of Culture of the Russian Federation. Official Web]. URL: https://culture.gov.ru/documents/ob_utverzhdenii_trebovaniy_k_so355901/
- Proekt Federalnogo zakona «O zemleustrojstve» ot Ministerstva selskogo hozyajstva Rossijskoj Federatsii № 02/04/04-22/00126300 [On Land Management: Draft Federal Law of the Ministry of Agriculture of the Russian Federation No. 02/04/04-22/00126300]. *Garant*. URL: <https://base.garant.ru/56919425/?ysclid=m6wn7fvr8z638417487>
- Artemova E.I., Barsukova G.N., Litra E.N., et al. *Upravlenie resursnym potencialom selskih territorij Krasnodarskogo kraya* [Management of the Resource Potential of Rural Territories of the Krasnodar Territory]. Krasnodar, Tip. Kub. gos. agrar. un-ta, 2023. 207 p.
- Fayfert A.V. Kartograficheskij i relyefnyj analiz raspolozheniya kurganov Nizhnego Podonya [Cartographic and Relief Analysis of the Location of the Mounds of the Lower Don Region]. *Teoriya i praktika arheologicheskikh issledovanij* [Theory and Practice of Archaeological Research], 2021, vol. 33, no. 2, pp. 7-30.
- Federalnyj zakon ot 25.06.2002 № 73-FZ «Ob obyektah kulturnogo naslediya (pamyatnikah istorii i kultury) narodov Rossiyskoj Federatsii» [Federal Law No. 73-FZ “On Objects of Cultural Heritage of the Peoples of the Russian Federation”]. *Rossiyskaya gazeta. Federalnyy vypusk* [Rossiyskaya Gazeta. Federal Issue], 2023, vol. 175 (9120)
- Ancuta C., Jucu I.S. Sustainable Rural Development Through Local Cultural Heritage Capitalization – Analyzing the Cultural Tourism Potential in Rural Romanian Areas: A Case Study of Harman Commune of Brasov Region in Romania. *Land*, 2023, no. 12, p. 1297.
- Dragouni M. The Economic Valuation of Cultural Heritage: An Analysis of Economics-Based Tools and Their Limitations. *The Greek Review of Social Research*, 2022, vol. 159, pp. 3-31.
- Loulanski T. Cultural Heritage in Socio-Economic Development: Local and Global Perspectives. *Environments Journal*, 2006, vol. 32, no. 2, pp. 51-69.
- Mouraz C.P., Ferreira T.M., Silva J.M. Building Rehabilitation, Sustainable Development, and Rural Settlements: A Contribution to the State of the Art. *Environment, Development and Sustainability*, 2023, vol. 26 (10), pp. 24937-24956.

Starčević K., Vojinović Ž., Glavaš J. Intangible Cultural Heritage and Their Influence on Financial Results in Rural Tourism. *Economics of Agriculture*, 2022, year 69, no. 2, pp. 483-496.

Sardaro R., La Sala P., De Pascale G., Faccilongo N. The Conservation of Cultural Heritage in Rural Areas: Stakeholder Preferences Regarding

Historical Rural Buildings in Apulia, Southern Italy. *Land Use Policy*, 2021, vol. 109, p. 105662.

Rybárová J., Rybár R., Tometzová D., Wittenberger G. The Use of Cultural Landscape Fragmentation for Rural Tourism Development in the Zemplín Geopark, Slovakia. *Sustainability*, 2024, no. 16, p. 4011.

Information About the Authors

Elena N. Litra, Senior Lecturer, Department of Land Management and Land Cadastre, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Kalinina St, 13, 350044 Krasnodar, Russian Federation; Chief Adviser, Legal Department, Legislative Assembly of the Krasnodarskij Kraj, Krasnaya St, 3, 350007 Krasnodar, Russian Federation, litraen@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5589-2323>

Anastasia G. Alekseenko, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Economic Theory, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Kalinina St, 13, 350044 Krasnodar, Russian Federation, harbourage@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9912-2563>

Ksenia A. Yurchenko, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Land Management and Land Cadastre, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Kalinina St, 13, 350044 Krasnodar, Russian Federation, ivahno-ks@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9690-3436>

Информация об авторах

Елена Николаевна Литра, старший преподаватель кафедры землеустройства и земельного кадастра, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, ул. Калинина, 13, 350044 г. Краснодар, Российская Федерация; главный советник правового управления Законодательного Собрания Краснодарского края, ул. Красная, 3, 350007 г. Краснодар, Российская Федерация, litraen@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5589-2323>

Анастасия Германовна Алексеенко, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, ул. Калинина, 13, 350044 г. Краснодар, Российская Федерация, harbourage@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9912-2563>

Ксения Александровна Юрченко, кандидат экономических наук, доцент кафедры землеустройства и земельного кадастра, Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, ул. Калинина, 13, 350044 г. Краснодар, Российская Федерация, ivahno-ks@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9690-3436>