



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.4.4>

UDC 330.341(470+571)

LBC 65.9(2Рос)-12

Submitted: 05.09.2024

Accepted: 23.09.2024

DEVELOPMENT OF IMPORT SUBSTITUTION CONCEPTS IN RUSSIA

Alla V. Litvinova

Volzhsy Branch of the Volgograd State University, Volzhsky, Russian Federation

Elena V. Loginova

Volzhsy Branch of the Volgograd State University, Volzhsky, Russian Federation

Ksenia Yu. Lashmankina

Russian Chemical-Technological University named after D.I. Mendeleev, Moscow, Russian Federation

Abstract. In numerous scientific and applied studies, import substitution is characterized by many interrelated but, nevertheless, different concepts. The lack of unity in understanding the difference between the model, type, concept, policy, and strategy of import substitution, and the unjustified substitution of terms does not allow us to clearly identify the target settings and the nature of actions taken by its subjects in the direction of achieving the goals and solving the problems of import substitution. The basic concept in the system of concepts characterizing import substitution is its concept, which sets the fundamental idea and determines the system of views on import substitution, the method of implementation, the composition, and the vector of development of its constituent processes. Based on a certain concept, a corresponding model, policy, and strategy of import substitution are developed. These concepts form a hierarchy of consistently implemented stages of import substitution – from the development of its concept to the formation of strategic directions of development. The concepts underlying import substitution change in accordance with the priorities and target settings of the country's development and therefore require constant diagnostics and updating. The article provides a comparative description of the processes that serve as prerequisites for the formation and development of the import substitution concept and testify to its effectiveness and also analyzes the features and problems of implementing the import substitution concept in Russia, which made it possible to propose a concept of anti-sanction import substitution that is relevant for modern Russia.

Key words: concept, model, policy, strategy of import substitution, internally oriented import substitution, externally oriented import substitution, export-oriented import substitution, innovative import substitution, anti-sanction import substitution.

Citation. Litvinova A.V., Loginova E.V., Lashmankina K.Yu. Development of Import Substitution Concepts in Russia. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2024, vol. 26, no. 4, pp. 55-67. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.4.4>

УДК 330.341(470+571)

ББК 65.9(2Рос)-12

Дата поступления статьи: 05.09.2024

Дата принятия статьи: 23.09.2024

РАЗВИТИЕ КОНЦЕПЦИЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РОССИИ

Алла Владимировна Литвинова

Волжский филиал Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Российская Федерация

Елена Викторовна Логинова

Волжский филиал Волгоградского государственного университета, г. Волжский, Российская Федерация

Ксения Юрьевна Лашманкина

Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В многочисленных научных и прикладных исследованиях импортозамещение характеризуется множеством взаимосвязанных, но тем не менее различающихся понятий. Отсутствие единства в понимании разницы между моделью, типом, концепцией, политикой, стратегией импортозамещения, необоснованная подмена терминов не позволяют четко идентифицировать целевые установки и характер действий, предпринимаемых его субъектами в направлении достижения целей и решения задач импортозамещения. Базовым в системе понятий, характеризующих импортозамещение, выступает его концепция, задающая основополагающую идею и определяющая систему взглядов на импортозамещение, способ реализации, состав и вектор развития составляющих его процессов. На основе определенной концепции вырабатывается соответствующая ей модель, политика и стратегия импортозамещения. Указанные понятия образуют иерархию последовательно реализуемых этапов импортозамещения – от разработки его концепции до формирования стратегических направлений развития. Концепции, положенные в основу импортозамещения, меняются сообразно приоритетам и целевым установкам развития страны и поэтому требуют постоянной диагностики и актуализации. В статье выполнена сравнительная характеристика процессов, которые выступают предпосылками формирования и развития концепции импортозамещения и свидетельствуют о его результативности, а также проанализированы особенности и проблемы реализации концепции импортозамещения в России, что позволило предложить актуальную для современной России концепцию антисанкционного импортозамещения.

Ключевые слова: концепция, модель, политика, стратегия импортозамещения, внутриориентированное импортозамещение, внешнеориентированное импортозамещение, экспортоориентированное импортозамещение, инновационное импортозамещение, антисанкционное импортозамещение.

Цитирование. Литвинова А. В., Логинова Е. В., Лашманкина К. Ю. Развитие концепций импортозамещения в России // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2024. – Т. 26, № 4. – С. 55–67. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.4.4>

Введение

Импортозамещение на всех этапах развития современной России выступало и продолжает выступать однозначным и объективно обусловленным приоритетом экономической политики страны.

Содержание и целевые установки импортозамещения менялись сообразно задачам развития экономики России, вобрав в себя мировой опыт импортозамещения и найдя отражение в многочисленных научных и прикладных исследованиях.

Следует отметить, что в научных работах импортозамещение характеризуется множеством понятий – модель, сценарий, стратегия, механизм и пр., что вносит терминологическую путаницу в понимание содержания и направлений развития импортозамещения.

Например, в исследовании Н.Ш. Ватолкиной и Н.В. Горбуновой [Ватолкина и др., 2015] импортозамещение выступает экономической стратегией и одновременно политикой государства.

В работе Е.И. Бондаренко и Е.К. Карпуниной импортозамещение рассматривается как инструмент стратегического планирования деятельности промышленных предприя-

тий, направление государственной политики и стратегия, в контексте которой авторы выделяют внутриориентированное, внешнеориентированное и смешанное импортозамещение [Бондаренко и др., 2016].

А.Ш. Субхонбердиев и А.Н. Шевченко [Субхонбердиев и др., 2018] считают внутриориентированное, внешнеориентированное и смешанное импортозамещение его моделями и одновременно разновидностями реализации его политики и стратегии.

По мнению М.А. Губиной [Губина, 2019], импортозамещение характеризуется комплексностью стратегий догоняющего развития и экспортной ориентации.

Исследуя импортозамещающую и экспортоориентированную стратегии промышленной политики, Д.А. Акимкина [Акимкина, 2013] определяет модель импортозамещения как тип экономической стратегии и промышленной политики государства, что делает понятия «модель», «стратегия» и «политика» по сути тождественными.

Д.Н. Климова и А.В. Саяпин [Климова и др., 2018] склоняются к мнению, что импортозамещение выступает государственной политикой, реализуемой в нескольких моделях (ISI Strategy, стратегия консервативной модер-

низации), и выделяют три типа политики импортозамещения (внутриориентированный, внешнеориентированный и смешанный), имея их одновременно стратегиями.

Таким образом, современные научные исследования в области импортозамещения демонстрируют различную трактовку одних и тех же понятий и совпадение терминов в отношении имеющих разное содержание процессов и явлений. Поэтому для достижения терминологической однозначности, позволяющей обеспечить единство в понимании сущности, инструментария, механизма реализации и оценки результативности импортозамещения, необходимо выстроить четкую иерархию характеризующих его понятий.

Базовым элементом в иерархии этих понятий должна выступать концепция импортозамещения, поскольку именно она задает основополагающую идею и определяет систему взглядов на импортозамещение, способ реализации, состав, приоритеты и вектор развития обеспечивающих его процессов.

Каждая концепция может быть реализована только при условии формирования отвечающей ей модели импортозамещения, которая даст возможность получить четкое представление о составе его субъектов и особенностях взаимосвязи и взаимодействия между ними, отобразить структурные, функциональные, операционные параметры импортозамещения.

На основе определенной концепции и соответствующей ей модели вырабатывается политика импортозамещения, обязательным компонентом которой выступает комплекс мер правового, экономического, организационного и иного характера и соответствующее их содержанию и целевым установкам ресурсное обеспечение, направленные на получение определенных эффектов, обусловленных приоритетами развития страны. Основными эффектами политики импортозамещения являются создание и/или развитие конкурентоспособных производств и технологий для замещения импортируемых товаров, услуг и технологий. Данные эффекты способствуют укреплению национальной безопасности и повышению устойчивости экономического роста страны, обеспечивают рост качества жизни ее населения.

Уровень же обоснованности и реально-сти путей достижения приоритетов и реализации мер государственной политики импортозамещения определяет состав и содержание методов и инструментов ее реализации.

Результаты и обсуждение

Несмотря на отсутствие единства в понятийном аппарате в части их квалификации как концепции, модели, политики, стратегии, внутриориентированное, внешнеориентированное и смешанное импортозамещение изучены достаточно широко, хотя в ряде случаев – бессистемно. Трактовка этих понятий сводится в основном к их общему описанию (иногда имеют место попытки их классификации по ряду признаков), анализу динамики отдельных статистических данных, выявлению причин успеха и неудач реализации в разных странах [Ватолкина и др., 2015; Каримуллина, 2012; Литвиненко, 2013; Миронова, 2018; Новикова, 2015; Полтерович, 2007; Субхонбердиев и др., 2018; Abhyankar et al., 2011; Aregbeshola, 2017; Chang et al., 2012; Thom-Otuya et al., 2010; Акимкина, 2013].

В некоторых работах затронуты концептуальные основы импортозамещения в части ключевой идеи, роли, целевых установок, приоритетов, решаемых задач и пр., однако отсутствует четкая характеристика таких основополагающих признаков внутриориентированного, внешнеориентированного и смешанного импортозамещения, как объективные предпосылки выбора определенной концепции импортозамещения и степень его результативности. А ведь именно анализ этих признаков позволяет осуществлять диагностику реализуемой концепции импортозамещения и обеспечивает эффективность построенной на ее основе политики и стратегии импортозамещения.

Основной объективной предпосылкой реализации внутреннеориентированного импортозамещения выступает высокая, угрожающая экономической безопасности страны в случае неблагоприятного влияния внешних геополитических и конъюнктурных факторов, зависимость от товаров, работ, услуг иностранного производства на фоне, как правило,

преобладания сырьевого экспорта, порождающего несбалансированность структуры внешнеторгового баланса, резкие колебания его сальдо и коэффициента покрытия импорта экспортом.

Неудачи и проблемы реализации концепции (а также политики, стратегии) внутриориентированного импортозамещения изучены достаточно подробно. К их числу в первую очередь относятся:

– снижение конкурентоспособности отечественных товаров вследствие нацеленности импортозамещения на насыщение внутреннего рынка преимущественно товарами отечественного производства, что неизбежно сопровождается отсутствием учета требований мирового рынка к цене и качеству аналогичных товаров;

– ослабление конкурентной борьбы на внутреннем рынке, отсутствие у товаропроизводителей мотивации к повышению конкурентоспособности производимых товаров и эффективности хозяйственной деятельности вследствие тотального и агрессивного государственного протекционизма, масштабного финансирования (прямого и косвенного) большинства отраслей экономики;

– отсутствие предпосылок для развития высокотехнологических производств из-за недостаточной емкости национального рынка при одновременном отсутствии возможностей для выхода таких производств на внешний рынок.

Избежать данных проблем можно только в том случае, если концепция внутриориентированного импортозамещения строится на основе четкого соблюдения характерных для нее целевых ориентиров, определяемых в зависимости от объективных предпосылок импортозамещения и показателей его результативности, которые необходимо отдельно учитывать на макроуровне и на уровне отдельных товаров, товарных групп, подвергаемых импортозамещению (табл. 1).

Провалы внутриориентированного импортозамещения, осознание сопровождающих его проблем, стремление каждой страны развиваться в русле мировых тенденций конкурентоспособности приводит к необходимости изменения концепции импортозамещения, основанной на преобладании идеи вытеснения иностранных товаров с внутреннего рынка, на концепцию, целевой установкой которой выступает, помимо насыщения внутреннего рынка

Таблица 1. Основные признаки концепции внутреннеориентированного импортозамещения

Table 1. Main features of the concept of internally oriented import substitution

Объективные предпосылки импортозамещения	Результативность импортозамещения
– ослабление конкурентных позиций товаропроизводителей на внутреннем рынке, снижение конкурентоспособности производимых ими товаров; – высокий уровень зависимости от товаров иностранного производства, в первую очередь, высокотехнологических, во внутреннем потреблении; – нарастание технологической отсталости страны и вытеснение ее с мировых рынков высоких технологий; – преимущественно сырьевой экспорт	На уровне товаров, товарных групп: – рост объемов внутреннего производства подвергаемых импортозамещению <i>i</i>-го товара, <i>i</i>-й товарной группы; – снижение объемов импорта <i>i</i>-го товара, <i>i</i>-й товарной группы и доли этих товаров в импорте; – рост объемов внутреннего производства и снижение объемов импорта (в отношении наиболее важных с позиций снижения импортозависимости товаров и товарных групп); – превышение темпов роста объемов внутреннего производства <i>i</i>-го товара, <i>i</i>-й товарной группы над темпами роста их импорта (в случае продолжающегося роста объема импорта)
	На макроуровне: – рост объемов внутреннего производства товаров, работ, услуг, в том числе высокотехнологических; – рост инвестиционной активности товаропроизводителей, повышение доли инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал; – снижение общего объема импорта и доли импорта во внешнеторговом балансе; – снижение объемов и доли высокотехнологических товаров в импорте

Примечание. Составлено авторами.

ка, увеличение объемов экспорта востребованных мировым сообществом несырьевых, в том числе высокотехнологических товаров, то есть на концепцию так называемого внешнеориентированного (или экспортоориентированного) импортозамещения (табл. 2).

В экономических исследованиях преобладает точка зрения, согласно которой именно концепция внешнеориентированного импортозамещения позволяет вывести экономику страны на прогрессивный и принципиально новый этап развития, устранить ее технологическое отставание и усилить конкурентные позиции в международном разделении труда.

Внешнеориентированное импортозамещение достигает максимума результативности в том случае, если нацелено на рост экспорта и снижение импорта инновационно емких высокотехнологических товаров (см. табл. 3).

Концепции внутриориентированного и внешнеориентированного (в том числе экспортоориентированного и инновационного) импортозамещения соотносятся друг с другом как последовательно реализуемые его этапы. При этом необходимо исходить из того, что концепции импортозамещения могут реа-

лизываться в масштабах страны, отрасли (видов экономической деятельности), товарных групп и отдельных товаров. На одном и том же промежутке времени указанные объекты могут подвергаться импортозамещению в рамках разных концепций, опережая друг друга или отставая друг от друга в темпах развития импортозамещения и достижения его целевых установок. На макроуровне может декларироваться ведущая концепция импортозамещения, сопровождающаяся реализацией иных концепций в отношении различных отраслей, товарных групп, отдельных товаров. Но в экономике, в которой созрели предпосылки к импортозамещению, должна соблюдаться определенная последовательность в реализации его концепций и достижении результата для каждой из них. Последнее выступает обязательным условием смены систем взглядов и обеспечения на этой основе эффективности политики и стратегии импортозамещения.

Несмотря на то что в истории современной России импортозамещение всегда стояло на повестке дня развития экономики и выступало однозначным приоритетом экономичес-

Таблица 2. Основные признаки концепции внешнеориентированного (экспортоориентированного) импортозамещения

Table 2. Main features of the concept of externally oriented (export-oriented) import substitution

Объективные предпосылки импортозамещения	Результативность импортозамещения
– исчерпание возможностей преимущественно сырьевого экспорта в обеспечении эффективности функционирования экономики; – ослабление зависимости внутреннего рынка от товаров иностранного производства, в первую очередь высокотехнологических; – ослабление технологической отсталости страны, укрепление ее технологической базы, рост производства товаров инвестиционного назначения	- На уровне товаров, товарных групп: – рост объемов внутреннего производства востребованных на мировом рынке несырьевых, в том числе высокотехнологических, товаров; – снижение объемов импорта несырьевых, в том числе высокотехнологических, товаров и доли этих товаров в импорте
	- На макроуровне: – рост объемов внутреннего производства несырьевых, в том числе высокотехнологических, товаров и их доли во внутреннем производстве; – снижение объемов импорта несырьевых, в том числе высокотехнологических, товаров и их доли в импорте; – снижение объемов экспорта низкотехнологических сырьевых товаров и их доли в экспорте; – рост объемов экспорта подвергаемых импортозамещению несырьевых, в том числе высокотехнологических, товаров и их доли в экспорте; – рост доли инвестиций в машины, оборудование, транспортные средства в общем объеме инвестиций в основной капитал; – снижение объемов импорта инвестиционных товаров и их доли в импорте; – формирование сбалансированной структуры внешнеторгового баланса страны на фоне относительной стабильности торгового сальдо и коэффициента покрытия импорта экспортом

Примечание. Составлено авторами.

Таблица 3. Основные признаки концепции инновационного импортозамещения

Table 3. Main features of the concept of innovative import substitution

Объективные предпосылки импортозамещения	Результативность импортозамещения
– снижение зависимости внутреннего рынка от зарубежных технологий и высокотехнологических товаров иностранного производства; – осознание необходимости усиления масштабов внутреннего производства и экспортных поставок инновационных товаров, работ, услуг как ведущего фактора конкурентоспособности страны на мировом рынке	- На уровне товаров, товарных групп, подвергаемых импортозамещению: – устойчивый рост объемов внутреннего производства инновационных товаров; – снижение объемов импорта инновационных товаров и доли этих товаров в импорте; – постепенное повышение роли отдельных несырьевых с большим экспортным потенциалом товаров и товарных групп
	- На макроуровне: – рост объема внутреннего производства инновационных товаров и их доли в общем объеме внутреннего производства; – снижение доли инновационных товаров в импорте; – рост доли инновационных товаров в экспорте; – рост затрат на научные исследования и разработки; – повышение уровня инновационной активности товаропроизводителей; – рост объема затрат на технологические инновации и их доли в общем объеме внутреннего производства; – рост доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом внутреннем продукте

Примечание. Составлено авторами.

кой политики государства, различные концепции импортозамещения наслаивались друг на друга и ни одна из них не получила логического завершения.

Еще в начале 1990-х гг. на фоне принятия основополагающих рыночных законов, имеющих непосредственное отношение к импортозамещению и во многом определивших место России в мировых процессах того времени (в их числе законы «О безопасности», «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», «Об иностранных инвестициях в РСФСР», «О валютном регулировании и валютном контроле» «О стандартизации», «О сертификации продукции и услуг» и мн. др.), а также Указов Президента «О свободе торговли», «О едином экономическом пространстве» и пр., вопросы импортозамещения впервые четко прозвучали в Программе Правительства Российской Федерации «Реформы и развитие российской экономики в 1995–1997 годах». Нарастание объемов импорта, насыщение внутреннего рынка за счет товаров иностранного производства, формирование преимущественно сырьевого экспорта были обозначены как наиболее серьезные и углубляющиеся проблемы российской экономики. Были намечены также первые шаги на пути ограничения импор-

та и содействия экспорту конкурентоспособных российских товаров, но они носили исключительно декларативный характер. Страна могла задействовать только концепцию внутреннеориентированного импортозамещения и решить на ее основе единственную задачу: обеспечить население товарами в условиях их тотального дефицита и неспособности страны производить эти товары в необходимом количестве.

Важным этапом в развитии импортозамещения в России 90-х гг. стал кризис 1998 г., сыгравший уникальную роль стихийного, нерегулируемого государством инструмента роста объемов внутреннего производства и насыщения внутреннего рынка отечественными товарами на фоне резкого снижения их импорта.

В 2000-х гг. страна взяла курс на укрепление национальной технологической базы, достижение полной независимости отечественного промышленного производства от иностранных технологий, причем в краткосрочной перспективе. Этому способствовала в первую очередь федеральная целевая программа «Национальная технологическая база на 2002–2006 годы». А в федеральной целевой программе «Национальная технологическая база на 2007–2011 годы» во главу угла

была поставлена проблема отставания российской наукоемкой промышленности от уровня экономически передовых стран. По сути, на вооружение была взята концепция инновационного импортозамещения.

Приоритет экспорта высокотехнологической продукции, создание научной базы мирового уровня и коммерциализация предпологавшихся к созданию передовых технологий в разрезе реализации концепции инновационного импортозамещения также был заявлен в федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 годы».

Ни одна задача импортозамещения, поставленная в целевых программах развития страны до 2013 г. включительно и направленная на снижение импортозависимости страны, не была выполнена. Об этом свидетельствуют показатели результативности импортозамещения. В частности, по данным Росстата, с 1995 по 2013 г. общий объем импорта увеличился в 6,7 раза (с 46 709 до 315 298 млн долл.), доля высокотехнологических товаров в его объеме возросла почти в 2 раза (с 33,6 до 62,4 %). За этот же период времени объем экспорта сырьевых минеральных веществ вырос в 11,3 раза (с 33 278 до 375 815 млн долл.), а его доля в общем объеме экспорта увеличилась в 1,7 раза (с 42,5 до 71,5 %).

Продолжился обмен сырьевого экспорта на импорт технологий и высокотехнологических, инновационных товаров. Отсутствие четких представлений о реальном положении дел в экономике, протекающих в ней процессах и соответствующей им концепции импортозамещения, ничем не обоснованные декларации в пользу внешнеориентированного импортозамещения и его экспортной и инновационной составляющей, незавершенность задач внутриориентированного импортозамещения привели к дальнейшему ослаблению позиций страны на мировом рынке, росту ее зависимости от импорта и неспособности преодолеть технологическую отсталость.

Прорыв в развитии отечественного импортозамещения произошел в 2014 году. Был принят «План содействия импортозамещению в промышленности» с акцентом на целевые установки внутриориентированного импорто-

замещения. В целях реализации указанного плана в 2015 г. Минпромторгом были утверждены 19 отраслевых планов импортозамещения в отношении приоритетных гражданских отраслей промышленности, набравших критическую массу импортозависимости по применяемым технологиям и производимым товарам. В том же 2014 г. началась реализация нацеленных на ускоренное импортозамещение экспорто- и инновационноориентированных государственных программ РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» и «Экономическое развитие и инновационная экономика». Кроме того, был принят ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», согласно которому основной задачей промышленной политики объявлялись снижение зависимости от импорта продукции и создание условий для ее импортозамещения и продвижения на зарубежные рынки, а также переход экономики, опирающейся на экспорт сырья, на инновационный тип развития. Значительную роль в освоении внешнеориентированной инновационной концепции импортозамещения сыграла принятая в 2019 г. государственная программа Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации».

В период с 2014 по 2021 г. страна достигла определенных успехов в области импортозамещения. Так, по данным Росстата, сформировалась четкая тенденция снижения доли минеральных продуктов в экспорте: за 8 лет она снизилась на 14,3 п. п. с 70,5 до 56,2 %. Более чем в два раза возросла доля высокотехнологических товаров в экспорте – с 10,0 до 22,7 %.

Однако это происходило на фоне ухудшения таких показателей импорта, как общий объем импорта (рост на 6,4 млрд долл.), доля инвестиционных товаров в общем объеме импорта (увеличение с 25,5 до 29 %) и доля высокотехнологических товаров в общем объеме импорта (увеличение с 61,2 до 76,2 %).

Несмотря на достигнутые результаты, Россия не смогла преодолеть зависимость от импорта технологий и высокотехнологических товаров. Не сумев в полной мере завершить процесс реализации концепции внутриориентированного импортозамещения и обеспечить снижение импортозависимости по

наиболее «болевым» точкам хозяйства, страна приступила к освоению концепции экспортоориентированного, инновационного импортозамещения.

К 2022 г. реальный прорыв в импортозамещении произошел только в продовольственной отрасли. С 2000 по 2022 г. доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в импорте снизилась в 1,8 раза, а в экспорте увеличилась в 4,3 раза (табл. 4). В 2023 г. триумфальная тенденция экспорта продовольственных товаров продолжилась: их доля достигла максимума в размере 10,1 %. В составе импорта доля этих товаров в 2023 г. тоже возросла, но осталась на уровне 2018–2020 годов. Однако по группе «Машины, оборудования и транспортные средства», доля которых во внешнеторговом обороте отражает реальную технологическую независимость страны, позитивные сдвиги не наблюдаются. Доля машин, оборудования и транспортных средств в импорте с 2000 по 2021 г. устойчиво росла (с 31,4 до 47,6 %), снизившись по очевидным причинам на 15 п. п. в 2022 году. Но в 2023 г. их доля в импорте достигла беспрецедентного уровня в 51,1 %, превысив половину общего объема импорта страны. Данный процесс сопровождался прямо противоположной тенденцией в экспорте: доля машин, оборудования и транспортных средств снизилась до уровня 2010 года. По итогам 2023 г. доля импорта машин, оборудования и транспортных средств в структуре импорта в 9,5 раза превысила его долю в структуре экспорта.

В 2022 г. произошли кардинальные изменения в расстановке сил в импортозамещении [Литвинова и др., 2023], и начался новый отсчет в его истории. Глобальные целевые

ориентиры импортозамещения, связанные с избавлением страны от импортозависимости, остались прежними, но его инструментарий и показатели результативности претерпели кардинальные изменения. Этому способствовало беспрецедентное по силе и долгосрочное давление на экономику страны, вызванное попытками внешних недружественных сил изолировать Россию от мировых хозяйственных процессов и нанести максимальный урон ее безопасности.

Антисанкционное импортозамещение, выступая ответом на внешнее санкционное давление, обладает уникальными свойствами. Ограничивая (прекращая) доступ иностранных товаров на внутренний рынок, санкции формально способствуют достижению главной цели импортозамещения – снижению импортозависимости страны. Но особенность импорта заключается в том, что в ряде случаев он выступает объективно обусловленной природно-ресурсными, географическими, климатическими, культурными особенностями национального хозяйства страны составляющей ее внешнеторгового баланса. В том случае, если государство не может производить в нужном количестве, необходимого уровня качества и технологической зрелости товары по внутренним причинам, обусловленным проблемами в системе управления ее научно-технологическим развитием, отмена импорта приводит к наиболее острым для страны последствиям. Для их преодоления необходима смена реализуемой в стране концепции импортозамещения на антикризисную и антисанкционную по своей сути. Основной целевой установкой концепции антисанкционного импортозамещения выступает полное насыщение

Таблица 4. Доля отдельных товарных групп в импорте и экспорте РФ, %

Table 4. Share of individual product groups in import and export of the Russian Federation, %

Показатели	2000	2010	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Доля машин, оборудования и транспортных средств								
в импорте	31,4	44,4	47,2	46,1	47,6	49,3	34,3	51,1
в экспорте	8,8	5,4	6,5	6,6	7,4	6,6	3,4	5,4
Доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья								
в импорте	21,8	15,9	12,5	12,3	12,8	11,6	11,2	12,3
в экспорте	1,6	2,2	5,5	5,9	8,8	7,3	7,0	10,1

Примечание. Составлено авторами по: [Российский статистический ежегодник, 2023; Россия ... , 2022–2023; ФТС раскрыла ...].

внутреннего рынка высокотехнологичными, инновационными товарами, работами, услугами, освоение перспективных зарубежных рынков на основе радикальной перестройки производительных сил. Достижение данной цели требует эффективного управления, ресурсов и времени. В связи с этим требуется переходный период и принятие не характерных для прочих концепций импортозамещения мер.

Это прежде всего относится к легализации параллельного импорта по утвержденному правительством перечню товаров, то есть к использованию альтернативных каналов поставок на фоне сохранения требований к безопасности, качеству и сопроводительной документации ввозимых товаров.

Перечень товаров из недружественных стран, в отношении которых страна вынуждена была разрешить параллельный импорт, насчитывает в настоящее время 55 групп по классификации, предусмотренной товарной номенклатурой ВЭД ЕАЭС. Список включает широкий спектр товаров, необходимых для насыщения потребительского рынка и сферы производства, причем многие позиции являются для экономики России жизнеобеспечивающими. Среди них в первую очередь машины, оборудование и транспортные средства, продукция химической промышленности. Именно эти группы товаров в наиболь-

шей степени отражают «болевы» точки импортозависимости страны и насчитывают наибольшее число наименований.

Допустимые в краткосрочной перспективе рост объемов товаров, поставляемых по параллельному импорту, и их доли в общем объеме импорта должны сопровождаться условием их роста до уровня, не превышающего долю поставившихся ранее и запрещенных к ввозу товаров, и одновременно усилением мер по предотвращению ввоза в страну контрафактных товаров. В долгосрочной перспективе, по мере достижения целей антисанкционного импортозамещения и роста объемов внутреннего производства инновационных товаров, должно произойти снижение объемов товаров, поставляемых по параллельному импорту, и полное насыщение внутреннего рынка (табл. 5).

Основным нормативным документом, определяющим особенности антисанкционного импортозамещения в современной России, выступает принятая в 2023 г. «Концепция технологического развития на период до 2030 года» [Концепция ... , 2023]. Ее положения реалистичны, четко соответствуют состоянию российской экономики и адекватно оценивают последствия беспрецедентного и долгосрочного санкционного давления. Концепция определяет понятийный аппарат

Таблица 5. Основные признаки концепции антисанкционного импортозамещения

Table 5. Main features of the concept of anti-sanction import substitution

Объективные предпосылки импортозамещения	Результативность импортозамещения
– прекращение поставок товаров иностранного производства в Россию; – рост цен на потребительские и инвестиционные товары; – логистические проблемы вследствие введения санкций на экспорт товаров из недружественных стран, прекращения деятельности аккредитованных дистрибьюторов, согласованных с правообладателями, на фоне сохранения зависимости внутреннего рынка от товаров иностранного производства	В краткосрочной перспективе: – рост объемов товаров, поставляемых по параллельному импорту и их доли в общем объеме импорта (до уровня, не превышающего долю поставившихся ранее и запрещенных к ввозу товаров); – снижение объемов контрафактных товаров; – рост объемов внутреннего производства товаров, товарных групп, поставляемых по параллельному импорту и их доли во внутреннем производстве; – снижение объемов контрафактных товаров. В долгосрочной перспективе: – снижение объемов товаров, поставляемых по параллельному импорту; – рост объемов внутреннего производства высокотехнологических товаров и их доли во внутреннем производстве; – рост объема внутреннего производства инновационных товаров и их доли в общем объеме внутреннего производства; – полное насыщение внутреннего рынка товарами, подвергаемыми импортозамещению

Примечание. Составлено авторами.

импортозамещения в контексте решения задач технологического развития страны, механизм его реализации и показатели достижения поставленных целей. В частности, предполагается несырьевой неэнергетический экспорт к 2030 г. увеличить в 1,5 раза, провести радикальную технологическую модернизацию производственной системы экономики страны и вывести ее на инновационный путь развития.

Выводы

Необходимость импортозамещения выступает ответной реакцией страны, имеющей неблагоприятную структуру и наполнение импорта, на связанные с этим угрозы ее экономической безопасности, усиливающиеся под воздействием негативных геополитических и рыночных конъюнктурных факторов.

Человечество накопило огромный опыт импортозамещения – как позитивный, так и негативный. При этом ученые по-разному подходят к трактовке сущности и направлений развития импортозамещения, применяя для этого различающиеся между собой понятия «концепция», «модель», «сценарий», «стратегия» и т. д.

Изучение содержания и выстраивание иерархии данных понятий позволило прийти к заключению, что реализация процессов импортозамещения в экономике включает ряд этапов: разработка общей концепции, создание модели импортозамещения и соответствующего ей механизма, формирование государственной политики и стратегических направлений ее развития.

Несмотря на разночтения в понятийном аппарате, с уверенностью можно утверждать, что в научный оборот и практику импортозамещения прочно вошли такие концепции импортозамещения, как внутриориентированное, внешнеориентированное (экспортоориентированное), инновационное.

Концепции импортозамещения менялись сообразно целевым установкам и задачам развития российской экономики, отражая внешнеэкономические условия, геополитические и конъюнктурные факторы ее функционирования.

Современный этап развития экономики страны ознаменовался необходимостью раз-

работки и реализации принципиально новой концепции импортозамещения, нацеленной на преодоление санкционного режима, связанных с этим ограничений и рисков как результата предельно негативного воздействия геополитических факторов.

Условиями результативности любой концепции и, соответственно, построенных на ее основе политики и стратегии импортозамещения выступают:

- постоянная диагностика объективных предпосылок и результативности импортозамещения;

- соответствие концепции реальному положению дел в экономике и состоянию ее производительных сил;

- достижение целей внутриориентированного импортозамещения при переходе к внешнеориентированному (экспортоориентированному, инновационному) импортозамещению в отношении конкретных товаров, товарных групп, отраслей, экономики в целом;

- использование адекватных целям и задачам концепции мер и инструментария ее реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акимкина, Д. А. Прямые иностранные инвестиции в российской промышленной политике / Д. А. Акимкина // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2013. – № 3 (306). – С. 27–37.
- Бондаренко, Е. И. Импортозамещение как инструмент стратегического планирования и прогнозирования деятельности промышленных предприятий / Е. И. Бондаренко, Е. К. Карпунина // *Вестник Северо-Кавказского федерального университета*. – 2016. – № 3 (54). – С. 44–50.
- Ватолкина, Н. Ш. Импортозамещение: зарубежный опыт, инструменты и эффекты / Н. Ш. Ватолкина, Н. В. Горбунова // *Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки*. – 2015. – № 6 (233). – С. 29–39.
- Губина, М. А. Импортозамещение и/или экспортная ориентация: опыт фармацевтической промышленности Индии / М. А. Губина // *Вестник СПбГУ. Экономика*. – 2019. – Т. 35, вып. 2. – С. 197–222.
- Каримуллина, А. В. Промышленная политика Республики Сингапур: этапы, инструменты, результаты / А. В. Каримуллина // *Проблемы национальной стратегии*. – 2012. – № 3 (12). – С. 153–167.

- Климова, Д. Н. Импортозамещающая стратегия: основные модели и возможности реализации в России / Д. Н. Климова, А. В. Саяпин // Социально-экономические явления и процессы. – 2018. – Т. 13, № 2. – С. 78–84.
- Концепция технологического развития на период до 2030 года. – URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/technological-2023.pdf>
- Литвиненко, И. Л. Государственная поддержка инноваций: российский и зарубежный опыт / И. Л. Литвиненко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2013. – № 8 (15). – С. 40–41.
- Литвинова, А. В. Оценка импортозависимости российской экономики / А. В. Литвинова, Е. В. Логинова // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25, № 4. – С. 17–29. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.4.2>
- Миронова, О. А. Проблемы обеспечения экономической безопасности России в условиях импортозамещения / О. А. Миронова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2018. – № 1 (30). – С. 35–42.
- Новикова, Н. В. Опыт реализации промышленной политики в Бразилии и Тайване / Н. В. Новикова // Социальные и гуманитарные знания. – 2015. – № 2. – С. 107–113.
- Полтерович, В. М. О стратегии догоняющего развития для России / В. М. Полтерович // Экономическая наука современной России. – 2007. – № 3 (38). – С. 17–23.
- Российский статистический ежегодник. 2023 : стат. сб. – М. : Росстат, 2023. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/>
- Россия и страны мира : стат. сб. – М. : Росстат, 2022–2023. – URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/>
- Субхонбердиев, А. Ш. Стратегии импортозамещения в мировой экономике: уроки для России / А. Ш. Субхонбердиев, А. Н. Шевченко // Вестник ВГУИТ. – 2018. – Т. 80, № 4. – С. 398–402.
- ФТС раскрыла объем внешней торговли России в 2023 году. – URL: <https://customs.gov.ru/press/prensa-o-nas/document/506659/>
- Abhyankar, H. G. “Import Substitution” to “Export Promotion” – A Paradigm Shift / H. G. Abhyankar, S. Dharmadhikari // Finance Management. – 2011, April. – P. 32–39.
- Aregbeshola, R. A. Import Substitution Industrialization and Economic Growth – Evidence from the Group of BRICS Countries / R. A. Aregbeshola // Future Business Journal. – 2017. – Vol. 3. – P. 138–158.
- Chang, H.-J. Kicking Away the Ladder: Neoliberalism and the “Real” History of Capitalism. Developmental Politics in Transition / H.-J. Chang, L. Weiss, B. Fine // The Neoliberal Era and Beyond. – Hampshire, United Kingdom : Palgrave Macmillan, 2012. – P. 43–50.
- Thom-Otuya, V. C. The Role of Import Substitution Industrialization Policy in the Economy of Nigeria / V. C. Thom-Otuya, P. O. Ikechi, M. P. Tamuno // Journal of Business Administration and Management. – 2010. – Vol. 5, № 3. – P. 55–61.

REFERENCES

- Akimkina D.A. Prjamye inostrannye investicii v rossijskoj promyshlennoj politike [Foreign Direct Investment in Russian Industrial Policy]. *Ekonomicheskij analiz: teorija i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice], 2013, no. 3 (306), pp. 27–37.
- Bondarenko E.I., Karpunina E.K. Importozameshhenie kak instrument strategicheskogo planirovanija i prognozirovaniya dejatelnosti promyshlennyh predpriyatij [Import Substitution as a Tool for Strategic Planning and Forecasting the Activities of Industrial Enterprises]. *Vestnik Severo-Kavkazskogo federalnogo universiteta* [Bulletin of the North Caucasus Federal University], 2016, no. 3 (54), pp. 44–50.
- Vatolkina N.Sh., Gorbunova N.V. Importozameshhenie: zarubezhnyj opyt, instrumenty i efekty [Import Substitution: Foreign Experience, Tools and Effects]. *Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. Ekonomicheskie nauki* [Scientific and Technical Statements of SPbSPU. Economic Sciences], 2015, no. 6 (233), pp. 29–39.
- Gubina M.A. Importozameshhenie i/ili eksportnaja orientacija: opyt farmaceuticheskoy promyshlennosti Indii [Import Substitution and/or Export Orientation: Experience of the Pharmaceutical Industry in India]. *Vestnik SPbGU. Ekonomika* [Bulletin of St. Petersburg State University. Economics], 2019, vol. 35, iss. 2, pp. 197–222.
- Karimullina A.V. Promyshlennaja politika Respubliki Singapur: etapy, instrumenty, rezultaty [Industrial Policy of the Republic of Singapore: Stages, Instruments, and Results]. *Problemy nacionalnoj strategii* [Problems of National Strategy], 2012, no. 3 (12), pp. 153–167.
- Klimova D.N., Sajapin A.V. Importozameshhenija strategija: osnovnye modeli i vozmozhnosti realizacii v Rossii [Import Substitution Strategy: Main Models and Implementation Possibilities in Russia]. *Socialno-ekonomicheskie javlenija i processy* [Socio-Economic Phenomena and Processes], 2018, vol. 13, no. 2, pp. 78–84.

- Koncepcija tehnologicheskogo razvitiya na period do 2030 goda* [Concept of Technological Development for the Period up to 2030]. URL: <https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/technological-2023.pdf>
- Litvinenko I.L. Gosudarstvennaja podderzhka innovacij: rossijskij i zarubezhnyj opyt [State Support for Innovations: Russian and Foreign Experience]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal* [International Research Journal], 2013, no. 8 (15), pp. 40-41.
- Litvinova A.V., Loginova E.V. Ocenka importozavisimosti rossijskoj ekonomiki [Assessment of Import Dependence of the Russian Economy]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2023, vol. 25, no. 4, pp. 17-29. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.4.2>
- Mironova O.A. Problemy obespechenija ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v uslovijah importozameshhenija [Problems of Ensuring Economic Security of Russia in the Context of Import Substitution]. *Akademicheskij vestnik Rostovskogo filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii* [Academic Bulletin of the Rostov Branch of the Russian Customs Academy], 2018, no. 1 (30), pp. 35-42.
- Novikova N.V. Opyt realizacii promyshlennoj politiki v Brazilii i Tajvane [Experience in Implementing Industrial Policy in Brazil and Taiwan]. *Socialnye i gumanitarnye znaniya* [Social and Humanitarian Knowledge], 2015, no. 2, pp. 107-113.
- Polterovich V.M. O strategii dogonjajushhego razvitiya dlja Rossii [On the Strategy of Catch-Up Development for Russia]. *Ekonomicheskaja nauka sovremennoj Rossii* [Economic Science of Modern Russia], 2007, no. 3 (38), pp. 17-23.
- Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2023: stat. sb.* [Russian Statistical Yearbook. 2023]. Moscow, Rosstat, 2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/>
- Rossija i strany mira: stat. sb.* [Russia and the Countries of the World]. Moscow, Rosstat, 2022–2023. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/>
- Subhonberdiev A.Sh., Shevchenko A.N. Strategii importozameshhenija v mirovoj ekonomike: uroki dlja Rossii [Import Substitution Strategies in the Global Economy: Lessons for Russia]. *Vestnik VGUIT* [Bulletin of VSUET], 2018, vol. 80, no. 4, pp. 398-402.
- FTS raskryla obyem vneshnej trgovli Rossii v 2023 godu [The FCS Disclosed the Volume of Russia's Foreign Trade in 2023]. URL: <https://customs.gov.ru/press/pressa-o-nas/document/506659/>
- Abhyankar H.G., Dharmadhikari S. "Import Substitution" to "Export Promotion" – A Paradigm Shift. *Finance Management*, 2011, April, pp. 32-39.
- Aregbeshola R.A. Import Substitution Industrialization and Economic Growth – Evidence from the Group of BRICS Countries. *Future Business Journal*, 2017, vol. 3, pp. 138-158.
- Chang H.-J., Weiss L., Fine B. *Kicking Away the Ladder: Neoliberalism and the "Real" History of Capitalism. Developmental Politics in Transition. The Neoliberal Era and Beyond.* Hampshire, Palgrave Macmillan, 2012, pp. 43-50.
- Thom-Otuya V.C., Ikechi P.O., Tamuno M.P. The Role of Import Substitution Industrialization Policy in the Economy of Nigeria. *Journal of Business Administration and Management*, 2010, vol. 5, no. 3, pp. 55-61.

Information About the Authors

Alla V. Litvinova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Engineering, Mathematics and Natural Disciplines, Volzhsky Branch of the Volgograd State University, 40 let Pobedy St, 11, 404133 Volzhsky, Russian Federation, litvinova_av@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4164-2662>

Elena V. Loginova, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Director, Volzhsky Branch of the Volgograd State University, 40 let Pobedy St, 11, 404133 Volzhsky, Russian Federation, elena.loginova@vgi.volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1579-411X>

Ksenia Yu. Lashmankina, Senior Lecturer, Department of Management and Marketing, Russian Chemical-Technological University named after D.I. Mendeleev, Miusskaya Sq., 9, Bld. 1, 125047 Moscow, Russian Federation, Lashmankina.k.i@muctr.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9392-3642>

Информация об авторах

Алла Владимировна Литвинова, доктор экономических наук, профессор кафедры инженерно-математических и естественно-научных дисциплин, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, ул. 40 лет Победы, 11, 404133 г. Волжский, Российская Федерация, litvinova_av@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4164-2662>

Елена Викторовна Логинова, доктор экономических наук, доцент, директор, Волжский филиал Волгоградского государственного университета, ул. 40 лет Победы, 11, 404133 г. Волжский, Российская Федерация, elena.loginova@vgi.volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1579-411X>

Ксения Юрьевна Лашманкина, старший преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга, Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева, Миусская площадь, 9, стр. 1, 125047 г. Москва, Российская Федерация, Lashmankina.k.i@muctr.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9392-3642>