



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.2.2>

UDC 334.021  
LBC 65.012.4



Submitted: 11.03.2024  
Accepted: 29.04.2024

## MODERN FACTORS OF INFLUENCE ON THE FORMATION OF STRATEGIC PARTNERSHIP IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Lyubov I. Donets**

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,  
Donetsk, Russian Federation

**Alexandra V. Shtikhova**

Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky,  
Donetsk, Russian Federation

**Abstract.** Scientific approaches to defining the essence of the concepts “globalization,” “intellectualization,” and “digitalization” have been identified and characterized. A descriptive approach to the formation of strategic partnerships in globalization, intellectualization, and digitalization has been developed; the proposed approach represents a set of structural and logical connections between modern factors of influence, socio-economic transformations, and determinants that ensure the further development of strategic partnerships. It is substantiated that the development trends of world economies and the transition to a multipolar world influence the forms, content, and nature of the strategic partnership, entailing structural transformation in all spheres of the economy of the Russian Federation. We have identified the key elements of transformational changes in the strategic partnership format, including information and intellectual components. As a result of a systematic analysis of theoretical and methodological approaches to the study of informatization and intellectualization processes, the priority role of knowledge was determined. The substantiation of the relationship between the knowledge system and direct entrepreneurial activity made it possible to establish the basic importance of knowledge management in intellectualization as a factor of influence on the formation of strategic partnerships. Based on a study of theoretical and scientific-practical approaches to the digital transformation of business and the country’s economy as a whole, the forms of strategic partnership in the Russian Federation are characterized, and their advantages and limitations are determined.

**Key words:** strategic partnership, globalization, intellectualization, digitalization, knowledge management, transformation.

**Citation.** Donets L.I., Shtikhova A.V. Modern Factors of Influence on the Formation of Strategic Partnership in the Russian Federation. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2024, vol. 26, no. 2, pp. 16-26. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.2.2>

УДК 334.021  
ББК 65.012.4

Дата поступления статьи: 11.03.2024  
Дата принятия статьи: 29.04.2024

## СОВРЕМЕННЫЕ ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Любовь Ивановна Донец**

Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского,  
г. Донецк, Российская Федерация

**Александра Валерьевна Штихова**

Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского,  
г. Донецк, Российская Федерация

**Аннотация.** Идентифицированы и охарактеризованы научные подходы к определению сущности понятий «глобализация», «интеллектуализация», «цифровизация». Разработан дескриптивный подход к формированию стратегического партнерства в условиях глобализации, интеллектуализации и цифровизации, который представляет собой совокупность структурно-логических связей между современными факторами влияния, социально-экономическими трансформациями и детерминантами, обеспечивающими дальнейшее развитие стратегического партнерства. Обосновано, что на формы, содержание и характер стратегического партнерства влияют тенденции развития мировых экономик, переход к многополярному миру, влекущему за собой структурную трансформацию во всех сферах экономики Российской Федерации. Выявлены ключевые элементы трансформационных изменений в формате стратегического партнерства, к которым отнесены информационная и интеллектуальная составляющие. В результате системного анализа теоретико-методологических подходов к исследованию процессов информатизации и интеллектуализации определена приоритетная роль знаний. Обоснование взаимосвязи системы знаний и непосредственно предпринимательской деятельности позволило установить базисную значимость управления знаниями в интеллектуализации как фактора влияния на формирование стратегического партнерства. На основе исследования теоретических и научно-практических подходов к цифровой трансформации бизнеса и экономики страны в целом охарактеризованы формы стратегического партнерства в Российской Федерации, определены их преимущества и ограничения.

**Ключевые слова:** стратегическое партнерство, глобализация, интеллектуализация, цифровизация, управление знаниями, трансформация.

**Цитирование.** Донец Л. И., Штихова А. В. Современные факторы влияния на формирование стратегического партнерства в Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2024. – Т. 26, № 2. – С. 16–26. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2024.2.2>

## Введение

Исследования теорий эволюционного развития стратегического партнерства [Королева, 2009; Мызникова, 2021] показывают, что на протяжении различных этапов общественного развития процессы стратегического взаимодействия становились предметом исследования ученых как на уровне социально-экономического развития общества, на транснациональном, межрегиональном и межотраслевом уровнях, так и на уровне взаимодействия субъектов предпринимательской деятельности. На основе контент-анализа научных публикаций, сравнения позиций ученых по вопросу определения сущностно-содержательной характеристики понятия стратегического партнерства выделено четыре теоретических подхода к его рассмотрению, а именно: стратегический [Анопченко и др., 2023; Кравченко и др., 2023; Лыгина, 2019; Мызникова, 2021], реляционный [Андросова и др., 2020; Виноградова и др., 2021; Сафиуллин, 2012], ценностный [Акбердина, 2018; Лapidус, 2016; Сафрончук, 2018; Сергеева, 2022] и транснациональный [Боголиб, 2013; Королева, 2009; Пудовкина, 2020; Финансово-экономическая безопасность ... , 2021].

Следует отметить, что при различии контентов научных подходов к рассмотрению стратегического партнерства его ключевым сущностно-содержательным признаком выделяется целевой фокус в установлении долгосрочных взаимоотношений партнеров, направленных на получение синергетического эффекта, позволяющего повысить эффективность деятельности всех партнеров-участников. Многоаспектный и сложный характер формирования партнерских отношений, особенности и трансформационные изменения мирового бизнес-пространства, современные тенденции развития различных форм и способов взаимодействия предпринимательских структур, переход на цифровые модели организации и ведения бизнеса – все это обуславливает необходимость разработки системного подхода к выделению ключевых доминант и архитектоники интегрированного развития в формате стратегического партнерства, использование которого позволяет эффективно проектировать партнерские отношения и управлять ими.

Целью статьи является разработка системного подхода к факторам влияния, обуславливающим особенности формирования стратегического партнерства в Российской Федерации.

### **Объект и методы исследования**

Объектом исследования стали процессы факторного влияния на формирование стратегического партнерства в Российской Федерации. Теоретико-методологической базой выступили принципы научного исследования, позволившие, комплексно исследовав теорию и методологию стратегического партнерства, разработать научно-методологический подход к современному конструкту формирования стратегического партнерства в Российской Федерации. В процессе исследования использованы: системно-структурный метод при разработке дескриптивного подхода к формированию стратегического партнерства, а также при определении информационной и интеллектуальной составляющих стратегического партнерства; метод системного анализа при выделении факторов, влияющих на развитие стратегического партнерства в Российской Федерации; структурно-логический метод при разработке архитектоники современного конструкта факторного влияния на формирование стратегического партнерства в России.

### **Результаты и обсуждение**

Усиление процессов глобализации, интеллектуализации и цифровизации, характерных для развития стратегического партнерства в Российской Федерации, влечет необходимость трансформационных изменений форм партнерских отношений, основные детерминанты которых представлены на рисунке 1.

Исходя из выделенной триады трансформационных изменений, предложена архитектура современного конструкта факторного влияния на формирование стратегического партнерства в России (см. рис. 2).

Характеризуя влияние процессов глобализации мировой экономики на формирование и развитие стратегического партнерства в Российской Федерации, прежде всего необходимо обратиться к сущности данного понятия. На основе результатов проведенного контент-анализа научных подходов к определению дефиниции «глобализация» [Финансово-экономическая безопасность ... , 2021] предложено авторское ее понимание, а именно: глобализация – это процесс, направленный на эко-

номическое взаимодействие мирового сообщества посредством тесной интеграции национальных экономик, активной миграции населения и взаимообмена информационными потоками.

В середине 90-х гг. XX в. процессы глобализации получили активное распространение. Глобализация интегрирует экономические, политические, социальные и культурные сферы государств, на базе которых происходит формирование единого мирового пространства путем международного разделения труда, активизации международной торговли, тесного переплетения экономик на основе транснационализации и регионализации, культурного и научно-технического сотрудничества между странами, мировой информационной сети Интернет и др. [Боголиб, 2013; Кисляков и др., 2019]. Из вышеизложенного следует, что сама природа глобализации предполагает установление и активное развитие стратегического партнерства между странами, их предпринимательскими и другими структурами, а также обществом в целом.

Политические причины активизации стратегического партнерства на уровне стран обусловлены переходом к многополярному миру, уверенность в неизбежности которого выражает в своих выступлениях В. Путин, отмечая, что многополярная модель представляет собой более справедливую и гармоничную концепцию мироустройства, в котором сохраняется в определенной степени возможность внешнеполитического выбора и здоровой конкуренции между цивилизациями с ориентацией на демократические ценности и нормы, а также развитие взаимовыгодного экономического и культурного сотрудничества [Путин заявил ...]. Выступая на Международном форуме «Российская энергетическая неделя», В. Путин подчеркнул, что «мировая экономика переходит к многополярной модели, в которой действуют несколько центров роста, а место, роль и значение каждой страны определяется тем, как она воспринимает эти глубинные, необратимые процессы» [Ильина].

Интеграция национальных экономик порождает социальные и культурные предпосылки интенсификации стратегического партнерства посредством активизации и распространения новых форм миграции населения (дело-

вой, инвестиционной, налоговой и др.), популяризации концепции глобального общества путем распространения социомедийной глобализации на базе информационных и дискуссионных площадок в сети Интернет, сближения деловой и потребительской культур между

разными странами мира, роста международного общения, интернационализации жизненных ценностей и стратегий поведения.

Результатами культурной глобализации являются не только предметы деятельности людей, но и взаимное обогащение общества



Рис. 1. Deskриптивный подход к формированию стратегического партнерства в условиях глобализации, интеллектуализации и цифровизации

Fig. 1. A descriptive approach to the formation of strategic partnerships in the context of globalization, intellectualization, and digitalization

Примечание. Составлено авторами по: [Коробов и др., 2021; Мызникова, 2021; Сергеева и др., 2022; Финансово-экономическая безопасность ... , 2021].

новыми знаниями и новым творческим опытом [Кисляков и др., 2019]. Следствием социальной и культурной глобализации для развития партнерских отношений между странами является международный обмен опытом, рабочей силой и знаниями, объединение и координация научных исследований и разработок.

Таким образом, с точки зрения бизнеса и экономической ситуации, сложившейся в современном мире, глобализация характеризуется созданием общего мирового экономического пространства, которое невозможно осуществить без установления долгосрочных взаимосвязей и сотрудничества между государствами и их экономическими системами посредством установления стратегического партнерства.

Рассматривая глобализацию как обстоятельство, обуславливающее полезность использования стратегического партнерства в Российской Федерации, следует учитывать также изменения, происходящие в непосредственной среде функционирования отечествен-

ных предприятий. Как показывают результаты исследований [Кравченко и др., 2023], залогом успеха и получения устойчивых конкурентных преимуществ на потребительском рынке является создание товаров и услуг с новыми, уникальными характеристиками, которые обеспечивают эксклюзивное ценностное предложение для потребителей. Такая ситуация требует не только интеграции сфер производства, услуг, образования, науки, но и стратегического партнерства предпринимательских структур сферы услуг, онлайн-технологий и сервисов [Сафиуллин, 2012].

Одним из векторов трансформационных изменений в формате стратегического партнерства является усиление информационной и интеллектуальной составляющих на базе стремительного развития научно-технического прогресса. Расширение информационного сектора и повышение его значимости для развития экономики Российской Федерации, увеличение расходов субъектов хозяйственной деятельности на получение информации и раз-



Рис. 2. Архитектоника современного конструкта факторного влияния на формирование стратегического партнерства в России

Fig. 2. Architectonics of the modern construct of factor influence on the formation of strategic partnerships in Russia

*Примечание.* Разработано авторами на основе системного анализа существующих подходов к формированию стратегического партнерства в контексте мировых трансформаций и информационно-технологических изменений бизнес-пространства в Российской Федерации.

витие информационных технологий обуславливают информационно-технологические изменения бизнес-пространства под воздействием интеллектуализации. Поэтому возникает необходимость интеграции предпринимательских структур, создания различных транснациональных корпораций, холдингов, кластерных и инновационных объединений, которые стимулируют инновационную активность посредством интенсивного формирования разносторонних партнерских соглашений, кооперации и обмена знаниями, опытом, информацией. М. Портер справедливо отмечает, что в «объединениях сильнее проявляются преимущества для инноваций, так как входящие в него фирмы быстрее узнают о прогрессе в технологиях, о новых изделиях и оборудовании, о новых концепциях» [Портер, 2002, с. 124].

Развитие информационной составляющей требует увеличения затрат времени на создание, обработку и хранение информационных массивов о клиентах, партнерах, поставщиках и т. д. Стратегическое партнерство позволяет решить проблему минимизации этих затрат путем выстраивания взаимодействия между субъектами хозяйственной деятельности на принципиально новой платформе отношений – совместной разработке и создании необходимых условий для управления информационными ресурсами и системообразующими знаниями [Рахматуллин].

Создание и использование новых знаний на предприятии не только повышают эффективность его деятельности, но и способствуют созданию конкурентных преимуществ и, как следствие, усилению конкурентных позиций на потребительском рынке. По мнению П. Друкера, «именно знания в современных

условиях хозяйствования выступают не только экономическим ресурсом и доминирующим элементом, но и одним из ведущих источников достижения конкурентных преимуществ посредством увеличения интеллектуального потенциала организации» [Drucker, 2012].

Разделяя позицию Б. Гейтса [Гейтс, 2003], мы полагаем, что повышение интеллектуального потенциала организации является необходимым условием для ее успешного функционирования. При этом имеется в виду не только наличие индивидуального показателя интеллектуального развития каждого сотрудника, но и накопление организационных и корпоративных знаний, а также обеспечение условий для их распространения, обмена, использования всеми сотрудниками организации. Знания, разделенные между сотрудниками организации, становятся условием их индивидуализированной деятельности и повышения профессионального уровня. Таким образом, дефиниция знания носит компонентный характер: 1) знание не может возникнуть вне человеческого разума и не может существовать автономно; 2) знание является продуктом деятельности организации и общества в целом и каждого в отдельности (рис. 3).

В одной из научных работ П. Массингхэм, раскрывая значимость управления знаниями, подчеркивает, что процесс перемещения знаний внутри и вне организации обеспечивает создание ценностей за счет увеличения эффективности решения проблем [Massingham, 2014]. Для достижения этих целей необходимо реализовать процессы обмена, получения, использования и сохранения знаний. Система знаний является своеобразным катализатором, который активизирует все



Рис. 3. Компонентная структура дефиниции знания

Fig. 3. Component structure of the definition of knowledge

*Примечание.* Составлено авторами.

бизнес-процессы предприятия. При этом сила влияния знаний определяется не столько в оценке результата их использования в прошедшем периоде деятельности предприятия, сколько в возможности постоянного их обновления для достижения новых стратегических целей и реализации стратегических программ. Непрерывность процесса формирования системы знаний объясняется тем, что потеря актуальности действующей системы знаний способствует возникновению потребности в появлении новых знаний и тем самым создается необходимость перехода к новому этапу ее жизненного цикла.

Для того чтобы использовать знания для повышения эффективности деятельности отечественных предприятий, необходимо разработать систему управления знаниями, которая представляет собой информационно-аналитическую систему, ориентированную на организацию совместной работы сотрудников для приобретения, передачи и обмена знаниями и использования их во всех бизнес-процессах.

Интеллектуализация как фактор влияния на формирование стратегического партнерства в Российской Федерации является следствием происходящих в государстве экономических, информационно-технологических и социальных изменений, таких как:

- изменения структуры экономики, к причинам которых можно отнести увеличение удельного веса предпринимательских структур, оказывающих консалтинговые и другие интеллектуальные услуги, что в результате приводит к увеличению темпов развития нематериального производства;

- расширение сферы использования знаний, что приводит к постепенной замене ряда технических навыков интеллектуальными;

- расширение диверсификации и уникальности ценностного предложения, что связано с изменениями в производственной конкуренции.

- изменения экономической роли и функций банков и других финансовых учреждений, которые выступают полноправными партнерами хозяйственного процесса, расширяющими сферу услуг деятельности и влияния на жизнедеятельность общества [Финансово-экономическая безопасность ... , 2021].

Социальные последствия интеллектуализации приводят к активному развитию партнерских отношений между производителями, работниками, потребителями и обществом в целом на базе создания совместных платформ по сбору и обработке инновационных идей, финансированию проектов, совместному использованию данных и др.

Важной траекторией развития стратегического партнерства в Российской Федерации является стремительное распространение цифровых технологий в бизнесе и социальной сфере [Анопченко и др., 2023]. Использование цифровых технологий способствует выходу партнерских отношений на другой уровень, ориентированный на быстрое реагирование на удовлетворение постоянно меняющихся запросов потребителей, позволяющий реализовывать принципы индивидуализации и клиентоориентированности [Пудовкина, 2020].

Дополнительным источником прибыли от партнерских отношений, который одновременно выступает приобретаемым благом, становится ценность клиентского опыта. М.В. Сафрончук отмечает, что «цифровые технологии позволяют формировать новые источники создания ценности на основе изучения цифровых портретов потребителей и паттернов их экономического поведения. Данные о клиентах превращаются в основной актив цифровых компаний, а доступ к большим их массивам повышает оценку рыночной стоимости» [Сафрончук, 2018, с. 39].

Создание бизнес-моделей в рамках цифровых платформ значительно расширяет бизнес-границы стратегического партнерства за счет увеличения количества партнеров, не только находящихся в разных географических регионах, но и функционирующих в разных рыночных сегментах и отраслях [Лapidус, 2016, с. 34–37].

Исходя из вышеизложенного, можно заключить, что цифровизация направлена на выстраивание новых форматов и партнерских взаимоотношений. Цифровые платформы объединяют производителей и потребителей посредством главных активов – информации и контактов, на основе которых они создают стоимость и получают устойчивые конкурентные преимущества.

Под влиянием цифровых технологий также происходят радикальные изменения форм и моделей партнерского взаимодействия в области научных исследований посредством объединения ресурсов и разработок, обмена опытом, знаниями. В данном контексте использование цифровых технологий способствует интеграции усилий, направленных на совместные разработки, поиск инновационных решений при изучении актуальных проблем, создает условия для инклюзивных инноваций. [Лыгина, 2019]. В настоящее время активно развиваются транснациональные формы образования, которые строятся на заключении соглашений о сотрудничестве, касающихся различных аспектов преподавания, обучения, предоставления образовательных курсов. В некоторых случаях такие партнерские отношения перерастают в консорциумы или вузовские сети.

### Выводы

В статье представлен системный подход к факторам влияния на формирование стратегического партнерства в Российской Федерации, разработанный на основе проведенного научного исследования, по результатам которого сделаны следующие выводы.

Разработан дескриптивный подход к формированию стратегического партнерства в условиях глобализации, интеллектуализации и цифровизации, сущность которого состоит в определении совокупности структурно-логических связей между современными факторами влияния, социально-экономическими трансформациями и детерминантами, обеспечивающими дальнейшее развитие стратегического партнерства. К современным факторам влияния отнесены процессы глобализации, интеллектуализации и цифровизации.

Обосновано, что на формы, содержание и характер стратегического партнерства в Российской Федерации влияют тенденции развития мировых экономик, обусловленные переходом к многополярному миру, определяющие структурную трансформацию во всех сферах экономики Российской Федерации.

Представлена архитектура современного конструкта факторного влияния на формирование стратегического партнерства в

России в контексте мировых трансформаций и информационно-технологических изменений бизнес-пространства в Российской Федерации.

В результате системного анализа теоретико-методологических подходов к интеллектуализации определена приоритетная роль знаний как доминирующего элемента интеллектуального потенциала организации позволило установить базисную значимость управления знаниями в интеллектуализации как фактора влияния на формирование стратегического партнерства.

На основе исследования теоретических и научно-практических подходов к цифровой трансформации бизнеса и экономики страны в целом охарактеризованы формы стратегического партнерства в Российской Федерации, определены их преимущества и ограничения. Аргументирована целесообразность их комбинирования и установлен приоритет модели стратегического партнерства государства, предпринимательских структур, некоммерческих организаций и граждан.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Акбердина, В. В. Трансформация промышленного комплекса России в условиях цифровизации экономики / В. В. Акбердина // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2018. – Т. 19, № 3. – С. 82–99.
- Андросова, И. В. Стратегические партнерства как современная форма интеграции бизнеса в промышленности / И. В. Андросова, О. В. Согачева // Вестник университета. – 2020. – № 10. – С. 10–14.
- Анопченко, Т. Ю. Ключевые направления развития стратегического партнерства государства и бизнеса в цифровой трансформации регионов / Т. Ю. Анопченко, Д. В. Янченко, Э. Э. Абдуллаев // Экономические науки. – 2023. – № 6 (223). – С. 40–45. – DOI: 10.14451/1.223.40
- Боголиб, Т. М. Мировые тенденции развития процесса интеллектуализации / Т. М. Боголиб // Вестник РУДН. Серия Экономика. – 2013. – № 1. – С. 105–112.
- Виноградова, Т. Г. Эффективные информационные технологии в секторе государственно-частного партнерства: особенности и факторы развития / Т. Г. Виноградова, Я. И. Семилетова,

- А. Б. Рахманова // Вестник науки. – 2021. – Т. 3, № 10 (43). – С. 62–71.
- Гейтс, Б. Бизнес со скоростью мысли / Б. Гейтс ; пер. с англ. И. В. Кудряшова, Е. Подольного. – М. : Эксмо, 2003. – 118 с.
- Ильина, В. Путин: Создание многополярного мира неизбежно / В. Ильина. – URL: <https://rg.ru/2023/10/04/putin-sozdanie-mnogopoliarnogo-mira-neizbezhno-i-neobhodimo.html>
- Кисляков, А. С. Влияние IV промышленной революции на экономику экосистем и ее воздействие на потребительские тенденции / А. С. Кисляков, А. Д. Ищенко // Власть. – 2019. – № 4. – С. 110–116.
- Коробов, С. А. Особенности цифровой трансформации системы управления промышленным предприятием в современных условиях развития экономики / С. А. Коробов, И. В. Пшеничников, В. С. Епинина // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2021. – Т. 23, № 1. – С. 131–140. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.1.11>
- Королева, Е. В. Стратегические альянсы: зарубежный опыт и российские особенности / Е. В. Королева // Российский внешнеэкономический вестник. – 2009. – № 5. – С. 3–13.
- Кравченко, Е. С. Инновационный подход к разработке стратегии конкурентных преимуществ предприятия / Е. С. Кравченко, Т. С. Михайленко // Стратегия предприятия в контексте повышения его конкурентоспособности. – 2023. – Вып. 12. – С. 126–132.
- Липидус, Л. В. Краудсорсинг и краудфандинг. Маркетинговое продвижение проектов, продукции и услуг / Л. В. Липидус // Вестник финансового университета. – 2016. – № 4. – С. 32–41.
- Лыгина, Н. И. Формирование цифровой экономической системы для целей стратегического управления регионом / Н. И. Лыгина // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2019. – № 1 (30). – С. 47–56.
- Мызникова, М. А. Трансформация стратегического управления отечественных социально-экономических систем через призму смены парадигм стратегического управления / М. А. Мызникова // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – № 1. – С. 150–159.
- Портер, М. Конкуренция / М. Портер. – М. : Вильямс, 2002. – 496 с.
- Пудовкина О. Е. Формирование цифровой экосистемы промышленной кооперации на базе передовых цифровых платформ в условиях реиндустриализации / О. Е. Пудовкина // Вестник университета. – 2020. – № 9. – С. 41–48.
- Путин заявил о переходе мировой экономики к многополярной модели. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/18976793>
- Рахматуллин, И. Ф. Информационное партнерство как стратегия информационного развития экономики / И. Ф. Рахматуллин. – URL: <https://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn07/18.shtml>
- Сафиуллин, А. Р. Интеллектуализация современной экономики: кластерный подход / А. Р. Сафиуллин // Экономика и экологический менеджмент. – 2012. – № 1. – С. 374–380.
- Сафрончук, М. В. Влияние цифровой трансформации на бизнес и деловую среду / М. В. Сафрончук // Цифровая экономика. – 2018. – Т. 3, № 2. – С. 38–44.
- Сергеева, А. В. Современные детерминанты развития стратегического партнерства в условиях цифровизации экономического пространства / А. В. Сергеева // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства: сб. науч. тр. / под общ. ред. З. О. Адамановой. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2022. – С. 461–464.
- Сергеева, А. В. Концепция формирования и развития стратегического партнерства предпринимательских структур / А. В. Сергеева, Ю. А. Кравченко // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 5 (142). – С. 873–881. – DOI: 10.34925/EIP.2022.142.5.165
- Финансово-экономическая безопасность в условиях глобализации : монография / под общ. ред. Л. А. Омелянович. – Донецк : ФЛП Кириенко С.Г., 2021. – 304 с.
- Drucker, P. Management Challenges for the 21<sup>st</sup> Century / P. Drucker. – London : Routledge, 2012. – 208 p.
- Massingham, P. An Evaluation of Knowledge Management Tools: Part 1 – Managing Knowledge Resources / P. Massingham // Journal of Knowledge Management. – 2014. – Vol. 18, iss. 6. – P. 1075–1100.

## REFERENCES

- Akberdina V.V. Transformaciya promyshlennogo kompleksa Rossii v usloviyah cifrovizacii ekonomiki [Transformation of the Industrial Complex of Russia in the Context of Digitalization of the Economy]. *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta* [Journal of New Economy], 2018, vol. 19, no. 3, pp. 82-99.
- Androsova I.V., Sogacheva O.V. Strategicheskie partnerstva kak sovremennaya forma integracii biznesa v promyshlennosti [Strategic Partnerships

- as a Modern form of Business Integration in Industry]. *Vestnik universita*, 2020, no. 10, pp. 10-14.
- Anopchenko T.Yu., Yanchenko D.V., Abdullaev E.E. Klyuchevye napravleniya razvitiya strategicheskogo partnerstva gosudarstva i biznesa v cifrovoj transformacii regionov [Key Directions for the Development of Strategic Partnership Between the State and Business in the Digital Transformation of Regions]. *Ekonomicheskiye nauki* [Economic Sciences], 2023, no. 6 (223), pp. 40-45. DOI: 10.14451/1.223.40
- Bogolib T.M. Mirovyye tendentsii razvitiya protsessa intellektualizatsii [World Trends in the Development of the Intellectualization Process]. *Vestnik RUDN. Seriya Ekonomika* [RUDN Journal of Economics], 2013, no. 1, pp. 105-112.
- Vinogradova T.G., Semiletova Ya.I., Rakhmanova A.B. Effektivnyye informatsionnyye tekhnologii v sektore gosudarstvenno-chastnogo partnerstva: osobennosti i faktory razvitiya [Effective Information Technologies in the Public-Private Partnership Sector: Features and Development Factors]. *Vestnik nauki*, 2021, vol. 3, no. 10 (43), pp. 62-71.
- Geys B. *Biznes so skorostyu mysli* [Business at the Speed of Thought]. Moscow, Eksmo Publ., 2023. 118 p.
- Ilyina V. *Putin: Sozdaniye mnogopolyarnogo mira neizbezhno* [The Creation of a Multipolar World Is Inevitable]. URL: <https://rg.ru/2023/10/04/putin-sozdanie-mnogopolyarnogo-mira-neizbezhno-i-neobhodimo.html>
- Kislyakov A.S., Ishchenko A.D. Vliyanie IV promyshlennoy revolyutsii na ekonomiku ekosistem i yeye vozdeystviye na potrebitel'skiye tendentsii [Impact of the 4<sup>th</sup> Industrial Revolution on Ecosystem Economics and Its Impact on Consumer Trends]. *Vlast*, 2019, no. 4, pp. 110-116.
- Korobov S.A., Pshenichnikov I.V., Yepinina V.S. Osobennosti tsifrovoy transformatsii sistemy upravleniya promyshlennym predpriyatim v sovremennykh usloviyakh razvitiya ekonomiki [Features of Digital Transformation of the Industrial Enterprise Management System in Modern Conditions of Economic Development]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2021, vol. 23, no. 1, pp. 131-140. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.1.11>
- Koroleva Ye.V. Strategicheskiye alyansy: zarubezhnyy opyt i rossiyskiye osobennosti [Strategic Alliances: Foreign Experience and Russian Characteristics]. *Rossiiskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Journal], 2009, no. 5, pp. 3-13.
- Kravchenko Ye.S., Mikhaylenko T.S. Innovatsionnyy podkhod k razrabotke strategii konkurentnykh preimushchestv predpriyatiya [Innovative Approach to Developing a Strategy for Competitive Advantages of an Enterprise]. *Strategiya predpriyatiya v kontekste povysheniya ego konkurentosposobnosti* [Enterprise Strategy in the Context of Increasing its Competitiveness], 2023, iss. 12, pp. 126-132.
- Lapidus L.V. Kraudsorsin i kraudfanding. Marketingovoe prodvizheniye projektov, produktsii i uslug [Crowdsourcing and Crowdfunding. Marketing Promotion of Projects, Products and Services]. *Vestnik finansovogo universiteta*, 2016, no. 4, pp. 32-41.
- Lygina N.I. Formirovaniye tsifrovoy ekonomicheskoy sistemy dlya tseley strategicheskogo upravleniya regionom [Formation of a Digital Economic System for the Purposes of Strategic Management of the Region]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [Proceedings of the Southwest State University. Series: Economy. Sociology. Management], 2019, no. 1 (30), pp. 47-56.
- Myznikova M.A. Transformatsiya strategicheskogo upravleniya otechestvennykh sotsialno-ekonomicheskikh sistem cherez prizmu smeny paradigm strategicheskogo upravleniya [Transformation of Strategic Management of Domestic Socio-Economic Systems Through the Prism of Changing Strategic Management Paradigms]. *Vestnik Donetskogo natsionalnogo universiteta. Seriya V. Ekonomika i pravo*, 2021, no. 1, pp. 150-159.
- Porter M. *Konkurentsiya* [Competition]. Moscow, Williams Publ., 2022. 496 p.
- Pudovkina O.Ye. Formirovaniye tsifrovoy ekosistemy promyshlennoy kooperatsii na baze peredovykh tsifrovyykh platform v usloviyakh reindustrializatsii [Formation of a Digital Ecosystem of Industrial Cooperation Based on Advanced Digital Platforms in the Conditions of Reindustrialization]. *Vestnik universita*, 2020, no. 9, pp. 41-48.
- Putin zayavil o perekhode mirovoy ekonomiki k mnogopolyarnoy modeli* [Putin Announced the Transition of the World Economy to a Multipolar Model]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/18976793>
- Rakhmatullin I.F. *Informatsionnoye partnerstvo kak strategiya informatsionnogo razvitiya ekonomiki* [Information Partnership as a Strategy for Information Development of the Economy]. URL: <https://www.cfin.ru/bandurin/article/sbrn07/18.shtml>

- Safiullin A.R. Intellektualizatsiya sovremennoy ekonomiki: klasternyy podkhod [Intellectualization of Modern Economy: Cluster Approach]. *Ekonomika i ekologicheskiy menedzhment* [Economics and Environmental Management], 2012, no. 1, pp. 374-380.
- Safronchuk M.V. Vliyaniye tsifrovoy transformatsii na biznes i delovuyu sredu [The Impact of Digital Transformation on Business and the Business Environment]. *Tsifrovaya ekonomika* [Digital Economy], 2018, vol. 3, no. 2, pp. 38-44.
- Sergeyeva A.V. Sovremennyye determinanty razvitiya strategicheskogo partnerstva v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomicheskogo prostranstva [Modern Determinants of the Development of Strategic Partnerships in the Context of Digitalization of the Economic Space]. Adamanova Z.O., ed. *Natsionalnyye ekonomicheskiye sistemy v kontekste formirovaniya globalnogo ekonomicheskogo prostranstva: sb. nauch. tr.* [National Economic Systems in the Context of the Formation of the Global Economic Space. Collection of Scientific Papers]. Simferopol, IT «ARIAL», 2022, pp. 461-464.
- Sergeyeva A.V., Kravchenko Yu.A. Kontseptsiya formirovaniya i razvitiya strategicheskogo partnerstva predprinimatelskikh struktur [The Concept of Formation and Development of Strategic Partnership of Business Structures]. *Ekonomika i predprinimatelstvo* [Journal of Economics and Entrepreneurship], 2022, no. 5 (142), pp. 873-881. DOI: 10.34925/EIP.2022.142.5.165
- Omelyanovich L.A., ed. *Finansovo-ekonomicheskaya bezopasnost v usloviyakh globalizatsii: monografiya* [Financial and Economic Security in the Context of Globalization. Monograph]. Donetsk, FLP Kirienko S.G., 2021. 304 p.
- Drucker P. *Management Challenges for the 21<sup>st</sup> Century*. London, Routledge, 2012. 208 p.
- Massingham P. An Evaluation of Knowledge Management Tools: Part 1 – Managing Knowledge Resources. *Journal of Knowledge Management*, 2014, vol. 18, iss. 6, pp. 1075-1100.

### Information About the Authors

**Lyubov I. Donets**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Enterprise Economics, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Shchorsa St, 30, 283050 Donetsk, Russian Federation, lubovdonets@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4924-7330>

**Alexandra V. Shtikhova**, Doctor of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Enterprise Economics, Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky, Shchorsa St, 30, 283050 Donetsk, Russian Federation, alexa\_sergeeva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4385-6581>

### Информация об авторах

**Любовь Ивановна Донец**, доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия и управления персоналом, Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, ул. Щорса, 30, 283050 г. Донецк, Российская Федерация, lubovdonets@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4924-7330>

**Александра Валерьевна Штихова**, доктор экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия и управления персоналом, Донецкий национальный университет экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского, ул. Щорса, 30, 283050 г. Донецк, Российская Федерация, alexa\_sergeeva@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4385-6581>