



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.3>

UDC 331.5
LBC 65.050

Submitted: 19.07.2023
Accepted: 30.08.2023

STATE REGULATION OF THE LABOR MARKET AND ITS IMPACT ON ECONOMIC SECURITY

Olga P. Tolkacheva

Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Saint Petersburg, Russian Federation

Abstract. The negative impact of the labor market on the economic security of the country is determined and reasoned on the basis of statistical analysis methods. The threats generated by inefficiency (“failures”) are identified in the labor market. Regression models reflecting the dependence of indicators characterizing crime and indicators characterizing the labor market are constructed. A comparative analysis of the state of the labor market in Russia in 2022 compared to 2017 was carried out. Conclusions are drawn about the dynamics of labor force indicators, unemployment, informal employment, the level of wages, and the presence of migrants in the Russian labor market. The regional differentiation of the labor market in Russia is noted. The conclusion is made about the need for state intervention in the regulation of the labor market to minimize its negative impact on the economic security of the country. The views of scientists on the threats to the economic security of the country formed in the labor market, as well as their ideas about the content of state regulation of the labor market, are presented. The author presents a comprehensive classification of methods of state regulation of the labor market based on the use of seven classification features: form of exposure, method of exposure, nature of exposure, source of exposure, object of exposure, content, and effect. The impact of restrictions and prohibitions imposed by the state on the labor market on economic security is noted.

Key words: labor market, public administration, methods, tools, economic security, impact.

Citation. Tolkacheva O.P. State Regulation of the Labor Market and Its Impact on Economic Security. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2023, vol. 25, no. 3, pp. 27-38. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.3>

УДК 331.5
ББК 65.050

Дата поступления статьи: 19.07.2023
Дата принятия статьи: 30.08.2023

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Ольга Петровна Толкачева

Санкт-Петербургский университет МВД России, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация. Определено и аргументировано на основе методов статистического анализа негативное влияние рынка труда на экономическую безопасность страны. Определены угрозы, формируемые неэффективностью («провалами») рынка труда. Построены регрессионные модели, отражающие зависимость показателей, характеризующих преступность, и показателей, характеризующих рынок труда. Проведен сравнительный анализ состояния рынка труда в России в 2022 г. по сравнению с 2017 годом. Сделаны выводы о динамике показателей рабочей силы, безработицы, неформальной занятости, уровня оплаты труда, присутствия мигрантов на рынке труда России. Отмечена региональная дифференциация рынка труда в России. Сделан вывод о необходимости государственного вмешательства в регулирование рынка труда для минимизации его негативного воздействия на экономическую безопасность страны. Представлены взгляды ученых на угрозы экономической безопасности страны, формируемые на рынке труда, а также их представления о содержании государственного регулирования рынка труда. Предложена комплексная авторская классификация методов государственного регулирования рынка труда на основе применения семи классификационных признаков (форма воздействия,

способ воздействия, характер воздействия, источник воздействия, объект воздействия, содержание, эффект). Отмечено влияние ограничений и запретов, вводимых государством на рынке труда, на экономическую безопасность.

Ключевые слова: рынок труда, государственное управление, методы, инструменты, экономическая безопасность, влияние.

Цитирование. Толкачева О. П. Государственное регулирование рынка труда и его влияние на экономическую безопасность // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25, № 3. – С. 27–38. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.3>

Введение

Рынок труда может оказывать двойственное влияние на экономическую безопасность страны, региона, отдельных хозяйствующих субъектов. Его положительное влияние заключается в том, что рынок труда выступает источником трудовых ресурсов для экономической системы страны, рабочей силы для отдельных хозяйствующих субъектов, инструментом предоставления рабочих мест для населения страны. Также положительное влияние рынка труда на экономическую безопасность проявляется в реализации возложенных на него функций (информирующей, зарплатообразующей, регулирующей, распределительной, посреднической, санирующей, затратно-производственной, социально-обеспечивающей, социально-коммуникативной) [Яковлева, 2006].

Негативное воздействие рынка труда проявляется в его «провалах», то есть в случаях, когда реализация вышеуказанных функций приводит к деструктивным последствиям или угрозам экономической безопасности. Угрозы экономической безопасности, формируемые на рынке труда, рассматривались в отдельных работах и обозначались как: «необеспеченность занятостью» [Кунцман, 2015]; «несоответствие числа рабочих мест численности трудоспособного населения; нехватка квалифицированных кадров и ухудшение состояния научно-технического потенциала; значительные масштабы внутренней миграции; большая значимость для занятости населения процессов внешней трудовой миграции; угрозы со стороны внешней миграции» [Савина, 2015]; «безработица» [Макунина, 2012; Бытко, 2016]; «задержки по выплате работодателями заработной платы» [Ветошко, 2021]; «детерминация преступности» [Бытко, 2016; Подольный, 2018]; «неформальная занятость» [Пе-

ревезенцева, 2019]; «нелегальная и неконтролируемая миграция» [Родионова, 2012].

В целом можно сделать вывод, что негативное влияние рынка труда на экономическую безопасность заключается в следующем: рынок труда – выступает местом совершения правонарушений; рынок труда – фактор формирования условий, детерминирующих преступность (высокий уровень безработицы; низкий уровень оплаты труда; высокий уровень мигрантов; высокие формальные требования к работникам или условиям труда; неформальная занятость); рынок труда – фактор формирования самостоятельных угроз экономической безопасности страны (высокий уровень безработицы; бедность; неформальная занятость населения; высокая дифференциация населения по уровню доходов; криминализация экономической системы; дефицит квалифицированных трудовых ресурсов (их отток за границу); приток мигрантов; низкая производительность труда).

Данные выводы подтверждены нами посредством проведенного корреляционно-регрессионного анализа, результаты которого позволили построить ряд регрессионных моделей.

На рисунке 1 представлено корреляционное поле и уравнение регрессии, отражающее зависимость общего уровня преступности (y) от уровня безработицы (x).

На рисунке 2 представлено корреляционное поле и уравнение регрессии, отражающее зависимость уровня преступности небольшой тяжести (y) от размера реальной среднемесячной заработной платы (x).

На рисунке 3 представлено корреляционное поле и уравнение регрессии, отражающее зависимость уровня преступности небольшой тяжести (y) от доли людей в возрасте старше 15 лет с доходами ниже уровня бедности (x).

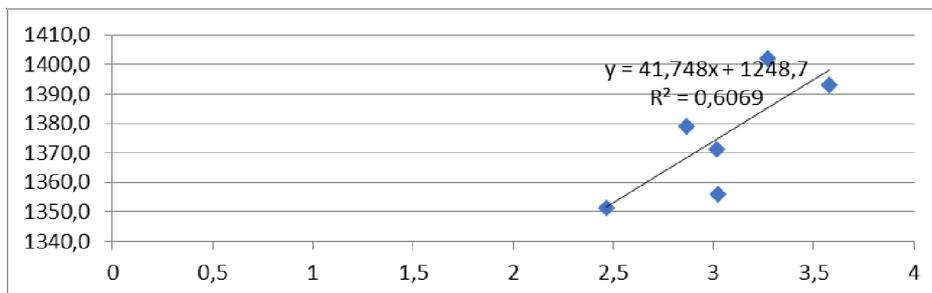


Рис. 1. Регрессионная модель, отражающая зависимость общего уровня преступности от уровня безработицы

Fig. 1. A regression model reflecting the dependence of the common crime rate on the unemployment rate

Примечание. Составлено автором по: [Федеральная служба государственной статистики; Министерство внутренних дел Российской Федерации].

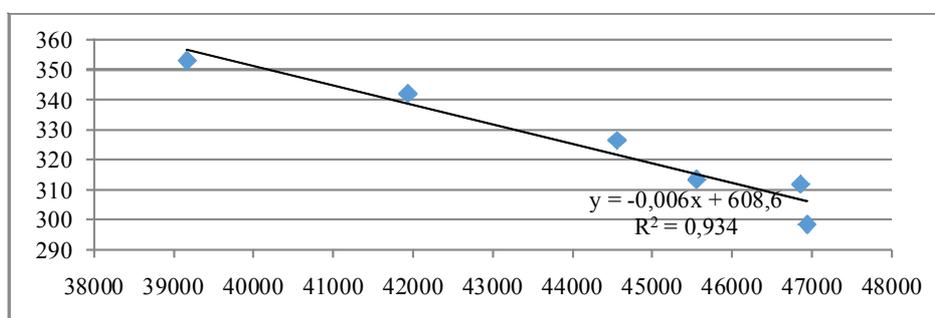


Рис. 2. Регрессионная модель, отражающая зависимость уровня преступности небольшой тяжести от размера реальной среднемесячной заработной платы

Fig. 2. A regression model reflecting the dependence of the non-grave crime rate on the size of the real average monthly salary

Примечание. Составлено автором по: [Федеральная служба государственной статистики; Министерство внутренних дел Российской Федерации].

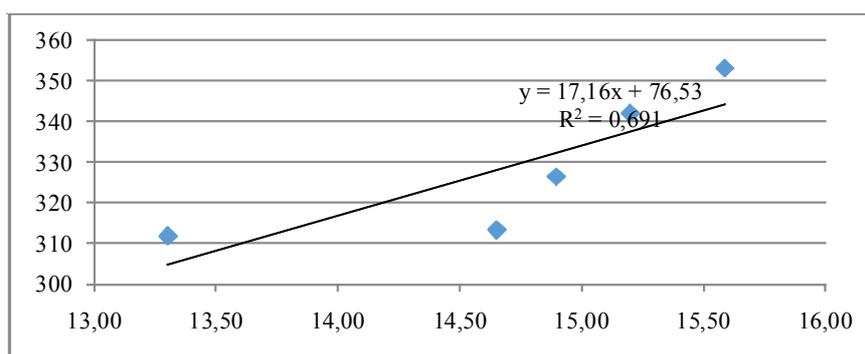


Рис. 3. Регрессионная модель, отражающая зависимость уровня преступности небольшой тяжести от доли людей в возрасте старше 15 лет с доходами ниже уровня бедности

Fig. 3. A regression model reflecting the dependence of the non-grave crime rate on the share of people over the age of 15 with incomes below the poverty level

Примечание. Составлено автором по: [Федеральная служба государственной статистики; Министерство внутренних дел Российской Федерации].

На рисунке 4 представлено корреляционное поле и уравнение регрессии, отражающее зависимость уровня преступности средней тяжести (y) от доли людей в возрасте старше 15 лет с доходами ниже уровня бедности (x).

Для минимизации отрицательных последствий «провалов» рынка труда осуществляется его государственное регулирование, содержание, методы и эффекты которого предлагается рассмотреть в рамках данной статьи.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования выступают современные методы государственного регулирования рынка труда и их влияние на экономическую безопасность страны.

В основу исследования легли положения восемнадцати федеральных законов Российской Федерации, Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400), Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208), государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» (Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 298) и др.

Проведенное исследование базировалось на методах научной классификации, группировки, формальной логики, сравнительного экономического анализа, корреляционно-регрессионного анализа.

Эмпирическую базу исследования составили данные Федеральной службы государственной статистики и Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Результаты и обсуждение

Нами проведен сравнительный анализ состояния рынка труда в России в 2022 г. по сравнению с 2017 г. по данным: [Федеральная служба государственной статистики; Министерство внутренних дел Российской Федерации].

Данный анализ позволил сделать следующие выводы:

- численность населения в возрасте 15 лет и старше снизилась с 121 256 тыс. чел. в 2017 г. до 119 739 тыс. чел. в 2022 г. (на 1 517 тыс. чел., или на 1,25 %);

- численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше также снизилась с 76 285 тыс. чел. в 2017 г. до 74 924 тыс. чел. в 2022 г. (на 1 361 тыс. чел., или на 1,78 %);

- уровень участия в рабочей силе населения в возрасте 15 лет и старше снизился с 62,9 % в 2017 г. до 62,6 % в 2022 г. (на 0,3 %, темп снижения – 0,54 %);

- численность занятых в возрасте 15 лет и старше снизилась с 72 316 тыс. чел. в 2017 г. до 71 974 тыс. чел. в 2022 г. (на 342 тыс. чел., или на 0,47 %);

- численность безработных в возрасте 15 лет и старше снизилась с 3 969 тыс. чел. в

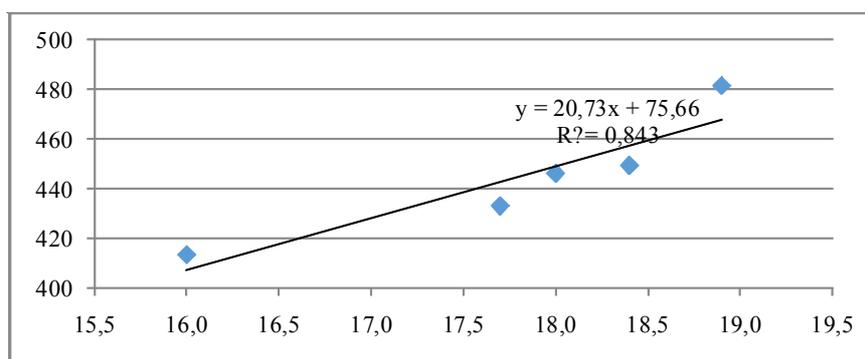


Рис. 4. Регрессионная модель, отражающая зависимость уровня преступности средней тяжести от доли людей в возрасте старше 15 лет с доходами ниже уровня бедности

Fig. 4. A regression model reflecting the dependence of the crimes of medium gravity rate on the share of people over the age of 15 with incomes below the poverty level

Примечание. Составлено автором по: [Федеральная служба государственной статистики; Министерство внутренних дел Российской Федерации].

2017 г. до 2 951 тыс. чел. в 2022 г. (на 1 019 тыс. чел., или на 25,67 %);

– уровень занятости населения в возрасте 15 лет и старше вырос с 59,6 % в 2017 г. до 60,1 % в 2022 г. (на 0,5 %, темп прироста 0,79 %);

– уровень безработицы в возрасте 15 лет и старше снизился с 3,3 % в 2017 г. до 2,5 % в 2022 г. (на 0,8 %, темп прироста – 24,72 %).

Общероссийские показатели усредняют разное положение с рынком труда в регионах. Так, максимальный уровень безработицы в 2022 г. зафиксирован в Республике Ингушетия – 30,9 %, минимальный в г. Санкт-Петербург – 2,0 %.

Уровень безработицы в 2022 г.:

– меньше 5 % наблюдался в 49 субъектах РФ;

– от 5 до 10 % в 32 субъектах РФ;

– от 10 до 15 % в 5 субъектах РФ (Республика Алтай, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика);

– больше 15 % в 3 субъектах РФ (Республика Дагестан, Республика Тыва, Республика Ингушетия).

Наиболее неблагоприятная ситуация с безработицей наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе. Напротив, самые низкие показатели безработицы – в регионах Центрального и Северо-Западного федеральных округов.

Анализ динамики среднемесячной заработной платы в целом по экономике и по видам экономической деятельности в России в 2017–2022 гг. показал за рассматриваемый период следующие результаты:

– номинальная среднемесячная заработной плата в целом по экономике выросла с 39 148 руб. в 2017 г. до 64 092 руб. в 2022 г. (на 24 944 руб., или на 63,72 %);

– реальная среднемесячная заработная плата в целом по экономике выросла с 39 148 руб. в 2017 г. до 46 869 руб. в 2022 г. (на 7 721 руб., или на 19,72 %);

– наибольший размер средней заработной платы в 2022 г. наблюдался в финансовой и страховой деятельности – 144 989 руб.;

– наименьший размер средней заработной платы в 2022 г. наблюдался в деятельнос-

ти гостиниц и предприятий общественного питания – 36 975 руб.;

– наибольшие значения среднемесячной заработной платы в Чукотском автономном округе (141 202 руб.), в Ямало-Ненецком автономном округе (131 008 руб.), в г. Москве (122 709 руб.);

– самые низкие значения среднемесячной заработной платы в Республике Ингушетия (32 748 руб.), Чеченской Республике (33 765 руб.), Кабардино-Балкарской Республике (34 577 руб.).

Рассчитанный нами коэффициент парной корреляции между численностью безработных, имевших опыт работы, и численностью неформально занятых (0,9373) показал очень сильную прямую связь, свидетельствующую о том, что потеря официальной работы с большой долей вероятности приводит человека в неформальный сектор.

Анализ показателей, характеризующих участие иностранных граждан и лиц без гражданства на рынке труда в России в 2017–2022 гг., показал за рассматриваемый период следующие результаты:

– увеличилось количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства с 15 710 тыс. в 2017 г. до 16 870 тыс. в 2022 г. (на 1 159 тыс., или на 7,38 %);

– уменьшилось количество разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства с 148 326 в 2017 г. до 95 328 в 2022 г. (на 52 998, или на 35,73 %);

– уменьшилось количество разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства (квалифицированным специалистам) с 18 017 в 2017 г. до 8 895 в 2022 г. (на 9 122, или на 50,63 %), что можно рассматривать как отрицательный момент;

– положительно можно охарактеризовать тот факт, что увеличилось количество разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства (высококвалифицированным специалистам) с 26 531 в 2017 г. до 32 717 в 2022 г. (на 6 186, или на 23,32 %);

– увеличилось количество оформленных патентов иностранным гражданам и лицам без гражданства с 1 682 тыс. в 2017 г. до 2 059 тыс. в 2022 г. (на 377 тыс., или на 22,43 %);

– количество действительных разрешений на работу иностранным гражданам и ли-

цам без гражданства на конец 2022 г. составило 87 162, а количество действительных патентов 1 857 000;

– в 2022 г. зафиксировано 2 085 973 заключения трудовых договоров с иностранными гражданами и лицами без гражданства, осуществляющими трудовую деятельность (в том числе на основании разрешения – 64 900, без разрешения – 789 160, на основании патента – 1 231 913).

Динамика показателей трудовой миграции проанализирована нами во взаимосвязи с другими показателями, характеризующими рынок труда. В результате получены следующие значения коэффициентов корреляции и их характеристики:

– между миграционным приростом и количеством организаций: 0,4131 – умеренная прямая связь, которая позволяет сделать вывод о том, что при переселении люди выбирают регионы с развитой экономической инфраструктурой и возможностью трудоустройства;

– между миграционным приростом и численностью неформально занятых: 0,2203 – слабая прямая связь, которая позволяет сделать вывод о том, что при переселении в другой регион люди в качестве возможного места трудоустройства выбирают неформальный сектор;

– между миграционным приростом и уровнем бедности в субъектах РФ: -0,2529 – слабая обратная связь, которая может свидетельствовать о том, что люди стремятся к переселению в регионы с более высоким уровнем жизни, а также уехать из регионов с высоким уровнем бедности;

– между миграционным приростом и уровнем безработицы: -0,1777 – слабая обратная связь, которая может свидетельствовать о том, что люди стремятся к переселению в регионы с меньшим уровнем безработицы, а также уехать из регионов с высоким уровнем безработицы;

– между миграционным приростом и уровнем бедности: -0,31 – слабая обратная связь, которая позволяет судить о том, что люди стремятся к переселению в регионы с более высоким уровнем жизни, а также уехать из регионов с высоким уровнем бедности.

Также нами проанализировано влияние иностранных граждан и лиц без гражданства на преступность в России. Коэффициенты корреляции между показателями, характеризую-

щими присутствие и трудоустройство иностранных граждан и лиц без гражданства в России, и количеством преступлений, совершенных данной категорией лиц, свидетельствуют, что на количество преступлений, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, большее влияние оказывает численность лиц данной категории, получивших разрешение или патент на работу, чем общая численность лиц, находящихся на миграционном учете.

Минимизация негативного влияния на экономическую безопасность со стороны рынка труда зависит от эффективности функционирования данного рынка. Однако, как и любому другому элементу рыночной экономики, рынку труда свойственны «провалы», то есть отрицательные последствия, которые невозможно устранить саморегулированием рынка, а следовательно, необходимо государственное вмешательство. Такое вмешательство проявляется в форме государственного регулирования рынка труда.

Анализ научной литературы по проблемам государственного рынка труда позволил выявить следующие основные взгляды на данный государственный институт:

– государственное регулирование рынка труда осуществляется по следующим направлениям: установление условий использования труда; воздействие на оплату труда; разрешение конфликтов между работником и работодателем [Вахтерова, 2014];

– государственное регулирование труда необходимо рассматривать на макроуровне и на региональном уровне [Рудь, 2007];

– государственное регулирование рынка труда включает законодательно-правовые, социально-экономические и организационные рычаги регулирования отношений занятости [Аманова, 2010];

– государственное регулирование рынка труда осуществляется активными и пассивными методами [Романова, 2016].

Обобщая результаты проведенных ранее научных исследований, полагаем, что государственное регулирование рынка труда в России преследует следующие цели:

– обеспечение хозяйствующих субъектов требуемым количеством и качеством рабочей силы;

- обеспечение занятости населения страны;
- поддержка развития приоритетных отраслей экономики;
- обеспечение достойной оплаты труда работников;
- обеспечение безопасных и достойных условий труда;
- поддержка граждан в периоды поиска работы;
- социальная поддержка граждан, утративших трудоспособность по состоянию здоровья;
- поддержка граждан в конкуренции с мигрантами;
- социальное обеспечение граждан после окончания трудовой деятельности;
- обеспечение правопорядка и законности на рынке труда;
- регулирование трудовых споров между работниками и работодателями.

Данные цели реализуются через систему правовых, организационных и экономических инструментов, которые можно разделить:

1. По форме воздействия: прямые – непосредственно направленные на рынок труда и затрагивающие отношения на рынке труда и их участников; косвенные – направленные на регулирование других общественных отношений, но затрагивающие и рынок труда.

2. По способу воздействия: активные – направленные на предупреждение «провалов» рынка труда; пассивные – направленные на сглаживание последствий «провалов» рынка труда.

3. По характеру воздействия: поощрительные; обязывающие; запретительные; ограничительные; защитные.

4. По источнику воздействия:

– по уровню: на федеральном уровне; на региональном уровне; локальные;

– по форме источника: нормативные правовые акты; программы (несмотря на то что утверждаются нормативными правовыми актами, в силу специфики их влияния на рынок труда выделены в качестве самостоятельной формы; примерами таких программ выступают: государственная программа Российской Федерации «Содействие занятости населения», программы государственной поддержки в 2023 г. юридических лиц, включая неком-

мерческие организации, и индивидуальных предпринимателей в целях стимулирования занятости отдельных категорий граждан; программы повышения мобильности трудовых ресурсов; региональные проекты, направленные на повышение эффективности службы занятости); управленческие решения субъектов государственного регулирования рынка труда, принимаемые на основе нормативных правовых актов;

– по субъекту государственного воздействия: Президент РФ; Федеральное собрание РФ; Правительство РФ; Минтруд России; МВД России; Минфин РФ; Федеральная служба по труду и занятости (Роструд); подразделения по вопросам миграции МВД России; органы Социального фонда РФ; органы государственной службы занятости населения в субъектах РФ; законодательные и исполнительные органы субъекта РФ; суды; государственные центры (службы) занятости (биржи труда) в субъектах РФ; государственные хозяйствующие субъекты (работодатели; образовательные организации).

5. По объекту воздействия: рабочие места (количество; квалификационные требования к их занятию; требования к их условиям); работники (права; обязанности; квалификационные требования; социальные гарантии; поддержка отдельных категорий лиц); работодатели (количество; права; обязанности; требования к ведению деятельности; поддержка отдельных категорий); оплата труда (минимальный размер; порядок оплаты труда); безработные (помощь в трудоустройстве; помощь в переобучении; материальная поддержка); лица пенсионного возраста (пенсионный возраст; порядок формирования пенсии; аккумуляция средств для выплаты пенсий; выплата пенсий; социальные гарантии пенсионеров); мигранты (права; обязанности; квоты; контроль).

6. По содержанию.

6.1. Регулирование количества рабочих мест:

– для определенных видов экономической деятельности: выдача лицензий, установление требований к количеству работников в определенном виде экономической деятельности; установление требуемого (минимально необходимого) количества хозяйствующих

субъектов для трудоустройства в определенном виде экономической деятельности; создание рабочих мест в виде общественных работ для трудоустройства в определенном виде экономической деятельности; создание государственных хозяйствующих субъектов для трудоустройства в определенном виде экономической деятельности; финансирование государством бюджетных мест в вузах по специальностям, необходимым для трудоустройства в определенном виде экономической деятельности; финансирование частным хозяйствующим субъектом бюджетных мест в вузах по специальностям, необходимым для трудоустройства в хозяйствующем субъекте, осуществляющем финансирование обучения; оказание содействия в переобучении для трудоустройства в определенном виде экономической деятельности;

– для определенных категорий работников (инвалидов; молодежи; женщин с детьми; сирот; вынужденных переселенцев; членов семей погибших военнослужащих (сотрудников органов внутренних дел), осужденных (лиц, отбывших наказание, имеющих (имевших) судимость и др.): стимулирование предоставления рабочих мест для определенных категорий граждан (квотирование рабочих мест частными хозяйствующими субъектами (субсидии; льготы при участии в государственных закупках; льготы по налогообложению и др.)); создание государственных хозяйствующих субъектов и (или) квотирование рабочих мест в этих субъектах для определенных категорий граждан (нормативные предписания предоставления рабочих мест); финансирование государством или льготные условия предоставления бюджетных мест в вузах для определенных категорий лиц; создание рабочих мест для общественных работ;

– в определенных регионах и территориях: государственная поддержка лиц, осуществляющих трудоустройство с переездом в определенный регион (оплата переезда и обустройства на новом месте; предоставление жилья; единовременная денежная компенсация; помощь в повышении квалификации; компенсация оплаты питания (в определенных регионах)); государственная финансовая поддержка работодателей, осуществляющих деятельность в определенном регионе, для при-

влечения работников из других регионов; создание государственных хозяйствующих субъектов в определенных регионах.

6.2. Регулирование размера и форм оплаты труда: установление минимального размера оплаты труда; правовое регулирование оплаты труда; установление размера и порядка оплаты труда в организациях государственного сектора.

6.3. Поддержка на период трудоустройства:

– безработных: выплаты пособий на период поиска работы; оказание помощи в поиске работы через центры занятости; заключение социального контракта; помощь в переобучении; создание общественных работ;

– определенных категорий лиц (инвалидов, молодежи, несовершеннолетних, женщин с детьми, сирот, вынужденных переселенцев, членов семей погибших военнослужащих (сотрудников органов внутренних дел и др.)): меры, предусмотренные для всех безработных на период поиска работы; квотирование рабочих мест для поддерживаемых категорий лиц; квотирование мест в образовательных организациях для поддерживаемых категорий лиц; защита от увольнений для отдельных категорий лиц.

6.4. Социальная поддержка работников: минимальный размер оплаты труда; размер и порядок оплаты труда работников государственных хозяйствующих субъектов; регулирование рабочего времени и времени отдыха; пособия на случай утраты трудоспособности; диспансеризация; право на пенсию; правовое консультирование работников; требования к безопасным условиям труда (разработка норм охраны труда и определение ответственности за их несоблюдение; контроль и надзор в сфере охраны труда); ограничения прав работодателей в отношении всех работников и определенных категорий лиц.

6.5. Регулирование труда мигрантов:

а) ограничения для работодателей мигрантов: необходимость получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников; запрет привлечения работодателем иностранного гражданина к трудовой деятельности вне пределов субъекта РФ, на территории которого данному иностранному гражданину выданы разрешение на работу или

патент, а также по профессии (специальности, должности, виду трудовой деятельности), не указанной в разрешении на работу; обязанность работодателя уведомлять территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в субъекте РФ о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с иностранным гражданином;

б) ограничения на трудовую деятельность мигрантов: необходимость иметь патент или разрешение на трудовую деятельность; право осуществлять трудовую деятельность только в организациях, у которых имеется разрешение на привлечение иностранных работников; право осуществлять трудовую деятельность только в случае достижения возраста восемнадцати лет и при наличии разрешения на работу или патента; запрет временно пребывающим иностранным гражданам осуществлять трудовую деятельность вне пределов субъекта РФ, на территории которого им выданы разрешение на работу или патент, а также по профессии (специальности, должности, виду трудовой деятельности), не указанной в разрешении на работу; запрет временно проживающим в РФ иностранным гражданам осуществлять трудовую деятельность вне пределов субъекта РФ, на территории которого ему разрешено временное проживание; ограничения на занятие мигрантами определенными видами деятельности (муниципальная и государственная служба (гражданская, военная, правоохранительная); работа в составе экипажа судна, плавающего под государственным флагом РФ; работа в составе экипажа военного корабля Российской Федерации или другого эксплуатируемого в некоммерческих целях судна, а также летательного аппарата государственной или экспериментальной авиации; работа командиром воздушного судна гражданской авиации; работа на объектах и в организациях, деятельность которых связана с обеспечением безопасности Российской Федерации; иные виды деятельности, предусмотренные федеральным законом; руководящие должности в организациях, в уставном капитале которых более 50 % акций и долей принадлежит Российской Федерации).

7. По эффекту.

7.1. Стимулирование и поддержка:

а) отдельных видов экономической деятельности (субсидии, льготы, устранение или либерализация административных барьеров);

б) отдельных категорий работодателей (например, отечественные компании; субъекты малого и среднего бизнеса; субъекты, участвующие в социальных программах (использующие труд лиц с ограниченными возможностями и т. п.; хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в определенных регионах));

в) отдельных категорий работников (например, несовершеннолетние; лица с ограниченными возможностями; находящиеся в поиске работы; молодежь; лица пенсионного возраста; вынужденные переселенцы; лица, переезжающие в определенный регион; лица, отбывшие наказание; и др.).

7.2. Ограничение отдельных видов деятельности в виде:

а) полного запрета деятельности (криминализации вида деятельности);

б) установления запретов заниматься определенными видами деятельности или требований к субъектам для занятия определенными видами деятельности:

– для отдельных категорий юридических лиц (например, иностранные компании, негосударственные компании, организации без лицензии, организации, подвергнутые административным санкциям и др.);

– для отдельных категорий физических лиц (например, лица младше или старше определенного возраста, лица без соответствующего образования, лица без опыта работы в определенной сфере, лица без образования юридического лица, лица с ограниченными возможностями по состоянию здоровья, иностранные граждане, дисквалифицированные лица, лица, совершившие преступления (имеющие или имевшие судимость)).

Следует обратить внимание на то, что меры государственного регулирования рынка труда, направленные на стимулирование и поддержку, традиционно рассматриваются в качестве инструментов обеспечения экономической безопасности страны (борьба с безработицей и ее отрицательными последствиями; повышение уровня благосостояния населения).

Считаем, что ограничения и запреты, вводимые государством на рынке труда, также можно рассматривать как инструменты, действие которых способствует обеспечению экономической безопасности.

Отметим следующие положительные эффекты запретов и ограничений, вводимых государством на рынке труда, для экономической безопасности страны:

1. Защита экономической системы страны в целом:

– защита от общественно-опасных видов деятельности;

– защита от угроз, связанных с неконтролируемой миграцией;

– защита от нежелательной утечки информации (государственная тайна; коммерческая тайна) за границу;

– защита от рецидива совершения преступлений в сфере экономики лицами, их совершившими;

– защита от потерь, связанных с низкими результатами труда лиц, неспособных выполнять определенные виды работ;

– реализация функций санкций за правонарушения.

2. Защита отдельных категорий лиц:

– защита несовершеннолетних от опасного воздействия определенных видов деятельности (здоровье, морально-нравственное состояние);

– защита отдельных категорий работников от физических нагрузок, противопоказанных им по состоянию здоровья.

Выводы

Подводя итог, отметим, что государственное регулирование рынка труда – это важный управленческий инструмент, который направлен на минимизацию «провалов» рынка труда. Для систематизации применяемых с настоящее время в России мер государственного регулирования рынка труда они были классифицированы по следующим критериям: 1) форме воздействия; 2) способу воздействия; 3) характеру воздействия; 4) источнику воздействия (по уровню, форме источника; по субъекту государственного воздействия); 5) объекту воздействия; 6) содержанию; 7) эффекту.

Меры государственного регулирования рынка труда в форме стимулирования и поддержки отдельных видов деятельности или отдельных категорий субъектов рынка труда традиционно рассматриваются в качестве инструментов обеспечения экономической безопасности страны. Считаем, что ограничения и запреты, вводимые государством на рынке труда, также можно рассматривать как инструменты, действие которых способствует обеспечению экономической безопасности. В статье представлены положительные эффекты для экономической безопасности запретов и ограничений, вводимых государством на рынке труда, для экономической системы страны в целом и для отдельных категорий лиц.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аманова, Г. М. Государственное регулирование механизма рынка труда / Г. М. Аманова // Вестник КазЭУ. – 2010. – № 4 (76). – С. 184–187.
- Бытко, С. Ю. Безработица – локомотив преступности в России / С. Ю. Бытко // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2016. – № 2 (24). – С. 41–45.
- Вахтерова, Е. О. Государственное регулирование рынка труда / Е. О. Вахтерова, И. В. Гоман // Вестник Самарского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 8 (119). – С. 168–171.
- Ветошко, Г. В. Эффективный рынок труда как фактор экономической безопасности / Г. В. Ветошко // Модели инновационных решений повышения конкурентоспособности отечественной науки : сб. ст. Национальной (Все-российской) науч.-практ. конф., Омск, 22 июня 2021 г. – Уфа : Омега сайнс, 2021. – С. 100–104.
- Кунцман, М. В. Угрозы экономической безопасности на рынке труда / М. В. Кунцман, А. А. Султыгова. – 2015. – № 10-2. – С. 45–47.
- Макунина, И. В. Безработица как негативный фактор влияния на рынок труда / И. В. Макунина, А. В. Миронцева // Дайджест-финансы. – 2012. – № 5 (209). – С. 56–61.
- Министерство внутренних дел Российской Федерации : офиц. сайт. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://мвд.рф>. – Загл. с экрана.
- Перевезенцева, Е. В. Теневой рынок труда России: оценка масштаба и сферы распространения / Е. В. Перевезенцева // Криминологический журнал. – 2019. – № 1. – С. 38–41.

- Подольный, Н. А. Взаимосвязь уровня преступности и экономической пассивности населения на рынке труда / Н. А. Подольный, Н. Н. Подольная // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – № 1 (45). – С. 57–66.
- Родионова, Н. А. Анализ влияния процессов нелегальной трудовой иммиграции на социально-экономические показатели в разрезе национального рынка труда / Н. А. Родионова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 8 (44). – С. 29.
- Романова, Н. Д. Государственное регулирование рынка труда / Н. Д. Романова // Открытая инспекция труда : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Уфа, 14 апр. 2016 г. – Уфа : Башкир. ин-т соц. технологий (филиал) ОУПВО «Академия труда и социальных отношений», 2016. – С. 242–247.
- Рудь, М. А. Государственное регулирование рынка труда в России / М. А. Рудь, Е. М. Рудь, И. В. Кубасова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2007. – № 1 (15). – С. 170–173.
- Савина, С. Е. Эффективный рынок труда как элемент экономической безопасности / С. Е. Савина // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – 2015. – Т. 15, № 8. – С. 145–148.
- Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/labour_costs. – Загл. с экрана.
- Яковлева, Т. Н. Анализ функций рынка труда как условие его институционального совершенствования / Т. Н. Яковлева. – 2006. – Т. 8, № 4. – С. 121–125.
- gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie* [Bulletin of Samara State University. Series: Economics and Management], 2014, no. 8 (119), pp. 168-171.
- Vetoshko G.V. Effektivnyy rynek truda kak faktor ekonomicheskoy bezopasnosti [Effective Labor Market as a Factor of Economic Security]. *Modeli innovatsionnykh resheniy povysheniya konkurentosposobnosti Otechestvennoy nauki: sb. st. Natsionalnoy (Vserossiyskoy) nauch.-prakt. konf., Omsk, 22 iyunya 2021 g.* [Models of Innovative Solutions to Increase the Competitiveness of Domestic Science. Collection of Articles of the National (All-Russian) Scientific and Practical Conference, Omsk, June 22, 2021]. Ufa, Omega sayns Publ., 2021, pp. 100-104.
- Kuntsman M.V., Sulygova A.A. *Ugrozy ekonomicheskoy bezopasnosti na rynke truda* [Threats to Economic Security in the Labor Market], 2015, no. 10-2, pp. 45-47.
- Makunina I.V., Mirontseva A.V. Bezrobotitsa kak negativnyy faktor vliyaniya na rynek truda [Unemployment as a Negative Factor of Influence on the Labor Market]. *Dayzhest-finansy* [Digest-Finance], 2012, no. 5 (209), pp. 56-61.
- Ministerstvo vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii: ofits. sayt* [Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Official Site]. URL: <https://mvd.rf>
- Perevezentseva E.V. Tenevoy rynek truda Rossii: otsenka masshtaba i sfery rasprostraneniya [The Shadow Labor Market of Russia: An Assessment of the Scale and Scope of Distribution]. *Kriminologicheskij zhurnal* [Criminological Journal], 2019, no. 1, pp. 38-41.
- Podolny N.A., Podolnaya N.N. Vzaimosvyaz urovnya prestupnosti i ekonomicheskoy passivnosti naseleniya na rynke truda [The Relationship Between the Level of Crime and Economic Passivity of the Population in the Labor Market]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki* [News of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences], 2018, no. 1 (45), pp. 57-66.
- Rodionova N.A. Analiz vliyaniya protsessov nelegalnoy trudovoy immigratsii na sotsialno-ekonomicheskie pokazateli v razreze natsionalnogo rynka truda [Analysis of the Impact of Illegal Labor Immigration Processes on Socio-Economic Indicators in the Context of the National Labor Market]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Management of Economic Systems: Electronic Scientific Journal], 2012, no. 8 (44), p. 29.

REFERENCES

- Amanova G.M. Gosudarstvennoe regulirovanie mekhanizma rynka truda [State Regulation of the Labor Market Mechanism]. *Vestnik KazEU* [Bulletin of KazEU], 2010, no. 4 (76), pp. 184-187.
- Bytko S.Y. Bezrobotitsa – lokomotiv prestupnosti v Rossii [Unemployment Is the Locomotive of Crime in Russia]. *Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii* [Bulletin of the Kazan Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2016, no. 2 (24), pp. 41-45.
- Vakhterova E.O., Homan I.V. Gosudarstvennoe regulirovanie rynka truda [State Regulation of the Labor Market]. *Vestnik Samarskogo*

- Romanova N.D. Gosudarstvennoe regulirovanie rynka truda [State Regulation of the Labor Market]. *Otkrytaja inspekcija truda: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Ufa, 14 apr. 2016 g.* [Open Labor Inspection. Collection of Materials of the International Scientific and Practical Conference, Ufa, April 14, 2016]. Ufa, Bashkir. in-t soc. tehnologij (filial) OUP VO «Akademija truda i socialnyh otноshenij», 2016, pp. 242-247.
- Rud M.A., Rud E.M., Kubasova I.V. Gosudarstvennoe regulirovanie rynka truda v Rossii [State Regulation of the Labor Market in Russia]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsialno-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University], 2007, no. 1 (15), pp. 170-173.
- Savina S.E. Effektivnyy rynek truda kak element ekonomicheskoy bezopasnosti [Effective Labor Market as an Element of Economic Security]. *Vestnik Kyrgyzsko-Rossiyskogo Slavyanskogo universiteta* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 2015, vol. 15, no. 8, pp. 145-148.
- Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki: ofits. sayt* [Federal State Statistics Service. Official Site]. URL: https://rosstat.gov.ru/labour_costs
- Yakovleva T.N. *Analiz funktsiy rynka truda kak uslovie ego institutsionalnogo sovershenstvovaniya* [Analysis of the Functions of the Labor Market as a Condition for Its Institutional Improvement], 2006, vol. 8, no. 4, pp. 121-125.

Information About the Author

Olga P. Tolkacheva, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Financial Accounting and Control, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 4th Line of Vasilievsky Island, 43, 199004 Saint Petersburg, Russian Federation, olg-ol@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-2518-6889>

Информация об авторе

Ольга Петровна Толкачева, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансового учета и контроля, Санкт-Петербургский университет МВД России, 4-я линия Васильевского острова, 43, 199004 г. Санкт-Петербург, Российская Федерация, olg-ol@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-2518-6889>