



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.2>

UDC 338.24:001.895

LBC 65.050.1-551

Submitted: 06.07.2023

Accepted: 02.08.2023

## PRIORITIES OF STATE REGULATION OF INNOVATIVE ACTIVITIES IN THE CONDITIONS OF SUPPORTING THE TECHNOLOGICAL SOVEREIGNTY OF THE COUNTRY

**Vladimir V. Kurchenkov**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Olga S. Makarenko**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article deals with the issues of state regulation of innovative activity in the context of modern foreign policy, economic challenges, and the need to ensure the technological sovereignty of the country. The study highlights the main goals and methods of state innovation policy. Two groups of factors influencing the innovative development of the economy (stimulating factors and inhibitory factors slowing down the implementation of innovative activity) are described. The activities of the main institutions for the development of innovations in the Russian Federation are considered, and an analysis of the dynamics of the costs of the innovative activity of organizations is presented. The role of state corporations in the innovative and technological development of the Russian economy is substantiated, and the mechanisms and features of the organization of innovative activity used in these organizations are considered. Practical examples of the participation of state corporations in ensuring the technological sovereignty of the country are presented. It has been determined that the implementation of innovative activity by these corporations makes it possible to develop not only internal innovations and technologies but also to ensure the influx of external developments and to select innovative projects, including taking into account the priorities of the technological independence of our country. The analysis made it possible to highlight the problems and shortcomings of the existing mechanisms and instruments of state regulation of innovative activity, as well as to offer recommendations for their improvement.

**Key words:** innovations, technologies, innovative activity, economic development, state regulation of the economy, public sector of the economy, state corporations.

**Citation.** Kurchenkov V.V., Makarenko O.S. Priorities of State Regulation of Innovative Activities in the Conditions of Supporting the Technological Sovereignty of the Country. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2023, vol. 25, no. 3, pp. 17-26. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.2>

УДК 338.24:001.895

ББК 65.050.1-551

Дата поступления статьи: 06.07.2023

Дата принятия статьи: 02.08.2023

## ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПОДДЕРЖАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА СТРАНЫ

**Владимир Викторович Курченков**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Ольга Сергеевна Макаренко**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования инновационной деятельности в условиях современных внешнеполитических и экономических вызовов и необходимостью обес-

печения технологического суверенитета страны. В исследовании выделены основные цели и методы государственной инновационной политики. Описаны две группы факторов, оказывающих влияние на инновационное развитие экономики (стимулирующие факторы и факторы-ингибиторы, замедляющие реализацию инновационной деятельности). Рассмотрена деятельность основных институтов развития инноваций в РФ, представлен анализ динамики затрат на инновационную деятельность организаций. Обоснована роль государственных корпораций в инновационном и технологическом развитии российской экономики, рассмотрены механизмы и особенности организации инновационной деятельности, используемые в данных организациях. Представлены практические примеры участия государственных корпораций в обеспечении технологического суверенитета страны. Определено, что реализация инновационной деятельности данных корпораций позволяет развивать не только внутренние инновации и технологии, но и обеспечивать приток внешних разработок, осуществлять отбор инновационных проектов, в том числе с учетом приоритетов технологической независимости нашей страны. Проведенный анализ позволил выделить проблемы и недостатки существующих механизмов и инструментов государственного регулирования инновационной деятельности, а также предложить рекомендации по их совершенствованию.

**Ключевые слова:** инновации, технологии, инновационная деятельность, экономическое развитие, государственное регулирование экономики, государственный сектор экономики, государственные корпорации.

**Цитирование.** Курченков В. В., Макаренко О. С. Приоритеты государственного регулирования инновационной деятельности в условиях поддержания технологического суверенитета страны // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25, № 3. – С. 17–26. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.3.2>

## Введение

Современный этап развития экономики в Российской Федерации характеризуется развитием и усилением роли инноваций и технологий в отечественном производстве. Российская экономика, столкнувшись с серьезными внешнеполитическими и экономическими вызовами, вынуждена приспосабливаться и находить новые решения для поддержки народного хозяйства и предпринимательства. Ключевыми приоритетами развития экономики страны в настоящее время является ее технологическая независимость и суверенитет, выражающийся, в том числе в способности российских предприятий производить готовую продукцию без использования иностранных комплектующих, материалов и сырья. В связи с этим перед государством стоит важная задача развития и активизации инновационной деятельности, а также ее государственного регулирования, создания институциональных основ и институтов поддержки науки и инноваций в стране.

Следует отметить, что Правительством РФ в 2022 г. были сформулированы и озвучены концептуальные основы научно-образовательного и инновационно-технологического развития страны, выделены ориентиры по достижению технологического суверенитета и независимости. Определена необходимость

создания единого научно-технологического пространства, обеспечивающего прорыв к новому технологическому циклу. Необходимо осуществить переход от импортозамещения к импортонезависимости, достижению технологического суверенитета [Данейкин, 2022].

Важную роль в инновационном развитии России играют государственные корпорации. Они функционируют в стратегических отраслях народного хозяйства, обеспечивают выпуск современной продукции в атомной, космической, энергетической, авиационной и других сферах экономики. Холдинги и дочерние предприятия данных корпораций осуществляют деятельность по развитию высокотехнологичного производства, реализуют наукоемкие технологии, занимаются внедрением и коммерциализацией инновационных разработок, что в целом способствует модернизации отечественной промышленности и достижению ее технологического суверенитета [Бабикина и др., 2016]. Государственная корпорация может выступать современным институтом инновационного развития экономики, при этом важно решать вопросы использования новых инновационных механизмов и определить приоритетные направления инновационного развития, способствующие развитию новых технологий и достижению технологической независимости страны.

В условиях нестабильности мировой экономики, введения санкций и ограничений особую актуальность приобретают вопросы поддержки отечественной промышленности, обеспечения устойчивого технологического развития страны с использованием собственных технологий и инноваций. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы повышения эффективности государственного регулирования инновационной деятельности, развития инновационного потенциала государственного сектора экономики, определение степени участия и влияния деятельности государственных предприятий в поддержке и развитии отраслей российской экономики целом.

## Результаты и обсуждение

### *Государственное регулирование инновационной деятельности: основы и перспективы развития*

Основой стратегического развития Российской Федерации в научном и промышленном секторах экономики составляют инновации. Инновационная деятельность выступает приоритетом долгосрочного развития страны, инновационные методы управления, технологии и процессы снижают издержки и время выполнения работы, ускоряют принятие решений и повышают качество работы государственных служб. Помимо этого, реализация инновационной деятельности способствует развитию экономического потенциала государства. Инновационные технологии и процессы могут значительно повысить эффективность производства, что приведет к увеличению объема производства и экономическому росту страны.

Государственная инновационная политика – это составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к инновационной деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти в области науки, техники и реализации достижений науки и техники. В том числе, некоторыми из основных целей государственной инновационной политики являются [Володин и др., 2018]:

– создание экономических, правовых и организационных условий для инновационной деятельности;

– повышение эффективности производства и конкурентоспособности продукции отечественных товаропроизводителей на основе создания и распространения базисных и улучшающих инноваций;

– содействие активизации инновационной деятельности, развитию рыночных отношений и предпринимательства в инновационной сфере.

Некоторые методы реализации инновационной политики:

– государственная поддержка и стимулирование инвесторов, вкладывающих средства в наукоемкое, высокотехнологичное производство, а также организаций (в период освоения ими инноваций) за счет введения определенных налоговых льгот, государственных гарантий и кредитов;

– совершенствование налоговой системы с целью создания выгодных условий для ведения инновационной деятельности;

– создание условий для формирования совместных предприятий по выпуску отечественной продукции и реализации ее на внешнем рынке, обеспечение рекламы отечественных инноваций за рубежом, вхождение в международные информационные системы для обмена информацией по инновационным проектам.

Главным элементом всей системы инновационной активности выступает рациональное и эффективное управление инновационным процессом, в котором учитываются не только экономические, но и социальные и экологические факторы. Так же, как и в частном секторе, эффективное управление инновационной деятельностью в государственном секторе должно строиться на взаимодействии между органами власти, обществом, частными предприятиями и научными организациями.

Существует две группы факторов, оказывающих влияние на инновационное развитие экономики:

1. Стимулирующие факторы – активизируют разработку и внедрение инноваций (нормативно-правовое регулирование инновационной деятельности; выделение средств на финансирование инновационных проектов; создание инновационных исследовательских центров и технологических парков и др.).

2. Факторы-ингибиторы, замедляющие реализацию инновационной деятельности (сла-

бые позиции в международных рейтингах, низкая привлекательность инновационного сектора для инвесторов; недостаточные размеры финансирования НИОКР; дефицит высококвалифицированных специалистов в области инновационного менеджмента).

Рынок венчурных инвестиций играет ключевую роль в развитии инновационной экономики. По состоянию на 1 января 2020 г. в Российской Федерации созданы 178 венчурных фондов, 53 венчурных фонда с государственным участием, 64 фонда прямых инвестиций и 11 фондов прямых инвестиций с государственным участием. В сравнении с 2018 г. объем венчурных фондов увеличился на 2,6 %, венчурных фондов с государственным участием – на 13,8 %. Объем фондов прямых инвестиций увеличился на 4,3 %, фондов прямых инвестиций с государственным участием – на 25,9 % [Шумкова, 2021].

На государственную поддержку и стимулирование инновационной деятельности из федерального бюджета ежегодно перечисляются средства в среднем в объеме 820 млрд рублей. В Российской Федерации активно реализуются программы государственной поддержки развития инновационного сектора – так, реализуется масштабная программа «Цифровая экономика» (2018–2024 гг.), в рамках которой финансируются области информационной инфраструктуры, информационной безопасности,

большие данные, нейротехнологии, квантовые технологии, технологии беспроводной связи, робототехника, сенсорика и т. д. Общий объем финансирования – 522 млрд руб. [Распоряжение Правительства РФ ...].

Государственная поддержка инновационной деятельности может быть прямой и косвенной. Прямая заключается в непосредственной поддержке в виде организации федеральных программ и конкурсов, выдачи грантов, займов, кредитов, косвенная поддержка может выражаться в виде предоставления налоговых льгот, организациям, которые используют и самостоятельно создают новые технологии и инновации в своем производстве. Кроме того, в России успешно функционируют различные институты развития инноваций (рис. 1), которые занимаются прямым финансированием фундаментальных или прикладных исследований, консультационной, организационной и методической поддержкой инновационных проектов, конкретных компаний, бизнес-инициатив в сфере развития инновационной деятельности.

В меньшей степени в России развиты институты, развивающие сотрудничество между наукой и производством. Сейчас эти функции берут на себя технологические площадки, но в них не так часто участвуют компании – лидеры отраслей, что необходимо для эффективного диалога. Однако институты раз-

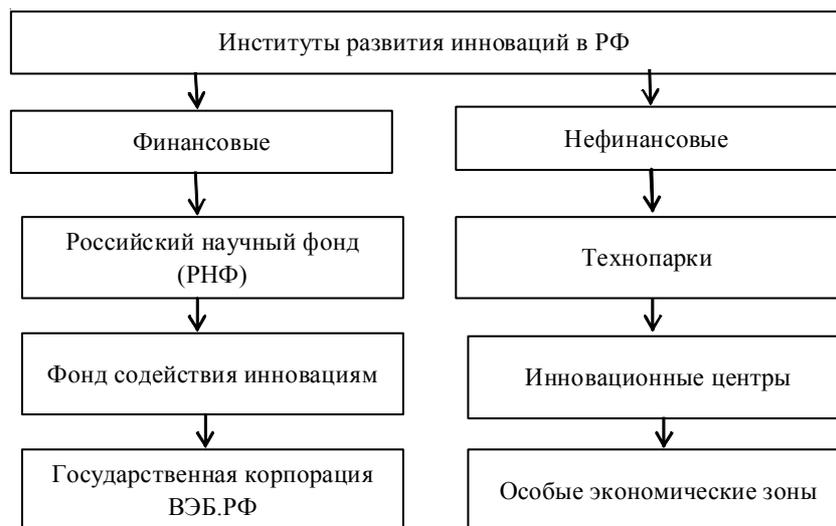


Рис. 1. Институты развития инноваций в РФ

Fig. 1. Institutions for the development of innovations in the Russian Federation

Примечание. Составлено авторами.

вития являются важным связующим звеном между государством и организациями, развивающими инновации, осуществляющими фундаментальные и прикладные исследования, и занимающимися коммерциализацией результатов научной деятельности [Янина, 2020].

Проведен анализ динамики затрат на инновационную деятельность организаций РФ по официальным данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации за 2017–2021 гг. (табл. 1).

За 2017–2021 гг. затраты на развитие инновационной деятельности российской экономики возросли в более чем 1,5 раза (+169 %). Активный рост затрат наблюдался в сферах разработки компьютерного программного обеспечения (+404 %) и информационных технологий (+414 %). В 2021 г. основная доля затрат приходилась на создание инноваций в сферах добычи полезных ископаемых, научных исследований и разработок, обрабатывающих производств, рекламной деятельности и исследовании конъюнктуры рынка.

Внедрение инновационных механизмов в экономику России необходимо, так как это позволяет совершенствовать производственные процессы, развивать новые отрасли и повышать конкурентоспособность экономики в

целом. В России существует ряд государственных программ и проектов, направленных на поддержку инновационной деятельности, таких как «Стратегия научно-технологического развития России», «Национальная технологическая инициатива» и др. В ряде отраслей экономики (например, в области цифровых технологий) уже можно отметить определенные успехи внедрения инновационных механизмов. Однако все еще есть нерешенные проблемы и задачи, которые могут быть решены с помощью инноваций (например, производственные технологии в промышленности, автоматизация бизнес-процессов в государственном секторе), что указывает на значительный потенциал для дальнейшего внедрения инноваций в экономике страны.

#### *Роль государственных корпораций в обеспечении технологического суверенитета страны*

Активное создание и развитие государственных корпораций происходило в 2007–2014 гг. по инициативе Президента и Правительства РФ, данные корпоративные структуры были призваны выполнять ряд социальных, экономических и управленческих

*Таблица 1. Динамика затрат на инновационную деятельность организаций РФ, млн руб.*

**Table 1. Dynamics of expenses for innovative activities of organizations in the Russian Federation, million rubles**

Вид экономической деятельности	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Темп прироста, %
Затраты на инновационную деятельность, всего	1 404 985	1 472 822	1 954 133	2 134 038	2 379 709,9	169
Выращивание однолетних культур	8 259,1	13 307,3	38 976,1	22 553,6	16 608,4	201
Добыча полезных ископаемых	184 811	156 702	154 656	121 785	180 466,1	98
Обрабатывающие производства	610 218	665 045	760 211	960 723	105 303,0	172
Обеспечение электрической энергией, газом и паром	43 768,7	18 387,6	52 995,4	65 037,7	38 380,4	88
Деятельность в сфере телекоммуникаций	35 378,6	39 333,2	46 586,5	50 372,2	69 052,1	195
Разработка компьютерного программного обеспечения	15 761,5	17 858,2	43 229,7	45 680,2	63 816,8	404
Деятельность в области информационных технологий	3 485,4	2 636,0	11 141,8	7 951,1	14 444,0	414
Научные исследования и разработки	4 688 746	487 001	51 6427	515 315	577 763,2	123
Деятельность рекламная и исследование конъюнктуры рынка	960,3	932,2	4.395,7	817,9	5 142,8	535

*Примечание.* Составлено по: [Наука, инновации ...].

функций, а также обеспечить устойчивое развитие конкретных стратегических отраслей экономики.

Немаловажное значение данные организации занимают в обеспечении национальной безопасности страны и поддержке ее оборонно-промышленного комплекса. Так, ГК «Росатом» способствует развитию ядерного оружейного комплекса, обеспечению энергетической безопасности страны, ГК «Роскосмос» развивает ракетно-космическую промышленность, ГК «Ростех» производит и экспортирует высокотехнологичную продукцию, в том числе и военного назначения [Курченков и др., 2021].

Кроме этого, государственные корпорации активно участвуют в развитии инновационной деятельности, внедряя современные разработки и новшества в свои технологические цепочки производства готовой продукции. Используя современные инновационные механизмы, такие как модель открытых инноваций, взаимодействие с инновационными компаниями, образовательными учреждениями, инновационными центрами, данные корпорации, реализуя собственные инновационные программы развития, обеспечивают внедрение новых бизнес-моделей, реализуют новые технологии в медицине, космической, атомной, авиационной, военно-технической и других отраслях экономики [Курченков и др., 2022б].

Как показано на рисунке 2, государственные корпорации реализуют различные направления инновационной деятельности. Развивая внутренние инновации и совершенствуя технологическую цепочку производства готовой продукции, уделяется внимание также поиску и отбору «внешних» инноваций, привлекаются сторонние организации и компании, гото-

вые предложить новые решения и разработки для развития отрасли. Используя данную модель открытых инноваций, государственная корпорация опирается не только на собственные знания и опыт, но и использует опыт других компаний, осуществляя поиск и отбор новых идей и проектов. Полученные знания из внешних источников позволяют использовать новые возможности для развития и модернизации собственной готовой продукции и технологий [Курченков и др., 2022а].

Реализация инновационной деятельности позволяет государственным корпорациям также принимать участие в поддержке и обеспечении технологического суверенитета страны. Так, согласно постановлению Правительства РФ от 15.04.2023 № 603 «Об утверждении приоритетных направлений проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики Российской Федерации», государственная корпорация развития «ВЭБ.РФ» наделена функциями по отбору и ведению реестра проектов технологического суверенитета и проектов структурной адаптации экономики [Технологический суверенитет ...].

Приоритетными направлениями данных проектов будут являться авиационная промышленность, автомобилестроение, железнодорожное машиностроение, медицинская промышленность, нефтегазовое машиностроение, сельскохозяйственное машиностроение, судостроение, фармацевтика, химическая промышленность, электроника и энергетика. Действующие государственные корпорации могут стать участниками и партнерами по реализации подобных проектов технологического суверенитета.

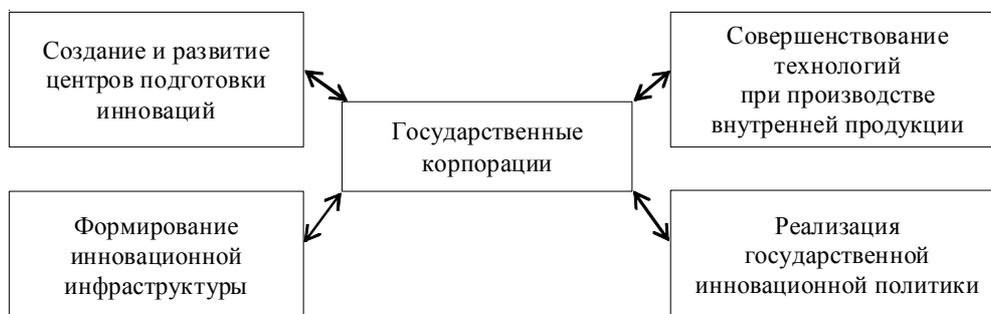


Рис. 2. Направления инновационной деятельности государственных корпораций

Fig. 2. Directions for innovative activity by state corporations

Примечание. Составлено авторами.

Так, ГК «Росатом» обладая компетенциями во всей технологической цепочке ядерного топливного цикла, от добычи природного урана до завершающей стадии жизненного цикла атомных объектов, участвует также в развитии ядерной медицины, достижения и разработки которой могут способствовать развитию медицинской промышленности и установлению технологического суверенитета в данной сфере [Ядерная медицина].

ГК «Ростех» совместно с компанией Positive Technologies займутся реализацией проектов в области информационной безопасности и созданием систем защиты, которые позволят своевременно выявлять и предотвращать кибератаки. Главным направлением данного сотрудничества станет совместная разработка комплексных ИТ-решений для обеспечения информационной безопасности [Ростех и Positive ...].

ГК «Роскосмос» обладая контрольным пакетом акций ПАО «Ярославский радиозавод» обеспечивает создание на базе холдинга «Российские космические системы» Центра компетенций по разработке и производству печатных плат, полупроводниковой микроэлектроники для нужд космического приборостроения [Санкциям вопреки ...].

Таким образом, крупные государственные корпорации являются не только современным институтом развития российской экономики в целом, а также стимулируют рост инноваций и разработок, обеспечивают поддержку отечественного производства, выступая в роли инвестора различных проектов. Кроме того, в настоящее время

наиболее актуальна роль государственной корпорации в вопросе обеспечения технологического суверенитета и технологической независимости страны. Ключевые проекты и направления деятельности государственных корпораций в данной сфере могут помочь преодолеть внешние вызовы и угрозы, с которыми столкнулась российская экономика в последние годы.

### Заключение

Проведенный анализ показал, что государственное регулирование инновационной деятельности, поддержка и стимулирование инновационной активности предприятий занимают важное место в обеспечении технологического суверенитета страны. Однако можно выделить ряд проблем и недостатков существующих механизмов и инструментов государственного регулирования инновационной деятельности, а именно:

1. Проблемы государственного финансового обеспечения инновационной деятельности отечественных компаний.
2. Несовершенство налогового регулирования инновационной деятельности.
3. Нехватка кадров, профессиональных сотрудников по разработке и реализации инновационных проектов.
4. Недостатки законодательства и регулятивных норм в инновационной сфере.
5. Проблемы взаимодействия государственных органов, частных организаций, инновационных центров и других участников инновационной деятельности.

**Таблица 2. Участие государственных корпораций в обеспечении технологического суверенитета страны**

**Table 2. Participation of state corporations in ensuring the technological sovereignty of the country**

№ п/п	Наименование корпорации	Приоритетное направление проектов технологического суверенитета	Направление деятельности / сотрудничества
1	«Росатом»	Медицинская промышленность	Развитие технологий ядерной медицины
2	«Ростех»	Информационные технологии	Развитие отечественных технологий кибербезопасности
3	«Роскосмос»	Электроника	Развитие электронной компонентной база для космических аппаратов

*Примечание.* Составлено авторами по: [Ядерная медицина ...; Ростех и Positive ...; Санкциям вопреки ...].

6. Слабое развитие инфраструктуры и инструментов, необходимых для коммерциализации готовых инновационных решений.

7. Недостаточная прозрачность и открытость деятельности органов государственной власти по развитию инновационной сферы.

Поведенное исследование позволило выделить ряд рекомендаций по совершенствованию государственного регулирования инновационной деятельности:

1. Повысить бюджетное финансирование инновационной деятельности и упростить процедуры получения государственной поддержки.

2. Разработать комплекс мер налоговых льгот для участников инновационной деятельности тем самым обеспечить стимулирование и поддержку бизнеса в вопросе внедрения и разработки инноваций.

3. Развивать систему высшего образования в государственных вузах по приоритетным направлениям, связанных с подготовкой специалистов для инновационной сферы.

4. Совершенствование законодательства в сфере развития науки, инноваций и технологий.

5. Развитие партнерских отношений между государством, бизнесом и общественным сектором.

6. Реализация проектов развития инновационной инфраструктуры, создание новых и повышение эффективности действующих институтов развития инноваций.

7. Развитие механизмов по повышению прозрачности деятельности органов государственной власти в инновационной сфере, привлечение общественности и представителей бизнеса к участию в данном процессе.

Таким образом, указанные меры будут способствовать развитию благоприятной инновационной среды, повысят эффективность государственного регулирования инновационной деятельности. В целом реализация государственной инновационной политики остается сложным процессом, который требует совершенствования и оптимизации существующих механизмов и инструментов. Особую актуальность приобретают развитие новых подходов к финансированию и поддержке инноваций, привлечению квалифицированных специалистов, законодательное совершенствование регулирования инновационной деятельности. Развитие инновационной среды,

повышение инновационной активности отечественных компаний, создание собственных разработок технологий будет способствовать обеспечению технологического суверенитета страны.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бабикина, А. В. Государственные корпорации как механизм государственного регулирования экономики / А. В. Бабикина, Ю. Г. Ткаченко // Российское предпринимательство. – 2016. – Т. 17, № 17. – С. 2139–2152. – DOI: <https://doi.org/10.18334/rp.17.17.36525>
- Володин, В. М. Государственная инновационная политика, механизмы регулирования сферы инноваций в России / В. М. Володин, С. В. Тактарова, С. С. Солдатова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – № 2 (46). – С. 154–163.
- Данейкин, Ю. В. Достижение технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей экономики РФ: состояние и перспективы / Ю. В. Данейкин // Вестник РГГУ. Серия «Экономика. Управление. Право». – 2022. – № 4. – С. 74–92.
- Курченков, В. В. Государственные корпорации в развитии наукоемких производств / В. В. Курченков, О. С. Макаренко // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления : материалы XVII Междунар. науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022а. – С. 47–51.
- Курченков, В. В. Особенности и значение инновационной деятельности государственных корпораций в развитии экономики регионов / В. В. Курченков, О. С. Макаренко, С. Н. Соколов // Региональная экономика. Юг России. – 2022б. – Т. 10, № 3. – С. 36–45. – DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.4>
- Курченков, В. В. Стратегические приоритеты развития государственных корпораций российской экономики в современных условиях / В. В. Курченков, О. С. Макаренко // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2021. – Т. 23, № 3. – С. 5–15. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.3.1>
- Наука, инновации и технологии. Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>. – Загл. с экрана.
- Распоряжение Правительства Российской Федерации. Программа «Цифровая экономика Российской

- Федерации». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>. – Загл. с экрана
- Ростех и Positive Technologies будут развивать отечественные технологии кибербезопасности. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rostec.ru/news/rostekh-i-positive-technologies-budut-razvivat-otechestvennyetehnologii-kiberbezopasnosti>. – Загл. с экрана.
- Санкциям вопреки. Импортозамещение в отрасли. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.rosocosmos.ru/37699/>. – Загл. с экрана.
- Технологический суверенитет. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://xn--90ab5f.xn--plai/tehnologicheskij-suverenitet/>. – Загл. с экрана.
- Шумкова, К. Г. Пути совершенствования государственной поддержки малого и среднего бизнеса на основе механизмов венчурного финансирования / К. Г. Шумкова // *Annali d'Italia*. – 2021. – № 24. – С. 40–45.
- Ядерная медицина. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rosatom.ru/production/medicine/>. – Загл. с экрана.
- Янина, Е. Д. Развитие инноваций в России. Меры государственной поддержки и институты развития / Е. Д. Янина // *Столыпинский вестник*. – 2020. – № 2. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiieinnovatsiy-v-rossii-mery-gosudarstvennoy-podderzhki-i-instituty-razvitiya>. – Загл. с экрана.
- ekonomiki RF: sostojanie i perspektivy [Achievement of Technological Sovereignty of High-Tech Sectors of the Economy of the Russian Federation: State and Prospects]. *Vestnik RGGU. Serija «Ekonomika. Upravlenie. Pravo»* [Vestnik RGGU. Series “Economics. Control. Law”], 2022, no. 4, pp. 74-92.
- Kurchenkov V.V., Makarenko O.S. Gosudarstvennye korporacii v razvitii naukoemkikh proizvodstv [State Corporations in the Development of High Technology Industries]. *Aktualnye problemy razvitiya hozjajstvujushhix subyektov, territorij i sistem regionalnogo i municipalnogo upravlenija: materialy XVII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Actual Problems of Development of Business Entities, Territories and Systems of Regional and Municipal Government. Proceedings of the 17<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference]. Voronezh, 2022a, pp. 47-51.
- Kurchenkov V.V., Makarenko O.S., Sokolov S.N. Osobennosti i znachenie innovacionnoj dejatel'nosti gosudarstvennykh korporacij v razvitii ekonomiki regionov [Features and Significance of Innovative Activities of State Corporations in Development of Regional Economy]. *Regionalnaya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 2022b, vol. 10, no. 3, pp. 36-45. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2022.3.4>
- Kurchenkov V.V., Makarenko O.S. Strategicheskie prioritety razvitiya gosudarstvennykh korporacij rossijskoj ekonomiki v sovremennykh uslovijah [Strategic Priorities for the Development of State Corporations of the Russian Economy in Modern Conditions]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of the Volgograd State University. Economics], 2021, vol. 23, no. 3, pp. 5-15. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.3.1>
- Nauka, innovacii i tehnologii. Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki* [Science, Innovation and Technology. Federal State Statistics Service]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/science>
- Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii. Programma «Cifrovaja ekonomika Rossijskoj Federacii»* [Order of the Government of the Russian Federation. Program “Digital Economy of the Russian Federation”]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>
- Rostech i Positive Technologies budut razvivat otechestvennyetehnologii kiberbezopasnosti* [Rostech and Positive Technologies Will Develop Domestic Cybersecurity Technologies].

## REFERENCES

- Babikova A.V., Tkachenko Ju.G. Gosudarstvennye korporacii kak mehanizm gosudarstvennogo regulirovanija ekonomiki [State Corporations as a Mechanism for State Regulation of the Economy]. *Rossijskoe predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship], 2016, vol. 17, no. 17, pp. 2139-2152. DOI: <https://doi.org/10.18334/rp.17.17.36525>
- Volodin V.M., Taktarova S.V., Soldatova S.S. Gosudarstvennaja innovacionnaja politika, mehanizmy regulirovanija sfery innovacij v Rossii [State Innovative Policy, Mechanisms for Regulating the Sphere of Innovations in Russia]. *Izvestija vysshix uchebnykh zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvennye nauki* [News of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences], 2018, no. 2 (46), pp. 154-163.
- Danejkin Ju.V. Dostizhenie tehnologicheskogo suvereniteta vysokotehnologichnykh otraslej

- URL: <https://rostec.ru/news/rostekh-i-positive-technologies-budut-razvivat-otechestvennye-tehnologii-kiberbezopasnosti>
- Sankcijam vopreki. Importozameshhenie v otrasli* [In Defiance of Sanctions. Import Substitution in the Sector]. URL: <http://www.roscosmos.ru/37699/>
- Tehnologicheskij suverenitet* [Technological Sovereignty]. URL: <https://xn--90ab5f.xn--p1ai/tehnologicheskij-suverenitet/>
- Shumkova K.G. Puti sovershenstvovaniya gosudarstvennoj podderzhki malogo i srednego biznesa na osnove mehanizmov venchurnogo finansirovaniya [Ways to Improve State Support for Small and Medium-Sized Businesses Based on Venture Financing Mechanisms]. *Annali d'Italia*, 2021, no. 24, pp. 40-45.
- Jadernaja medicina* [Nuclear Medicine]. URL: <https://rosatom.ru/production/medicine/>
- Janina E.D. Razvitie innovacij v Rossii. Mery gosudarstvennoj podderzhki i instituty razvitija [Development of Innovations in Russia. State Support Measures and Development Institutions]. *Stolypinskij vestnik* [Stolypin Bulletin], 2020, no. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-innovatsiy-v-rossii-mery-gosudarstvennoj-podderzhki-i-instituty-razvitiya>

### Information About the Authors

**Vladimir V. Kurchenkov**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of State and Municipal Administration and Economics of Innovation, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [kurchenkov@volsu.ru](mailto:kurchenkov@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2389-963X>

**Olga S. Makarenko**, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of State and Municipal Administration and Economics of Innovation, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [olgasmirn@volsu.ru](mailto:olgasmirn@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6494-6060>

### Информация об авторах

**Владимир Викторович Курченков**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [kurchenkov@volsu.ru](mailto:kurchenkov@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-2389-963X>

**Ольга Сергеевна Макаренко**, кандидат экономических наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления и экономики инноваций, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [olgasmirn@volsu.ru](mailto:olgasmirn@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6494-6060>