



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.1.6>

UDC 338.24:332
LBC 65.050.22-962

Submitted: 18.11.2022
Accepted: 30.12.2022

ANALYTICAL TOOLS FOR ASSESSING THE INCLUSIVE DEVELOPMENT OF THE REGION

Irina D. Anikina

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Andrey A. Anikin

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Abstract. The study formulated a methodology for assessing the sustainable balanced inclusive growth of regional systems, adapted to analyze the development of Russian regions. The methodology is based on the analysis of a system of indicators classified according to the following criteria: 1) economic indicators characterizing the stability of the system, environmental indicators responsible for balance, and social indicators revealing the inclusive development of regions; 2) outcome indicators, indicators of development conditions, and indicators of efficiency or effectiveness of regional development. The indicators are based on the analysis of statistical data from the Federal State Statistics Service, developed within the framework of the national set of indicators of the Sustainable Development Goals (SDGs), which ensures independence and improves the objectivity of the assessment. The system of indicators is grouped into a matrix in which nine blocks are allocated. Based on the matrix, private indices characterizing one of the analyzed aspects of regional development and an aggregated index of sustainable balanced inclusive growth of the region are calculated. The proposed methodology was tested for the Volgograd region, for which the index of sustainable balanced inclusive development of the Volgograd region was calculated. The authors believe that the developed analytical tools will make it possible to more objectively take into account the regional specifics of sustainable balanced inclusive development when developing, monitoring, and evaluating regional strategic plans and programs.

Key words: inclusive development, assessment of sustainable development of regions, inclusive growth, balanced development, system of indicators.

Citation. Anikina I.D., Anikin A.A. Analytical Tools for Assessing the Inclusive Development of the Region. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2023, vol. 25, no. 1, pp. 67-78. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.1.6>

УДК 338.24:332
ББК 65.050.22-962

Дата поступления статьи: 18.11.2022
Дата принятия статьи: 30.12.2022

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ ИНКЛЮЗИВНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Ирина Дмитриевна Аникина

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Андрей Андреевич Аникин

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Аннотация. В исследовании сформулирована методика оценки устойчивого сбалансированного инклюзивного роста региональных систем, адаптированная для анализа развития российских регионов. Методика основана на анализе системы показателей, классифицированных по следующим критериям: 1) экономические показатели, характеризующие устойчивость системы; показатели окружающей среды, отвечающие

за сбалансированность; социальные показатели, раскрывающие инклюзивное развитие регионов; 2) показатели результата, показатели условий развития, показатели эффективности / результативности регионального развития. Показатели основаны на анализе статистических данных Федеральной службы государственной статистики, разработанных в рамках национального набора показателей целей устойчивого развития (ЦУР), что позволяет обеспечить независимость и повысить объективность оценки. Система показателей сгруппирована в матрицу, в которой выделены девять блоков. На основе матрицы рассчитываются частные индексы, характеризующие одну из анализируемых сторон регионального развития и агрегированный индекс устойчивого сбалансированного инклюзивного роста региона. Предложенная методика была апробирована для Волгоградского региона, для которого был рассчитан индекс устойчивого сбалансированного инклюзивного развития Волгоградского региона. Авторы полагают, что разработанный аналитический инструментарий позволит более объективно учитывать региональную специфику устойчивого сбалансированного инклюзивного развития при разработке, мониторинге и оценке региональных стратегических планов и программ.

Ключевые слова: инклюзивное развитие, оценка устойчивого развития регионов, инклюзивный рост, сбалансированное развитие, система показателей.

Цитирование. Аникина И. Д., Аникин А. А. Аналитический инструментарий оценки инклюзивного развития региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25, № 1. – С. 67–78. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.1.6>

Введение

Повышение благосостояния населения обеспечивает экономический рост, который, согласно современным концепциям, должен быть устойчивым, сбалансированным и инклюзивным, а также вести к развитию человека. Устойчивый экономический рост обеспечивается стабильными (устойчивыми) темпами роста ВВП в долгосрочном периоде, для которых эксперты называют цифры в 7–8 % для развивающихся стран и 3–4 % – для развитых [The Growth Report ... , 2008]. Сбалансированность и инклюзивность экономического роста связаны с новыми глобальными тенденциями в современном мире, которые ведут к необходимости изменения привычных методов ведения хозяйственной деятельности, изменению потребительского поведения, мировоззрения человека. Концепция сбалансированности привлекает внимание к тому факту, что к настоящему времени человек своей хозяйственной деятельностью наносит необратимый ущерб окружающей среде, не позволяющий ей восстанавливаться. Таким образом будущие поколения остаются без необходимых природных ресурсов.

Фонд дикой природы (WWF) рассчитывает ежегодно День экологического долга – это день, когда возобновляемые ежегодные ресурсы заканчиваются и человечество начинает жить в «долг», занимая их у будущих поколений. В 2022 г. День экологического долга наступил 28 июля [День экодолга]. Срав-

нивая даты экодолга за период наблюдений, с сожалением отметим, что ежегодно период использования возобновляемых ресурсов неуклонно сокращается (с 23 декабря в 1970 г. до 28 июля в 2022 г.), то есть темп использования ресурсов за период наблюдений ускорился на 71 %. Цель экономического роста – рост уровня жизни и благосостояния населения, но на практике существуют проблемы неравенства, бедности, безработицы, решить которые не удалось, применяя существующие модели и методы экономического роста.

Противоречия, вызванные экономическим ростом, можно представить следующим образом: между ростом производства, потребления и нанесением невосполнимого ущерба окружающей среде; между экономическим ростом (ВВП) отдельных государств и дифференциацией регионального развития, как на уровне макрорегионов, так и внутри стран; между ростом доходов населения в среднем и ростом неравенства между богатыми и беднейшими слоями населения. Значимость и концентрация этих проблем привели к появлению концепции инклюзивного роста и развития [The Growth Report ... , 2008], которая привлекает внимание к проблемам обеспечения справедливости и равенства возможностей различных слоев населения, прежде всего бедных слоев, что должно найти свое отражение в снижении неравенства доходов, получении равного доступа к рынкам труда, услугам образования и здравоохранения, а также в гендерном равенстве.

Таким образом, концепция устойчивого сбалансированного инклюзивного роста включает следующие аспекты: обеспечение устойчивости положительных темпов экономического роста (ВВП) в долгосрочной перспективе; минимизация экологического ущерба и отрицательных воздействий, вызванных антропогенными факторами; сокращение социального, экономического и гендерного неравенства и развитие человеческого капитала. Изучение и оценка факторов устойчивого сбалансированного инклюзивного роста, в том числе в региональном разрезе, представляет важную и актуальную задачу, поскольку такие оценки помогут выявить специфику и проблемы регионов, предложить обоснованные меры, направленные на повышение благосостояния населения.

Целью исследования явилась разработка и апробация методики оценки инклюзивного развития российских регионов.

Объекты и методы исследования

Анализ и оценка факторов и угроз экономического роста требуют разработки систем показателей и индикаторов экономического роста. Показатель ВВП уже давно не является единственным показателем экономического роста. Рассчитываемые международные экономические рейтинги включают набор индикаторов, отражающих инклюзию, экологические и экономические факторы. Рассмотрим показатели, включенные в расчет наиболее известных рейтингов.

1. Индекс глобальной конкурентоспособности оценивает 113 показателей по следующим группам: качество институтов, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, уровень технологического развития, размер внутреннего рынка, конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал [The Global Competitiveness ... , 2019]. В 2020 г. был опубликован специальный выпуск «Доклада о глобальной конкурентоспособности 2020: как страны работают на пути к восстановлению» [The Global Competitiveness ... , 2020].

Индекс глобальной конкурентоспособности не рассчитывался, что было обусловлено пандемией COVID-19. Но в специальном докладе выделены четыре области анализа: 1) возрождение и трансформация благоприятной среды; 2) возрождение и трансформация человеческого капитала; 3) возрождение и трансформация рынков; 4) возрождение и трансформация инновационной экосистемы. Указанные области также делают акцент на анализе экологических и инклюзивных факторов.

2. Индекс инклюзивного развития является проектом Системной инициативы Всемирного экономического форума по формированию будущего экономического прогресса в 2017 г. и направлен на анализ и оценку показателей, характеризующих инклюзивный устойчивый экономический рост. Индекс включает следующие группы индикаторов и показателей: 1) рост и развитие (ВВП на душу населения, производительность труда, ожидаемая продолжительность здоровой жизни, занятость); 2) инклюзия (индекс Джини по чистому доходу, коэффициент (уровень) бедности, индекс Джини по показателю богатства, медианный доход); 3) равенство и устойчивость между поколениями (скорректированное чистое сбережение (экономия) без карбонового ущерба, углеродоемкость ВВП, государственный долг по отношению к ВВП, коэффициент иждивенцев) [The Inclusive Development Index, 2018]. На основе расчета данных показателей инклюзивного развития рассчитываются сначала групповые индексы, а затем общий индекс как среднеарифметическое из трехчастных индексов. Индекс, по мнению ВМФ, более объективно отражает экономическое развитие, а не только рост производства благ.

3. Индикаторы инклюзивного развития ООН, методика расчета которых включает 35 показателей, распределены по восьми группам [Key Indicators ... , 2021]: 1) бедности и неравенства; 2) экономического роста и занятости; 3) ключевых показателей инфраструктуры; 4) доступа к образованию и услугам здравоохранения; 5) доступа к основной инфраструктуре, коммунальным услугам и сервисам; 6) гендерного равенства и возможности; 7) систем социальных гарантий; 8) надлежущего управления и учреждений.

Данные индикаторы применяются для оценки инклюзивного развития стран Азии и Тихоокеанского бассейна. Регулярно выходят отчеты с подробным описанием и методологией расчетов. Считаем, что перечень показателей отражает специфические особенности развития анализируемых стран и не является универсальным и актуальным для любого из государств. Например, такие показатели, как «среднее число лет обучения среди молодежи и взрослых», «доля детей с низким весом в возрасте до 5 лет», могут не быть актуальными для развитых стран.

Объективная оценка устойчивого сбалансированного инклюзивного развития страны, тем более столь обширной, как Российская Федерация, требует анализа дифференциации развития регионов, учета их специфических особенностей. Для анализа уровня дифференциации регионального развития важными представляются разработка методики расчета индекса устойчивого сбалансированного инклюзивного развития региональных систем (УСИР_РС), его анализ и оценка уровня УСИР_РС для формирования стратегий регионального развития.

Изучением особенностей и построением рейтингов инклюзивного регионального развития занимаются многие российские ученые. Исследователи [Краснокутский и др., 2018; Лясковская и др., 2018] отмечают высокий уровень дифференциации развития российских регионов и неравномерность регионального развития. Проанализируем предлагаемые подходы к анализу инклюзивного развития российских регионов.

Е.А. Лясковская, К.А. Григорьева предлагают систему показателей инклюзивного развития регионов, состоящую из трех групп [Лясковская и др., 2018]: 1) экономические показатели; 2) социальные показатели; 3) экологические показатели. Для построения рейтинга данные авторы использовали метод рангового рейтингования. В части спорных моментов методики отметим следующее: отсутствие критериальных значений индикаторов; отсутствие показателей, характеризующих устойчивость роста, и показателей взаимосвязи между экономическими, экологическими и социальными характеристиками роста. Считаем это важным, поскольку именно противо-

речие между ростом составляющих регионального развития приводит к разбалансированности и проблемам экономического роста.

П.А. Краснокутский, С.С. Змяк, Н.В. Володина [Краснокутский и др., 2018] отмечают, что анализ инклюзивного развития по многим показателям совпадает с анализом экономической безопасности страны и региона. Спецификой их подхода является расчет коэффициентов дифференциации по анализируемым показателям (отношение X_{max} / X_{min}), что, по нашему мнению, является достоинством метода и характеризует дифференциацию регионов. В то же время авторы не систематизировали рассматриваемые ими показатели по группам и не представили обобщенный показатель инклюзивного развития, поэтому осталось неясным, насколько критична разница развития между регионами.

Особенностью исследования Р.И. Шарафутдинова, Д.О. Измайловой, Э.М. Ахметшина [Шарафутдинов и др., 2018] является предложение рассчитывать и анализировать показатель «включенности», отражающий, по мнению авторов исследования, специфику регионального развития. Показатель рассчитывается как отношение среднего размера заработной платы к величине прожиточного минимума и позволяет, как отмечают исследователи, «выровнять реальные доходы населения некоторых регионов по отношению к значению доходов населения других регионов России» [Шарафутдинов и др., 2018, с. 128]. Считаем данный показатель обоснованным, но недостаточным для учета специфики регионов при оценке устойчивого сбалансированного инклюзивного развития региональных систем.

Исследователи отмечают противоречия, которые могут возникать между различными аспектами устойчивого сбалансированного инклюзивного развития российской экономики. Так, одной из специфических особенностей российской экономики является ее зависимость от развития и эффективности ТЭК. По расчетам специалистов [Широв, 2019, с. 11], развитие ТЭК может потенциально увеличивать экономический рост на 1,0–1,3 процентных пункта на период до 2024 года. Однако агрессивные сценарии развития климатической политики, как отмечают эксперты

[Порфирьев и др., 2020], могут привести к снижению конкурентоспособности и эффективности данных отраслей и, соответственно, к снижению устойчивого экономического роста российской экономики. Следовательно, учет подобных зависимостей является обоснованным при расчете индекса УСИР_РС.

Результаты и обсуждение

На основе изученных подходов к системам оценки устойчивого сбалансированного инклюзивного экономического роста предлагается авторский подход к оценке УСИР_РС, заключающийся в следующем:

1. Используются три группы показателей: Э – экономические показатели, характеризующие устойчивость развития; О – показатели окружающей среды (экологические), отражающие сбалансированность развития; С – социальные показатели, касающиеся инклюзивного развития.

2. Для каждой группы показателей выделяются подгруппы: 1 – показатели результата развития региона; 2 – показатели условий развития (инвестиции и имеющиеся человеческие ресурсы); 3 – показатели эффективности / результативности.

Для расчета показателей УСИР_РС использовались данные Росстата по Целям устойчивого развития в РФ [Статистический ежегодник ... , 2021], собственные расчеты авторов. Всего в оценку включено 45 показателей. Наибольшее число показателей вошло в блок «Показатели инклюзивности развития», что, по нашему мнению, является вполне оправданным, поскольку они характеризуют современные представления о стандартах достойной жизни и свободах каждого человека.

Группа показателей Э.

Экономические показатели

(показатели устойчивого развития)

1. Показатели результата:

Э1.1. ВРП, млн руб.

Э1.2. ВРП на душу населения, руб.

Э1.3. Индексы физического объема ВРП, %.

Э1.4. Индекс физического объема ВРП на душу населения, %.

Э1.5. Индекс промышленного производства, %.

2. Показатели условий развития:

Э2.1. Инвестиции в основной капитал, И1, млн руб.

Э2.2. Доля инвестиций в основной капитал, % от ВРП.

Э2.3. Инвестиции в основной капитал на душу населения, И2, руб. (в фактически действовавших ценах).

Э2.4. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал, И3, % (в сопоставимых ценах; в процентах к предыдущему году).

Э2.5. Производительность труда в базовых несырьевых отраслях экономики, % относительно базового периода.

Э2.6. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, %.

3. Показатели эффективности / результативности:

Э3.1. Темп роста ВРП (> 100 %).

Э3.2. Темп роста ВРП на душу населения (> 100 %).

Э3.3. Темп роста И1 (> 100 %).

Э3.4. Темп роста И2 (> 100 %).

Группа показателей О.

Показатели окружающей среды (сбалансированности развития)

1. Показатели результата:

О1.1. Доля нормативно очищенной сточной воды в общем объеме сточных вод, %.

О1.2. Энергоемкость валового внутреннего продукта (ВВП) за год, предшествующий предыдущему, кг условного топлива на 10 тыс. руб., в постоянных ценах 2012 года.

О1.3. Выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, тыс. т.

О1.5. Доля уловленных и обезвреженных загрязняющих атмосферу веществ в общем количестве отходящих загрязняющих веществ от стационарных источников, %.

О1.6. Сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, млн куб. м.

2. Показатели условий развития:

О2.1. Расходы на охрану окружающей среды, млн руб.

О2.2. Индекс физического объема природоохранных расходов, в % к предыдущему периоду (в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году).

О2.3. Индекс объема природоохранных расходов на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий, в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах.

3. Показатели эффективности / результативности:

О3.1. Наличие эффекта декаплинга по показателю выбросов загрязняющих веществ в атмосферу (О1.3).

О3.2. Наличие эффекта декаплинга по показателю сброса сточных вод в поверхностные водные объекты (О1.6).

Группа показателей С.

Социальные показатели

(показатели инклюзивности развития)

1. Показатели результата:

Показатели дохода

С1.1. Реальные денежные доходы населения, в % к предыдущему периоду.

С1.2. Доля работников организаций с заработной платой ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения.

Показатели уровня жизни

С1.3. Доля населения, живущего за национальной чертой бедности, за год, предшествующий предыдущему, %.

С1.4. Доля домохозяйств, указавших при оценке своего материального положения на нехватку денег на еду.

С1.5. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении.

С1.6. Ожидаемая продолжительность здоровой жизни.

Показатели доступа к инфраструктуре

Труд

С1.7. Уровень безработицы по методологии МОТ.

С1.8. Доля женщин на руководящих должностях, %.

Образовательные услуги

СИ1.9. Уровень образования, %.

СИ1.10. Доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не учится, не работает и не приобретает профессиональных навыков.

Услуги здравоохранения

СИ1.11. Обеспеченность врачами на 10 000 человек в Российской Федерации.

Услуги ЖКХ

СИ1.12. Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения.

СИ1.13. Доля домохозяйств, испытывающих стесненность при проживании.

СИ1.14. Уровень доступности жилья, %.

СИ1.15. Доля домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, в общем числе домашних хозяйств, %.

2. Показатели условий развития:

С2.1. Доля инвестиций в образование (% от регионального бюджета).

С2.2. Доля инвестиций в здравоохранение (% от регионального бюджета).

С2.3. Доля взрослых, обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий.

С2.4. Доля молодежи, обладающей навыками в области информационно-коммуникационных технологий.

С2.5. Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности российских исследователей.

С2.6. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом.

3. Показатели эффективности / результативности:

С3.1. Индекс концентрации доходов (коэффициент Джини).

С3.2. Соотношение средней заработной платы 10 % наиболее и 10 % наименее оплачиваемых работников организаций (без субъектов малого предпринимательства), раз.

С3.3. Отношение среднего дохода к минимальному размеру оплаты труда / медианная заработная плата, руб.

Для оценки регионального развития предлагается рассчитывать индекс УСИР_РС на основе применения метода нормирования показателей.

Этапы расчета индекса УСИР_РС:

1. Для каждой из трех подгрупп предлагаемых показателей (показатели результата, показатели условий развития, показатели эффективности / результативности) рассчитываются частные индексы по формуле среднеарифметического.

2. Для каждой группы показателей (экономических, экологических и социальных) рассчитываются частные индексы по трем подгруппам.

3. Далее частные индексы приводятся к агрегированным индексам по группам экономических, экологических и социальных показателей.

4. На основе частных индексов определяется агрегированный индекс УСИР_РС.

Для расчета индексов на всех этапах расчета используется формула нахождения среднеарифметической величины.

Формула определения частных индексов:

$$R_j = \Sigma \omega / n_j, \quad (1)$$

где R_j – частные индексы устойчивости (I_{Σ}), сбалансированного развития (I_O), инклюзивного развития (I_C) (по экономической, экологической и социальной составляющим соответственно); j – количество подгрупп, $j = 1 \div 3$; ω – нормированное значение i -показателя; $\omega = \frac{x}{x_{nj}}$ – для показателей,

характеризующих прямой эффект; $\omega = \frac{x_{nj}}{x}$ – для показателей, характеризующих обратный эффект, x – фактическое значение показателя; x_n – целевое значение показателя (в исследовании в качестве целевых значений использовались наилучшие значения показателей из всех по анализируемым регионам); i – показатели в подгруппе j , $i = 1 \div n$; n_j – количество анализируемых показателей в каждой подгруппе.

Таблица 1. Матрица индексов устойчивого сбалансированного инклюзивного развития региональных систем

Table 1. Matrix of indices of sustainable balanced inclusive development of regional systems

Группы	Подгруппы			
	1. Показатели результата	2. Показатели условий развития	3. Показатели эффективности / результативности	Частные индексы
Э – экономические	Э1	Э2	Э3	I_{Σ}
О – окружающей среды (экологические)	О1	О2	О3	I_O
С – социальные	С1	С2	С3	I_C
Агрегированный индекс УСИР_РС	I_1	I_2	I_3	$I_{\text{УСИР_РС}}$

Примечание. Составлено авторами. Частные индексы: I_{Σ} – частный индекс устойчивости, I_O – частный индекс сбалансированного развития, I_C – частный индекс инклюзивного развития; Э1, Э2, Э3 – частные индексы достижения результата; О1, О2, О3 – частные индексы условий развития; С1, С2, С3 – частные индексы эффективности / результативности; агрегированный индекс: $I_{\text{УСИР_РС}}$.

Note. Compiled by the authors. Private indices: I_{Σ} – private index of sustainability, I_O – private index of balanced development, I_C – private index of inclusive development; Э1, Э2, Э3 – private indices of achievement of results; О1, О2, О3 – private indices of development conditions; С1, С2, С3 – private indices of efficiency/performance; aggregated index: $I_{\text{УСИР_РС}}$.

Формула определения агрегированного индекса:

$$R = \Sigma R_j / 3, \quad (2)$$

где R – агрегированный индекс устойчивого сбалансированного инклюзивного развития региональных систем $I_{\text{УСИР_РС}}$.

Каждый из рассчитанных показателей характеризует, насколько ключевые показатели приближены к целевым значениям, а максимальное значение индекса будет свидетельствовать о наилучшем результате. Экономический смысл индекса УСИР_РС заключается в том, что он показывает, на сколько процентов в среднем анализируемый регион соответствует текущим ожиданиям или принятым нормативам устойчивого, сбалансированного инклюзивного развития. Исходя из предложенного расчета, представим результат в форме матрицы (табл. 1).

Дополнительно к частным индексам I_{Σ} , I_O , I_C и $I_{\text{УСИР_РС}}$ могут быть рассчитаны индексы достижения результата, условий развития, эффективности / результативности (I_1 , I_2 , I_3) (см. табл. 1). Для их определения также предлагается использовать формулу среднеарифметического.

Авторами была проведена адаптация предложенной методики расчета индекса УСИР_РС для Волгоградской области. Пол-

ный набор данных был доступен авторам по состоянию на 2019 год. Расчеты проводились по отношению к наилучшим показателям среди регионов: 1) Южного федерального округа и 2) всех российских регионов. Авторы получили следующие результаты (табл. 2, 3).

Анализ (см. табл. 2, 3) показывает, что среди регионов ЮФО Волгоградская область на 78 % соответствует «идеальному» региону ЮФО и на 60 % – «идеальному» российскому региону по показателям устойчивого сбалансированного инклюзивного развития. Считаем это хорошим результатом, но отметим, что для более объективных выводов следует провести аналогичные расчеты по другим регионам Российской Федерации, а также проанализировать динамику изменения как агрегированного, так и частных индексов. На

данном этапе исследования по результатам анализа мы можем отметить следующее: наилучшие результаты Волгоградская область показывает по показателям инклюзивного развития (показатели группы С). Выделим среди них те, по которым показатели выше 0,9 (более 90 % от наилучшего результата). Это такие показатели, как: реальные денежные доходы населения, % к предыдущему периоду (0,98 – анализ по регионам ЮФО; 0,91 – по регионам России); ожидаемая продолжительность жизни (74,1 года, 0,99 – анализ по регионам ЮФО; 0,89 – по регионам России) и ожидаемая продолжительность здоровой жизни (60,2 года, 0,98 – анализ по регионам ЮФО; 0,90 – по регионам России); доля инвестиций в образование (0,96 – анализ по регионам ЮФО; 0,96 – по регионам России). Наихуд-

Таблица 2. Матрица значений индексов устойчивого сбалансированного инклюзивного развития региональных систем на примере Волгоградской области (среди регионов ЮФО)

Table 2. Matrix of values of indices of sustainable balanced inclusive development of regional systems on the example of the Volgograd region (among the regions of the Southern Federal District)

Группы	Подгруппы			
	1. Показатели результата	2. Показатели условий развития	3. Показатели эффективности / результативности	Частные индексы
Э – экономические	Э1 = 0,86	Э2 = 0,64	Э3 = 0,99	ИЭ = 0,83
О – окружающей среды (экологические)	О1 = 0,47	О2 = 0,89	О3 = 0,63	ИО = 0,66
С – социальные	С1 = 0,82	С2 = 0,88	С3 = 0,85	ИС = 0,85
Агрегированный индекс УСИР_РС	И1 = 0,72	И2 = 0,80	И3 = 0,82	И УСИР_РС = 0,78

Примечание. Рассчитано авторами по данным: [Статистический ежегодник ... , 2021].

Таблица 3. Матрица значений индексов устойчивого сбалансированного инклюзивного развития региональных систем на примере Волгоградской области (среди всех российских регионов)

Table 3. Matrix of values of indices of sustainable balanced inclusive development of regional systems on the example of the Volgograd region (among all Russian regions)

Группы	Подгруппы			
	1. Показатели результата	2. Показатели условий развития	3. Показатели эффективности / результативности	Частные индексы
Э – экономические	Э1 = 0,66	Э2 = 0,31	Э3 = 0,99	ИЭ = 0,65
О – окружающей среды (экологические)	О1 = 0,17	О2 = 0,62	О3 = 0,63	ИО = 0,47
С – социальные	С1 = 0,82	С2 = 0,88	С3 = 0,85	ИС = 0,68
Агрегированный индекс УСИР_РС	И1 = 0,56	И2 = 0,84	И3 = 0,65	И УСИР_РС = 0,60

Примечание. Рассчитано авторами по данным: [Статистический ежегодник ... , 2021].

ший результат в данной группе показателей – у показателя «доля домохозяйств, указавших при оценке своего материального положения на нехватку денег на еду», это 0,10, то есть 10 %, тогда как лучшее значение среди регионов ЮФО (и всех российских регионов) – 0,01 (1,00 %). Таким образом, несмотря на рост реальных доходов населения (достаточно низкий – 101,00 %, как и лучший результат в ЮФО – 102,9 %, тогда как лучший российский результат – 110,9 %), приведенные данные свидетельствуют о весьма высокой доле бедного населения в регионе и указывают на одну из важных региональных проблем – низкий уровень доходов в сравнении с региональными и общероссийскими показателями.

Устойчивость региона с точки зрения экономического развития достаточно высока (0,83, или 83 %, – ЮФО; 0,65, или 65 %, – российские регионы), но имеет, с нашей точки зрения, противоречивый характер: показатели результата – на уровне 0,86 (86 %) по сравнению с лучшими показателями регионов ЮФО и 0,66 (66 %) – по сравнению со всеми российскими регионами. Высокое значение обеспечили показатели индексов физического объема ВРП (94 %) и физического объема ВРП на душу населения (96 %), при этом общий объем ВРП Волгоградского региона – 37 % в сравнении с лучшим значением региона ЮФО. Мнение авторов заключается в том, что показатель ВРП не является основным в контексте исследуемой тематики. В представленной системе показателей предложено наряду с показателем «ВРП» использовать показатель «ВРП на душу населения». Последний, по нашему мнению, может быть использован для оценки равномерности или неравномерности регионального развития. Для Волгоградской области этот показатель составляет 65 % от лучшего значения среди регионов ЮФО и всего 5 % – от лучшего значения среди российских регионов, что показывает значительную дифференциацию регионального развития.

Среди показателей условий развития отметим низкое значение инвестиций в основной капитал, как в абсолютном значении (39 % по отношению к лучшему значению в ЮФО и 6 % – по отношению ко всем российским регионам), так и в относительном: доля инвес-

тиций в основной капитал в процентах к ВРП составила 41 % при анализе регионов ЮФО и 22 % – при анализе всех российских регионов. Отметим, как положительное условие развития Волгоградской области, высокое значение высокотехнологической продукции и наукоемких отраслей в ВРП – 86 % при анализе регионов ЮФО, при анализе всех российских регионов значение более скромное – 49 % по отношению к лучшему показателю.

При этом показатели результативности Волгоградского региона по данной группе (Э3) высоки, индекс составил 99 %.

Индекс сбалансированности (окружающей среды) (I_0) показал невысокое значение: 66 % при анализе регионов ЮФО и 47 % – при анализе всех российских регионов. Низкое значение индекса результата (O1) в данной группе экологических показателей (показателей, характеризующих состояние окружающей среды) (47 % – анализ по ЮФО, 17 % – анализ по РФ) обеспечили такие показатели, как: при анализе регионов ЮФО – это выбросы загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников, которые составили в Волгоградской области 144 тыс. т по сравнению с лучшим показателем 3 тыс. т (нормированное значение по данному показателю – 0,02, или 2 %, как при анализе регионов ЮФО, так и при анализе всех российских регионов). При анализе всех российских показателей это еще и низкое значение доли нормативно очищенной сточной воды в общем объеме сточных вод – 17 % в Волгоградской области по сравнению со 100 % среди лучшего значения в РФ, то есть нормированный показатель составил 17 %.

Показатели условий развития (O2), которые представляют собой значение инвестиций в охрану окружающей среды, в абсолютном и относительном выражении имеют достаточно высокие значения: индекс по данной группе 0,89 (89 %) – при анализе регионов ЮФО, 0,62 (62 %) – при анализе всех российских регионов.

Оценивая эффективность усилий Волгоградского региона в деле соблюдения баланса между экономическими интересами и защитой окружающей среды, отметим их недостаточность: индекс по данной группе (O3) составляет 0,63 (63 %).

Таким образом, исследование выявило значительную дифференциацию регионального развития, что подтверждает выводы, сделанные исследователями, чьи труды проанализированы авторами выше. Предложенная нами методика может помочь в выявлении проблем по конкретным направлениям регионального развития (экономические, экологические, социальные проблемы) в сравнении с лучшими российскими результатами и достижениями.

Выводы

По результатам исследования получены следующие выводы: современные концепции экономического роста делают акцент не только на экономических показателях, признавая их ограниченность для полной и объективной оценки благополучия населения, но и на факторах устойчивости, сбалансированности и инклюзивности. Устойчивость экономического роста подразумевает наличие постоянных положительных темпов прироста показателей, отражающих рост дохода и благополучия населения; сбалансированность экономического роста привлекает внимание к необходимости сохранения окружающей среды и невозобновляемых источников природных ресурсов при экономическом росте; инклюзивность означает, что преимущества экономического роста должны быть доступны всему населению, а не только тем, кто имеет высокие доходы, а также делает акцент на равенстве возможностей различных людей, вне зависимости от гендерной принадлежности, политических и религиозных взглядов и т. п.

Анализируя работы ученых, занимающихся вопросами экономического роста, отметим, что их авторы считают необходимым учитывать региональную специфику, так как она является особенно важной с позиции инклюзивного развития.

Оценить степень устойчивого сбалансированного инклюзивного развития предлагаем на основе разработки системы индикаторов, в которую, по нашему мнению, целесообразно включить группы индикаторов: экономических, экологических, социальных. Индикаторы делятся также на группы: 1) показатели результата; 2) показатели условий развития; 3) эффективности и результативности. Считаем, что возможно включение дополнительных показателей, учиты-

вающих специфику отдельных регионов и текущих условий экономики: показатели качества экономического роста (инновационный фактор, цифровизация), конкурентоспособности (включая государственное управление), безопасности региона. Информационную базу системы индикаторов составляют в предлагаемой методике статистические базы Росстата и аналитические показатели, рассчитываемые на их основе. В работе проведена апробация предлагаемых подходов к оценке УСИР_РС на примере Волгоградской области. Дальнейшие направления исследования связаны с расчетами индекса для всех российских регионов, а также с анализом изменений значения индекса в динамике, что позволит получить данные для оценки инклюзивного развития регионов, выделить и сгруппировать регионы по различным категориальным признакам. Считаем, что предлагаемый аналитический инструмент позволит лучше учесть региональную специфику при формировании региональных программ развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- День экодолга. – Электрон. тестовые дан. – Режим доступа: <https://ecodolg.wwf.ru/>. – Загл. с экрана.
- Краснокутский, П. А. Инклюзивный подход как инструмент снижения уровня дифференциации социально-экономического развития регионов (на примере регионов Южного федерального округа) / П. А. Краснокутский, С. С. Змияк, Н. В. Володина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – № 4 (48). – С. 178–187. – DOI: 10.21685/2072-3016-2018-4-19
- Лясковская, Е. А. Рейтинг инклюзивного развития макрорегионов Российской Федерации / Е. А. Лясковская, К. А. Григорьева // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2018. – Т. 12, № 2. – С. 45–54. – DOI: 10.14529/em180205
- Порфирьев, Б. Стратегия низкоуглеродного развития: перспективы для экономики России / Б. Порфирьев, А. Широков, А. Колпаков // Мировая экономика и международные отношения. – 2020. – № 9. – С. 15–25. – DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-9-15-25
- Статистический ежегодник «Цели устойчивого развития в Российской Федерации», 2021. – Электрон. тестовые дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/sdg/report/document/69771>. – Загл. с экрана.

- Шарафутдинов, Р. И. Исследование национальных ключевых показателей эффективности инклюзивного роста и развития регионов Российской Федерации / Р. И. Шарафутдинов, Д. О. Измайлова, Э. М. Ахметшин // Теоретическая и прикладная экономика. – 2018. – № 3. – С. 118–134. – DOI: 10.25136/2409-8647.2018.3.27061
- Широв, А. А. Энергетическая стратегия в контексте достижения целей развития экономики России / А. А. Широв // Энергетическая политика. – 2019. – № 1. – С. 7–11. – Электрон. тестовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/energeticheskaya-strategiya-v-kontekste-dostizheniya-tseley-razvitiya-ekonomiki-rossii>. – Загл. с экрана.
- Key Indicators for Asia and the Pacific, 2021. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/720461/ki2021.pdf>. – Title from screen.
- The Global Competitiveness, 2019. – Electronic text data. – Mode of access: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf. – Title from screen.
- The Global Competitiveness Report Special Edition 2020: How Countries Are Performing on the Road to Recovery. – Electronic text data. – Mode of access: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf. – Title from screen.
- The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development. – Washington : World Bank Publications, 2008. – XIII, 180 p. – DOI: 10.1596/978-0-8213-7491-7
- The Inclusive Development Index, 2018. – Electronic text data. – Mode of access: <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018>. – Title from screen.
- Lyaskovskaya E.A., Grigorieva K.A. Rejting inklyuzivnogo razvitiya makroregionov Rossijskoj Federacii [Ranking of Inclusive Development of Macroregions of the Russian Federation]. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Ekonomika i menedzhment»* [Bulletin of the South Ural State University. Ser. Economics and Management], 2018, vol. 12, no. 2, pp. 45-54. DOI: 10.14529/em180205
- Porfiriev B., Shirov A., Kolpakov A. Strategiya nizkouglerodnogo razvitiya: perspektivy dlya ekonomiki Rossii [Low-Carbon Development Strategy: Prospects for the Russian Economy]. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya* [World Economy and International Relations], 2020, no. 9, pp. 15-25. DOI: 10.20542/0131-2227-2020-64-9-15-25
- Statisticheskij ezhegodnik «Celi ustojchivogo razvitiya v Rossijskoj Federacii»*, 2021 [Statistical Yearbook “Sustainable Development Goals in the Russian Federation”, 2021]. URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/report/document/69771>
- Sharafutdinov R.I., Izmajlova D.O., Akhmetshin E.M. Issledovanie nacionalnykh klyuchevykh pokazatelej effektivnosti inklyuzivnogo rosta i razvitiya regionov Rossijskoj Federacii [Examination of the National Key Performance Criteria of Inclusive Growth and Regional Development of the Russian Federation]. *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika*. [Theoretical and Applied Economics], 2018, no. 3, pp. 118-134. DOI: 10.25136/2409-8647.2018.3.27061
- Shirov A.A. Energeticheskaya strategiya v kontekste dostizheniya celej razvitiya ekonomiki Rossii [Energy Strategy in the Context of Achieving Goals of Russian Economy Development]. *Energeticheskaya politika* [Energy Policy], 2019, no. 1, pp. 7-11. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/energeticheskaya-strategiya-v-kontekste-dostizheniya-tseley-razvitiya-ekonomiki-rossii>
- Key Indicators for Asia and the Pacific*, 2021. URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/720461/ki2021.pdf>
- The Global Competitiveness Report*, 2019. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf
- The Global Competitiveness Report. Special Edition, 2020: How Countries Are Performing on the Road to Recovery*. URL: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2020.pdf
- The Growth Report: Strategies for Sustained Growth and Inclusive Development*. World Bank Publications, 2008. XIII, 180 p. DOI: 10.1596/978-0-8213-7491-7
- The Inclusive Development Index*, 2018. URL: <https://www.weforum.org/reports/the-inclusive-development-index-2018>

REFERENCES

- Den ekodolga* [Green Debt Day]. URL: <https://ecodolg.wwf.ru/>
- Krasnokutskij P.A., Zmiyak S.S., Volodina N.V. Inklyuzivnyj podkhod kak instrument snizheniya urovnya differenciacii socialno-ekonomicheskogo razvitiya regionov (na primere regionov Yuzhnogo federalnogo okruga) [The Inclusive Approach as a Tool to Reduce the Differentiation Level of Socio-Economic Development of Regions (By the Example of the Regions of Southern Federal District)]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenij. Povolzhskij region. Obshhestvennye nauki* [University Proceedings. Volga Region. Social Sciences], 2018, no. 4 (48), pp. 178-187. DOI: 10.21685/2072-3016-2018-4-19

Information About the Authors

Irina D. Anikina, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, anikina@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0869-5655>

Andrey A. Anikin, Postgraduate Student, Department of Applied Mathematics and Mathematical Methods in Economics, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, ea-191_812768@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6960-4158>

Информация об авторах

Ирина Дмитриевна Аникина, доктор экономических наук, профессор кафедры финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, anikina@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0869-5655>

Андрей Андреевич Аникин, аспирант кафедры прикладной информатики и математических методов в экономике, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, ea-191_812768@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6960-4158>