



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.1.5>

UDC 334.021  
LBC 65.04

Submitted: 08.10.2022  
Accepted: 22.10.2022

## ASSESSMENT OF THE MANAGEMENT OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE VOLGOGRAD REGION

**Andrey A. Karpov**

State Autonomous Institution of the Volgograd Region Moy Biznes (My Business), Volgograd, Russian Federation

**Natalia V. Gorshkova**

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

**Abstract.** The article is devoted to the results of testing the methodology for assessing the management of the socio-economic development of the region on the example of the Volgograd region. The author's methodology includes three main blocks and an additional one. The assessment of the overall level of socio-economic development of the Volgograd region was carried out on the basis of 67 indicators for eight regional subsystems considered as factors of regional development. The results of the current assessment were compared with the past conditions of the region as well as with the average indicators for the Southern Federal District (SFD), summarized in the assessment of its synthetic region. The evaluation results are presented in tabular, graphical and matrix forms, which significantly increases the analyticity of the probed technique. As a result of approbation of the methodology for calculations and assessments of the Volgograd region socio-economic development management, it was empirically revealed that: there is the Matthew effect; the least weight in the formation of the development level of Volgograd region is contributed by environmental and natural resource factors, the greatest – social, financial and infrastructure factors; socio-economic development of the Volgograd region is most sensitive to changes in the social, innovative and infrastructural factors-subsystems; factors limiting socio-economic development for the Volgograd region and the synthetic region of the SFD are the environmental on the lower boundary and social factors-subsystems – on the upper one. Further directions of development and application of the results of the approbation of the considered technique made by the authors are determined.

**Key words:** region, regional development management, regional development assessment methodology, methodology for assessing the management of the socio-economic development of the region, Volgograd region.

**Citation.** Karpov A.A., Gorshkova N.V. Assessment of the Management of Socio-Economic Development of the Volgograd Region. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2023, vol. 25, no. 1, pp. 55-66. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.1.5>

УДК 334.021  
ББК 65.04

Дата поступления статьи: 08.10.2022  
Дата принятия статьи: 22.10.2022

## ОЦЕНКА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**Андрей Андреевич Карпов**

ГАУ Волгоградской области «Мой бизнес», г. Волгоград, Российская Федерация

**Наталья Валерьевна Горшкова**

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

**Аннотация.** Статья посвящена результатам апробации методики оценки управления социально-экономическим развитием региона на примере Волгоградской области. Авторская методика включает три основных и один дополнительный блоки. Оценка общего уровня социально-экономического развития Волгоградской

области осуществлена на основе 67 показателей по 8 региональным подсистемам, рассматриваемым в качестве факторов регионального развития. Результаты текущей оценки сравнивались с прошлыми состояниями области, а также со средними показателями по Южному федеральному округу (ЮФО), сведенными в оценку его синтетического региона. Полученные оценки представлены в табличном, графическом и матричном видах, что существенно повышает аналитичность апробируемой методики. Апробация методики к расчетам и оценкам управления социально-экономическим развитием Волгоградской области позволила эмпирически выявить: наличие эффекта Матфея (за рассматриваемый период значительно увеличился разрыв между уровнем развития области и уровнем развития ведущих регионов ЮФО (Ростовской области и Краснодарского края)); наименьший вклад в формирование уровня развития Волгоградской области вносят экологический и природно-ресурсный факторы, наибольший – социальный, финансовый и инфраструктурный факторы; социально-экономическое развитие Волгоградской области более всего чувствительно к изменению социального, инновационного и инфраструктурного факторов-подсистем; лимитирующими социально-экономическое развитие факторами для Волгоградской области и синтетического региона ЮФО являются: по нижней границе – экологический фактор-подсистема, а по верхней – социальный. Определены дальнейшие направления развития и применения сделанных авторами результатов апробации рассматриваемой методики.

**Ключевые слова:** регион, управление региональным развитием, методика оценки регионального развития, методика оценки управления социально-экономическим развитием, Волгоградская область.

**Цитирование.** Карпов А. А., Горшкова Н. В. Оценка управления социально-экономическим развитием Волгоградской области // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2023. – Т. 25, № 1. – С. 55–66. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2023.1.5>

## Введение

В экономических исследованиях методикам оценки уровня регионального развития и управления уделяется большое внимание. Социально-экономические показатели, характеризующие развитие региональной экономики, не статичны и изменяются с различной скоростью и в разных направлениях, в таких условиях сложно сравнивать регионы между собой и с их прошлыми состояниями. Авторские методики оценки регионального развития и управления ими формируют инструментальный аппарат для количественного измерения качественных состояний экономик территорий.

На практике исследователи сталкиваются с рядом проблем и особенностей, предопределяющих некоторые закономерные черты методик. Во-первых, разрабатываемые экспертами методики должны основываться на эмпирически имеющихся статистически наблюдаемых показателях о состоянии экономики региона (теоретически возможно предложить формировать специальную статистическую базу для оценки по любым возможным для мониторинга показателям, но на практике целесообразнее и проще оперировать уже накопленным массивом данных). Соответственно, все методики оперируют данными о региональном развитии, собираемыми официальными органами государственной статисти-

ки. Во-вторых, методики тяготеют к универсальности и унификации, то есть возможность их масштабирования и массового применения к различным видам и типам регионов часто является определяющей. В некоторых случаях исследователи акцентируют внимание на спецификации регионов, для которых их методики приемлемы. В-третьих, большое внимание уделяется критерию аналитичности методики и наглядности ее результатов.

Предложенная методика оценки управления социально-экономическим развитием региона [Карпов, 2023] базируется на открытых статистических данных, является универсальной (то есть применима к оценке любого региона, рассматриваемого в составе макро-региона), отличается высокой аналитичностью и наглядностью.

## Объекты и методы исследования

В исследовании применены индексный, рейтинговый, факторный, графический, матричный методы, экспертные оценки и экономическое моделирование.

Материалы исследования представлены данными Росстата, публикуемыми им в сборниках «Приложение к сборнику “Регионы России. Социально-экономические показатели”» [Приложение к сборнику ...] и «Регионы России. Социально-экономические показатели.

2022» [Регионы России ... , 2022], данными Рейтинга эффективности управления в субъектах Российской Федерации, публикуемого Агентством политических и экономических коммуникаций (далее – АПЭК) в интернет-сети [IX Рейтинг эффективности ...]; данными рейтингов других институциональных экспертов.

Апробируемая на примере Волгоградской области методика оценки управления социально-экономическим развитием региона состоит из четырех направлений (блоков).

I. Оценка на конкретный момент времени уровней развития исследуемого региона – Волгоградской области и синтетического региона Южного федерального округа (далее – ЮФО) как региона со средними характеристиками среди всех регионов ЮФО – проводится по отобранным автором социально-экономическим показателям в разрезе 8 региональных подсистем, рассматриваемых в качестве факторов регионального развития; по каждому фактору региональной подсистемы рассчитываются их общие уровни, а затем определяется общерегиональный уровень социально-экономического развития с выделением вклада (весов) каждого из факторов; для наглядного сравнения уровней развития региона и синтетического региона применяется векторная диаграмма; анализ уровней развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО проведен за 2010–2021 годы.

Все расчеты сделаны на основе 67 показателей, в том числе по региональным подсистемам: 1) природно-ресурсная региональная подсистема включает 7 показателей; 2) социальная – 10 показателей; 3) производственно-хозяйственная – 11 показателей; 4) инфраструктурная – 11 показателей; 5) инновационная – 9 показателей; 6) экологическая – 6 показателей; 7) финансовая – 9 показателей; 8) управленческая – 4 показателя. Методика раскрыта в предшествующих публикациях А.А. Карпова (см., например: [Карпов, 2023]).

II. Оценка результативности управления социально-экономическим развитием области на основе адаптации рейтинговых оценок институционального эксперта – АПЭК, раскрываемых им в Рейтинге эффективности управления в субъектах Российской Федерации [IX Рейтинг эффективности ...]; на данном этапе проводится пересчет рейтинга Волгоградской области по политико-управленческому и

финансово-экономическому блокам и выводится новая усредненная рейтинговая оценка за 2020 и 2021 годы.

III. Совокупная оценка управления социально-экономическим развитием Волгоградской области за 2020 и 2021 гг. с применением матричного метода анализа через построение бинарной матрицы.

IV. Проверка полученных оценок через их сопоставление с усредненными оценками Волгоградской области по 7 ведущим рейтингам, рекомендованным АПЭК: Рейтингу социально-экономического положения субъектов РФ [Рейтинг социально-экономического положения ...]; Рейтингу российских регионов по качеству жизни [Рейтинг российских регионов ...]; Рейтингу регионов по социальной ориентированности бюджетов [Рейтинг регионов по социальной ...]; Рейтингу регионов по финансовому благополучию населения [Рейтинг регионов по финансовому ...]; Рейтингу регионов по индексу конкурентоспособности (Индекс конкурентоспособности регионов AVRCI) [Рейтинг регионов по индексу ...]; ESG-рейтингу регионов России [ESG-рейтинг регионов ...]; Национальному рейтингу губернаторов [Национальный рейтинг ...]; это позволяет подтвердить достоверность полученных авторами результатов оценки управления социально-экономическим развитием Волгоградской области за 2020 и 2021 годы.

### **Оценка уровней развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО**

Отобранные 67 показателей по Волгоградской области и другим регионам ЮФО, взятые за 2010–2021 гг., были сведены сначала в табличный вид (составлена базовая таблица данных), затем данные были приведены к сопоставимому виду с учетом их положительного или отрицательного характера влияния на региональную экономику [Карпов, 2023] (составлена таблица приведенных значений для Волгоградской области и синтетического региона ЮФО, обобщающая средние показатели среди всех регионов ЮФО). По этим данным были рассчитаны уровни развития 8 факторов – региональных подсистем и общерегиональный уровень развития для Волгоградской области и синтетического региона ЮФО (см. табл. 1).

Расчеты свидетельствуют о снижении уровня развития всех рассматриваемых 8 факторов – региональных подсистем Волгоградской области и синтетического региона ЮФО, что привело к снижению общерегионального уровня развития области на 20,5 % (с 4,97 до 3,95 – в 2010 и 2021 гг.) и синтетического региона на 7,8 % (с 4,27 до 3,94 – в 2010 и 2021 гг.).

Менее всего за рассматриваемые 12 лет в Волгоградской области снизилось развитие инфраструктурной и социальной подсистем-факторов (снижение составило 3,7 % и 5,6 % соответственно). В то время как уровень развития

экологической региональной подсистемы сократился на 48,5 %, инновационной – на 44,2 %, производственно-хозяйственной – на 24,8 %. В среднем изменения по регионам ЮФО, что иллюстрирует ситуация по синтетическому региону, характеризовались другим набором наиболее и наименее снизившихся уровней факторов (подсистем). Так, в среднем по ЮФО менее всего снизились уровни производственно-хозяйственной подсистемы (на 0,5 %) и социальной (на 3,2 %), более всего снизились уровни развития экологической (на 21,5 %), финансовой (на 18,7 %) и природно-ресурсной (на 13,6 %) подсистем.

Таблица 1. Уровни развития 8 региональных подсистем Волгоградской области и синтетического региона ЮФО за 2010–2021 гг., %

Table 1. Levels of development of 8 regional subsystems of the Volgograd region and the synthetic region of the Southern Federal District for 2010–2021, %

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<b>Волгоградская область</b>							
1. ПР	0,364	0,360	0,330	0,317	0,313	0,305	0,291
2. С	0,904	0,902	0,908	0,900	0,891	0,868	0,864
3. ПХ	0,686	0,680	0,651	0,627	0,522	0,580	0,493
4. Инф	0,642	0,670	0,681	0,691	0,682	0,605	0,579
5. Ин	0,775	0,775	0,774	0,774	0,774	0,665	0,666
6. Э	0,238	0,199	0,199	0,199	0,196	0,159	0,159
7. Ф	0,793	0,672	0,676	0,673	0,633	0,584	0,473
8. У	0,572	0,570	0,551	0,549	0,534	0,530	0,524
<b>ОУРР</b>	<b>4,97</b>	<b>4,83</b>	<b>4,77</b>	<b>4,73</b>	<b>4,54</b>	<b>4,29</b>	<b>4,05</b>
ЧН, млн чел.	2,61	2,59	2,58	2,57	2,56	2,55	2,54
<b>Синтетический регион ЮФО</b>							
1. ПР	0,367	0,365	0,353	0,353	0,303	0,314	0,313
2. С	0,880	0,877	0,882	0,891	0,885	0,867	0,869
3. ПХ	0,627	0,616	0,625	0,629	0,436	0,529	0,514
4. Инф	0,690	0,677	0,677	0,681	0,661	0,610	0,614
5. Ин	0,422	0,421	0,421	0,420	0,396	0,435	0,435
6. Э	0,081	0,081	0,081	0,081	0,071	0,051	0,051
7. Ф	0,712	0,663	0,660	0,669	0,566	0,601	0,588
8. У	0,492	0,485	0,478	0,474	0,470	0,463	0,460
<b>ОУРР</b>	<b>4,27</b>	<b>4,18</b>	<b>4,18</b>	<b>4,20</b>	<b>2,92</b>	<b>3,87</b>	<b>3,84</b>
ЧН, млн чел.	13,9	13,9	13,9	14,0	16,3	16,4	16,4

*Примечание.* Рассчитано А.А. Карповым. В таблице использованы следующие обозначения для региональных подсистем: ПР – природно-ресурсная; С – социальная; ПХ – производственно-хозяйственная; Инф – инфраструктурная; Ин – инновационная; Э – экологическая; Ф – финансовая; У – управленческая; а также другие обозначения: ОУРР – общий уровень развития региона; ЧН – численность населения Волгоградской области или ЮФО.

*Note.* Calculated by A. A. Karpov. In the table, the following designations are used for regional subsystems (RS): ПР – natural resource RS; С – social RS; ПХ – production and economic RS; Инф – infrastructure RS; Ин – innovative RS; Э – ecological RS; Ф – financial RS; У – managerial RS; as well as other designations are used: ОУРР – the general level of development of the region; ЧН – the population of the Volgograd region or the Southern Federal District.

Окончание таблицы 1

End of Table 1

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	Изменения за период, %
<b>Волгоградская область</b>						
1. ПР	0,277	0,269	0,266	0,258	0,251	-31,2
2. С	0,886	0,872	0,874	0,847	0,854	-5,6
3. ПХ	0,406	0,490	0,541	0,587	0,515	-24,8
4. Инф	0,593	0,609	0,617	0,601	0,618	-3,7
5. Ин	0,667	0,667	0,563	0,659	0,432	-44,2
6. Э	0,159	0,159	0,186	0,157	0,122	-48,5
7. Ф	0,376	0,430	0,406	0,201	0,672	-15,3
8. У	0,526	0,515	0,499	0,482	0,486	-14,9
<b>ОУРР</b>	<b>3,94</b>	<b>4,01</b>	<b>3,95</b>	<b>3,79</b>	<b>3,93</b>	<b>-20,5</b>
ЧН, млн чел.	2,52	2,51	2,49	2,47	2,45	-6,1
<b>Синтетический регион ЮФО</b>						
1. ПР	0,306	0,300	0,297	0,307	0,317	-13,6
2. С	0,000	0,873	0,874	0,869	0,852	-3,2
3. ПХ	0,541	0,533	0,593	0,639	0,624	-0,5
4. Инф	0,624	0,633	0,653	0,634	0,659	-4,4
5. Ин	0,435	0,435	0,422	0,418	0,395	-6,4
6. Э	0,051	0,051	0,055	0,063	0,064	-21,5
7. Ф	0,574	0,571	0,572	0,567	0,579	-18,7
8. У	0,465	0,460	0,451	0,446	0,448	-9,0
<b>ОУРР</b>	<b>3,89</b>	<b>3,85</b>	<b>3,92</b>	<b>3,94</b>	<b>3,96</b>	<b>-7,8</b>
ЧН, млн чел.	16,4	16,5	16,5	16,5	16,4	18,7

Сравнивая по годам уровни общерегионального социально-экономического развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО, можно увидеть, что с 2010 по 2019 г. Волгоградская область опережала по своему развитию синтетический регион ЮФО, а в 2020 и 2021 гг. стала отставать от него (см. рис. 1). Так как в рейтинге регионов ЮФО Волгоградская область занимает обычно 3-е место, то чем ближе она к синтетическому региону ЮФО, тем более отстает от регионов-лидеров. Таким образом, эмпирически был выявлен эффект Матфея в развитии регионов ЮФО, поскольку увеличился отрыв области от регионов-лидеров – Ростовской области и Краснодарского края.

#### Графическая оценка уровней развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО

А.А. Карповым предложено полученные результаты оценок уровней развития регио-

нальных подсистем и общей оценки развития региона графически отображать на векторной диаграмме, где строится восьмиугольник с вершинами в точках, соответствующих уровню развития 8 подсистем-факторов.

Графическое представление полученных оценок на векторной диаграмме по 8 факторам регионального развития позволяет увидеть их сбалансированность и сравнить Волгоградскую область с синтетическим регионом ЮФО (см. рис. 2, 3). Чем ближе фигура восьмиугольника к правильной своей форме, тем сбалансированнее развитие, потому что все 8 факторов находятся на сравнимом уровне развития.

Также графический способ оценки позволяет наглядно определить факторы, лимитирующие развитие рассматриваемых регионов: вершины восьмиугольника по этим факторам ближе всего расположены к центру векторной диаграммы, поскольку имеют минимальные значения. Более развитые факторы находятся дальше всех от центра диаграммы.



Рис. 1. Динамика уровней социально-экономического развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО в 2010–2021 гг., ед.

Fig. 1. Dynamics of the levels of socio-economic development of the Volgograd region and the synthetic region of the Southern Federal District in 2010–2021, units

Примечание. Составлено авторами.

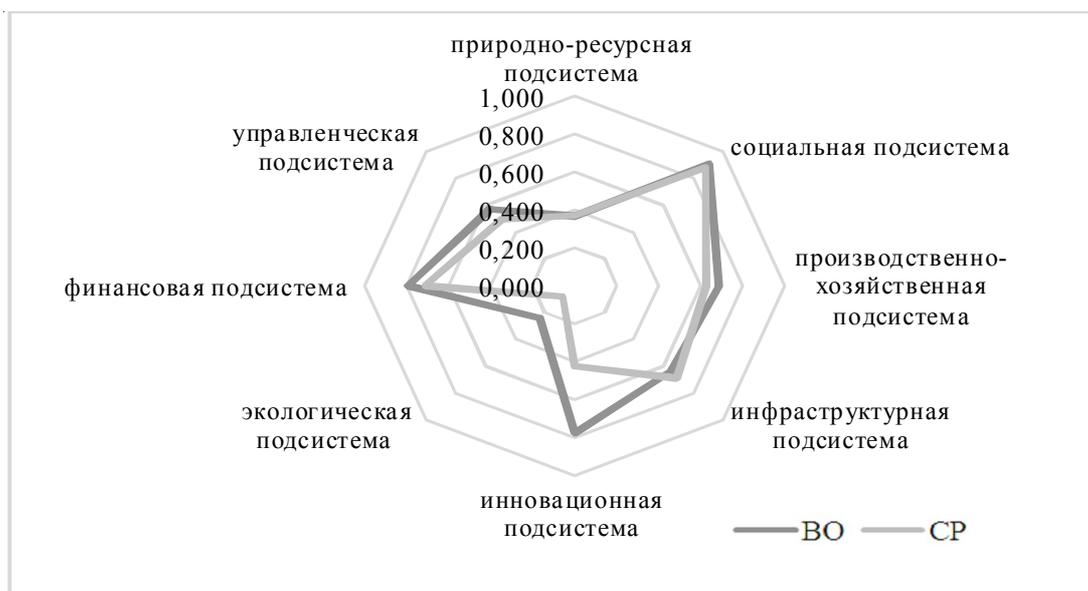


Рис. 2. Графическое сравнение уровней социально-экономического развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО в 2010 г.

Fig. 2. Graphical comparison of the levels of socio-economic development of the Volgograd region and the synthetic region of the Southern Federal District in 2010

Примечание. Рассчитано и построено А.А. Карповым. Здесь и на рисунке 3 использованы следующие обозначения: ВО – Волгоградская область; СР – синтетический регион ЮФО.

Note. Calculated and built by A.A. Karpov. Here and in Fig. 3, the following designations are used: BO – Volgograd region; CP – synthetic region of the Southern Federal District.

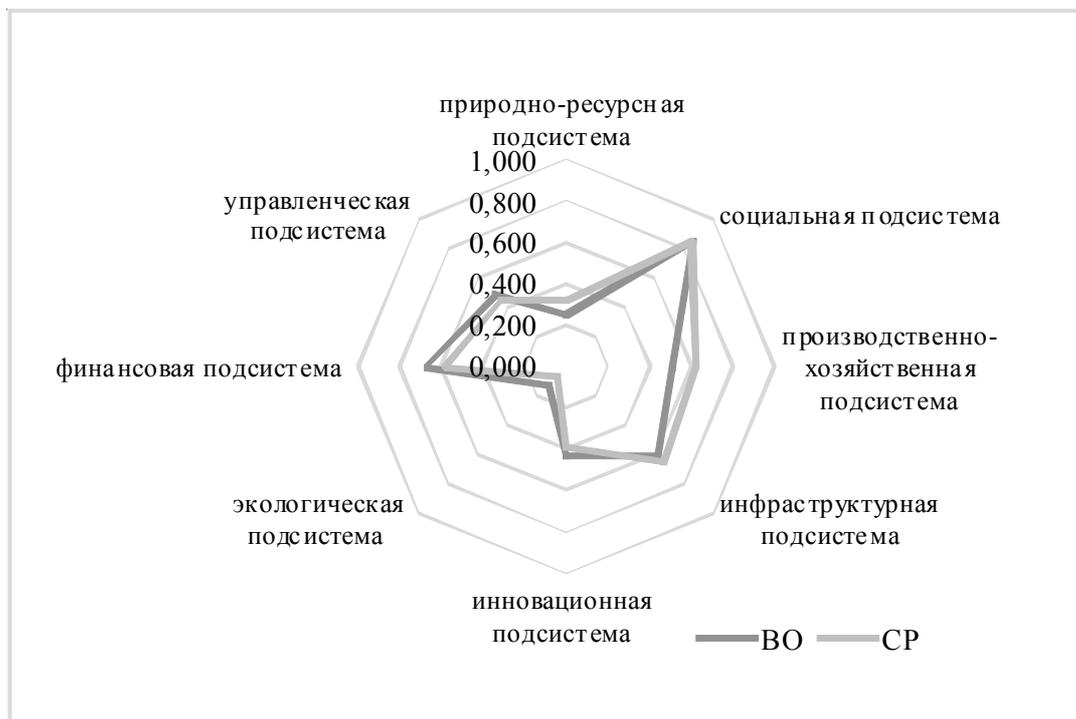


Рис. 3. Графическое сравнение уровней социально-экономического развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО в 2021 г.

Fig. 3. Graphical comparison of the levels of socio-economic development of the Volgograd region and the synthetic region of the Southern Federal District in 2021

*Примечание.* Рассчитано и построено А.А. Карповым.

По минимальным значениям лимитирующими развитие факторами для Волгоградской области и синтетического региона ЮФО в рассматриваемых периодах были экологический и природно-ресурсный факторы-подсистемы, а по максимальным значениям – социальный фактор-подсистема.

Примечательно, что геометрические фигуры уровней регионального развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО имеют схожие формы с небольшими отличиями друг от друга, напоминающие рупор. Это значит, что соотношение факторов регионального развития Волгоградской области имеет типовую, усредненную для ЮФО структуру.

#### **Структура факторов развития Волгоградской области и синтетического региона ЮФО**

В формирование общерегионального уровня социально-экономического развития факторы-подсистемы вносят разный вклад.

Анализ динамики структуры уровней социально-экономического развития Волгоградской области в разрезе факторов (подсистем) (см. рис. 4) показывает, что наименьший вес в формировании общерегиональной оценки вносят экологический и природно-ресурсный факторы (3 % и 6 % в 2021 г. соответственно), наибольший – социальный, финансовый, и инфраструктурный факторы (22 %, 17 % и 16 % в 2021 г. соответственно).

В целом анализ показал устойчивость структуры факторов регионального развития для Волгоградской области и синтетического региона ЮФО. За рассматриваемый период наибольшие изменения в структуре факторов произошли в 2020 г., которые усилились в 2021 году.

Структура факторов развития синтетического региона ЮФО имеет схожую структуру со структурой факторов развития Волгоградской области (см. рис. 5). Сильные изменения в структуре наблюдаются в 2017 г., когда вклад социального фактора стал минимальным (18,5 %).

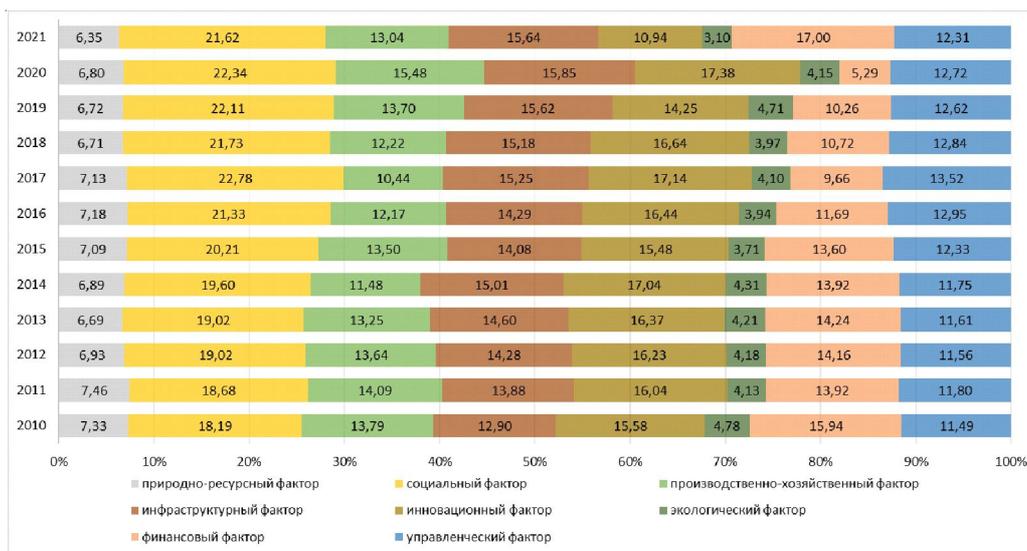


Рис. 4. Вклад региональных подсистем-факторов в формирование уровня социально-экономического развития Волгоградской области в 2010–2021 гг., %

Fig. 4. Contribution of regional subsystems-factors to the formation of the level of socio-economic development of the Volgograd region in 2010–2021, %

Примечание. Составлено авторами.

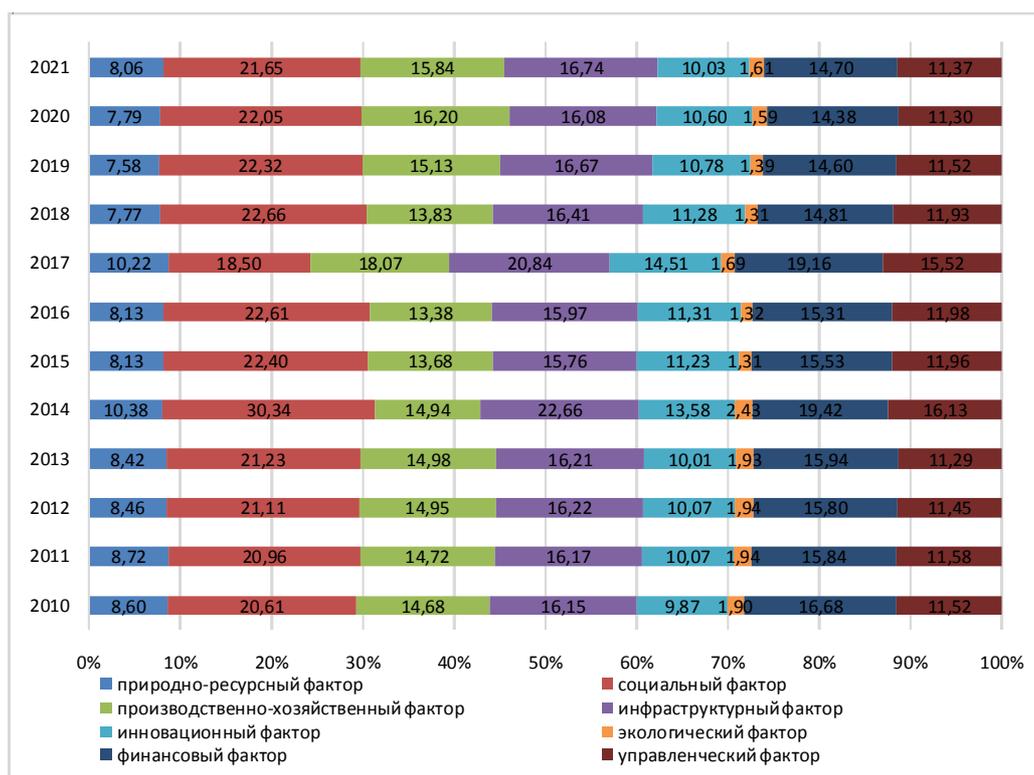


Рис. 5. Вклад региональных подсистем-факторов в формирование уровня социально-экономического развития синтетического региона ЮФО в 2010–2021 гг., %

Fig. 5. Contribution of regional subsystems-factors to the formation of the level of socio-economic development of the synthetic region of the Southern Federal District in 2010–2021, %

Примечание. Составлено авторами.

**Оценка эффективности управления  
Волгоградской областью  
в 2020 и 2021 годах**

Оценка эффективности управления регионом требует специфических данных, как правило отсутствующих в отечественной системе статистического мониторинга. АПЭК разработал публично раскрываемый Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации [IX Рейтинг эффективности ...], базирующийся в том числе на экспертных оценках 204 высококвалифицированных специалистов в области экономики, социологии, политологии и др. В данном рейтинге каждый регион получает свое место, исходя из соотношения трех характеристик: оценки рейтинга региона и балльного их измерения по политико-управленческому, социальному и финансово-экономическому блокам.

Согласно Рейтингу эффективности управления в субъектах Российской Федерации, разработанному АПЭК [IX Рейтинг эффективности ...], Волгоградская область в 2021 г. занимала 71-е место (в 2020 г. занимала 73-е место) из возможных 85 с общим количеством присвоенных баллов 0,546 (против 0,510 в 2020 г.). Мы пересчитали рейтинг по двум блокам (в оригинальном варианте индекс рассчитывается АПЭК по трем блокам), чтобы не было двойного учета данных по третьему блоку данного рейтинга (социальному) с оценками по авторской методике (табл. 2).

Рассчитанный показатель необходим для определения местоположения региона в матрице оценки управления социально-экономическим развитием региона.

**Таблица 2. Пересчет итоговых баллов Волгоградской области в Рейтинге эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2020–2021 гг., разработанном АПЭК**

**Table 2. Recalculation of the final points of the Volgograd region in the Rating of management efficiency in the subjects of the Russian Federation in 2020–2021, developed by АPEC**

Блок	2020 г.		2021 г.		Общие баллы (пересчитано авторами)	
	Баллы	Ранг	Баллы	Ранг	2020 г.	2021 г.
Политико-управленческий	0,505	71	0,590	58	0,490	0,550
Финансово-экономический	0,474	67	0,510	73		

*Примечание.* Рассчитано А.А. Карповым по: [IX Рейтинг эффективности ...].

**Матричная оценка управления  
социально-экономическим развитием  
Волгоградской области  
в 2020 и 2021 годах**

АПЭК в своем Рейтинге эффективности управления в субъектах Российской Федерации предложило шкалу оценки баллов по критериям, которую мы взяли за основу для построения матрицы оценки управления социально-экономическим развитием региона: от 0 до 0,4 баллов присуще неэффективному управлению регионом, свыше 0,4 баллов – эффективному управлению регионом (см. табл. 3).

Позиции Волгоградской области в матрице оценки управления социально-экономическим развитием соответствуют следующим характеристикам: в 2020 г. управление развитием региона было неэффективным, о чем свидетельствуют эффективность управления 0,49 и уровень социально-экономического развития ниже, чем у синтетического региона ЮФО (3,79 против 3,94); в 2021 г. управление развитием региона было удовлетворительным, о чем свидетельствуют эффективность управления 0,55 и уровень социально-экономического развития – почти как у синтетического региона ЮФО (3,93 против 3,96).

**Оценка корректности  
полученных результатов**

Для определения корректности полученных результатов было проведено их сравнение с 7 рейтингами Волгоградской области, составленными ведущими российскими институциональными экспертами (рейтинговыми агентствами, исследовательскими центрами, обще-

Таблица 3. Матрица оценки управления социально-экономическим развитием Волгоградской области в 2020 и 2021 годах

Table 3. Matrix for assessing the management of socio-economic development of the Volgograd Region in 2020 and 2021

Шкалы оценки		Эффективность управления в регионе				
		0–0,2	0,21–0,4	0,41–0,6	0,61–0,8	0,81–1
Уровень социально-экономического развития региона	ниже, чем у СР			2020 г.		
	как у СР			2021 г.		
	выше, чем у СР					

Примечание. Рассчитано А.А. Карповым. В таблице использованы следующие обозначения: самая темная заливка отражает квадранты с неэффективным управлением социально-экономическим развитием региона; самая светлая заливка – с удовлетворительным; средняя заливка – с эффективным.

Note. Calculated by A.A. Karpov. In the table, the following designations for regional subsystems are used: the darkest fill reflects quadrants with inefficient management of the socio-economic development of the region; the lightest fill is satisfactory management; the middle fill is efficient management.

ственными организациями и др.), отслеживаемые Ресурсным центром по стратегическому планированию StratPlan.ru [Батчаев] (табл. 4).

Расчетный средний рейтинг Волгоградской области по 7 выбранным рейтингам соответствует значению, немногим ниже среднего, – 44-е место (середина рейтинговых мест из 85 регионов – все места после 42-го). Поскольку ранжирование идет по степени убывания оцениваемого качества, начиная с наилучших и заканчивая наихудшими результа-

тами, то можно сделать вывод о подтверждении полученных результатов оценки автором: уровень социально-экономического развития Волгоградской области близок к среднему как среди всех субъектов Российской Федерации, так и по ЮФО.

### Выводы

Апробация авторской методики на примере Волгоградской области показала ее при-

Таблица 4. Расчет сводного рейтинга Волгоградской области по уровню ее социально-экономического развития на основе рейтингов институциональных экспертов в 2021 г.

Table 4. Calculation of the consolidated rating of the Volgograd region by the level of its socio-economic development based on the ratings of institutional experts in 2021

№ п/п	Наименование рейтинга	Место в рейтинге *	Ссылка на рейтинг
1	Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ	36	<a href="https://riarating.ru/infografika/20220516/630222174.html">https://riarating.ru/infografika/20220516/630222174.html</a>
2	Рейтинг российских регионов по качеству жизни	42	<a href="https://riarating.ru/infografika/20220215/630216951.html">https://riarating.ru/infografika/20220215/630216951.html</a>
3	Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов	70	<a href="https://riarating.ru/infografika/20220309/630218504.html">https://riarating.ru/infografika/20220309/630218504.html</a>
4	Рейтинг регионов по финансовому благополучию населения	44	<a href="https://riarating.ru/infografika/20211012/630210562.html">https://riarating.ru/infografika/20211012/630210562.html</a>
5	Рейтинг регионов по индексу конкурентоспособности (Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI)	25	<a href="https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a_210524.pdf?ysclid=14pb2kdcg3166227633">https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a_210524.pdf?ysclid=14pb2kdcg3166227633</a>
6	ESG-рейтинг регионов России	63	<a href="https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/">https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021/</a>
7	Национальный рейтинг губернаторов	74	<a href="https://russia-rating.ru/info/19996.html">https://russia-rating.ru/info/19996.html</a>
Итого (средний рейтинг области)		44	

Примечание. Составлено Н.В. Горшковой. \* – из 85 возможных.

Note. Compiled by N.V. Gorshkova. \* – out of 85 possible places in the rating.

емлемость для оценки управления социально-экономическим развитием региона, проиллюстрировала ее прозрачность, наглядность и аналитичность. Полученные авторами оценки для Волгоградской области корректны, поскольку подтвердились посредством сравнительного анализа результатов институциональных экспертных оценок.

Предложенная методика имеет ряд преимуществ и возможностей для дальнейшего применения и использования, среди которых можно выделить: возможность оценки вклада факторов регионального развития (региональных подсистем) в общерегиональное развитие, наглядность графического представления и сравнения на векторной диаграмме уровней развития разных регионов и их состояний, возможности матричной оценки управления региональным развитием.

Направлениями дальнейшего применения и использования представленной методики являются: развитие инструментального подхода к оценке сбалансированности регионального развития с применением векторной диаграммы и ее аналитических возможностей; развитие матричного подхода к оценкам и прогнозам развития региона на основе бинарной комбинации показателей социально-экономического регионального развития и эффективности регионального управления; развитие теории и практики выявления лимитирующих региональное развитие факторов, их оценки и управления ими, определения пределом их толерантности и формирования эконометрического аппарата оценки и измерения взаимообусловленности пределов толерантности факторов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Батчаев, А. Российские рейтинги регионов, рекомендуемые для использования при стратегическом планировании / А. Батчаев // Методические заметки от StratPlan.ru. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://stratplan.ru/UserFiles/Files/Russian%20regions.pdf>. – Загл. с экрана.
- IX Рейтинг эффективности управления в субъектах Российской Федерации в 2021 году. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION\\_ID=90&ELEMENT\\_ID=7691](http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=90&ELEMENT_ID=7691). – Загл. с экрана.

- Карпов, А. А. Системно-факторный подход к региону в оценках уровня его социально-экономического развития / А. А. Карпов // Региональная экономика и управление : электрон. науч. журн. – 2023. – № 1 (73). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/7301>. – Загл. с экрана.
- Национальный рейтинг губернаторов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://russiarating.ru/info/19996.html>. – Загл. с экрана.
- Приложение к сборнику «Регионы России. Социально-экономические показатели». 2022. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>. – Загл. с экрана.
- Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022 : стат. сб. / Росстат. – М. : [б. и.], 2022. – 1122 с. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – Загл. с экрана.
- Рейтинг регионов по индексу конкурентоспособности (Индекс конкурентоспособности регионов AV RCI). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a\\_210524.pdf?ysclid=l4pb2kdcg3166227633](https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a_210524.pdf?ysclid=l4pb2kdcg3166227633). – Загл. с экрана.
- Рейтинг регионов по социальной ориентированности бюджетов. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20220309/630218504.html>. – Загл. с экрана.
- Рейтинг регионов по финансовому благополучию населения. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20211012/630210562.html>. – Загл. с экрана.
- Рейтинг российских регионов по качеству жизни. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20220215/630216951.html>. – Загл. с экрана.
- Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20220516/630222174.html>. – Загл. с экрана.
- ESG-рейтинг регионов России. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG\\_regions/ESG\\_rating\\_regions/2021](https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021). – Загл. с экрана.

#### REFERENCES

- Batchaev A. Rossijskie rejtingi regionov, rekomenduemye dlya ispolzovaniya pri strategicheskom planirovanii [Russian Ratings of Regions Recommended for Use in Strategic Planning]. *Metodicheskie zametki ot StratPlan.ru* [Methodical Notes from StratPlan.ru]. URL: <https://stratplan.ru/UserFiles/Files/Russian%20regions.pdf>

- IX Rejting effektivnosti upravleniya v subyektah Rossijskoj Federacii v 2021 godu* [Management Efficiency Rating in the Subjects of the Russian Federation in 2021]. URL: [http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION\\_ID=90&ELEMENT\\_ID=7691](http://www.apecom.ru/projects/item.php?SECTION_ID=90&ELEMENT_ID=7691)
- Karpov A.A. Sistemno-fakturnyj podhod k regionu v ocenkah urovnya ego socialno-ekonomicheskogo razvitiya [System-Factor Approach to the Region in Assessing the Level of its Socio-Economic Development]. *Regionalnaya ekonomika i upravlenie: elektron. nauch. zhurn.* [Regional Economics and Management. Electronic Scientific Journal], 2023, no. 1 (73). URL: <https://eee-region.ru/article/7301>
- Nacionalnyj rejting gubernatorov* [National Ranking of Governors]. URL: <https://russia-rating.ru/info/19996.html>
- Prilozhenie k sborniku «Regiony Rossii. Socialno-ekonomicheskie pokazateli». 2022* [Appendix to the Collection “Regions of Russia. Socio-Economic Indicators”. 2022]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652>
- Regiony Rossii. Socialno-ekonomicheskie pokazateli. 2022: stat. sb.* [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2022. Statistical Collection]. Moscow, s.n., 2022. 1122 p. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>
- Rejting regionov po indeksu konkurentosposobnosti (Indeks konkurentosposobnosti regionov AV RCI)* [Rating of Regions by Competitiveness Index (AV RCI Regional Competitiveness Index)]. URL: [https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a\\_210524.pdf?ysclid=l4pb2kdcg3166227633](https://stratplan.ru/UserFiles/Files/AV%20RCI%202021a_210524.pdf?ysclid=l4pb2kdcg3166227633)
- Rejting regionov po socialnoj orientirovannosti byudzhetrov* [Rating of Regions by Social Orientation of Budgets]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20220309/630218504.html>
- Rejting regionov po finansovomu blagopoluchiyu naseleniya* [Rating of Regions on Financial Well-Being of the Population]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20211012/630210562.html>
- Rejting Rossijskih regionov po kachestvu zhizni* [Rating of Russian Regions by Quality of Life]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20220215/630216951.html>
- Rejting socialno-ekonomicheskogo polozheniya subyektov RF* [Rating of the Socio-Economic Situation of the Subjects of the Russian Federation]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20220516/630222174.html>
- ESG-rejting regionov Rossii* [ESG-Rating of Russian Regions]. URL: [https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG\\_regions/ESG\\_rating\\_regions/2021](https://raex-rr.com/pro/ESG/ESG_regions/ESG_rating_regions/2021)

### Information About the Authors

**Andrey A. Karpov**, 2<sup>nd</sup> Category Manager, Department of Analytics, State Autonomous Institution of the Volgograd Region Moy Biznes (My Business), Prosp. Marshala Zhukova, 3, 400012 Volgograd, Russian Federation, [karpov034@yandex.ru](mailto:karpov034@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0002-2164-6890>

**Natalia V. Gorshkova**, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of Finance, Accounting and Economic Security, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, [gorshkovanv@volsu.ru](mailto:gorshkovanv@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0586-9509>

### Информация об авторах

**Андрей Андреевич Карпов**, менеджер II категории отдела аналитики, ГАУ Волгоградской области «Мой бизнес», просп. Маршала Жукова, 3, 400012 г. Волгоград, Российская Федерация, [karpov034@yandex.ru](mailto:karpov034@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0002-2164-6890>

**Наталья Валерьевна Горшкова**, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов, учета и экономической безопасности, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, [gorshkovanv@volsu.ru](mailto:gorshkovanv@volsu.ru), <https://orcid.org/0000-0003-0586-9509>