



www.volsu.ru

## УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.4.7>

UDC 336.63  
LBC 65.261.94

Submitted: 24.11.2022  
Accepted: 05.12.2022

### THE IMPACT OF URBANIZATION ON LIVING STANDARDS OF THE POPULATION IN RUSSIA

Igor V. Mitroshin

LLC International Business Consulting Group, Moscow, Russian Federation

**Abstract.** Urbanization has a significant impact on the development of human civilization. At the same time, the way civilization develops generates urbanization. The growth of large million-plus cities is changing the quality and style of life of an individual, family, household, as well as society, region and country. Large urban formations in modern conditions are both a consequence and indicator of the development of a country and the engine of its economic development. The greater the number and size of urban agglomerations and the faster their growth, the faster economic growth occurs. Under the conditions of urbanization, the structure of household incomes and expenditures, average wage and other factors affecting the standard of living of the population are changing. The purpose of this study is to analyze the relationship between individual aspects of the standard of living of the population in large cities of Russia. In particular, the dependence of the average wage and the purchasing power of the population on the size of the city's population is considered. The article provides a more detailed analysis of the purchasing power of the population in the 15 largest cities of Russia and the degree of its dependence on the size of the city, as well as its growth rate. The relationship of urbanization with other factors affecting the standard of living of the population during the period of constant reform of the country's economy has been studied. The analysis carried out is the basis for further forecasting of changes in the standard of living of the population and other aspects that affect household finances. The findings of the study make it possible to understand in general the main changes in the standard of living of the population in the conditions of urbanization, and sometimes deurbanization. The study was carried out on the basis of official statistical data of Rosstat, analysis of materials and works of other authors carrying out scientific activities in this direction.

**Key words:** urbanization, large million-plus cities, population of Russia, standard of living of the population, average wage, cost of a standard consumer package.

**Citation.** Mitroshin I. V. The Impact of Urbanization on Living Standards of the Population in Russia. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2022, vol. 24, no. 4, pp. 85-94. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.4.7>

УДК 336.63  
ББК 65.261.94

Дата поступления статьи: 24.11.2022  
Дата принятия статьи: 05.12.2022

### ВЛИЯНИЕ УРБАНИЗАЦИИ НА УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Игорь Васильевич Митрошин

ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп», г. Москва, Российская Федерация

**Аннотация.** Урбанизация оказывает существенное влияние на развитие человеческой цивилизации. В то же время способ развития цивилизации порождает урбанизацию. Рост крупных городов-миллионеров

© Митрошин И.В., 2022

изменяет качество и стиль жизни отдельного человека, семьи, домашнего хозяйства, а также общества и региона, страны в целом. Крупные городские образования в современных условиях являются как следствием и индикатором развития страны, так и двигателем ее экономического развития. Чем больше количество и размер городских агломераций и чем быстрее их рост, тем быстрее происходит экономический рост. В условиях урбанизации изменяются структура доходов и расходов домашних хозяйств, средняя заработная плата и другие факторы, влияющие на уровень жизни населения. Целью данного исследования является проведение анализа взаимосвязи отдельных аспектов уровня жизни населения в крупных городах России. В частности рассмотрена зависимость средней заработной платы и покупательной способности населения от размера населения города. В статье проведен более подробный анализ покупательной способности населения в 15 крупнейших городах России и степень ее зависимости от размеров города, а также темпов его роста. Изучена взаимосвязь урбанизации с другими факторами, влияющими на уровень жизни населения в период постоянного реформирования экономики страны. Проведенный анализ является базисом для дальнейшего построения прогнозов изменения уровня жизни населения и других аспектов, влияющих на финансы домашних хозяйств. Выводы исследования позволяют в целом понять основные изменения уровня жизни населения в условиях урбанизации, а иногда деурбанизации. Исследование проведено на основе официальных статистических данных Росстата, анализа материалов и работ других авторов, осуществляющих научную деятельность в данном направлении.

**Ключевые слова:** урбанизация, крупные города-миллионеры, численность населения России, уровень жизни населения, средняя заработная плата, стоимость стандартного потребительского набора.

**Цитирование.** Митрошин И. В. Влияние урбанизации на уровень жизни населения в России // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022. – Т. 24, № 4. – С. 85–94. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.4.7>

## Введение

Урбанизация – явление современной жизни, оказывающее существенное влияние как в целом на мировую экономику, так и на качество и стиль жизни отдельного человека, семьи, домашнего хозяйства. Под урбанизацией также можно понимать рост и развитие крупных городских агломераций, образовавшихся и развивающихся в условиях экономического роста. Данные городские образования в современных условиях являются как следствием и индикатором развития региона, страны, континента или мира в целом, так и двигателем их экономического развития. Чем больше количество и размер городских агломераций и чем быстрее их рост, тем быстрее происходит экономический рост в данном месте.

В условиях урбанизации изменяются структура доходов и расходов домашних хозяйств, средняя заработная плата и другие факторы, влияющие на уровень жизни населения. Целью данного исследования является проведение сравнительного анализа отдельных финансовых аспектов уровня жизни населения в крупных городах России. В частности рассмотрена зависимость средней заработной платы и покупательной способности населения от размера населения города.

В статье проведен более подробный анализ покупательной способности населения в 15 крупнейших городах России и степень ее зависимости от размеров города, а также темпов его роста. Изучена взаимосвязь урбанизации с другими факторами, влияющими на уровень жизни населения.

Материалами для исследования послужили данные научно-экономической литературы [Бурдяк, 2014; Гришина, 2016; Ефимова, 2014; Коломак, 2015; Лаппо и др., 1999; Николайчук, 2019; Овчарова и др., 2013; Овчарова и др., 2021; Рейтинг ... , 2020; Сабанеева, 2014; Уровень ... , 2011; Филобок и др., 2022; Report II ... , 2003], а также опубликованные Росстатом сведения об уровне жизни населения [Российский ...; Россия в цифрах, 2003; Россия в цифрах, 2015; Россия в цифрах, 2020]. В ходе исследования применены табличный метод и методы группировки и анализа для изучения показателей доходов и расходов домашних хозяйств России.

## Результаты и обсуждение

Рост численности населения наиболее крупных городов – основной индикатор урбанизации страны, хотя и не всегда. Тенденция по миграции населения из малых горо-

дов в большие стала наиболее заметна в постсоветское время. В этот период происходило разрушение индустриализованной советской экономики и попытка построить новые рыночные отношения, интегрированные в мировую кооперацию. Отчасти конкуренция с западными производителями и привела многие отрасли промышленности к частичной, а иногда и к полной ликвидации. В связи с этим многие моногорода, экономика которых была основана на одной отрасли, а зачастую на одном градообразующем предприятии, испытали экономический шок. Начался отток населения из таких городов в места, где индустриальная и финансовая инфраструктура была более разнообразна и конкурентоспособна. В основном это крупные города, как правило, города-миллионеры, региональные центры.

Процесс быстрого роста больших городских агломераций можно наблюдать по всему миру, что также связано с глобализа-

цией мировой экономики, ростом населения, высоким уровнем конкуренции, мировой кооперацией. В России процесс урбанизации наблюдался и в советский период, однако это была миграция населения из деревни в город, не зависимо от размеров города. Процесс изменения численности населения России в целом и по 15 крупнейшим городам в частности за период с 1991 по 2020 г. представлен в таблице 1.

В течение 1990-х гг. произошел небольшой процесс деурбанизации, когда удельный вес городского населения в период с 1991 по 2000 г. снизился на 0,94 %, в том числе удельный вес 15 крупнейших городов России, соответственно, на 0,54 %. После 2000-го г. наметился рост урбанизации, в результате которого в 2010 г. соотношение городского и сельского населения было примерно на уровне начала 1990-х годов. При этом удельный вес городов-миллионеров увеличился за 19 лет в 1,11 раза, а за первые 10 лет XXI в. в 1,15 раза.

**Таблица 1. Численность населения в России с 1991 по 2020 г. по крупнейшим городам с интервалом 9–10 лет**

**Table 1. Population in Russia from 1991 to 2020 by the largest cities with an interval of 9–10 years**

Город	1991 г.		2000 г.		2010 г.		2020 г.	
	Численность, тыс. чел.	Уд. вес в общей численности страны, %	Численность, тыс. чел.	Уд. вес в общей численности страны, %	Численность, тыс. чел.	Уд. вес в общей численности страны, %	Численность, тыс. чел.	Уд. вес в общей численности страны, %
Москва	9 003	6,06	8 630	5,91	11 504	8,05	12 678	8,64
Санкт-Петербург	5 035	3,39	4 694	3,22	4 880	3,42	5 398	3,68
Новосибирск	1 446	0,97	1 399	0,96	1 474	1,03	1 625	1,11
Екатеринбург	1 375	0,93	1 266	0,87	1 350	0,95	1 494	1,02
Казань	1 105	0,74	1 101	0,75	1 144	0,80	1 257	0,86
Нижний Новгород	1 445	0,97	1 357	0,93	1 251	0,88	1 252	0,85
Челябинск	1 148	0,77	1 083	0,74	1 130	0,79	1 197	0,82
Самара	1 244	0,84	1 156	0,79	1 165	0,82	1 157	0,79
Омск	1 167	0,79	1 149	0,79	1 154	0,81	1 155	0,79
Ростов-на-Дону	1 028	0,69	1 013	0,69	1 089	0,76	1 137	0,77
Уфа	1 097	0,74	1 091	0,75	1 062	0,74	1 129	0,77
Красноярск	924	0,62	876	0,60	975	0,68	1 094	0,75
Воронеж	900	0,61	908	0,62	890	0,62	1 058	0,72
Пермь	1 100	0,74	1 010	0,69	991	0,69	1 055	0,72
Волгоград	1 005	0,68	993	0,68	1 021	0,71	1 009	0,69
<i>Итого</i>	<i>29 022</i>	<i>19,54</i>	<i>27 726</i>	<i>19,00</i>	<i>31 080</i>	<i>21,76</i>	<i>33 695</i>	<i>22,96</i>
<b>Россия</b>	<b>148 543</b>	<b>100,00</b>	<b>145 925</b>	<b>100,00</b>	<b>142 856</b>	<b>100,00</b>	<b>146 749</b>	<b>100,00</b>
Городское население	109 405	73,65	106 100	72,71	105 300	73,71	109 500	74,62
Сельское население	39 138	26,35	39 825	27,29	37 556	26,29	37 249	25,38

*Примечание.* Составлено автором по данным Росстата.

В целом за анализируемый период доля городов-миллионеров в общем населении России увеличилась в 1,175 раза.

Наибольший рост, конечно, продемонстрировал удельный вес города Москвы – в 1,425 раза. В абсолютных цифрах население Москвы за 29 лет увеличилось в 1,41 раза. В данном случае можно обратить внимание, что статистические данные за 2020 г. рассчитаны с учетом населения республики Крым и города Севастополь, где отсутствуют города-миллионеры. На соотношение городского и сельского населения присоединение этих двух субъектов к России не повлияло.

Среди представленных городов-миллионеров есть города, удельный вес населения которых в общем населении страны снизился. К ним относятся: Нижний Новгород (снижение в 1,14 раза), Самара (снижение в 1,06 раза), Пермь (снижение доли в 1,03 раза). Есть также города, доля населения которых практически не изменилась. Это Омск, Волгоград. На изменение населения влияет несколько факторов, наиболее важным из кото-

рых является уровень жизни, который во многом определяется покупательной способностью населения. В таблице 2 нами рассмотрена стоимость стандартного потребительского набора и его соотношение к среднемесячной заработной плате по 15 крупнейшим городам России в 2020 году.

Самая высокая стоимость стандартного потребительского набора наблюдается по городу Москве, на втором месте – Санкт-Петербургу, однако и уровень средней заработной платы по этим двум городам также занимает, соответственно, первое и второе места. В связи с этим явно проявляется тенденция, где показатель отношения средней заработной платы к стоимости стандартного потребительского набора (далее – ОСЗкССПН) снижается в городах с меньшей численностью населения. Например, в Волгограде, самом малочисленном городе-миллионере, этот показатель почти в два раза ниже, чем в Москве. Соответственно, по нашему мнению, уровень жизни также в этом городе примерно в два раза ниже столичного уровня жизни населения.

**Таблица 2. Численность населения, средняя заработная плата, стоимость стандартного потребительского набора по крупнейшим городам России в 2020 г.**

**Table 2. Population, average salary, cost of a standard consumer package for the largest cities of Russia in 2020**

Город	Численность, тыс. чел.	Удельный вес в общей численности страны, %	Среднемесячная заработная плата, тыс. руб.	Отношение средней заработной платы к стоимости стандартного потребительского набора	Стоимость стандартного потребительского набора, тыс. руб.
Москва	12 678	8,64	103,1	4,00	25,8
Санкт-Петербург	5 398	3,68	66,5	2,92	22,8
Новосибирск	1 625	1,11	44,1	2,22	19,9
Екатеринбург	1 494	1,02	48,6	2,47	19,7
Казань	1 257	0,86	42,1	2,37	17,8
Нижний Новгород	1 252	0,85	43,6	2,23	19,6
Челябинск	1 197	0,82	39,1	2,23	17,5
Самара	1 157	0,79	40,9	2,12	19,3
Омск	1 155	0,79	38,3	2,21	17,3
Ростов-на-Дону	1 137	0,77	40,5	2,17	18,7
Уфа	1 129	0,77	44,7	2,42	18,5
Красноярск	1 094	0,75	49,4	2,55	19,4
Воронеж	1 058	0,72	37,4	2,13	17,6
Пермь	1 055	0,72	42,8	2,16	19,8
Волгоград	1 009	0,69	34,3	2,02	17,0
<b>Россия</b>	<b>146 749</b>	<b>100,00</b>	<b>44,6</b>	<b>2,60</b>	<b>17,2</b>

*Примечание.* Составлено автором по данным Росстата и РИА Новости.

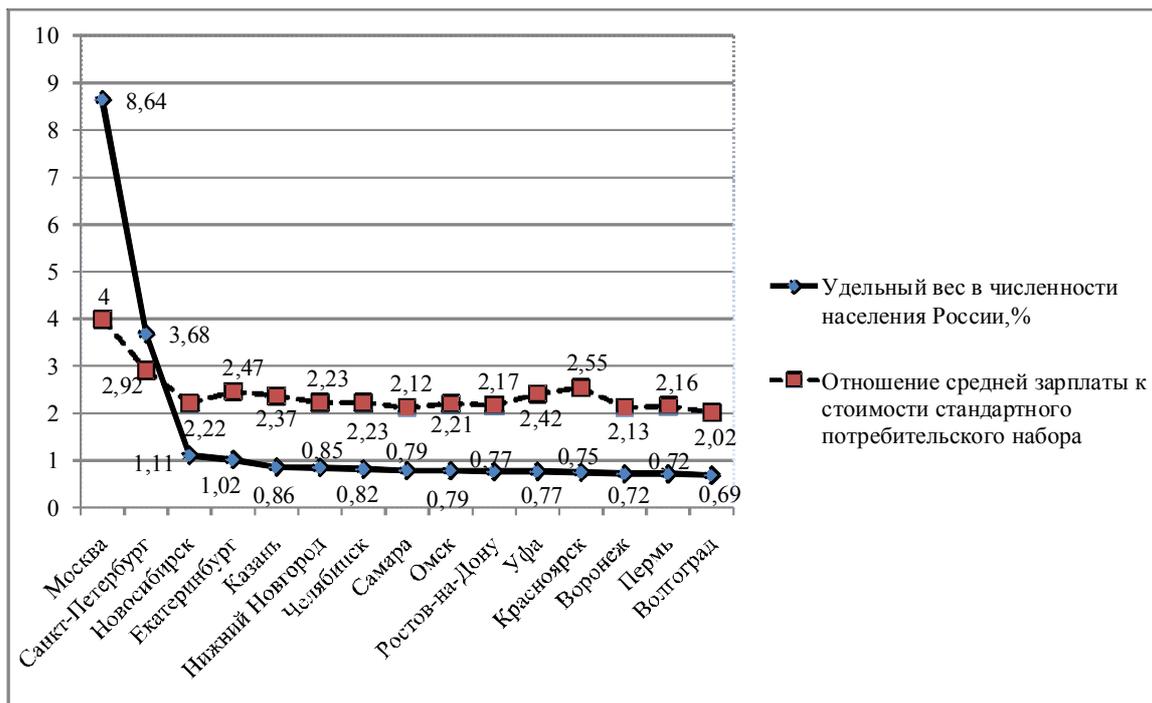


Рис. 1. Сравнение удельного веса в общей численности населения России и отношения средней заработной платы к стоимости стандартного потребительского набора по крупнейшим городам за 2020 г.

Fig. 1. Comparison of the share in the total population of Russia and the ratio of average wages to the cost of a standard consumer package in the largest cities for 2020

*Примечание.* Составлено автором по данным Росстата.

Сравнение двух трендов, удельного веса численности населения города в общей численности России и отношения средней заработной платы в городе к стоимости стандартного потребительского набора, отражено на рисунке 1.

В целом просматривается прямая зависимость уровня жизни от численности населения города. Однако разница в численности населения города не является пропорциональной уровню жизни. Например, Москва больше Челябинска в 10,6 раза, но ОСЗкССПН в столице России всего лишь в 1,79 раза больше, чем в Южно-Уральском городе-миллионере.

В общем тренде существует несколько исключений. Население Новосибирска в 1,088 раза больше населения Екатеринбурга и в 1,293 раза больше населения Казани. В то же время показатель ОСЗкССПН в столице Сибири в 1,112 раза ниже, чем в столице Урала, и в 1,068 раза ниже, чем в столице республики Татарстан. При сравнении роста численности трех анализируемых городов определе-

но, что за период с 2000 г., то есть с момента, когда начался вновь рост урбанизации в России, по 2020 г. население Новосибирска выросло на 16,2 %, население Екатеринбурга выросло на 18,0 %, население Казани, соответственно, на 14,2 %. То есть скорость урбанизации не всегда влияет на показатели уровня жизни. Существует ряд других факторов. В городе Новосибирске факторами, тормозящими рост уровня жизни, являются относительно высокие цены на основные потребительские товары. Это, вероятно, связано с удаленностью города от Москвы, через которую проходят основные логистические пути. Другой такой фактор – невысокая средняя заработная плата в городе, вызванная отчасти разрушением в последние годы основного промышленного потенциала. Многие крупные предприятия, составляющие экономико-производственный базис Новосибирска, были закрыты в течение постсоветского периода.

Одним из исключений общего тренда является Красноярск, где показатель ОСЗкССПН

занимает третье место среди 15 городов-миллионеров России. По численности населения Красноярск находится только на 12-м месте. Основным фактором, поддерживающим этот показатель на столь высоком уровне, является высокая заработная плата на фоне относительно невысоких цен. В городе сохранилась практически вся промышленная инфраструктура, экономика города является самодостаточной, многие товары производятся в регионе, что снижает зависимость от поставок извне, в первую очередь из Москвы.

При анализе средней заработной платы также просматривается тенденция снижения обоих показателей при движении от наиболее населенного города к наименее населенному (рис. 2). Однако в общем тренде средней заработной платы также существуют определенные исключения, наиболее ярким из которых является город Красноярск, где средняя заработная плата выше, например, чем даже Новосибирске, население которого в 2020 г. превышало население Красноярска в 1,485 раза.

При анализе тренда стоимости стандартного потребительского набора по городам выявляется небольшое превышение в городах Москва и Санкт-Петербург по сравнению с его средней стоимостью в 15 городах-миллионерах. В данном случае можно определить некую зависимость уровня цен от размера города, но она не является прямо пропорциональной. Уровень урбанизации влияет на стоимость необходимых человеку вещей в меньшей степени, чем на среднюю заработную плату. Более высокий уровень жизни в двух столицах провоцирует иммиграцию в них из регионов. В то же время и сама иммиграция влияет на рост средней заработной платы, так как в растущих городах увеличивается потребность в обслуживании прибывающего населения, что создает новые рабочие места. Рост экономики города также привлекает новые инвестиции, в первую очередь в недвижимость, происходит массовое строительство жилья для вновь приезжающих семей. В какой-то степени создается эффект домино, вызванный также человеческим фактором, ког-

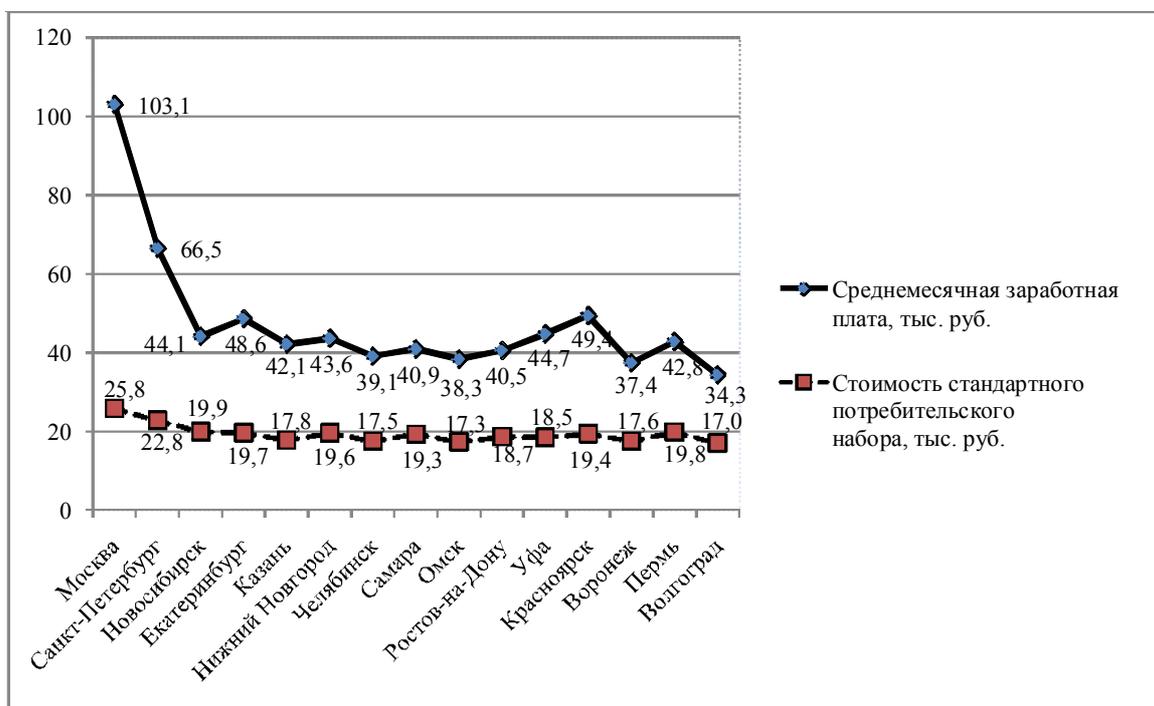


Рис. 2. Сравнение среднемесячной заработной платы и стоимости стандартного потребительского набора по крупнейшим городам России за 2020 г.

Fig. 2. Comparison of the average monthly salary and the cost of a standard consumer package in the largest cities of Russia for 2020

Примечание. Составлено автором по данным Росстата.

да население следует общим тенденциям миграции.

Однако стоимость стандартного потребительского набора не учитывает в полной мере все факторы, влияющие на уровень жизни населения. К ним можно отнести: стоимость жилья, экологическую ситуацию в городе, транспортную доступность, стоимость общественного транспорта, расстояние от дома до работы, доступность бесплатного образования и медицины (наличие детских садов, школ, поликлиник, больниц и т. д.), качество бесплатных образовательных и медицинских услуг и т. д.

Анализ структуры населения России за период с 1991 по 2020 г. отражает в целом тенденцию роста больших городов, постепенную миграцию населения из сельской местности и малых городов (рис. 3). Население малых городов уменьшалось в течение всего анализируемого периода. Их удельный вес в общей численности России снизился в 1,047 раза. Это связано в основном с закрытием или сокращением производств в так называемых моногородах, где только одно-два градообразующих предприятия. Сельское население сокращалось менее равномерно, в 2000 г. наблюдался рост его доли по сравнению с 1991 г. в 1,036 раза. Кризисное состоя-

ние экономики, гиперинфляция 1990-х гг. вынуждали часть населения мигрировать в деревню, поближе к натуральному хозяйству. Соответственно, в этот же период произошло небольшое сокращение удельного веса населения 15 крупнейших городов в 1,028 раза. При стабилизации экономической ситуации урбанизация и укрупнение больших городов России продолжились.

Динамика соотношения среднемесячной заработной платы к прожиточному минимуму в России в целом (см. рис. 4) имеет примерно схожую тенденцию с динамикой уровня урбанизации в стране (рис. 3). Явно прослеживается зависимость двух показателей, точнее сказать, влияние степени урбанизации на финансовые показатели уровня жизни населения. В период политической и экономической нестабильности с 1991 по 2000 г. соотношение средней заработной платы к прожиточному минимуму снизилось в 1,67 раза. За 2000–2020 гг. этот показатель вырос в 2,2 раза, что является следствием экономического роста. Выявляется взаимное влияние роста урбанизации на рост уровня жизни населения и наоборот, рост уровня жизни населения приводит к урбанизации и переезду населения из сельской местности в города, из малых городов в крупные мегаполисы.

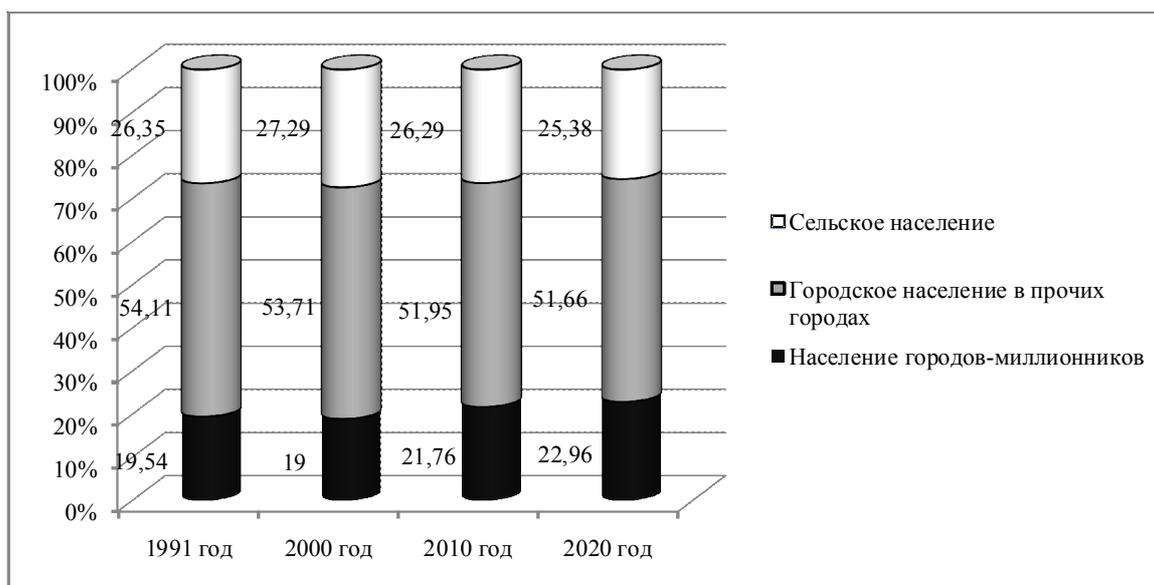


Рис. 3. Структура численности населения России за период с 1991 по 2020 г. с интервалом 9–10 лет, %  
Fig. 3. The structure of the population of Russia for the period from 1991 to 2020 with an interval of 9–10 years, %

*Примечание.* Составлено автором по данным Росстата.

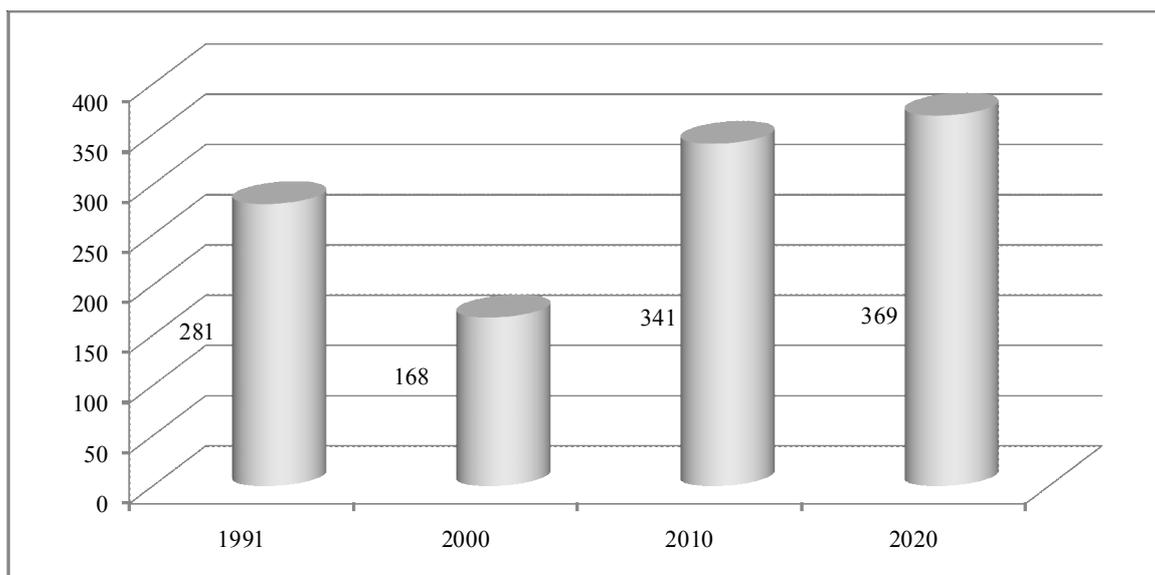


Рис. 4. Соотношение среднемесячной заработной платы к величине прожиточного минимума за период с 1991 по 2020 г. в целом по России с интервалом 9–10 лет, %

Fig. 4. The ratio of the average monthly wage to the subsistence minimum in Russia for the period from 1991 to 2020 with an interval of 9–10 years, %

*Примечание.* Составлено автором по данным Росстата.

### Заклучение

Урбанизация является одним из наиболее важных факторов, оказывающих влияние на уровень жизни населения. В первую очередь это видно на примере Москвы и Санкт-Петербурга, население которых превышает 5 млн человек. Показатель отношения средней заработной платы к стоимости стандартного потребительского набора в этих городах существенно выше, чем в других городах-миллионерах. Нами выявлена прямая зависимость численности населения города с покупательной способностью его населения, однако данная зависимость не является прямо пропорциональной. Существует также ряд других факторов, влияющих на уровень жизни и финансы домашних хозяйств. К ним можно отнести уровень индустриализации города, процент сохранения наиболее важных промышленных предприятий.

Фактором, способствующим урбанизации, является расположение в городе центра регионального или федерального администрирования. То есть функции столицы, которые выполняет Москва, привлекают сюда финансовые потоки и рабочую силу. В то же время приток населения усиливает развитие внутрен-

ней инфраструктуры, создает предпосылки для инвестиций, массового строительства. Возникает своеобразный магнит, притягивающий финансовые и трудовые ресурсы, в результате чего происходит рост экономики города и, соответственно, рост доходов населения, что влияет на его уровень жизни.

Одним из результатов исследования является выявление волатильности процесса урбанизации, когда в периоды экономических кризисов, а также сильных политических преобразований может происходить процесс деурбанизации. Ярким примером являются 1990-е гг., в течение которых удельный вес городского населения несколько снизился, что, на наш взгляд, явилось следствием развала СССР и влиянием периода политической и экономической нестабильности. Последующий рост урбанизации показывает, что в России в первые два десятилетия XXI в. происходил экономический рост.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Бурдяк, А. Я. Денежные сбережения домашних хозяйств на разных этапах жизненного цикла / А. Я. Бурдяк // Финансовый журнал. – 2014. – Т. 19, № 1. – С. 129–140.

- Гришина, Е. Денежные доходы и расходы населения / Е. Гришина // *Экономическое развитие России*. – 2016. – Т. 23, № 4. – С. 68–70.
- Ефимова, Е. А. Региональные аспекты урбанизации в России / Е. А. Ефимова // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2014. – № 43 (370). – С. 2–12. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-aspekty-urbanizatsii-v-rossii> (дата обращения: 14.06.2022). – Загл. с экрана.
- Коломак, Е. А. Ресурс урбанизации в России / Е. А. Коломак // *Пространственная Экономика*. – 2015. – № 4. – С. 59–74. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/resurs-urbanizatsii-v-rossii/viewer> (дата обращения: 23.06.2022). – Загл. с экрана.
- Лаппо, Г. М. Результаты урбанизации в России к концу XX века / Г. М. Лаппо, П. М. Полян // *Мир России*. – 1999. – Т. 8, № 4. – С. 35–46. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-urbanizatsii-v-rossii-k-kontsu-xx-veka/viewer> (дата обращения: 25.06.2022). – Загл. с экрана.
- Николайчук, О. А. Домашние хозяйства в современной России: есть ли основания для расширения финансовых стратегий? / О. А. Николайчук // *Финансы и управление*. – 2019. – № 3. – С. 32–49. – DOI: 10.25136/2409-7802.2019.3.30233. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=30233](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30233) (дата обращения: 01.05.2022). – Загл. с экрана.
- Овчарова, Л. Н. Доходы и расходы российских домашних хозяйств: что изменилось в массовом стандарте потребления / Л. Н. Овчарова, Д. О. Попова // *Мир России*. – 2013. – Т. 22, № 3. – С. 3–34.
- Овчарова, Л. Н. Мониторинг социально-экономического положения и социального самочувствия населения: три квартала 2021 года / Л. Н. Овчарова, М. Д. Красильникова, А. И. Пишняк ; под ред. Л. Н. Овчаровой. – М. : НИУ ВШЭ, 2021.
- Рейтинг Российских городов по уровню зарплат – 2020 // РИА Новости. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://ria.ru/20201005/zarplata-1578161808.html> (дата обращения: 20.05.2022). – Загл. с экрана.
- Российский статистический ежегодник. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (дата обращения: 15.06.2022). – Загл. с экрана.
- Россия в цифрах. 2003 : крат. стат. сб. // Роскомстат России. – М., 2003. – С. 109–111.
- Россия в цифрах. 2015 : крат. стат. сб. // Росстат. – М., 2015. – С. 123–133.
- Россия в цифрах. 2020 : крат. стат. сб. // Росстат. – М., 2020. – С. 123–134.
- Сабанеева, М. И. Финансы домашних хозяйств как экономическая категория / М. И. Сабанеева // *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. – 2014. – Т. 20. – С. 2991–2995. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2014/54862.htm> (дата обращения: 02.05.2022). – Загл. с экрана.
- Уровень и образ жизни населения России в 1989–2009 годах : докл. к XII Междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества (Москва, 5–7 апр. 2011) / рук. авт. колл. Е. Г. Ясин. – М. : Изд. дом ВШЭ, 2011. – 86 с.
- Филобок, А. А. Современные особенности урбанизации в России / А. А. Филобок, О. В. Антонов // *Молодой ученый*. – 2022. – № 9 (404). – С. 60–63. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/404/89286/> (дата обращения: 25.06.2022). – Загл. с экрана.
- Report II: Household Income and Expenditure Statistics : Seventeenth International Conference of Labour Statisticians (Geneva, 24 November–3 December, 2003). – 2003. – Electronic text data. – Mode of access: [https://www.ilo.org/moscow/news/WCMS\\_245728/lang=en/index.htm](https://www.ilo.org/moscow/news/WCMS_245728/lang=en/index.htm) (date of access: 03.05.2022). – Title from screen.

## REFERENCES

- Burdyak A.Y. Denezhnyye sbrezheniya domashnikh khozyaystv na raznykh etapakh zhiznennogo tsikla [Cash Savings of Households at Different Stages of the Life Cycle]. *Finansovyy zhurnal* [Financial Magazine], 2014, vol. 19, no. 1, pp. 129-140.
- Grishina E. Denezhnyye dokhody i rashkody naseleniya [Monetary Incomes and Expenses of the Population]. *Ekonomicheskoe razvitie Rossii* [Economic Development of Russia], 2016, vol. 23, no. 4, pp. 68-70.
- Efimova E.A. Regionalnyye aspekty urbanizatsii v Rossii [Regional Aspects of Urbanization in Russia]. *Regionalnaya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice], 2014, no. 43 (370), pp. 2-12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-aspekty-urbanizatsii-v-rossii> (accessed 14 June 2022).
- Kolomak E.A. Resurs urbanizatsii v Rossii [Urbanization Resource in Russia]. *Prostranstvennaya Ekonomika* [Spatial Economics], 2015, no. 4, pp. 59-74. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/resurs-urbanizatsii-v-rossii/viewer> (accessed 23 June 2022).

- Lappo G.M., Polyani P.M. Rezultaty urbanizatsii v Rossii k kontsu XX veka [Results of Urbanization in Russia by the End of the 20<sup>th</sup> Century]. *Mir Rossii* [World of Russia], 1999, vol. 8, no. 4, pp. 35-46. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rezultaty-urbanizatsii-v-rossii-k-kontsu-xx-veka/viewer> (accessed 25 June 2022).
- Nikolaichuk O.A. Domashniye khozyaystva v sovremennoy Rossii: est li osnovaniya dlya rasshireniya finansovykh strategiy? [Households in Modern Russia: Are There Grounds for Expanding Financial Strategies?]. *Finansy i upravlenie* [Finance and Management], 2019, no. 3, pp. 32-49. DOI: 10.25136/2409-7802.2019.3.30233. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=30233](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30233) (accessed 1 May 2022).
- Ovcharova L.N., Popova D.O. Dokhody i raskhody rossiyskikh domashnikh khozyaystv: chto izmenilos v massovom standarte potrebleniya [Income and Expenses of Russian Households: What Has Changed in the Mass Consumption Standard]. *Mir Rossii* [World of Russia], vol. 22, no. 3, pp. 3-34.
- Ovcharova L.N., Krasilnikova M.D., Pishnyak A.I. *Monitoring sotsialno-ekonomicheskogo polozheniya i sotsialnogo samochuvstviya naseleniya: tri kvartala 2021 goda* [Monitoring the Socio-Economic Situation and Social Well-Being of the Population: Three Quarters of 2021]. Moscow, NIU VShE, 2021.
- Reyting Rossiyskikh gorodov po urovnyu zarplat – 2020 [Rating of Russian Cities by Salary Level – 2020]. *RIA Novosti*. URL: <https://ria.ru/20201005/zarplata-1578161808.html> (accessed 20 May 2022).
- Rossiyskiy statisticheskiy ezhegodnik* [Russian Statistical Yearbook]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (accessed 15 June 2022).
- Rossiya v tsifrakh. 2003: krat. stat. sb. [Russia in Numbers. 2003. Brief Statistical Collection]. *Roskomstat Rossii* [Roskomstat of Russia]. Moscow, 2003, pp. 109-111.
- Rossiya v tsifrakh. 2015: krat. stat. sb.* [Russia in Numbers. 2015. Brief Statistical Collection]. *Rosstat Rossii* [Rosstat of Russia]. Moscow, 2015, pp. 123-133.
- Rossiya v tsifrakh. 2020: krat. stat. sb.* [Russia in Numbers. 2020. Brief Statistical Collection]. *Rosstat Rossii* [Rosstat of Russia]. Moscow, 2020, pp. 123-134.
- Sabaneeva M.I. Finansy domashnikh khozyaystv kak ekonomicheskaya kategoriya [Household Finances as an Economic Category]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»* [Scientific and Methodological Electronic Journal “Concept”], 2014, vol. 20, pp. 2991-2995. URL: <http://e-koncept.ru/2014/54862.htm> (accessed 2 May 2022).
- Yasin E.G., ed. *Uroven i obraz zhizni naseleniya Rossii v 1989–2009 godakh: dokl. k XII Mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva (Moskva, 5–7 apr. 2011)* [The Level and Lifestyle of the Population of Russia in 1989–2009. Report to the 12<sup>th</sup> International Scientific Conference on Problems of Development of the Economy and Society (Moscow, April 5–7, 2011)]. Moscow, Izd. dom Vyshey shkoly ekonomiki, 2011. 86 p.
- Filobok A.A., Antonov O.V. Sovremennyye osobennosti urbanizatsii v Rossii [Modern Features of Urbanization in Russia]. *Molodoy uchenyy* [Young Scientist], 2022, no. 9 (404), pp. 60-63. URL: <https://moluch.ru/archive/404/89286/> (accessed 25 June 2022).
- Report II: Household Income and Expenditure Statistics. Seventeenth International Conference of Labour Statisticians. Geneva. 24 November – 3 December, 2003.* 2003. URL: [https://www.ilo.org/moscow/news/WCMS\\_245728/lang=en/index.htm](https://www.ilo.org/moscow/news/WCMS_245728/lang=en/index.htm) (accessed 3 May 2022).

### Information About the Author

**Igor V. Mitroshin**, Candidate of Sciences (Economics), Leading Auditor, LLC International Business Consulting Group, Borisovskaya St, 11, 105187 Moscow, Russian Federation, [timgarick@yandex.ru](mailto:timgarick@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4906-1977>

### Информация об авторе

**Игорь Васильевич Митрошин**, кандидат экономических наук, ведущий аудитор ООО «Интернешнл Бизнес Консалтинг Групп», ул. Борисовская, 11, 105187 г. Москва, Российская Федерация, [timgarick@yandex.ru](mailto:timgarick@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4906-1977>