



УПРАВЛЕНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.9>

UDC 331.5

LBC 65.240



Submitted: 29.06.2022

Accepted: 28.07.2022

PANDEMIC AND GEOPOLITICAL RETHINKING OF APPROACHES TO INNOVATION, INVESTMENT, HUMAN CAPITAL

Inna L. Litvinenko

Moscow State University of Humanities and Economics, Moscow, Russian Federation

Abstract. The principles of the economic development of the global economy before the series of world covid restrictions were the unity of the world economic space, the priority of human and business rights for unhindered movement and economic activity, the stability of global and national legislation. The economic impacts of the COVID-19 have demonstrated the willingness of the global community to abandon these principles, which led to the isolation of national economies and an increase in the importance of the geographical and national origin of the counterparty. At the same time, the demand of subjects of economic relations for the ability of business to function in non-standard situations, up to the situation of a “perfect storm”, has grown. At the same time, the importance of the intensive use of technology and human capital has increased not only as possible elements of the company’s competitive strategy, but also as conditions for the presence of a subject of economic relations in the market. The increase in geopolitical instability in the context of the continued risks of countries imposing restrictions on movement in 2022 has become a factor that enhances the importance of national technologies and human capital as a condition for the economic security of the national economy. An increase in the volatility of energy and other markets can become a trigger for rethinking the basics of the investment process, taking into account the importance of the partner company’s nationality and the politicization of the investment process, especially in the areas of creating innovations and reproducing human capital. The article collected and analyzed the most significant facts that require a rethinking of approaches to innovation, investment and human capital. Based on the results of the analysis, a range of solutions was proposed regarding the use of the results of such a rethinking in terms of the development of the innovation and investment climate in Russia and the Russian system of human capital reproduction.

Key words: human capital, innovative economy, COVID-19, international economic relations, government regulation of the economy.

Citation. Litvinenko I.L. Pandemic and Geopolitical Rethinking of Approaches to Innovation, Investment, Human Capital. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2022, vol. 24, no. 3, pp. 116-127. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.9>

УДК 331.5
ББК 65.240

Дата поступления статьи: 29.06.2022

Дата принятия статьи: 28.07.2022

ПАНДЕМИЧЕСКОЕ И ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПОДХОДОВ К ИННОВАЦИЯМ, ИНВЕСТИЦИЯМ, ЧЕЛОВЕЧЕСКОМУ КАПИТАЛУ

Инна Леонтьевна Литвиненко

Московский государственный гуманитарно-экономический университет, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Принципами экономического развития глобальной экономики до серии мировых ковидных ограничений являлись единство мирового экономического пространства, приоритет прав человека и бизнеса на беспрепятственное перемещение и осуществление экономической деятельности, стабильность мирового и национального законодательства. Экономическая ситуация, связанная с COVID-19, продемонстрировала готовность глобального сообщества отказаться от указанных принципов, что привело к обособлению национальных экономик и повышению значимости фактора географической и национальной принадлежности контрагента. Одновременно вырос запрос субъектов экономических отношений на способность бизнеса функционировать в нестандартных ситуациях, вплоть до ситуации «идеального шторма», повысилась значимость интенсивного использования технологий и человеческого капитала не только как возможных элементов конкурентной стратегии компании, но и как условий нахождения субъекта экономических отношений на рынке. Возрастание геополитической нестабильности в контексте сохранения рисков введения странами ограничений на перемещение в 2022 г. стало фактором, усиливающим значение национальных технологий и человеческого капитала как условия экономической безопасности национальной экономики. Возрастание волатильности энергетических, а в перспективе и иных рынков может стать триггером для переосмысления азов инвестиционного процесса с учетом значения факторов национальной принадлежности компании-партнера и политизации инвестиционного процесса, в особенности в сферах создания инноваций и воспроизводства человеческого капитала. В статье собраны и проанализированы наиболее значимые факты, требующие переосмысления подходов к инновациям, инвестициям и человеческому капиталу. По результатам проделанного анализа предложен спектр решений касательно использования результатов такого переосмысления в части развития инновационно-инвестиционного климата в России и российской системы воспроизводства человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, инновационная экономика, COVID-19, международные экономические отношения, государственное регулирование экономики.

Цитирование. Литвиненко И. Л. Пандемическое и геополитическое переосмысление подходов к инновациям, инвестициям, человеческому капиталу // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022. – Т. 24, № 3. – С. 116–127. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.9>

Введение

Экономические процессы, протекающие в мировой экономике в начале XXI в. характеризовались ужесточением конкуренции ведущих экономических центров за контроль над мировыми рынками, ресурсным потенциалом планеты. Интенсивное технологическое развитие ведущих стран в части совершенствования и внедрения цифровых технологий стало причиной обострения конфликта мировых центров силы, к которым можно отнести США, Китай, региональные интеграционные образования и крупнейшие ТНК из-за их стремления к доминированию в интернет-пространстве. Расширение технологических возможностей развития не всегда приводило к приемлемому по времени внедрению передовых технологий в производства, имелись случаи целенаправленного замедления участниками экономических отношений внедрения инновационных технологий на конкурирующих технологических площадках и в смежных логистических цепочках.

Введение интенсивных ограничений на осуществление экономической деятельности с началом распространения COVID-19 повысило востребованность цифровых технологий, что позволило уравнивать спрос на цифровые технологии с имеющимися возможностями предложения. Разрыв многих производственных связей между национальными производителями, начавшийся в период COVID-19, продолжился в 2022 г. как следствие нарастания геополитической напряженности между Востоком и Западом после начала спецоперации России 24 февраля 2022 года.

Указанные события требуют от государства пересмотра подходов к управлению инновационными и инвестиционными процессами на основе следующих принципов:

- максимального замещения технологий и иных ресурсов инновационного процесса, находящихся в сфере потенциальной возможности санкционного воздействия геополитических конкурентов отечественными ресурсами;
- формирования максимально самодостаточной инновационной системы страны, способной обеспечить ее устойчивость к

внешним недружественным воздействиям как экономического, так и геополитического характера;

– переориентации национальных экономических систем с приоритета формирования конкурентоспособности национального производителя по критериям преимущественно финансовой успешности на более сбалансированную систему критериев с пересмотром их структуры в сторону обеспечения экономической безопасности.

Особенно важен подобный пересмотр в отношении инертных ресурсов инновационно-инвестиционного развития, таких, как человеческий капитал. Существенное внимание следует уделять логике организации коммерческих связей как внутри страны, так и с иностранными партнерами и роли государства как инициатора процессов формирования оптимальной архитектуры отношений. Для России такой пересмотр в 2022 г. является особенно актуальным, так как он может быть осуществлен в условиях инспирированного извне слома ранее сформированной системы инновационно-инвестиционных отношений и на базе мер уже реализуемой государственной поддержки отечественного инноватора.

Пандемическое переосмысление подходов к инновациям, инвестициям и человеческому капиталу

Основным результатом влияния событий COVID-19 в экономической плоскости инновационного процесса стало формирование спроса на ранее недостаточно востребованные инновационные технологии, связанные с внедрением в традиционный бизнес цифровых решений. Цифровыми технологиями, получившими максимально широкое распространение как в России, так и за рубежом благодаря серии COVID-ограничений, стали технологии дистанционной коммуникации, в том числе коммуникации по организации удаленного трудового процесса. Позитивными результатами такого процесса стали:

– возможность работодателя сохранить трудовой процесс в полном объеме, несмотря на введенные ограничения на физическое перемещение сотрудников на рабочее место; в дальнейшем массовое внедрение коммуника-

ций в трудовой процесс позволит унифицировать мировой и национальный рынки труда по показателем заработной платы, доступности рабочих мест для работников как из мегаполисов, так и из регионов, обеспечит экономию времени работника на прибытие на рабочее место и улучшит качество трудовых коммуникаций в целом;

– дополнение используемых в образовательном процессе технологий взаимодействия между преподавателем и студентом дистанционными аналогами их традиционных вариантов; несмотря на ряд дефектов, отмеченных представителями образовательного сообщества и возникших в результате попытки образовательных учреждений перестроить свою деятельность на основе цифрового формата в сжатые сроки, сохранение популярности дистанционного образования ожидается после возможного снятия всех эпидемиологических ограничений как в качестве самостоятельного продукта, так и в качестве дополнения к традиционному образовательному процессу;

– перестройка логистической системы торговых предприятий за счет увеличения доли онлайн-продаж в общем объеме продаж торговых предприятий; в России коронавирусный рост онлайн-продаж продолжил ранее сформировавшийся тренд на увеличение онлайн-продаж, однако характеризовался большей интенсивностью, как продемонстрировано на рисунке 1.

Исследуя влияние коронавирусной нормальности на технологический процесс в мире, можно сделать вывод о ее высоком значении для процесса коммерциализации уже существующих технологий, большая часть которых приходится на цифровые решения. Роста количества принципиально новых решений в период коронавирусных ограничений зафиксировано не было, что может объясняться как недостаточностью двухлетнего срока для генерации и вывода на рынок пионерного решения, так и экономической невостребованностью принципиально новых решений в условиях достаточного количества ниш для уже имеющихся и при высокой степени олигополизации мирового рынка цифровых решений [Litvinenko, 2020].

Вместе с тем два коронавирусных года наглядно продемонстрировали зависимость

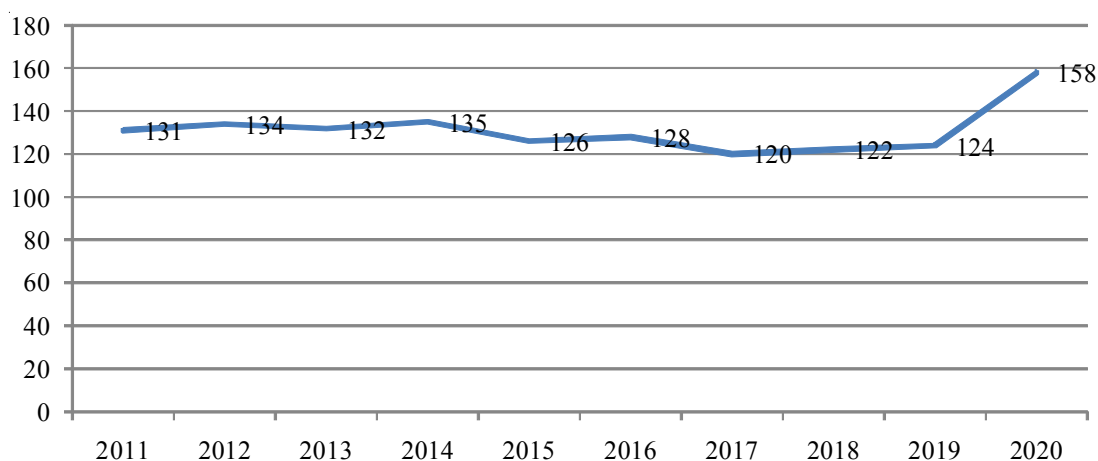


Рис. 1. Динамика онлайн-продаж в России в 2011–2020 гг., % к предыдущему году

Fig. 1. Dynamics of online sales in Russia in 2011–2020, % to the previous year

Примечание. Составлено по: [Жуковская, 2022].

как отдельных национальных производителей, в том числе крупнейших, так и национальных экономик как обособленных субъектов экономических отношений от глобальных цифровых олигополий. Применительно к России, отношения которой с глобальным цифровым гегемоном – США – на тот период оставались достаточно сложными, демонстрация подобной зависимости стала причиной повышения внимания государства и крупнейших производителей к импортозамещению цифровых технологий. Аналогичной позиции придерживаются многие страны, среди которых присутствуют как крупнейшие экономики мира, позиционирующие себя в качестве новых экономических полюсов, в том числе Китай, Индия, так и менее крупные экономики, заинтересованные в обеспечении технологического суверенитета за счет выстраивания многовекторного технологического сотрудничества. Две эти категории стран на ближайшие годы могут рассматриваться как естественные партнеры российского высокотехнологического бизнеса при решении задач получения технологического суверенитета от США и их союзников.

Триггером региональной технологической интеграции может служить и динамика спроса на высокие технологии со стороны бизнеса и социума в период 2020–2021 годов.

Специалистами ВШЭ разработана специальная классификация цифровых технологий, востребованность которых существенно возросла в период пандемии COVID-19. Со-

ответствующие технологии CovidTech, получившие развитие, оказались представленными в основном комплексными решениями, как показано на рисунке 2.

Анализ представленной на рисунке 2 структуры востребованности технологий позволяет сделать вывод о том, что на период 2022 г. и далее максимально востребованными будут технологии, обеспечивающие интеграцию между отдельными элементами инновационного процесса. К числу таких технологий, значение которых не будет снижаться и при нормализации эпидемиологической ситуации, следует отнести:

- площадки цифрового взаимодействия; формирование таких площадок в соответствии с международной практикой осуществляется на базе финансово-кредитных институтов либо на базе новой цифровой инфраструктуры; следует отметить, что до 2022 г. российское предпринимательство демонстрировало существенную привязанность к международным площадкам, что затрудняло инновационно-инвестиционный процесс в стране;

- технологии IoT, обеспечивающие максимальный уровень автоматизации уже существующих разрозненных производственных и технологических процессов и повышающие степень интеграции национальных производственных систем как единого целого.

Исследование рыночных ниш для дальнейшего использования указанных категорий технологий позволяет утверждать, что наиболее востребованными направлениями инвес-

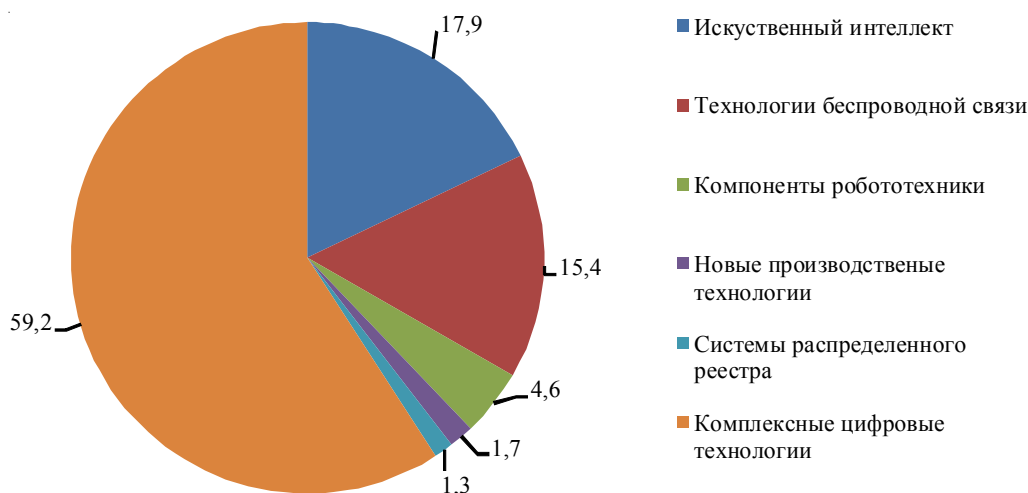


Рис. 2. Структура капитализации рынка технологий класса CovidTech, % к итоговому количеству всех технологий данной группы за период 2020–2021 гг.

Fig. 2. Capitalization structure of the CovidTech class technology market, % to the total number of all technologies of this group for the period 2020–2021

Примечание. Составлено по: [Кениг и др., 2022].

тиций в инновационные технологии в период с 2022 г. станут:

- инвестиции в комплексные (сложные) технологические продукты, представляющие собой «умные» целостные производственные комплексы; на перспективу одним их наиболее привлекательных инвестиционных направлений станет продукт «умный город / умное село», представляющий собой оптимизированную совокупность отдельных высокотехнологичных продуктов, объединенных программным обеспечением организации и контроля их взаимодействия;

- инвестиции в коммуникационные продукты, позволяющие объединить ранее разрозненные коммуникационные решения; значительный рост в коронавирусный период среди подобных продуктов продемонстрировали социальные сети, являющиеся одновременно и хранилищами, и каналами продвижения разрозненных цифровых продуктов, системы удаленного управления и контроля, замещающие разрозненные управленческие функции и иные системы, обеспечивающие централизацию управления и контроля информацией и экономическими процессами.

Наряду с усилением спроса на технологические новации, породившим вторичное усиление спроса на управленческие, маркетинговые, логистические и иные новации, позволяющие более эффективно внедрять новые тех-

нологии в производственный процесс, ковидному переосмыслению подверглись и базовые экономические понятия.

Имеет место отказ от отдельного потребления отдельно взятых продуктов в пользу пакетного потребления. Проведенные автором исследования позволяют утверждать, что в период распространения COVID-19 переосмыслению подверглись следующие категории:

- категория маркетинга; если ранее маркетологи были сосредоточены на продвижении отдельно взятых технологических инноваций и продуктов, в настоящее время они сосредоточены на продвижении образа жизни, предполагающего совместное потребление продукции, которая может создаваться отдельными производителями;

- категория платежей; ковидная реальность способствовала вытеснению бумажных денег и замещению их электронными; вместе с тем ковидная реальность показала уязвимость плательщика перед организаторами торговых площадок: централизация управления и контроля торговлей в руках государства сделала возможной дискриминацию потребителей по неэкономическим параметрам, в частности по наличию у них QR-свидетельства о наличии прививки, без которого сделку купли-продажи было проблематично совершить даже при наличии у покупателя денег как универсального средства платежа;

– категория труда и организации трудового процесса; с одной стороны, перевод значительного количества специалистов интеллектуального труда в онлайн на период введения локдаунов способствовал снижению для сотрудников стресса, связанного с пребыванием на рабочем месте, с другой – стал причиной размывания категорий рабочего и свободного времени, так как в условиях дистанционной занятости работник был более свободен в планировании своего времени с точки зрения чередования личных и рабочих процессов.

Наряду с указанными категориями, ковидной трансформации подверглись многие другие категории, такие как рынок, функция контроля, отчеты, хотя и в меньшей степени. Данное обстоятельство дало начало процессу видоизменения стандартных экономических процессов, что неизбежно скажется на трансформации компетентностных требований к специалистам.

Рассмотрим указанные процессы на примере организации инновационного процесса в маркетинге в постковидный период (рис. 3).

Реорганизация процесса коммуникации с клиентами в условиях их перехода в цифровую среду под воздействием ковидных ограничений не может быть реализована силами одной группы специалистов, будь то ИТ-отдел, отдел по маркетингу либо некоторое структурное подразделение, наделенное определенными полномочиями. Возможными вариантами решения такой проблемы являются:

– интеграция всех указанных на рисунке 3 участников в рамках нового инновационного процесса продвижения с последующей перестройкой архитектуры логистической цепочки компании;

– выделение всех функций, связанных с реализацией указанных на рисунке 3 компетенций в качестве самостоятельных инновационных процессов с последующей разработкой для них технологической базы.

Сопутствующим результатом развития инновационно-инвестиционного процесса становится формирование прослойки высокоинтеллектуального продукта и узких специалистов, которые обеспечивают удовлетворение спроса бизнеса и социума в постковидной реальности. Применительно к представленному на рисунке 3 инновационному процессу в маркетинге такой прослойкой является платформа Google Analytics, обеспечивающая консолидированный сбор, обработку и интерпретацию коммерческой информации; за период пандемии спрос со стороны бизнеса на данный продукт в ЕС и США вырос более чем в 1,8 раз.

Иные тренды, сформированные в инновационно-инвестиционном процессе в пандемийный период, представлены на рисунке 4.

Особенностью ковидной реальности стало переосмысление инвестиционной привлекательности концепции технологических базисов развития национальных экономик. Доковидная концепция предполагала максимальную унификацию технологического базиса на основе глубокого разделения труда между участни-



Рис. 3. Облако компетенций организации инновационного процесса в маркетинге в постковидный период

Fig. 3. A competence cloud of organizing an innovative process in marketing in the post-COVID period

Примечание. Составлено автором.



Рис. 4. Тренды трансформации инновационно-инвестиционного процесса в пандемийный период
 Fig. 4. Trends in the transformation of the innovation and investment process during the pandemic period

Примечание. Составлено автором.

ками экономических отношений. Наиболее значимым здесь стали территориальная специализация, в рамках которой каждый из участников экономического процесса пользовался инфраструктурными и иными преимуществами внешней среды, и устойчивость международных товарно-денежных протоколов.

Введение в начале периода распространения COVID-19 ограничений на перемещение сделало невозможным использование иностранными покупателями продуктов, которые

предполагают личное потребление. Наиболее значимыми среди таких продуктов являются:

- медицинские услуги;
- туризм;
- продукт строительной отрасли, требующий личного присутствия контрагента, в том числе гестарбайтеров.

Данные по спаду показателей в туристической отрасли представлены на рисунке 5.

Недоступность системно значимых продуктов для национальных экономик, с одной

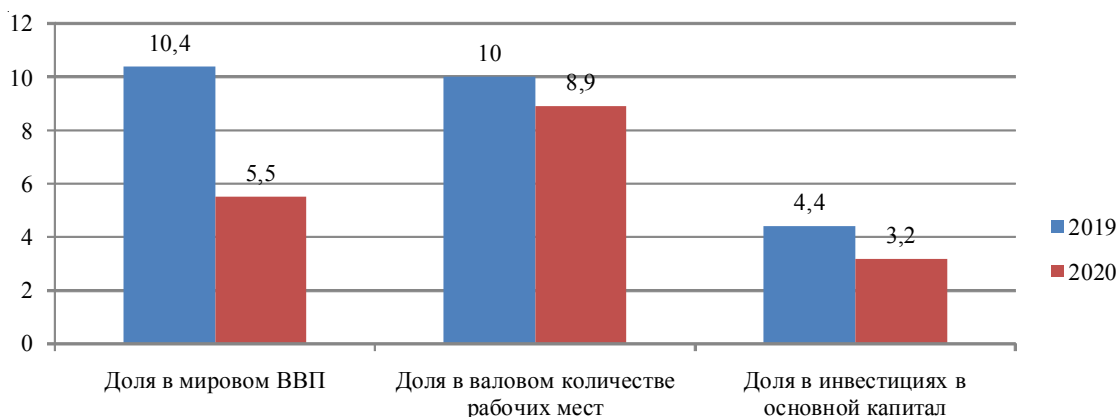


Рис. 5. Доля туризма в отдельных показателях развития глобальной экономики в 2019 и 2020 гг.
 Fig. 5. The share of tourism in selected indicators of the global economic development in 2019 and 2020

Примечание. Составлено по: [Сушкова, 2022].

стороны, и избыток ранее предназначавшихся для использования в рамках международного разделения труда ресурсов, с другой стороны, стали причиной пересмотра национальных политик. Данный пересмотр характерен как для России, так и для большинства стран мира вне зависимости от того, насколько глубоко они оказались затронуты пандемией, либо от их экономико-социальных характеристик.

Результаты пересмотра национальных политик по итогам двухлетнего ковидного периода лежат в плоскости управления инновационно-инвестиционным процессом и включают в себя следующие позиции.

1. Тезис о необходимости переориентации национальных экономик на создание возможности удовлетворения собственных потребностей в системно значимых продуктах хотя бы на минимальном уровне в целях обеспечения замещения импортной продукции, вероятность выпадения которой с национальных рынков не подконтрольна регулятору.

2. Тезис о необходимости создания контура цифровой инфраструктуры и условий вовлечения в процесс ее использования достаточного количества представителей национального инновационного бизнеса; цифровые инструменты экономического взаимодействия, доказавшие свою актуальность в 2020–2021 гг., должны обеспечить устойчивость национальной экономики перед возможным повторением условий «идеального шторма» и закрепить позитивные для национальных экономик последствия цифровизации всех сфер национальной экономики.

3. Тезис о повышении значимости человеческого капитала как ключевого объекта инвестиционного процесса. Максимальную устойчивость перед негативным воздействием пандемии продемонстрировали именно те сферы национальных экономик, которые ориентировались на развитие собственного человеческого капитала в максимальной степени. Кроме того, события пандемии COVID-19 являются подтверждением экономической оправданности позиции глобального инновационного бизнеса относительно необходимости переориентации образовательного процесса на формирование *soft skills* (мягких компетенций) сотрудников в противовес жесткой системе подготовки узких специалистов. В дальней-

шем ожидается пересмотр принципов организации системы формирования человеческого капитала в сторону повышения его практико-ориентированности, так как при сохранении технологических трендов, заложенных в коронавирусный период, требование к универсализации сотрудников будет увеличиваться при снижении навыков к осуществлению сложных цепочек рутинных процессов, делегируемых «умным» цифровым субституту рабочей силы.

4. Тренд на повышение роли государства как организатора инновационного процесса полного цикла. В связи с этим представляет интерес структура мер, реализованных в России в рамках противодействия коронакризису экономики (см. рис. 6).

Анализ представленной на рисунке 6 структуры позволяет утверждать, что целевыми реципиентами государственной поддержки оставались преимущественно традиционные отрасли как напрямую, так и через поддержку спроса со стороны наименее защищенных граждан. Учитывая это, государство смогло обеспечить баланс между текущими потребностями экономики и требованиями ее технологического и логистического переформатирования, но потребности в поддержке ключевых трендов формирования Индустрии 4.0 с использованием возможностей ковидной реальности были проигнорированы за исключением отдельного спектра программ, связанных преимущественно с расширением цифрового контроля в системе государственного администрирования.

Геополитическое переосмысление подходов к инновациям, инвестициям и человеческому капиталу

События COVID-19 стали катализатором ужесточения конкуренции между ключевыми технологическими центрами за формируемый спрос на высокотехнологичный продукт и контроль за высокотехнологичными цепочками добавочной стоимости. Вместе с тем следует говорить лишь об укреплении, но не о формировании новых трендов, так как на фоне усиления уже сформированных трендов на цифровизацию и оформление многополярного мира новых так и не появилось.

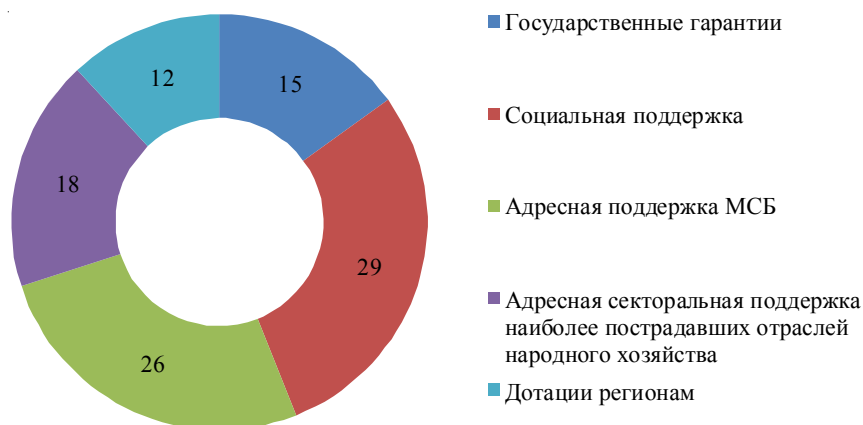


Рис. 6. Структура затрат консолидированного бюджета России на противодействие коронакризису в 2020–2021 гг., %

Fig. 6. The structure of costs of the Russian consolidated budget to counter the corona crisis in 2020–2021, %

Примечание. Составлено по: [Левашова и др., 2022].

Важнейшими геополитическими последствиями COVID-19, которые можно считать причинами нарастания геополитической нестабильности с 2022 г., являются:

- продемонстрированная неспособность экономических моделей США и ЕС справиться с последствиями COVID-19 как в экономической, так и в социальной плоскости на фоне относительно успешной экономической модели Китая, ставшей единственной крупной экономикой с положительным ростом по итогам мирового коронакризиса;

- физическое отсутствие резервов на случай «идеального шторма» у стран Запада при декларируемом кратном опережении других стран по величине финансовых резервов; так, модель американской страховой медицины продемонстрировала неспособность справиться со вспышками коронавируса, в отличие от российской медицины;

- продемонстрированное фиаско либеральной модели, что дает основание предполагать стремление крупных экономик, в том числе экономик США и ЕС, в посткоронакризисный период заимствовать элементы жесткого государственного администрирования экономики из Китая и иных стран, оказавшихся более успешными;

- неспособность экономик стран Запада удовлетворить потребности стран-партнеров в необходимых товарах, начиная с медикаментов и заканчивая продовольствием; кроме того, коронакризис доказал эгоистичность нацио-

нальных социальных и экономических политик стран-лидеров геополитических альянсов, что видно на примере конфликтов между крупными странами (Германия, Франция) и меньшими экономикami по поводу распределения социально значимых товаров в ЕС.

Наконец, в период коронакризиса странами мира, ранее не считавшимися ядром глобального технологического пространства, удалось продемонстрировать способность самостоятельного решения кризисных проблем на базе собственного технологического и ресурсного потенциала.

Так, Россия, разработавшая серию собственных вакцин, отказалась от использования иностранных аналогов. Ответными шагами глобальной Big Pharma стало игнорирование достижений российской медицины, что проявилось в отказе признания российской вакцины во многих странах при въезде лиц, которым ее ввели наряду с национальными вакцинами и отказе в предоставлении ей международной регистрации.

Еще одним последствием коронакризиса следует считать истощение технологических и экономических преимуществ узлового Запада, что позволило ряду стран проводить более самостоятельную политику. Показательным в этом отношении является опыт Афганистана, добившегося вывода американских войск, что стало еще одним сигналом для международного сообщества о неспособности США играть ранее принятую на себя роль гегемона.

Ожидаемым краткосрочным последствием ослабления американоцентричной модели мировой экономики неизбежно станет возрастание геополитических рисков. Россия в период геополитической турбулентности вошла ранее остальных стран – с начала 2022 г., когда в результате введения секционных ограничений многие системно значимые высокотехнологичные продукты стали для отечественной экономики недоступны.

Одновременно с этим США пролоббировали ограничение на использование накопленных Россией финансовых ресурсов, наиболее значимыми элементами которых стали:

- международные золотовалютные резервы страны;
- активы системообразующих компаний за рубежом;
- зарубежные активы частных российских предпринимателей.

Введенные санкции существенно ограничили возможности отечественного производителя в части реагирования на глобальную турбулентность. Центральным вопросом для национального производителя во второй половине 2022 и 2023 г. станет возможность перестроить собственный бизнес с использованием преимущественно российского ресурса и ресурсов, поставляемых в настоящее время из стран, не участвующих в санкционных ограничениях, при сохранении рисков того, что они примкнут к наложившим санкции государствам.

Наиболее болезненными элементами для российского инновационно-инвестиционного климата во второй половине 2022 г. должны стать следующие.

1. Дефицит собственных кадров. В настоящее время высока доля иностранных экспатов, замещающих ключевые должности в отечественных компаниях как в высокотехнологичном секторе, так и в системообразующих компаниях, в том числе в нефте- и газодобывающих компаниях. Высокие риски ухода этих специалистов по неэкономическим причинам ставят перед отечественной образовательной системой вопрос о необходимости их замещения. Вместе с тем по ряду редких профессий российская система образования не имеет опыта подготовки специалистов и отечественных кадров для осуществления

такой подготовки как по причине научного отставания в соответствующей области, так и по причине низкой рентабельности в прошлом такой подготовки из-за небольшого спроса на кадры и наличия доступного предложения со стороны иностранной образовательной системы.

2. Отсутствие у национального производителя комплектующих и технологий для поддержки работы звеньев национальной производственной системы. Ни одна страна в мире не располагает возможностями для перевода собственного производства на технологии замкнутого цикла с использованием исключительно национальных ресурсов. Вместе с тем крупные экономики мира, такие как США и Китай, не могут быть исключены их производственных цепочек из-за того, что сами контролируют безальтернативные участки глобальных производственных цепочек. Наряду с этим количество таких участков, контролируемых российским бизнесом, на начало 2022 г. оказалось невелико и было связано не с рынками высоких технологий, а с ресурсными и аграрными рынками.

Таким образом, рост геополитической нестабильности с 2022 г. показал несостоятельность для российского производителя идеи о транснациональности поставщика высокотехнологичной продукции. В течение короткого периода экономике России придется восстановить значительное число производственных процессов замкнутого цикла с использованием исключительно российского ресурса, в том числе за счет использования устаревших технологий. Например, в отношении отечественного автопрома рассматривается в качестве одного из вариантов производство автомобилей с использованием стандарта Евро-0 при актуальном стандарте Евро-6.

Наряду с актуализацией проблематики замещения иностранного ресурса инновационного развития и человеческого капитала российским перед экономическими властями страны в 2022–2023 гг. будет стоять вопрос о распределении финансовой нагрузки между участниками экономических отношений по обеспечению такого замещения. В настоящее время первой отраслью, получившей широкие льготы для всех участников, начи-

ная с физических лиц, по факту принадлежности к высокотехнологичному производству, стала ИТ-отрасль, выпадающие налоги от которой будут означать либо снижение бюджетных поступлений, либо их перераспределение на иных участников.

Заключение

В работе доказана преемственность трансформационных процессов, протекающих как в глобальном, так и во внутрисекторном инновационно-информационном пространстве в доковидный период, в период обусловленных COVID-19 локдаунов и в 2022 г. после обострения геополитической ситуации. Обоснована необходимость пересмотра ценности инновационного ресурса и человеческого капитала на основе принципов экономической безопасности страны и производителя в качестве альтернативы оценки на основе анализа финансовых результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Гладкова, В. Е. Инновации в системе финансового менеджмента / В. Е. Гладкова, О. Б. Репкина // *Сервис plus*. – 2017. – Т. 11, № 2. – С. 37–47. – DOI: 10.22412/1993-7768-11-2-4
- Жуковская, И. Ф. Российский ритейл в период пандемии COVID-19: ускорение цифровизации / И. Ф. Жуковская // *Экономика, предпринимательство и право*. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 267–286.
- Кениг, А. В. Перспективы развития процессов цифровизации экономики в России под влиянием пандемии COVID-19 / А. В. Кениг, В. А. Плотников // *Экономическое возрождение России*. – 2022. – № 1 (71). – С. 113–119.
- Левашова, Ю. В. Трансформация налоговой системы Российской Федерации под влиянием пандемии и факторов форсированной цифровизации / Ю. В. Левашова, М. А. Назаров // *Совершенствование налогового администрирования: материалы VI Респ. науч.-практ. конф.* – Уфа: [б. и.], 2022. – С. 61–64.
- Михайлова, Н. А. Система конкурентного продвижения российских инноваций на глобальном рынке / Н. А. Михайлова, К. А. Швецова // *Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика*. – 2020. – Т. 22, № 3. – С. 160–172. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.3.14>
- Применение модели «экономического креста» в проектировании системы цифрового сопровождения экономического процесса / Д. В. Тимохин [и др.] // *ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика*. – 2021. – № 2. – С. 37–48. – DOI: 10.24412/2071-6435-2021-2-37-48
- Сушкова, Н. С. Экономическая пандемия в туризме или влияние COVID-19 на отрасль / Н. С. Сушкова // *Современная экономика: проблемы и решения*. – 2022. – № 2 (146). – С. 155–170.
- Buyanova, M. E. Industrial Revolution 4.0: Tendencies and Risks of Social and Economic Changes in the Regions of Russia / M. E. Buyanova, N. A. Mikhaylova // *Lecture Notes in Networks and Systems*. – 2020. – Vol. 110. – С. 95–102. – DOI: 10.1007/978-3-030-45913-0_11
- Litvinenko, I. L. Innovation and Digitalization of Economic Processes in Russia / I. L. Litvinenko // *Science. Education. Practice: Proceedings of the International University Science Forum*. – Toronto: Infinity Publishing, 2020. – P. 10–21. – DOI: <https://10.34660/INF.2020.62.12.023>

REFERENCES

- Gladkova V.E., Repkina O.B. Innovacii v sisteme finansovogo menedzhmenta [Innovations in the Financial Management System]. *Servis plus*, 2017, vol. 11, no. 2, pp. 37-47. DOI: 10.22412/1993-7768-11-2-4
- Zhukovskaya I.F. Rossijskij ritejl v period pandemii COVID-19: uskorenie cifrovizacii [Russian Retail During the COVID-19 Pandemic: Accelerating Digitalization]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], 2022, vol. 12, no. 1, pp. 267-286.
- Kenig A.V., Plotnikov V.A. Perspektivy razvitiya processov cifrovizacii ekonomiki v Rossii pod vliyaniem pandemii COVID-19 [Prospects for the Development of the Digitalization of the Economy in Russia Under the Influence of the COVID-19 Pandemic]. *Ekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii* [Economic Revival of Russia], 2022, no. 1 (71), pp. 113-119.
- Levashova Yu.V., Nazarov M.A. Transformaciya nalogovoj sistemy Rossijskoj Federacii pod vliyaniem pandemii i faktorov forsirovannoj cifrovizacii [Transformation of the Tax System of the Russian Federation Under the Influence of the Pandemic and the Factors of Forced Digitalization]. *Sovershenstvovanie nalogovogo administrirovaniya: materialy VI Rosp. nauch.-prakt. konf.* [Improvement of Tax Administration. Proceeding of 6th Scientific and Practical Conference]. Ufa, s.n., 2022, pp. 61-64.

- Mikhaylova N.A., Shvetsova K.A. Sistema konkurentnogo prodvizheniya rossijskikh innovacij na global'nom rynke [The System of the Competitive Promotion of Russian Innovations in the Global Market]. *Vestnik estnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2020, vol. 22, no. 3, pp. 160-172. DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2020.3.14>
- Timohin D.V., Panin A.V., Vorona V.Yu., Strelka E.A. Primenenie modeli «ekonomicheskogo kresta» v proektirovanii sistemy cifrovogo soprovozhdeniya ekonomicheskogo processa [Application of the “Economic Cross” Model in the Design of the Digital Support System of the Economic Process]. *ETAP: ekonomicheskaya teoriya, analiz, praktika* [STAGE: Economic Theory, Analysis, Practice], 2021, no. 2, pp. 37-48. DOI: 10.24412/2071-6435-2021-2-37-48
- Sushkova N.S. Ekonomicheskaya pandemiya v turizme ili vliyanie COVID-19 na otrasl' [The Economic Pandemic in Tourism or the Impact of COVID-19 on the Industry]. *Sovremennaya ekonomika: problemy i resheniya* [Modern Economy: Problems and Solutions], 2022, no. 2 (146), pp. 155-170.
- Buyanova M.E., Mikhaylova N.A. Industrial Revolution 4.0: Tendencies and Risks of Social and Economic Changes in the Regions of Russia. *Lecture Notes in Networks and Systems*, 2020, vol. 110, pp. 95-102. DOI: 10.1007/978-3-030-45913-0_11
- Litvinenko I.L. Innovation and Digitalization of Economic Processes in Russia. *Science. Education. Practice. Proceedings of the International University Science Forum*. Toronto, Infinity Publishing, 2020, pp. 10-21. DOI: <https://10.34660/INF.2020.62.12.023>

Information About the Author

Inna L. Litvinenko, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Management and Entrepreneurship, Moscow State University of Humanities and Economics, Losinoostrovskaya St, 49, 107150 Moscow, Russian Federation, innalitinenko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6102-5012>

Информация об авторе

Инна Леонтьевна Литвиненко, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и предпринимательства, Московский государственный гуманитарно-экономический университет, ул. Лосиноостровская, 49, 107150 г. Москва, Российская Федерация, innalitinenko@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6102-5012>