



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.6>

UDC 332.146.2:339.137.2
LBC 65.9

Submitted: 22.06.2022
Accepted: 16.07.2022

REGIONAL COMPETITIVENESS: A CRITICAL THEORETICAL REVIEW AND IMPLICATIONS FOR EMPIRICAL ANALYSIS IN VIETNAM

Huy Quang Phan

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Marina E. Buyanova

Volgograd State University, Volgograd, Russian Federation

Ekaterina V. Kryukova

Astrakhan State University, Astrakhan, Russian Federation

Abstract. Today, academic research shows that there have been major changes in the concept of competitiveness at the national and regional level. On the one hand, the concept has turned from a purely foreign trade orientation into a broader view of meeting the growing needs of people and businesses, prosperity and sustainable development. On the other hand, while competitiveness before the push was based solely on the level of production costs, today, based on a strategic view of increasing productivity, specialization, quality and innovation are taken into account. Like their national counterparts, regional and local politicians have become concerned about knowing the relative competitiveness of their local economy compared to other economies. Various organizations took part in the assessment of regional competitiveness, offering their own criteria and indicators to measure the competitiveness of any region. However, the fragmented and fragmentary nature of this work in Vietnam has led to the lack of substantial theoretical justification for the various methods of analysis and measurement used. The purpose of the article, firstly, is to give an overview of the theory and development of the concept of competitiveness. Secondly, to use the advantages of existing methods of assessing competitiveness to build a basis for analyzing Vietnam's competitiveness, taking into account the spatial extent of the territory represented. The results of the analysis can be used in the development and implementation of policies to improve national and regional competitiveness.

Key words: competitiveness, region, theory, assessment method, methodology, Vietnam.

Citation. Huy Quang Phan, Buyanova M.E., Kryukova E.V. Regional Competitiveness: A Critical Theoretical Review and Implications for Empirical Analysis in Vietnam. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2022, vol. 24, no. 3, pp. 74-89. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.6>

УДК 332.146.2:339.137.2
ББК 65.9

Дата поступления статьи: 22.06.2022
Дата принятия статьи: 16.07.2022

КРИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР МЕТОДОВ И ИНСТРУМЕНТОВ ЭМПИРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Хюи Куанг Фан

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Марина Эдуардовна Буянова

Волгоградский государственный университет, г. Волгоград, Российская Федерация

Екатерина Викторовна Крюкова

Астраханский государственный университет, г. Астрахань, Российская Федерация

Аннотация. Сегодня академические исследования показывают, что в концепциях конкурентоспособности на национальном и региональном уровнях произошли большие изменения. С одной стороны, внешне-торговая конкурентоспособность дополняется концепциями понимания конкурентоспособности экономики с приоритетом на удовлетворение растущих потребностей людей и бизнеса, на процветание и устойчивое развитие. С другой стороны, кроме производственных затрат, сегодня, исходя из стратегического взгляда на повышение производительности, при оценке конкурентоспособности учитываются специализация, качество и инновации. Одним из приоритетных направлений исследования конкурентоспособности экономики является ее оценка на региональном и местном уровнях. При оценке региональной конкурентоспособности наукой и практикой предлагаются различные критерии и показатели, позволяющие измерить ее для любого региона. Однако разрозненный и фрагментарный характер этой работы во Вьетнаме привел к отсутствию аргументированного теоретического обоснования различных используемых методов анализа и измерений. Цель статьи, во-первых, состоит в том, чтобы провести обзор теорий и концепций конкурентоспособности. Во-вторых, использовать преимущества существующих методов оценки конкурентоспособности для построения методики анализа конкурентоспособности Вьетнама с учетом пространственной протяженности и особенностей рассматриваемой территории. Результаты анализа могут быть использованы при разработке и реализации политики повышения национальной и региональной конкурентоспособности.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, теория, метод оценки, методология, Вьетнам.

Цитирование. Хюи Куанг Фан, Буянова М. Э., Крюкова Е. В. Критический обзор методов и инструментов эмпирического анализа региональной конкурентоспособности // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022. – Т. 24, № 3. – С. 74–89. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.3.6>

Введение. Постановка проблемы

За последние три десятилетия Вьетнам претерпел множество изменений, превратившись из закрытой экономики в динамичную часть мировой экономики. Экономика страны продолжает расти, уровень жизни и доходы людей увеличиваются, уровень бедности снижается, и Вьетнам становится все более привлекательным местом для инвесторов [Repositioning Vietnam ... , 2021].

Несмотря на многие достижения в экономическом развитии, экономика Вьетнама сталкивается со многими проблемами, связанными с экономическим и социальным неравенством. Можно отметить острую конкуренцию не только между странами, но и между регионами одной страны за привлечение инвестиций. Без эффективной политики существует риск региональных беспорядков. Богатые регионы обладают большей возможностью вовлечения в экономику факторов производства, концентрации производственной деятельности, создавая тем самым точки экономического роста, в то время как бедные регионы не застрахованы от сокращения инвестиций в производство, убыли населения, опустынивания и, наконец, экономического и

социального кризиса. Кроме того, при резких изменениях в мировой экономике по мере появления новых бизнес-моделей, новые технологии постепенно меняют производственную и управленческую деятельность [Industry 4.0 ... , 2017; Analyzing ... , 2021], способствуя хрупкому восстановлению экономики в условиях пандемии COVID-19 и вызовов, связанных с изменением климата [Repositioning Vietnam ... , 2021], что предопределяет изменение конкурентоспособности стран и регионов. Поэтому актуальным является анализ традиционных и современных концепций конкурентоспособности в контексте новых глобальных изменений и их последствий для Вьетнама, который и лег в основу данной статьи.

Методы исследования

В данной статье проводится критический анализ теоретических и методологических подходов, позволяющий систематизировать основные концепции, определяющие сущность конкурентоспособности экономики, и обосновать показатели для оценки конкурентоспособности Вьетнама на национальном и региональном уровнях.

Результаты и обсуждение

***Региональная конкурентоспособность:
некоторые концептуальные проблемы***

Конкурентоспособность – важнейшая экономическая категория в рыночных отношениях, выражающая усилия по завоеванию лидирующего положения в определенной сфере деятельности путем применения достижений науки и техники для создания наибольшего преимущества в виде новой продукции, достижения наивысшей производительности и эффективности.

Вопросы достижения конкурентоспособности рассматривались в различных экономических теориях, в основном включая теорию международной торговли (А. Смит, Д. Рикардо, Э. Хекшер, Б. Олин), теорию конкуренции – идею конкурентного преимущества (Дж.М. Кейнс, П. Кругман, М. Портер), классические теории размещения производств (У. Кристаллер, А. Лош, Ф. Перру, А. Вебер) [Головихин и др., 2016] и теорию экономического роста (конкурентоспособность, основанная на факторах) [Hall et al., 1999; Bibliometric Analysis ... , 2019].

Теория конкурентоспособности Портера, в частности четырехфакторная модель конкурентного преимущества стран, известная как модель бриллианта, широко применяется исследователями [Huggins et al., 2012]. В работах Портера рассматриваются детерминанты конкурентоспособности для экономики на трех конкретных этапах ее развития [Porter, 1990]. На первом этапе экономика развивается на основе факторов производства; второй этап предполагает развитие экономики на основе эффективности, а третий – на основе инноваций.

В исследованиях современных процессов экономического развития конкурентоспособность по-прежнему представляет собой актуальную и сложную проблему. Следуя уровневому подходу в исследовании конкурентоспособности, ее необходимо рассматривать на шести уровнях: «микро-микро» (продукт и товар), «микро» (предприятие), «мезо» (сектор, отрасль, кластер или регион), «макро» (страна), «мега» (группа стран) [Нигаи и др., 2019]. О.В. Иншаков отмечает особую роль мезоуровней экономических

систем, промежуточных между двумя базовыми [Иншаков и др., 2013]. Это показывает, что конкурентоспособность объекта на отдельном уровне складывается из элементов данного уровня и конкурентоспособности предыдущего, а также является основой для формирования конкурентоспособности следующего, более масштабного уровня. Это предопределяет необходимость исследования конкурирующих объектов, их положения в уровневой иерархии и их взаимосвязи с объектами и элементами на других уровнях.

Следовательно, конкурентоспособность объекта представляет собой сложную, многофакторную, динамичную систему взаимодействия элементов, которая определяет его способность конкурировать с аналогичными объектами, удовлетворять потребности и интересы целевой группы и обеспечивать эффективность его функционирования.

Конкурентоспособность – это одна из ключевых категорий, объясняющих природу экономического развития. Понятие ядра развития используется профессором О.В. Иншаковым при построении теории факторов производства [Иншаков, 2003]. Методологическое значение этой теории заключается в том, что процесс развития экономических систем на разных уровнях следует рассматривать с точки зрения эволюционного процесса взаимодействия условий, ресурсов, факторов и продуктов производства. В то же время природные и социальные условия формируют среду, откуда происходят их освоение и преобразование в ресурсы, а путем различных форм присвоения последних, трансформируя их в запасы, формируются человеческие, технические, природные, институциональные, организационные и информационные факторы как базовые факторы производства [Иншаков, 2018].

Соответственно, основным элементом конкурентоспособности является ядро системы. На каждом уровне конкуренции объединение конкурентных преимуществ каждого элемента для получения мультипликативного синергетического эффекта в сочетании с адаптивностью отдельных систем к условиям окружающей среды обеспечивает повышение конкурентоспособности [Нигаи и др., 2019].

В таблице 1 представлена концепция региональной конкурентоспособности на основе традиционных и современных подходов.

В 80-е гг. обсуждалась концепция конкурентоспособной компетентности, конкурентоспособность ассоциировалась с низкой стоимостью рабочей силы и политикой поддержки предприятий в завоевании доли на мировом рынке. Исследование П. Кругмана [Krugman, 1994] показывает, что страны могут повысить благосостояние, достигнув рыночного лидерства в отраслях (например, в отраслях с эффектом масштаба) за счет использования адресной государственной поддержки.

Взгляд на связь конкурентоспособности с долей на мировом рынке в основном строится на концепции промышленной конкурентоспособности [Yumkella, 2009]. Соответственно, конкурентоспособная страна – это страна с сильной рыночной позицией в стратегических отраслях, измеряемой экспортом или добавленной стоимостью на доллар капитала в производстве или технологическом содержании.

С другой точки зрения, конкурентоспособность фокусируется на мерах, связанных с затратами. Эта точка зрения также интерпретировалась по-разному, но общее в ней то, что стоимость торгуемых ресурсов, таких как сырье и капитал, вероятно, будет примерно

Таблица 1. Подходы к понятию региональной конкурентоспособности

Table 1. Approaches to the concept of regional competitiveness

Авторы	Содержание конкурентоспособности
<i>Стоимость / доля рынка</i>	
Кругман П.	Конкурентоспособность – это игра с нулевой суммой, в которой одна страна может повысить конкурентоспособность только за счет другой [Krugman, 1994]
Юмкелла К.К.	Конкурентоспособность – это когда страна занимает сильную рыночную позицию в стратегических отраслях, измеряемую экспортом или добавленной стоимостью на доллар в производстве или технологическом содержании [Yumkella, 2009]
<i>Продуктивный подход</i>	
Стопор М.	Способность региона привлекать и удерживать компании со стабильной или растущей долей рынка. При сохранении стабильного или повышенного уровня жизни поселившихся там людей [Stopper, 1997]
Каманьи Р.	Притягательная сила территорий и их способность удовлетворять потребности людей и потребности бизнеса с точки зрения коллективного благополучия и эффективности [Camagni, 2002]
Мазилкина Е.И. и др.	Конкурентоспособность региона – способность обеспечить высокий уровень жизни населения, реализовать производственный, трудовой, инновационный потенциал территории, с учетом роли и положения региона в экономическом пространстве страны [Мазилкина и др., 2007]
Чайникова Л.Н.	Конкурентоспособность региона – это его способность обеспечивать высокий уровень и качество жизни своего населения в соответствии с национальными и международными стандартами, в условиях инновационного подхода к использованию имеющихся у него ресурсов и эффективно реализуемых для формирования устойчивых конкурентных преимуществ во всех отраслях региональной экономики [Чайникова, 2008]
Шваб, Сала-и-Мартин	Конкурентоспособность – это набор институтов, политик и факторов, определяющих уровень производительности страны / региона [The Global Competitiveness Report ... , 2014]
Аннони П.Л. и др.	Региональная конкурентоспособность – это способность региона обеспечить привлекательную, устойчивую среду для проживания и работы предприятий и граждан [Annoni et al., 2017]
<i>Подход к балансу затрат и производительности</i>	
Айгингер К. и Фогель Дж.	Конкурентоспособность определяется как способность страны (региона) повысить благосостояние населения сверх традиционных экономических показателей, включая многомерные цели, такие как улучшение окружающей среды, борьба с бедностью и доходами [Aiginger et al., 2015]

Примечание. Составлено авторами.

одинаковой на международном уровне. Как утверждали А.Г. Тернер и С.С. Голуб [Turner et al., 1997], удельные затраты на рабочую силу могут быть особенно значимым показателем конкурентоспособности. С другой стороны, в исследованиях В. Карлина и других подчеркивается влияние относительных затрат на долю экспортного рынка. Они подтверждают, что в долгосрочном периоде соответствующие изменения компонентов относительных удельных издержек труда (обменный курс, заработная плата и производительность труда) примерно одинаково влияют на доли рынка экспорта (с приблизительной эластичностью -0,27), хотя их краткосрочная динамика различается. Таким образом, в качестве показателя ценовой конкурентоспособности относительные удельные затраты на рабочую силу также оказывают важное влияние на долю экспортных рынков [Carlin et al., 1999, p. 28].

В целом данный подход предполагает определение конкурентоспособности с точки зрения низких затрат и способности предприятий успешно конкурировать на мировом рынке. Однако некоторые исследования показали ограниченность этой точки зрения ввиду того, что в ней не учитывается риск снижения уровня благосостояния экономики, если целью социально-экономической политики является процветание страны [Krugman, 1994; Нау, 2012]. Это подходит только для конкретных рынков, но не является основным источником конкурентоспособности для повышения экономической эффективности.

Преодолевая упомянутые выше ограничения, вводится концепция конкурентоспособности с точки зрения производительности. Соответственно, конкурентоспособность – это уровень продуктивности страны / региона, устойчиво повышающий уровень жизни людей [Camagni, 2002; Мазилкина и др., 2007; Чайникова, 2008; The Global Competitiveness Report ... , 2014; Annoni et al., 2017].

Эмпирические данные также иллюстрируют четкую связь между производительностью и способностью к экспорту. М.Дж. Мелитц объясняет, почему международная торговля вызывает перераспределение ресурсов между фирмами в отрасли, и показывает, что торговля помогает более производительным фирмам выйти на экспортные рынки (в то вре-

мя как менее продуктивные фирмы продолжают производить только для внутреннего рынка) и в то же время вынудить наименее продуктивные фирмы уйти с рынка [Melitz, 2003]. Он также доказывает, что совокупный общепромышленный рост производительности, вызванный перераспределением ресурсов, способствует росту благосостояния, тем самым подчеркивая выгоды от торговли.

Региональная конкурентоспособность отличается от концепций на национальном уровне в двух основных аспектах: 1) местное «особое преимущество» в решающей степени зависит от его способности обеспечить институциональную и деловую среду, социальные, технологические и инфраструктурные возможности, с помощью которых местные фирмы могут поддерживать свою деятельность, обеспечивая долгосрочное конкурентное преимущество [Stopper, 1997; Camagni, 2002]; 2) на этом уровне особенно значимы корреляционные связи с местоположением и пространством [Martin, 2000; Fujita et al., 2002]. Региональные различия в темпах роста объясняются увеличением локальной отдачи в результате пространственной агломерации специализированной экономической деятельности и внешних экономик, а также эндогенными эффектами, возникающими в результате локализации (накопление квалифицированной рабочей силы, специализированных поставщиков, распространение знаний).

Кроме того, корреляции с точки зрения местоположения и пространства особенно значимы при изучении конкурентоспособности на субнациональном уровне. Конкурентоспособность региона в решающей степени зависит от его способности обеспечить благоприятную деловую, институциональную, социальную, технологическую и инфраструктурную основу, которую местный бизнес может использовать в качестве «внешнего преимущества» [Camagni, 2002].

В то время как традиционные определения конкурентоспособности в основном касаются изменений в эффективности использования ресурсов экономики, новый подход выходит за рамки экономического измерения. Это отвечает необходимости интеграции социальных аспектов и некоторых элементов устойчивого развития в концепцию конкурентоспособности. Устойчивая конкурентоспособность – это новое изме-

рение конкурентоспособности, которое было задокументировано Всемирным экономическим форумом [The Global Competitiveness Report ... , 2014]. Исследование К. Айгингер и Дж. Фогель, основанное на подходе баланса затрат и производительности, отражает целостный характер концепции экономической конкурентоспособности, которая имеет дело не только с уровнями доходов, но и с другими соответствующими экономическими, социальными и экологическими категориями [Aiginger et al., 2015]. В их исследовании используется термин «компетенция» для определения пяти движущих сил конкурентоспособности: инновации, образование, институты, социальный капитал и экологические амбиции. С точки зрения конкурентоспособности результатов в новых перспективах авторы назвали ведущими регионами Австрию, Германию, Финляндию, Францию, Нидерланды, Швецию и Великобританию, при этом регионы Западной и Северной Европы лидируют, а южные и восточные регионы отстают.

Наряду с конкурентоспособностью на микро- и макроуровнях, особое значение (особенно при разработке региональной политики) приобретает исследование региональной конкурентоспособности, хотя ученые до сих пор не придерживаются единой точки зрения в толковании этого термина.

В целом регион определяет экономическое положение страны, состояние рынка услуг, ресурсов, товаров и валюты, структуру расходов, уровень цен и благосостояния, расходы и структуру государственного сектора. Каждый регион будет адаптироваться к основным тенденциям развития, структурным изменениям в национальной экономической системе, ориентировочно отражая ее положительные и отрицательные колебания. То есть существуют значительные региональные различия в темпах стратегических и адаптивных изменений, механизмах поиска путей выхода из экономического кризиса, обеспечении экономической безопасности и управления рисками.

Применение концепции региональной конкурентоспособности экономики Вьетнама

Очевидно, что существование множества различных определений конкурентоспо-

собной компетентности показывает, что концепцию и природу конкурентоспособной компетентности можно понимать по-разному, и поэтому трудно достичь консенсуса как в теории, так и на практике. Однако в настоящее время перспектива анализа конкурентоспособной компетентности с точки зрения производительности применяется многими международными организациями, странами, а также учеными-исследователями. Унаследовав и развивая взгляд Портера на оценку конкурентоспособности с помощью факторов производительности, многие более поздние исследования показали, что производительность является основным фактором различий в уровне благосостояния между странами [Hall et al., 1999; Rusu et al., 2018; The Determinants ... , 2021]. Соответственно, международные организации для оценки конкурентоспособности экономики также предлагают наборы факторов (наборы показателей), призванные объяснить различия в производительности между странами. Например, для оценки конкурентоспособности на национальном уровне существуют отчеты и рейтинги, такие как: отчет ВЭФ (WEF) «Глобальная конкурентоспособность» и «Глобальная конкурентоспособность 4.0»; Ежегодник мировой конкурентоспособности IMD; отчет Европейской комиссии о региональной конкурентоспособности, Индекс ведения бизнеса Всемирного банка и Индекс инноваций (GI) Национальной организации промышленности и торговли, Всемирная интеллектуальная собственность (WIPO) и т. д.

Создание благоприятных условий для динамичного развития рынка, формирование конкурентного потенциала являются ключевыми элементами национальных и региональных приоритетов в любой стране и важнейшей функцией государства, регулирующего экономику [Шибаршина, 2017]. В постановлении правительства Вьетнама № 02/NQ-CP от 10 января 2022 г. подчеркивается важная задача «улучшения деловой среды, повышения национальной конкурентоспособности; поощрения инноваций и предпринимательства» [Резолюция ...]. Сравнительный анализ методов оценки конкурентоспособности экономики и возможности использования в оценке конкурентоспособности Вьетнама представлен в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительный анализ методов и инструментов оценки конкурентоспособности экономики

Table 2. Comparative analysis of methods and tools for assessing the competitiveness of the economy

Методы оценки	Инструменты (система показателей) оценки	Преимущества	Недостатки
<i>Национальная конкурентоспособность</i>			
Всемирный экономический форум 4.0 – Отчет об оценке глобальной конкурентоспособности [The Global Competitiveness Report ... , 2014]	104 отдельных индикатора объединены в 12 основных групп	Выявление основных драйверов роста региональной / национальной экономики, приносящих благополучие людям	Отчеты основаны на восприятии бизнес-лидеров и оценках экспертов, но не могут показать и объяснить причины хороших или плохих показателей
Отчет «Конкурентоспособность Вьетнама» представляет собой совместное исследование Центрального института экономического управления Вьетнама (СИЕМ) и Азиатской академии конкурентоспособности (АСИ) [Porter, 2010]	Оценка конкурентоспособности Вьетнама на основе аналитической системы Майкла Портера	Описание фактической картины конкурентоспособности Вьетнама на момент проведения анализа	Только оценка в 2010 году. В отчете не указаны барьеры и проблемы в области конкурентоспособности Вьетнама, такие как рыночные институты, инновации и деловая среда
Региональная конкурентоспособность АСЕАН [Lloyd et al., 2004].	Определяет конкурентоспособность экспорта между странами на основе оценок таких факторов, как рост производительности, торговые барьеры и корректировки или отклонения обменного курса	Анализ и поиск решений для повышения конкурентоспособности, связанных с экономической политикой в Экономическом сообществе АСЕАН (АЭС) и соглашениями о свободной торговле	Рассматривается только в контексте экономик АСЕАН, поэтому конкретные решения для Вьетнама не приводятся
Конкурентоспособность АСЕАН: динамика бизнеса и реформа регулирования [Competitiveness ... , 2010]	Проводится анализ конкурентоспособности отрасли и транснациональных корпораций	Анализ и поиск возможных путей превращения АСЕАН в региональный экономический и политический блок; выявление состояния и качества бизнес-среды	Рассматривается только в контексте экономик АСЕАН, поэтому конкретные решения для Вьетнама не приводятся
<i>Конкурентоспособность по факторам, влияющим на национальную конкурентоспособность</i>			
Индекс ведения бизнеса Всемирного банка [Doing Business ... , 2020]	Оценка показателей ведения бизнеса по десяти категориям: регистрация предприятий, получение разрешения на строительство, подключение к электросетям, регистрация собственности, получение кредитов, уплата налогов и т. п.	Результаты выявляют необходимость проведения реформ в области регулирования и поддержки предпринимательской деятельности	Результаты не отражают в полной мере состояние и динамику инвестиционного климата, ориентируясь лишь на стандартные регулируемые процедуры. Ежегодный рейтинг публикуется только с 2021 г.
Глобальный инновационный индекс (ГИИ) Всемирной организации интеллектуальной собственности [The Global Innovation Index ... , 2021]	Оценка 80 отдельных индикаторов, объединенных в 4 основные группы, отражающие уровень инновационного развития	Выявление сильных и слабых сторон, ограничений и факторов, влияющих на инновационное развитие	Результаты не обеспечивают выявление причин ограничений инновационного развития

Примечание. Составлено авторами.

Окончание таблицы 2

End of Table 2

Методы оценки	Инструменты (система показателей) оценки	Преимущества	Недостатки
<i>Региональная конкурентоспособность</i>			
Индекс конкурентоспособности провинций (PCI) Торгово-промышленной палаты Вьетнама [Provincial Competitiveness Index ..., 2021]	Оценка 10 групп факторов, формирующих бизнес-среду и оценивающих результативность проведения административных реформ	Выявление благоприятных факторов развития бизнес-среды и ход реализации административных реформ	Учитываются результаты деятельности только частных компаний и организаций
Индекс эффективности государственного и муниципального управления во Вьетнаме (РАPI) Центра исследований и разработок во Вьетнаме [The 2021 Viet Nam Governance ... , 2022]	Оценка областей, связанных с государственным управлением, реализацией государственной экономической политики и оказанием государственных услуг	Выявление направлений улучшения качества местного самоуправления	Субъективность оценки обществом хода реализации государственной экономической политики

Результаты оценок представляются в виде рейтингов стран по уровню конкурентоспособности (в основном посредством опросов, основанных на восприятии), но не объясняют результаты – положительные тенденции в оценках, причины ограничения национальной конкурентоспособности и т. п. (например, методика ВЭФ).

В некоторых исследованиях (таких как «Отчет о конкурентоспособности стран АСЕАН»; «Глобальные экономические вызовы для интеграции и конкурентоспособности АСЕАН») не анализируются и не даются конкретные рекомендации развития конкурентных преимуществ (в частности для экономики Вьетнама). Кроме того, отчет о социально-экономическом развитии Вьетнама, в котором проведен анализ национальной конкурентоспособности, был подготовлен только в 2010 году. При этом в нем отсутствует глубокий анализ некоторых важных факторов социально-экономического развития, таких как права собственности, эффективность государственного управления, степень экономической свободы, деловой среды и т. д. А еще необходимо отметить, что нынешняя ситуация с национальной конкурентоспособностью Вьетнама значительно отличается от ситуации в 2010 году.

Для исследования конкретных факторов (влияющих на национальную конкурентоспособность) основным документом является рейтинг международных организаций. Однако в этих отчетах представлены

результаты в виде оценок и рейтингов без указания причин ограничений и конкретных решений. Кроме того, рейтинговые показатели служат различным целям рейтинговых агентств, поэтому они не предназначены для отражения общих факторов, влияющих на национальную конкурентоспособность конкретной страны.

Оценка конкурентоспособности на местном (отраслевом) уровне, представлена преимущественно в виде результатов сравнения, ранжирования по министерствам, ведомствам, населенным пунктам. Такие рейтинги конкурентоспособности обеспечивают основу для сравнения, помогая отраслевым министерствам и местным органам власти выявлять собственные проблемы и ограничения, но не предназначены для оценки общего хода реализации экономической политики и поиска конкурентных преимуществ национальной экономики.

Теоретические подходы к анализу конкурентоспособности Вьетнама

Под национальной (региональной) конкурентоспособностью понимаются факторы, влияющие на общественную производительность труда (как прямо, так и косвенно). Такой подход к толкованию сущности национальной (региональной) конкурентоспособности с точки зрения производительности получает все большее распространение среди ученых и политиков. На основе повышения конкурен-

тоспособности будут сохраняться предприятия с большой долей рынка, способствуя повышению уровня жизни и благосостояния людей. Следовательно, высокая конкурентоспособность отражается в высоком уровне производительности.

Анализ проводимых рейтинговых оценок конкурентоспособности вьетнамской экономики показал, что в них отсутствует всесторонний охват детерминант конкурентоспособности, а также ключевых проблем социально-экономического развития Вьетнама, поэтому разрабатываемые меры и рекомендации малоэффективны и трудновыполнимы в современных условиях.

В этой связи необходимо усовершенствовать методику оценки конкурентоспособности вьетнамской экономики, сочетающую различные подходы, а именно: а) подход к пирамидальной структуре конкурентоспособности; б) исследование факторов (наборы показателей), призванных объяснить различия в производительности между странами (подход Всемирного экономического форума к производительности); в) реализация реформ рыночной экономики; г) приоритетная ориентация правительства на реформы; д) влияние международного контекста на преобразование технологий и присоединение к соглашениям о свободной торговле.

С 2015 г., когда ВВП на душу населения превышает 2 000 долларов США, Вьетнам классифицируется как страна, переходящая от этапа 1 (развитие на основе факторов производства) к этапу 2 (развитие по факторам эф-

фективности) [Economic Zones ... , 2015]. Соответственно, национальная конкурентоспособность во Вьетнаме определяется, анализируется и оценивается в соответствии с приведенной ниже структурой пирамиды конкурентоспособности (показана на рисунке).

Пирамида конкурентоспособности Вьетнама объясняется следующим образом:

1) в нижней части пирамиды показаны факторы, влияющие на конкурентоспособность Вьетнама, в том числе: инфраструктура, институты, бизнес-среда, качество человеческих ресурсов, эффективность рынка, уровень развития бизнеса и инновации;

2) средняя группа показывает результаты, прямо или косвенно отражающие общественную производительность труда (привлечение дополнительных инвестиций; улучшение торгового баланса; повышение эффективности инвестиций, бизнеса и рост рабочих мест);

3) вершина пирамиды конкурентоспособности представляет собой конечную цель – увеличение доходов, улучшение качества жизни людей и обеспечение устойчивого роста экономики.

Однако при анализе конкурентоспособности Вьетнама в территориальном пространстве следует иметь в виду следующие моменты:

1. Поскольку конкурентоспособность – это сложное понятие, определяемое многими факторами, использование многомерных или составных показателей конкурентоспособности является наиболее подходящим способом оценки уровня конкуренции. Для оценочной

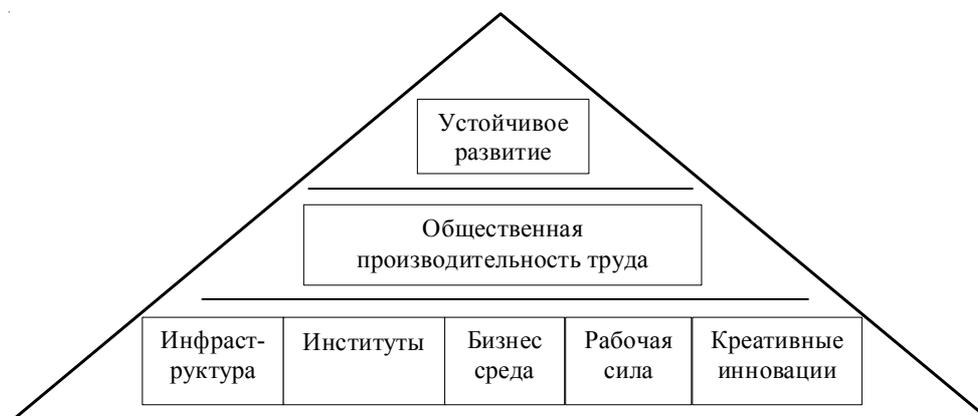


Рисунок. Подход и структура анализа конкурентоспособности во Вьетнаме

Figure. Approach and structure of competitiveness analysis in Vietnam

Примечание. Составлено авторами

шкалы необходимо выбирать показатели из множества наборов рейтинговых индексов конкурентоспособности международных организаций, таких как Всемирный экономический форум, Всемирный банк, а также статистические показатели социально-экономического развития, отражающие специфические особенности и проблемы в регионах и стране в целом. Данные, индикаторы должны быть объединены в три группы в соответствии с упомянутой выше структурой анализа пирамиды национальной конкурентоспособности Вьетнама. Затем показатели, отражающие содержание нижней части пирамиды, сравниваются с аналогичными в странах АСЕАН. Выбор и сравнение со странами АСЕАН уместны, поскольку в резолюции № 02/NQ-CP Правительства Вьетнама поставлена конкретная цель сокращения разрыва в национальной конкурентоспособности с ведущими странами АСЕАН-4 [Резолюция ...]. Полученные в результате анализа и сравнения конкурентного потенциала Вьетнама данные, с одной стороны, определяют основные препятствия, с другой, иллюстрируют потенциальные возможности повышения национальной конкурентоспособности.

2. Для оценки конкурентоспособности экономики на региональном уровне целесообразно обозначить регион как субнациональный географический ареал, имеющий общую социальную, экономическую, культурную характеристики. Территориальное деление 6 социально-экономических регионов Вьетнама основана на сходстве географического положения, природных и социальных условий в 63 провинциях, включая дельту Красной реки с 11 провинциями и городами, Северные Срединные земли и горы (14 провинций), Северо-Центральные районы и районы Центрального побережья (14 провинций и городов), центральное нагорье (5 провинций), Юго-Восток (6 провинций и городов) и дельта реки Меконг (13 провинций и городов) [Постановление ...].

Региональную конкурентоспособность во Вьетнаме можно измерить в двух направлениях следующим образом.

Во-первых, аналогично измерению национальной конкурентоспособности, региональная конкурентоспособность строится на основе сводного индекса, связанного с фактора-

ми, лежащими в основе повышения конкурентоспособности. Для этого необходимо обеспечить полноту и доступность статистических данных по провинциям и регионам.

Во-вторых, особые условия и элементы, формирующие привлекательность региона, определяют конкурентную позицию как стратегический фактор [Урузбаева, 2016], определяющий разную степень регионального экономического и социального роста [Aiginger et al., 2015]. Инвестиционная привлекательность региона в основном определяется созданием благоприятной бизнес-среды [Development ... , 2019; Rodionov et al., 2021]. Таким образом, результаты оценки отчетов VCCI по индексу конкурентоспособности провинций (далее – PCI) используются для оценки конкурентоспособности регионов Вьетнама.

Основываясь на методологии конкурентоспособности провинций, регион с высоким медианным баллом PCI не обязательно имеет много преимуществ с точки зрения инфраструктуры, географического положения или природных условий, но может полностью полагаться на свой собственный потенциал для развития предпринимательства и создания благоприятной бизнес-среды. Этими условиями являются: 1) низкие вступительные расходы для организации бизнеса; 2) предприятия имеют свободный доступ к земле и широкие возможности приобретения (аренды) помещений для бизнеса (доступ к земле и владение); 3) открытая и прозрачная бизнес-среда – предприятия имеют равный доступ к информации, нужной для ведения бизнеса, и необходимым юридическим документам; 4) время, которое предприятия должны тратить на выполнение административных процедур, инспекций и проверок, является самым ограниченным (низкие временные затраты); 5) осуществление добросовестной конкуренции; 6) президент провинции обладает лидерскими и новаторскими качествами (активная деятельность руководителей территорий); 7) развитые службы поддержки бизнеса, предоставляемые государственным и частным секторами; 8) эффективная политика в области профессионального обучения и занятости; 9) правовая и судебная система для справедливого и эффективного разрешения споров (закон и порядок).

Заключение

Современная концепция сущности региональной конкурентоспособности выступает продолжением теорий регионального экономического роста. Ключевым фактором обеспечения региональной конкурентоспособности является производительность, основным детерминантом повышения которой выступает способность системы генерировать знания, предпринимателей и инновации в развивающихся секторах и рынках. Таким образом, конкурентоспособный регион должен создавать привлекательные условия как для бизнеса, так и для населения. Эта точка зрения согласуется с эндогенными подходами к повышению конкурентоспособности вьетнамской экономики, которые должны быть сосредоточены на таких факторах, как человеческий капитал, инфраструктура, деловая среда, институты и инновации.

Разработка государственной политики по повышению конкурентоспособности требует понимания основных условий и факторов, которые помогают или препятствуют способности страны / региона конкурировать. Однако эти факторы могут отличаться в зависимости от уровня рассмотрения – страны, региона или отрасли. Оценка и измерение конкурентоспособности вьетнамской экономики должна базироваться на сбалансированной системе статистической и экспертной информации, позволяющей оценивать общественную производительность. Результаты оценки должны составлять основу будущей политики повышения конкурентоспособности национальной и региональной конкурентоспособности во Вьетнаме.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Головихин, С. А. Развитие теории конкурентоспособности региона / С. А. Головихин, Е. А. Неживенко // Вестник ЧелГУ. – 2016. – Т. 2, № 384. – С. 45–53.
- Иншаков, О. В. «Ядро развития» в контексте новой теории факторов производства / О. В. Иншаков // Экономическая наука современной России. – 2003. – № 1. – С. 11–25.
- Иншаков, О. В. Потенциал системного анализа мегаэкономики в русле субъектно-объектного и процессно-проектного подходов / О. В. Иншаков, А. Ю. Волошина // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2013. – № 1 (22). – С. 6–17.
- Иншаков, О. В. Стратегирование социально-экономического развития региона: научное обоснование и актуализация модели / О. В. Иншаков // Региональная экономика. Юг России. – 2018. – № 1 – С. 23–29. – DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2018.1.3>
- Мазилкина, Е. И. Управление конкурентоспособностью / Е. И. Мазилкина, Г. Г. Паничкина. – М. : Омега-Л, 2007. – 325 с.
- Нигаи, Е. А. Обоснование системного подхода к управлению конкурентоспособностью объектов на микро-, мезо- и макроуровне / Е. А. Нигаи, И. В. Попова // АНИ: экономика и управление. – 2019. – Т. 8, № 2 (27). – С. 268–270. – DOI: <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0802-0065>
- Постановление о разработке, утверждении и социально-экономическом генеральном плане № 92/2006/ND-CP от 07.09.2006. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Nghi-dinh-92-2006-ND-CP-lap-phe-duyet-quan-ly-quy-hoach-tong-the-phet-trien-kinh-te-xa-hoi-13988.aspx> (дата обращения: 10.10.2021). – Загл. с экрана. – На вьет. яз.
- Резолюция по ключевым задачам и решениям по улучшению бизнес-среды и повышению национальной конкурентоспособности № 02/NQ-CP от 10.01.2022. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thuong-mai/Nghi-quyet-02-NQ-CP-2022-nhiem-vu-giai-phap-cai-thien-moi-truong-kinh-doanh-500204.aspx> (дата обращения: 10.10.2021). – Загл. с экрана. – На вьет. яз.
- Урузбаева, Н. А. Проблемы и пути улучшения делового климата в регионах / Н. А. Урузбаева // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, вып. 1. – С. 150–161. – DOI: <https://doi.org/10.17059/2016-1-11>
- Чайникова, Л. Н. Методологические и практические аспекты оценки конкурентоспособности региона : монография / Л. Н. Чайникова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 148 с.
- Шибаршина, О. Ю. Государственное регулирование экономического роста / О. Ю. Шибаршина // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права : сб. науч. ст. молодых преподавателей и аспирантов. – М. : ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2017. – С. 93–99.
- Aiginger, K. Competitiveness: From a Misleading Concept to a Strategy Supporting Beyond GDP Goals / K. Aiginger, J. Vogel // Competitiveness Review. – 2015. – Vol. 25, № 5. – P. 497–523. – DOI: <https://doi.org/10.1108/CR-06-2015-0052>

- Analyzing AgriFood-Tech e-Business Models / M. Vlachopoulou [et al.] // Sustainability. – 2021. – № 13. – Art. 5516. – DOI: <https://doi.org/10.3390/su13105516>
- Annoni, P. L. The EU Regional Competitiveness Index 2016 / P. L. Annoni, L. Dijkstra, N. Gargano. – Luxembourg : Publications Office of the European Union, 2017. – 28 p. – Electronic text data. – Mode of access: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/201701_regional_competitiveness2016.pdf (date of access: 21.01.2022). – Title from screen.
- Bibliometric Analysis of International Competitiveness (1983–2017) / M. Capobianco-Uriarte [et al.] // Sustainability. – 2019. – № 11 (7). – Art. 1877. – DOI: <https://doi.org/10.3390/su11071877>
- Camagni, R. On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading? / R. Camagni // Urban Studies. – 2002. – № 39. – P. 2395–2411. – DOI: <https://doi.org/10.1080/0042098022000027022>
- Carlin, W. Export Market Performance of OECD Countries: An Empirical Examination of the Role of Cost Competitiveness Institute for Fiscal Studies and CEPR / W. Carlin, A. Glyn, J. V. Reenen. – 1999. – 42 p. – Working Paper Series No. W99/21. – Electronic text data. – Mode of access: <https://ifs.org.uk/wps/wp9922.pdf> (date of access: 21.01.2022). – Title from screen.
- Competitiveness of the ASEAN Countries: Corporate and Regulatory Drivers / ed. by P. Gugler, J. Chaisse. – Cheltenham : Edward Elgar Publishing, 2010. – 315 p.
- Development of Regional Competitiveness as a Factor in Creating a Favorable Business Environment / A. P. Shikverdiev [et al.] // Revista Espacios. – 2019. – Vol. 40, № 28. – P. 6.
- Doing Business 2020. – Washington : World Bank, 2020. – 149 p. – Electronic text data. – Mode of access: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf> (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Economic Zones in the ASEAN: Industrial Parks, Special Economic Zones, Eco Industrial Parks, Innovation Districts as Strategies for Industrial Competitiveness. – Hanoi : UNIDO, 2015. – 111 p. – Electronic text data. – Mode of access: https://www.unido.org/sites/default/files/2015-08/UCO_Viet_Nam_Study_FINAL_0.pdf (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Fujita, M. Economics of Agglomeration: Cities, Industrial Location and Regional Growth / M. Fujita, J. F. Thisse. – Cambridge : Cambridge University Press, 2002. – 466 p.
- Hall, R. E. Why Do Some Countries Produce So Much More Output per Worker than Others? / R. E. Hall, C. I. Jones // Quarterly Journal of Economics. – 1999. – Vol. 114, № 1. – P. 83–116.
- Hay, C. The ‘Dangerous Obsession’ with Cost Competitiveness ... and the not so Dangerous Obsession with Competitiveness / C. Hay // Cambridge Journal of Economics. – 2012. – Vol. 36, iss. 2. – P. 463–479. – DOI: <https://doi.org/10.1093/cje/ber006>
- Huggins, R. Competition, Competitive Advantage, and Clusters: The Ideas of Michael Porter / R. Huggins, H. Izushi. – Oxford : Oxford University Press, 2012. – P. 32–47.
- Industry 4.0 as Digitalization over the Entire Product Lifecycle: Opportunities in the Automotive Domain / E. Armengaud [et al.] // Systems, Software and Services Process Improvement : 24th European Conference, EuroSPI, Springer Verlag. – 2017. – № 748. – P. 334–351. – DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-64218-5_28
- Krugman, P. Proving My Point / P. Krugman // Foreign Affairs. – 1994. – Vol. 73, № 4. – P. 198–203. – DOI: <https://doi.org/10.2307/20046820>
- Lloyd, P. Global Economic Challenges to ASEAN integration and Competitiveness: A Perspective Look / P. Lloyd, P. Smith. – 2004. – 104 p. – Electronic text data. – Mode of access: <http://aadcp2.org/file/03-006a-FinalReport.pdf> (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Martin, R. L. Institutional Approaches in Economic Geography / R. L. Martin // A Companion to Economic Geography. – Oxford : Blackwell, 2000. – P. 77–94.
- Melitz, M. J. The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity / M. J. Melitz // Econometrica. – 2003. – Vol. 71, № 6. – P. 1695–1725. – DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-0262.00467>
- Porter, M. E. The Competitive Advantage of Nations / M. E. Porter. – N. Y. : Harvard Business Review, 1990. – 21 p. – Electronic text data. – Mode of access: http://www.economie.ens.fr/IMG/pdf/porter_1990_-_the_competitive_advantage_of_nations.pdf (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Porter, M. Vietnam Competitiveness Report 2010 / M. Porter. – Hanoi : CIEM, ACI, 2010. – 132 p. – Electronic text data. – Mode of access: [https://fspmm.fulbright.edu.vn/cache/Bao%20cao%20Nang%20luc%20canh%20tranh%20Viet%20Nam%202010%20\(V\)—CIEM,%20LKY-2016-05-19-09350925.pdf](https://fspmm.fulbright.edu.vn/cache/Bao%20cao%20Nang%20luc%20canh%20tranh%20Viet%20Nam%202010%20(V)—CIEM,%20LKY-2016-05-19-09350925.pdf) (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Provincial Competitiveness Index-PCI 2021: Evaluating Quality of Economic Governance to Promote Business Development. – Hanoi : VCCI, 2021. –

- 210 p. – Electronic text data. – Mode of access: https://pcivietnam.vn/uploads/EN-Bao-cao-dai/2021_PCI_Report_final.pdf (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Repositioning Vietnam in the Global Dynamics / ed. by T. L. Nguyen, A. T. Nguyen, Q. V. Nguyen. – Hanoi : Vietnam Institute for Economic and Policy Research : University of Economics and Business : Vietnam National University, 2021. – 324 p. – Electronic text data. – Mode of access: [http://www.ueb.edu.vn/Uploads/Article/maianh/2021_8/File/\[ENG\]%20Ky%20yeu%20BCKTTN2021.pdf](http://www.ueb.edu.vn/Uploads/Article/maianh/2021_8/File/[ENG]%20Ky%20yeu%20BCKTTN2021.pdf) (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Rodionov, D. G. A Transformation of the Approach to Evaluating a Region's Investment Attractiveness as a Consequence of the COVID-19 Pandemic / D. G. Rodionov, E. A. Konnikov, M. N. Nasrutdinov // *Economies*. – 2021. – Vol. 9, № 2. – Art. 59. – DOI: <https://doi.org/10.3390/economies9020059>
- Rusu, V. D. An Empirical Analysis of Factors Affecting Competitiveness of C.E.E. Countries / V. D. Rusu, A. Roman // *Economic Research-Ekonomska Istrahivanja*. – 2018. – Vol. 31, № 1. – P. 2044–2059. – DOI: <https://doi.org/10.1080/1331677X.2018.1480969>
- Stopper, M. *The Regional World: Territorial Development in a Global Economy* / M. Stopper. – N. Y. : Guilford Press, 1997. – 338 p.
- The 2021 Viet Nam Governance and Public Administration Performance Index (PAPI 2021): Measuring Citizens' Experiences. – Hanoi : CECODES, VFF-CRT, RTA & UNDP, 2022. – Electronic text data. – Mode of access: <https://papi.org.vn/eng/bao-cao/> (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- The Determinants and Effects of Competitiveness: The Role of Digitalization in the European Economies / T. Boikova [et al.] // *Sustainability*. – 2021. – № 13. – Art. 11689. – DOI: <https://doi.org/10.3390/su132111689>
- The Global Competitiveness Report 2014–15. – Geneva : World Economic Forum, 2014. – 565 p. – Electronic text data. – Mode of access: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- The Global Innovation Index 2021: Who Will Finance Innovation? – Switzerland : World Intellectual Property Organization, Cornell University, INSEAD, 2021. – 448 p. – Electronic text data. – Mode of access: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf (date of access: 25.02.2022). – Title from screen.
- Turner, A. G. Towards a System of Multilateral Unit Labor Cost Based Indicators of Competitiveness for Industrial, Developing and Transitional Countries / A. G. Turner, S. S. Golub. – Washington : International Monetary Fund, 1997. – 46 p. – Working Paper No. 97/151. – DOI: <https://doi.org/10.5089/9781451922882.001>
- Yumkella, K. K. *Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries* / K. K. Yumkella. – Vienna : United Nations Industrial Development Organization, 2009. – 146 p. – Electronic text data. – Mode of access: https://www.unido.org/sites/default/files/2009-02/IDR_2009_print_0.PDF (date of access: 21.01.2022). – Title from screen.

REFERENCES

- Golovikhin S.A., Nezhivenko E.A. Razvitie teorii konkurentosposobnosti regiona [Development of the Theory of Competitiveness of the Region]. *Vestnik ChelGU* [Bulletin of ChelSU], 2016, vol. 2, no. 384, pp. 45-53.
- Inshakov O.V. «Jadro razvitija» v kontekste novoj teorii faktorov proizvodstva [“The Core of Development” in the Context of the New Theory of factors of production]. *Jekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii* [Economic Sciences of Modern Russia], 2003, no. 1, pp. 11-25.
- Inshakov O.V., Voloshina A. Yu. Potencial sistemnogo analiza megajekonomiki v rusle sub'ektno-ob'ektnogo i processno-proektnogo podhodov [Potential Systemic Analysis of the Mega-economy in Line with Subject-Object and Process-Project Approaches]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3. Ekonomika. Ekologiya*, 2013, no. 1 (22), pp. 6-17.
- Inshakov O.V. Strategirovanie social'no-jekonomicheskogo razvitija regiona: nauchnoe obosnovanie i aktualizacija modeli [Strategizing the Socio-Economic Development of the Region: Scientific Justification and Actualization of the Model]. *Regional'naja jekonomika. Jug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 2018, no. 1, pp. 23-29. DOI: <https://doi.org/10.15688/re.volsu.2018.1.3>
- Mazilkina E.I., Panichkina G.G. *Upravlenie konkurentosposobnost'ju* [Management of Competitiveness]. Moscow, Omega-L Publ., 2007. 325 p.
- Nigai E.A., Popova I.V. Obosnovanie sistemnogo podhoda k upravleniju konkurentosposobnost'ju ob'ektov na mikro-, mezo- i makrourovne [Substantiation of a Systematic Approach to Managing the Competitiveness of Objects at the Micro, Meso and Macro Levels]. *ANI: jekonomika i upravlenie* [ANI: Economics and

- Management], 2019, vol. 8, no. 2 (27), pp. 268-270. DOI: <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0802-0065>
- Postanovlenie o razrabotke, utverzhenii i sotsial'no-ekonomicheskom general'nom plane. Pravitel'stvo V'etnama № 92/2006/ND-CP ot 7 sentyabrya 2006 g.* [Decree on the Development, Approval and Socio-Economic Master Plan. Government of Vietnam No. 92/2006/ND-CP Dated September 7, 2006]. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Bo-may-hanh-chinh/Nghi-dinh-92-2006-ND-CP-lap-phe-duyet-quan-ly-quy-hoach-tong-the-phan-trien-kinh-te-xa-hoi-13988.aspx> (accessed 10 October 2021). (In Vietnamese).
- Rezolyutsiya po klyuchevym zadacham i resheniyam po uluchsheniyu biznes-sredy i povysheniyu natsional'noy konkurentosposobnosti № 02/NQ-CP ot 10.01.2022* [Resolution on Key Challenges and Solutions to Improve the Business Environment and Increase National Competitiveness No. 02/NQ-CP Dated January 10, 2022]. URL: <https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Thuong-mai/Nghi-quyet-02-NQ-CP-2022-nhiem-vu-giai-phap-cai-thien-moi-truong-kinh-doanh-500204.aspx> (accessed 10 October 2021). (In Vietnamese).
- Uruzbaeva N.A. Problemy i puti uluchsheniya delovogo klimata v regionah [Problems and Ways of Improving the Business Climate in the Regions]. *Jekonomika regiona* [Economics of the Region], 2016, vol. 12, iss. 1, pp. 150-161. DOI: <https://doi.org/10.17059/2016-1-11>
- Chaynikova L.N. *Metodologicheskie i prakticheskie aspekty ocenki konkurentosposobnosti regiona: monografija* [Methodological and Practical Aspects of Assessing the Competitiveness of the Region. Monograph]. Tambov, Izd-vo Tamb. gos. tehn. un-ta, 2008. 148 p.
- Shibarshina O.Yu. Gosudarstvennoe regulirovanie jekonomicheskogo rosta [State Regulation of Economic Growth]. *Aktual'nye problemy razvitiya obshhestva, jekonomiki i prava: sb. nauch. st. molodykh prepodavateley i aspirantov* [Actual Problems of the Development of Society, Economics and Law. Collection of Scientific Articles by Young Teachers and Graduate Students]. Moscow, CHOUVO «MU im. S.Yu. Witte», 2017, pp. 93-99.
- Aiginger K., Vogel J. Competitiveness: From a Misleading Concept to a Strategy Supporting Beyond GDP Goals. *Competitiveness Review*, 2015, vol. 25, no. 5, pp. 497-523. DOI: <https://doi.org/10.1108/CR-06-2015-0052>
- Vlachopoulou M., Ziakis C., Vergidis K., Madas M. Analyzing AgriFood-Tech e-Business Models. *Sustainability*, 2021, no. 13, art. 5516. DOI: <https://doi.org/10.3390/su13105516>
- Annoni P.L., Dijkstra L., Gargano N. *The EU Regional Competitiveness Index 2016*. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2017. 28 p. URL: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/work/201701_regional_competitiveness2016.pdf (accessed 21 January 2022).
- Capobianco-Uriarte M., Casado-Belmonte M., Marín-Carrillo G., Terán-Yépez E. Bibliometric Analysis of International Competitiveness (1983–2017). *Sustainability*, 2019, no. 11 (7), art. 1877. DOI: <https://doi.org/10.3390/su11071877>
- Camagni R. On the Concept of Territorial Competitiveness: Sound or Misleading? *Urban Studies*, 2002, vol. 39, pp. 2395-2411. DOI: <https://doi.org/10.1080/0042098022000027022>
- Carlin W., Glyn A., Reenen J.V. *Export Market Performance of OECD Countries: An Empirical Examination of the Role of Cost Competitiveness Institute for Fiscal Studies and CEPR*, 1999. 42 p. Working Paper Series No. W99/21. URL: <https://ifs.org.uk/wps/wp9922.pdf> (accessed 21 January 2022).
- Gugler P., Chaisse J. (eds.) *Competitiveness of the ASEAN Countries: Corporate and Regulatory Drivers*. Cheltenham, Edward Elgar Publishing, 2010. 315 p.
- Shikverdiev A.P., Oganezova N.A., Mazur V.V., Obrezkov N.I., Ichetkina M.A. Development of Regional Competitiveness as a Factor in Creating a Favorable Business Environment. *Revista Espacios*, 2019, vol. 40, no. 28, p. 6.
- Doing Business 2020*. Washington, World Bank, 2020. 149 p. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/688761571934946384/pdf/Doing-Business-2020-Comparing-Business-Regulation-in-190-Economies.pdf> (accessed 25 February 2022).
- Economic Zones in the ASEAN: Industrial Parks, Special Economic Zones, Eco Industrial Parks, Innovation Districts as Strategies for Industrial Competitiveness*. Hanoi, UNIDO, 2015. 111 p. URL: https://www.unido.org/sites/default/files/2015-08/UCO_Viet_Nam_Study_FINAL_0.pdf (accessed 25 February 2022).
- Fujita M., Thisse J.F. *Economics of Agglomeration: Cities, Industrial Location and Regional Growth*. Cambridge, Cambridge University Press, 2002. 466 p.
- Hall R.E., Jones C.I. Why Do Some Countries Produce So Much More Output per Worker than Others? *Quarterly Journal of Economics*, 1999, vol. 114, no. 1, pp. 83-116.
- Hay C. The 'Dangerous Obsession' with Cost Competitiveness ... and the not so Dangerous

- Obsession with Competitiveness. *Cambridge Journal of Economics*, 2012, vol. 36, iss. 2, pp. 463-479. DOI: <https://doi.org/10.1093/cje/ber006>
- Huggins R., Izushi H. *Competition, Competitive Advantage, and Clusters: The Ideas of Michael Porter*. Oxford, Oxford University Press, 2012, pp. 32-47.
- Armengaud E., Sams C., von Falck G., List G., Kreiner C., Riel A. Industry 4.0 as Digitalization Over the Entire Product Lifecycle: Opportunities in the Automotive Domain. *Systems, Software and Services Process Improvement – 24th European Conference, EuroSPI, Springer Verlag*, 2017, no. 748, pp. 334-351. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-319-64218-5_28
- Krugman P. Proving My Point. *Foreign Affairs*, 1994, vol. 73, no. 4, pp. 198-203. DOI: <https://doi.org/10.2307/20046820>
- Lloyd P., Smith P. *Global Economic Challenges to ASEAN Integration and Competitiveness: A Perspective Look*. 2004. 104 p. URL: <http://aadcp2.org/file/03-006a-FinalReport.pdf> (accessed 25 February 2022).
- Martin R.L. Institutional Approaches in Economic Geography. *A Companion to Economic Geography*. Oxford, Blackwell Publ., 2000, pp. 77-94.
- Melitz M.J. The Impact of Trade on Intra-Industry Reallocations and Aggregate Industry Productivity. *Econometrica*, 2003, vol. 71, no. 6, pp. 1695-1725. DOI: <https://doi.org/10.1111/1468-0262.00467>
- Porter M.E. *The Competitive Advantage of Nations*. New York, Harvard Business Review, 1990. 21 p. URL: http://www.economie.ens.fr/IMG/pdf/porter_1990_-_the_competitive_advantage_of_nations.pdf (accessed 25 February 2022).
- Porter M. *Vietnam Competitiveness Report 2010*. Hanoi, CIEM, ACI, 2010. 132 p. URL: [https://fsppm.fulbright.edu.vn/cache/Bao%20cao%20Nang%20luc%20canh%20tranh%20Viet%20Nam%202010%20\(V\)—CIEM,%20LKY-2016-05-19-09350925.pdf](https://fsppm.fulbright.edu.vn/cache/Bao%20cao%20Nang%20luc%20canh%20tranh%20Viet%20Nam%202010%20(V)—CIEM,%20LKY-2016-05-19-09350925.pdf) (accessed 25 February 2022).
- Provincial Competitiveness Index-PCI 2021: Evaluating Quality of Economic Governance to Promote Business Development*. Hanoi, VCCI, 2021. 210 p. URL: https://pcivietnam.vn/uploads/EN-Bao-cao-dai/2021_PCI_Report_final.pdf (accessed 25 February 2022).
- Nguyen T.L., Nguyen A.T, Nguyen Q.V (eds.). *Repositioning Vietnam in the Global Dynamics*. Hanoi, Vietnam Institute for Economic and Policy Research, University of Economics and Business, Vietnam National University, 2021. 324 p. URL: [http://www.ueb.edu.vn/Uploads/Article/maianh/2021_8/File/\[ENG\]%20Ky%20yeu%20BCKTTN2021.pdf](http://www.ueb.edu.vn/Uploads/Article/maianh/2021_8/File/[ENG]%20Ky%20yeu%20BCKTTN2021.pdf) (accessed 25 February 2022).
- Rodionov D.G., Konnikov E.A., Nasrutdinov M.N. A Transformation of the Approach to Evaluating a Region's Investment Attractiveness as a Consequence of the COVID-19 Pandemic. *Economies*, 2021, vol. 9, no. 2, art. 59. DOI: <https://doi.org/10.3390/economies9020059>
- Rusu V.D., Roman A. An Empirical Analysis of Factors Affecting Competitiveness of C.E.E. Countries. *Economic Research-Ekonomska Istrahivanja*, 2018, vol. 31, no. 1, pp. 2044-2059. DOI: <https://doi.org/10.1080/1331677X.2018.1480969>
- Stopper M. *The Regional World: Territorial Development in a Global Economy*. New York, Guilford Press, 1997. 338 p.
- The 2021 Viet Nam Governance and Public Administration Performance Index (PAPI 2021): Measuring Citizens' Experiences*. Hanoi, CECODES, VFF-CRT, RTA & UNDP, 2022. URL: <https://papi.org.vn/eng/bao-cao/> (accessed 25 February 2022).
- Boikova T., Zevverte-Rivza S., Rivza P., Rivza B. The Determinants and Effects of Competitiveness: The Role of Digitalization in the European Economies. *Sustainability*, 2021, no. 13, art. 11689. <https://doi.org/10.3390/su132111689>
- The Global Competitiveness Report 2014–15*. Geneva, World Economic Forum, 2014. 565 p. URL: https://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf (accessed 25 February 2022).
- The Global Innovation Index 2021: Who Will Finance Innovation?* Switzerland, World Intellectual Property Organization, Cornell University, INSEAD, 2021. 448 p. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf (accessed 25 February 2022).
- Turner A.G., Golub S.S. *Towards a System of Multilateral Unit Labor Cost Based Indicators of Competitiveness for Industrial, Developing and Transitional Countries*. Washington, International Monetary Fund, 1997. 46 p. Working Paper No. 97/151. DOI: <https://doi.org/10.5089/9781451922882.001>
- Yumkella K.K. *Breaking In and Moving Up: New Industrial Challenges for the Bottom Billion and the Middle-Income Countries*. Vienna, United Nations Industrial Development Organization, 2009. 146 p. URL: https://www.unido.org/sites/default/files/2009-02/IDR_2009_print_0.PDF (accessed 21 January 2022).

Information About the Authors

Huy Quang Phan, Postgraduate Student, Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, huyquang.phan@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7034-654X>

Marina E. Buyanova, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Head of the Department of Economic Theory, Regional Economics and Entrepreneurship, Volgograd State University, Prosp. Universitetsky, 100, 400062 Volgograd, Russian Federation, BuyanovaME@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1052-3780>

Ekaterina V. Kryukova, Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Management, Astrakhan State University, Tatishcheva St, 20a, 414056 Astrakhan, Russian Federation, krukovaе@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9600-6460>

Информация об авторах

Хюи Куанг Фан, аспирант кафедры экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, huyquang.phan@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-7034-654X>

Марина Эдуардовна Буянова, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономической теории, региональной экономики и предпринимательства, Волгоградский государственный университет, просп. Университетский, 100, 400062 г. Волгоград, Российская Федерация, BuyanovaME@volsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1052-3780>

Екатерина Викторовна Крюкова, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, Астраханский государственный университет, ул. Татищева, 20а, 414056 г. Астрахань, Российская Федерация, krukovaе@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9600-6460>