



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.1.5>

UDC 332.1:338.012
LBC 65.20

Submitted: 23.12.2021
Accepted: 14.01.2022

SECTORAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF OLD INDUSTRIAL REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Natalia Yu. Sorokina

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation

Abstract. The relevance of the problem is that the policy of modernization of the country's industrial complex has attracted attention to the problems of old industrial regions – territories where highly specialized industries associated with “outgoing” technological patterns are concentrated. The object of the study is the old industrial regions of the European part of Russia. The study aims to study the dynamics of the sectoral structure of old industrial regions and identify their contribution to the economic development of the respective federal districts. Foreign researchers of old industrial regions and their Russian colleagues associate the problems of functioning of territories of this type with the difficulties of introducing innovations into production processes, as well as with the specifics of their participation in global socio-economic processes. The study's methodology is based on a systematic approach to the study of old industrial regions and the use of economic and statistical analysis. This allows us to specify the most critical trends in the dynamics of their sectoral structure and on this basis assess their contribution to the development of the federal districts of the European part of Russia. It is shown that due to the specifics of the industry structure, it is increasingly difficult for old industrial regions to ensure competitiveness in comparison with other types of regions, in particular, resource and service territories. It is proved that the old industrial regions of the European part of Russia with a more diversified economy, particularly Vologda and Nizhny Novgorod regions, make a more significant contribution to the development of the federal districts in which they are located, compared with other regions of this type. In order to increase the role of old industrial regions in the development of federal districts and the country as a whole, the necessity of intensifying the participation of the state in the processes of diversification of their regional economies is justified, which consists in the formation of an institutional environment in which regions of this type will be able to achieve competitive advantages. The sources will be not traditional, but new abilities and resources that allow old-industrial regions to introduce innovations into traditional branches of the regional economy more actively.

Key words: old industrial region, sector, technological structure, socio-economic development, diversification, competitive advantage, industry.

Citation. Sorokina N.Yu. Sectoral Aspects of the Development of Old Industrial Regions of the Russian Federation. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2022, vol. 24, no. 1, pp. 43-54. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.1.5>

УДК 332.1:338.012
ББК 65.20

Дата поступления статьи: 23.12.2021
Дата принятия статьи: 14.01.2022

ОТРАСЛЕВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Наталья Юрьевна Сорокина

Институт экономики РАН, г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. Актуальность рассматриваемой проблемы обусловлена тем, что политика модернизации производственного комплекса страны привлекла внимание к проблемам старопромышленных регионов – территорий, на которых сконцентрированы высокоспециализированные отрасли промышленности, связанные с «уходящими» технологическими укладами. Объектом исследования являются старопромышленные регионы Европейской части России. Цель исследования заключается в изучении динамики отраслевой структуры старопромышленных регионов и выявлении их вклада в экономическое развитие соответствующих федеральных округов. Зарубежные исследователи старопромышленных регионов, также как их российские коллеги, связывают проблемы функционирования территорий данного типа со сложностями внедрения инноваций в производственные процессы, а также со спецификой их участия в глобальных социально-экономических процессах. Методология исследования основана на системном подходе к изучению старопромышленных регионов и использовании экономико-статистического анализа, позволяющего конкретизировать важнейшие тенденции в динамике их отраслевой структуры и оценивать на этой основе их вклад в развитие федеральных округов Европейской части России. Показано, что в силу специфики отраслевой структуры старопромышленным регионам сегодня все сложнее обеспечивать конкурентоспособность в сравнении с регионами других типов, в частности, ресурсными и сервисными территориями. Обосновано, что старопромышленные регионы Европейской части России с более диверсифицированной экономикой, в частности Вологодская и Нижегородская области, оказывают более существенный вклад в развитие федеральных округов, на территории которых они расположены, по сравнению с остальными регионами данного типа. В целях повышения роли старопромышленных регионов в развитии федеральных округов и страны в целом обоснована необходимость активизации участия государства в процессах диверсификации их региональных экономик, заключающаяся в формировании институциональной среды, в которой регионы данного типа смогут достигать конкурентных преимуществ, источниками которых станут не традиционные, а новые способности и ресурсы, позволяющие старопромышленным регионам более активно внедрять инновации в традиционные отрасли региональной экономики.

Ключевые слова: старопромышленный регион, отрасль, технологический уклад, социально-экономическое развитие, диверсификация, конкурентное преимущество, промышленность.

Цитирование. Сорокина Н. Ю. Отраслевые аспекты развития старопромышленных регионов Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2022. – Т. 24, № 1. – С. 43–54. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2022.1.5>

Постановка проблемы

Старопромышленный регион – «это территория, на которой сконцентрированы высокоспециализированные отрасли промышленности, связанные с «уходящими» технологическими укладами» [Сорокина и др., 2018]. В современных условиях это, прежде всего, третий и четвертый технологические уклады, но применительно к Российской Федерации это могут быть второй (станкостроение, угледобыча) и первый (текстильная промышленность) технологические уклады. Перспективы регионов данного типа связаны в первую очередь с традиционной, давно сложившейся специализацией, поэтому исследование отраслевых аспектов их развития является научно-практической задачей, актуальность которой усиливается в современных условиях, когда развитие промышленности провозглашено одним из стратегических факторов, определяющих положение и роль Российской Федерации в мире, обеспечение ее конкурен-

тоспособности и экономической безопасности [Указ Президента РФ ...].

В пространственном аспекте старопромышленные регионы расположены по территории России неравномерно, подавляющее большинство из них находятся в Центральном, Северо-Западном, Уральском и Приволжском федеральных округах (см. рисунок). При этом старопромышленные регионы, расположенные в различных федеральных округах, обладают выраженной спецификой как проблем социально-экономического развития, так и подходов к их решению.

Объектом исследования являются старопромышленные регионы Европейской части России, а именно Центрального и Северо-Западного федеральных округов, а также часть регионов Приволжского федерального округа (за исключением Республики Башкортостан, Оренбургской области и Пермского края) [Современная Россия ... , 2021]. Особый интерес представляет изучение динамики их отраслевой структуры, выявление ее

влияния на характер специализации территории и вклад в экономическое развитие соответствующего федерального округа и страны в целом.

Анализ публикаций по теме исследования

Вопросы развития старопромышленных территорий (регионов и муниципальных образований) исследуются российскими и зарубежными учеными не одно десятилетие. Наиболее авторитетными, на наш взгляд, являются исследования Уральской экономической школы [От идеи Ломоносова ... , 2009; Проникая в будущее, 2016; и др.], а также работы ученых Вологодского научного центра РАН [Структурная трансформация ... , 2020; Тенденции и проблемы ... , 2020; и др.]. Исследования российских ученых нацелены на выявление наиболее

актуальных проблем, препятствующих развитию территорий данного типа, и обоснованию подходов к их решению в рамках сложившейся модели экономической политики государства. Так, авторитетный российский регионалист академик А.Г. Гранберг при анализе проблем старопромышленных территорий особое внимание уделял изучению специфики их «профилирующих отраслей» и обосновал, что устаревание мощностей и используемых технологий в силу научно-технического прогресса привело к падению спроса на их продукцию и, как следствие, к потерям рынков сбыта и ухудшению финансовых результатов деятельности [Реструктуризация старопромышленных регионов, 1998]. К.М. Глonti связывает проблемы развития старопромышленных регионов с низким уровнем технологического развития региональных промышленных

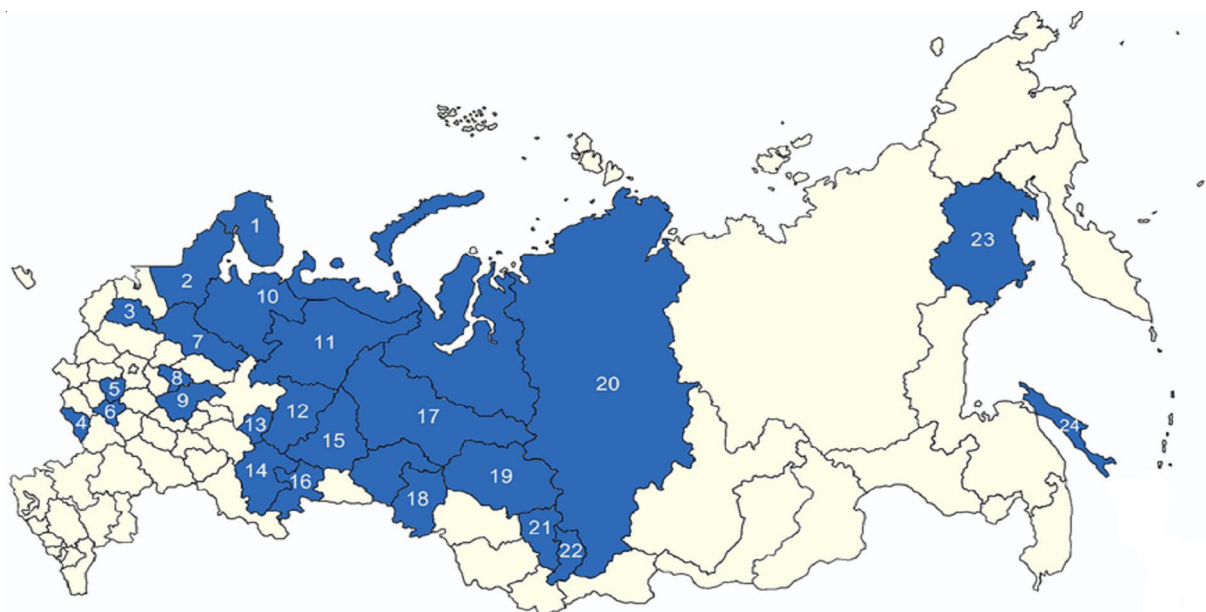


Рисунок. Старопромышленные регионы России:

- 1 – Мурманская область; 2 – Республика Карелия; 3 – Новгородская область; 4 – Белгородская область; 5 – Тульская область; 6 – Липецкая область; 7 – Вологодская область; 8 – Ивановская область; 9 – Нижегородская область; 10 – Архангельская область; 11 – Республика Коми; 12 – Пермский край; 13 – Удмуртская Республика; 14 – Республика Башкортостан; 15 – Свердловская область; 16 – Челябинская область; 17 – Тюменская область; 18 – Омская область; 19 – Томская область; 20 – Красноярский край; 21 – Кемеровская область; 22 – Республика Хакасия; 23 – Магаданская область; 24 – Сахалинская область

Figure. Old industrial regions of Russia:

- 1 – Murmansk region; 2 – Republic of Karelia; 3 – Novgorod region; 4 – Belgorod region; 5 – Tula region; 6 – Lipetsk region; 7 – Vologda region; 8 – Ivanovo region; 9 – Nizhny Novgorod region; 10 – Arkhangelsk region; 11 – Komi Republic; 12 – Perm Krai; 13 – Udmurt Republic; 14 – Republic of Bashkortostan; 15 – Sverdlovsk region; 16 – Chelyabinsk region; 17 – Tyumen region; 18 – Omsk region; 19 – Tomsk region; 20 – Krasnoyarsk Krai; 21 – Kemerovo region; 22 – Republic of Khakassia; 23 – Magadan region; 24 – Sakhalin region

Примечание. Составлено по: [Лукин и др., 2016].

комплексов [Глonti, 2008]. И.В. Митрофанова и О.А. Чернова обращают внимание на высокую зависимость от факторов экономической нестабильности в «соседствующих» регионах и странах как источник проблем развития старопромышленных территорий [Митрофанова и др., 2019]. Проблемы с внедрением инноваций как причину замедления динамики регионов данного типа отмечают В.И. Суслов с соавторами [Сценарии долгосрочного развития ... , 2012]. Таким образом, отечественные исследователи считают сложности внедрения инноваций в процессы развития ключевых отраслей региональной экономики старопромышленных регионов ключевым источником проблем их функционирования и развития.

Следует отметить, что подобную позицию разделяют и многие зарубежные исследователи проблем старопромышленных территорий. Так, J. Carney, R. Hudson, J. Lewis еще в 80-х гг. XX в. утверждали, что основным источником проблем регионов старопромышленного типа является «спад» промышленности как доминирующей отрасли региональной экономики [Carney, 1980]. M. Steiner проблемный характер их развития связывает с «монопрофильностью» региональной экономики, которую отличает избыточная роль нескольких промышленных секторов [Steiner, 1985]. F. Tödtling и M. Tipler отмечают, что в старопромышленных регионах уровень внедрения инноваций и обучения является недостаточным для обновления экономической структуры и эффективного функционирования отраслей и предприятий [Tödtling, 2005]. На наш взгляд, особый интерес представляют исследования L. Lorber, акцентирующие внимание на неспособности отраслей региональных экономик территорий данного типа адекватно реагировать на изменения во внешней среде и своевременно адаптироваться к новым условиям [Lorber, 2014]. Аналогичный подход развивает в своих исследованиях и P.J. Edilson [Edilson, 2015]. Таким образом, зарубежные исследователи старопромышленных регионов, также как их российские коллеги, связывают проблемы функционирования территорий данного типа со сложностями внедрения инноваций в производственные процессы, а также со спецификой участия регионов данного типа в глобальных социально-экономических процессах.

Методология исследования

Теоретическую основу исследования составляют: системный подход к изучению старопромышленных регионов, позволяющий выявить специфические факторы, определяющие динамику их развития, важнейшим из которых является «отраслевой» фактор; экономико-статистический анализ, позволяющий конкретизировать важнейшие тенденции в динамике старопромышленных территорий, которые могут быть положены в основу программ поддержки развития регионов данного типа в рамках государственной региональной социально-экономической политики Российской Федерации.

Результаты исследования

Типологическое содержание термина «старопромышленный регион» позволяет идентифицировать промышленность как главный источник развития территорий данного типа. Вместе с тем сама формулировка термина побуждает исследователей рассматривать его содержание системно, учитывая отраслевой, исторический и пространственный аспекты динамики территорий данного типа. В рамках нашего исследования особое внимание уделено отраслевым аспектам развития старопромышленных территорий и анализу их вклада в динамику федеральных округов, на территории которых они расположены.

В соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности промышленность относится к группе обрабатывающих производств, которая включает виды деятельности, связанные с переработкой материалов для производства новой продукции [ОК 029-2014 ...]. В таблице 1 представлены данные об удельном весе объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» по старопромышленным регионам Европейской части России в соответствующем показателе федеральных округов.

Для целей выявления и анализа данного вклада должен быть конкретизирован критерий существенности применительно к иссле-

дуемой задаче. Количественно данный критерий может быть определен как средняя арифметическая, рассчитанная без учета крайних (максимального и минимального) уровней ряда. Рассчитанные значения критерия существенности вклада конкретного старопромышленного региона в общий показатель федерального округа в период 2016–2018 гг. составили 9 %, в период 2019–2020 гг. – 10 %. Таким образом, указанные уровни представляют собой «пороги» (cut-off point), выше которых вклад конкретного региона в развитие федерального округа может быть признан существенным.

Данные таблицы 1 позволяют сделать следующие выводы.

Вклад старопромышленных регионов в развитие обрабатывающих производств Центрального федерального округа не может быть признан существенным. Так, их доля в показателе «Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности “Обрабатывающие

производства”» не превышает 5 % и не достигает критерия существенности. Даже сильные в экономическом плане территории – Белгородская, Липецкая и Тульская области не могут соперничать с Москвой, обеспечивавшей в 2020 г. 41,6 % величины данного показателя в федеральном округе. Следует отметить, что сложившаяся ситуация во многом определяется тем, что, хотя сегодня в Москве работает более 7 000 промышленных предприятий, существенный вклад в показатели промышленного производства столицы создают холдинговые структуры, штаб-квартиры которых расположены в Москве [Московская промышленность ...].

В Северо-Западном федеральном округе среди старопромышленных регионов заметный вклад в развитие округа вносит лишь Вологодская область. Промышленность является доминирующим видом экономической деятельности в структуре ВРП региона: на ее долю приходится более 40 % валовой добавленной стоимости, причем в структуре промышленности основную долю занимают

Таблица 1. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» по старопромышленным регионам Европейской части России, млн руб.

Table 1. Volume of shipped goods of own production, work and services performed on its own by the type of economic activity “Manufacturing” in the old industrial regions of the European part of Russia, mln rub.

Регион	Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами				
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Центральный федеральный округ					
Белгородская область	5,12	4,77	4,71	4,35	4,30
Тульская область	4,83	4,77	4,66	4,46	4,90
Липецкая область	4,90	4,76	5,01	4,11	4,25
Ивановская область	1,03	1,01	1,01	0,95	1,06
Северо-Западный федеральный округ					
Республика Карелия	1,84	1,80	2,02	2,02	1,91
Мурманская область	3,04	3,09	3,07	5,13	11,26
Новгородская область	3,88	3,51	3,33	3,23	3,15
Вологодская область	10,90	11,05	11,48	11,24	11,00
Архангельская область без автономного округа	3,12	5,59	3,86	3,08	3,92
Республика Коми	3,51	3,29	3,22	3,18	2,87
Приволжский федеральный округ*					
Нижегородская область	15,59	15,59	15,20	15,64	14,92
Удмуртская Республика	4,56	4,04	4,13	4,24	3,71

Примечания. Рассчитано по: [Объем отгруженных товаров ...]. * – кроме Республики Башкортостан и Пермского края.

именно обрабатывающие производства [Паспорт Вологодской области]. В 2016–2020 гг. отмечался ежегодный прирост объемов отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в стоимостном выражении (табл. 2).

В исследуемый период прирост показателя составил 1,4 раза, причем его позитивная динамика имела место даже в сложном для России и всей мировой экономики 2020 г., когда в промышленности было отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами на сумму 728 357,6 млн руб., то есть имел место рост на 3,4 % к уровню 2019 г. в действующих ценах. Ведущими отраслями промышленности Вологодской области традиционно являются: металлургическое производство; производство пищевых продуктов; обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения, их совокупный вклад в исследуемый показатель в настоящее время составляет 67,4 %. Указанные отрасли определяют перспективную экономическую специализацию региона в соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Стратегия пространственного развития ...]. Объем отгруженной промышлен-

ной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в расчете на 1 жителя Вологодской области в 2020 г. составил 665,5 тыс. руб., что на 47 % превышало среднероссийский уровень и «позволило региону занять 14-е место среди регионов России и 4-е место среди регионов Северо-Западного федерального округа» [Паспорт Вологодской области].

Следует отметить, что отрасли специализации региона относятся преимущественно ко второму технологическому укладу. В частности, Вологодская область имеет статус ведущего производителя металлопродукции в СЗФО и Российской Федерации, на территории региона осуществляют деятельность крупнейшие металлургические производства страны – Череповецкий металлургический комбинат ПАО «Северсталь», ОАО «Северсталь-метиз», ООО «Северсталь ТПЗ Шексна» и др. Высокий уровень развития деревообрабатывающей промышленности определяет тот факт, что регион занимает одно из ведущих мест среди регионов по обеспеченности лесными ресурсами. Крупнейшие предприятия отрасли – группа компаний «Вологодские лесопромышленники», холдинг «Череповецлес», ХК «Устюглес» и др. Таким образом, существенный, по сравнению с другими старопромышленными регионами, вклад Вологодской области в развитие Северо-Западного

Таблица 2. Объем отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по Вологодской области, млн руб.

Table 2. Volume of shipped industrial goods of own production, work and services performed on its own in Vologda region, mln rub.

Обрабатывающие производства	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего	515 013,4	572 244,5	692 721,2	704 649,1	728 357,6
В том числе три ведущих отрасли промышленности региона:					
– производство металлургическое	...*	...*	...*	...*	389 978,4
– производство пищевых продуктов	44 716,8	39 913,4	43 928,7	49 717,5	59 577,5
– обработка древесины и производство изделий из дерева и пробки, кроме мебели, производство изделий из соломки и материалов для плетения	27 059,2	28 754,9	42 492,6	37 734,7	41 504,9

Примечание. Составлено по: [Объем отгруженной ... по Вологодской области ...]; * – данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

федерального округа определяется более выгодным с точки зрения транспортной доступности расположением и близостью сырьевой базы промышленного производства, то есть «классическими» факторами конкурентоспособности региона, обеспечивающими его лидерство в «уходящих» технологических укладах. Указанные конкурентные преимущества с точки зрения ключевых положений современной теории конкурентоспособности не могут быть признаны устойчивыми. В пользу данного заключения может свидетельствовать тот факт, что в 2020 г. впервые за исследуемый период предел существенности (11,26 %) был достигнут Мурманской областью – старопромышленным регионом, основу экономики которого составляет добыча и переработка полезных ископаемых [Паспорт Мурманской области], то есть также отрасли второго технологического уклада, но в целом сектор обрабатывающих производств региона в достаточной степени диверсифицирован: наряду с металлообработкой существенный вклад в ВРП осуществляет современный рыбпромышленный комплекс.

Более весомым выглядит участие старопромышленных регионов в развитии обрабатывающих производств Приволжского федерального округа. Однако и здесь ошутимое превышение порога существенности демон-

стрирует лишь Нижегородская область (табл. 3): в период 2016–2018 гг. превышение составляло более 6 %, в период 2019–2020 гг. – 5,64 и 4,92 % соответственно.

Нижегородская область относится к числу крупнейших индустриальных центров России с высокой долей промышленности в экономике: по объему отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами в 2020 г. область занимала 8-е место среди российских регионов [Экономика Нижегородской области]. Отраслями специализации промышленности региона являются производство кокса и нефтепродуктов, машиностроение и металлообработка, металлургическое производство, значителен вклад оборонной промышленности. Названные отрасли определяют перспективную экономическую специализацию региона в соответствии со Стратегией пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года [Стратегия пространственного развития ...].

Ведущими предприятиями металлургии Нижегородской области являются «Выксунский металлургический завод», специализирующийся на производстве стальных труб и колес для железнодорожного транспорта, и ОАО «Горьковский металлургический завод», осуществляющий производство стали и лис-

Таблица 3. Объем и структура отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по Нижегородской области, млн руб.

Table 3. Volume and structure of shipped industrial goods of own production, work and services performed on its own in Nizhny Novgorod region, mln rub.

Обрабатывающие производства	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего	1138876,3	1237832,6	1391676,5	1498896	1356573
В том числе три ведущих отрасли промышленности региона, %:					
– производство кокса и нефтепродуктов	34,5	26,6	29,5	29,4	21,9
– производство машин и оборудования, не включенных в другие группировки; производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов; производство прочих транспортных средств и оборудования	19,9	20,7	22,0	22,9	26,2
– производство металлургическое	17,3	19,3	18,3	17,7	16,0

Примечание. Рассчитано по: [Нижегородская область ... , 2021 ; Объем отгруженной ... по Нижегородской области ... ; Структура объема отгруженной ...].

тового проката. Следует отметить усиление вклада машиностроительных и металлообрабатывающих предприятий в показатель отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами Нижегородской области. Отраслью специализации региона является транспортное машиностроение: автомобильное, судостроительное и авиационное. Ведущими предприятиями автомобильной промышленности являются Горьковский автомобильный завод и ООО «Павловский автомобильный завод», входящие в холдинг «Группа ГАЗ»; судостроения – ОАО «Завод Красное Сормово» и АО «Судостроительный завод “Волга”»; авиационной индустрии – АО «Павловский машиностроительный завод “Восход”». Химическая и нефтехимическая промышленность области специализируется на выпуске продуктов органического синтеза, в частности парафинов, пластмасс и синтетических смол. Центр нефтехимической промышленности региона – г. Кстово, где расположены нефтеперерабатывающий завод ПО «Норси» и завод ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез».

Конкурентные преимущества Нижегородской области основаны не только на лидерстве в «уходящих» технологических укладах: втором (черная металлургия), третьем (тяжелое машиностроение) и четвертом (автомобилестроение). Регион обладает высоким научно-техническим потенциалом, который в сочетании с развитой научно-образовательной системой способен обеспечить ему конкурентные преимущества в пятом и шестом технологическом укладах. В пользу этого предположения выступает тот факт, что уже сегодня по данным агентства «РИА-Рейтинг» [Индекс научно-технологического ...] Нижегородская область занимает 3-е место в Российской Федерации по индексу научно-технологического развития. В регионе развиваются наукоемкие промышленные производства в традиционных отраслях экономики – оборонной промышленности, машиностроении, химической промышленности [Экономика Нижегородской области].

Таким образом, старопромышленные регионы Европейской части России с более диверсифицированной экономикой, в частно-

сти Вологодская и Нижегородская области, оказывают более существенный вклад в развитие федеральных округов, на территории которых они расположены, по сравнению с остальными регионами данного типа.

Дискуссия

Авторитетный ученый, исследователь проблем региональной экономики А.И. Татаркин [Татаркин, 2007] утверждал, что важным источником экономического развития российских регионов является производительная деятельность, прежде всего в базовых отраслях промышленности. Развитие промышленности путем «осуществления структурной перестройки и формирования на этой основе конкурентоспособной промышленности, опирающейся на самые современные и передовые технологические уклады», позволит обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны и существенное улучшение качества жизни населения.

В направлении усиления диверсификации региональных экономик видят перспективы старопромышленных территорий А.А. Мальцев и А.Э. Мордвинова [Мальцев и др., 2016], которые, обобщая зарубежный опыт реструктуризации регионов данного типа, делают заключение, что возрождение промышленности на новой технологической основе стало одним из эффективных способов преодоления «пределов» развития старопромышленных территорий в Европе. При таком подходе им удалось развить свой технологический потенциал и сохранить промышленность в качестве «локомотива» роста региональных экономик.

Между тем исследования Т.И. Горкиной [Горкина, 2019] и коллектива ученых Института географии РАН свидетельствуют, что собственные возможности старопромышленных регионов в части диверсификации структуры региональных экономик сильно ограничены, в силу чего они нуждаются в государственной поддержке, направленной на обеспечение условий трансформации сложившейся отраслевой структуры как важнейшего фактора обеспечения устойчивой социально-экономической динамики территорий.

Заключение

В силу «утяжеленной» отраслевой структуры старопромышленным регионам Европейской части России все сложнее обеспечивать конкурентоспособность региональных экономик, источниками которой выступают отрасли «уходящих» технологических укладов. Сегодня доля регионов старопромышленного типа в показателе «Объем отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами» не превышает 5 % в Центральном федеральном округе; в Северо-Западном федеральном округе по данному показателю заметный вклад в развитие округа вносит лишь Вологодская область; более весомым выглядит участие старопромышленных регионов, в частности Нижегородской области, в развитии обрабатывающих производств Приволжского федерального округа.

Повышению вклада старопромышленных регионов в развитие федеральных округов и страны в целом будет способствовать диверсификация их региональных экономик, но не путем радикальной структурной перестройки, результатом которой может стать деградация их производственных комплексов, а на основе эволюции отраслевой структуры в направлении более активного внедрения инноваций в традиционные отрасли экономики.

Следует отметить особую роль государства в процессах диверсификации региональных экономик старопромышленных регионов, которая должна заключаться в формировании институциональной среды, в которой регионы данного типа смогут достигать конкурентных преимуществ, источниками которых станут не традиционные, а новые способности и ресурсы, в частности способности промышленности вводить новшества и осуществлять модернизацию, эффективно используя накопленный производственный, научно-технический и человеческий потенциал территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Глonti, К. М. Старопромышленные регионы: проблемы и перспективы развития / К. М. Глonti // Регионоведение. – 2008. – № 4. – С. 27–36.

Горкина, Т. И. Старопромышленные районы в условиях трансформации экономического пространства в постиндустриальную эпоху / Т. И. Горкина // Экономические отношения. – 2019. – № 4. – С. 2385–2400. – DOI: 10.18334/eo.9.4.41413.

Индекс научно-технологического развития субъектов РФ – итоги 2019 года. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://riarating.ru/regions/20201019/630184542.html>. – Загл. с экрана.

Сорокина, Н. Ю. Эволюция старопромышленных регионов в экономике России / Н. Ю. Сорокина, Ю. В. Латов // Journal of Economic Regulation. – 2018. – Т. 9, № 1. – С. 6–22. – DOI: 10.17835/2078-5429.2018.9.1.006-022.

Лукин, Е. В. Межрегиональное экономическое сотрудничество: состояние, проблемы, перспективы : монография / Е. В. Лукин, Т. В. Ускова. – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2016. – 148 с.

Мальцев, А. А. Реструктуризация старопромышленных регионов Европы: опыт и проблемы / А. А. Мальцев, А. Э. Мордвинова // Управление. – 2016. – № 3 (61). – С. 8–13.

Митрофанова, И. В. Реиндустриализация старопромышленных регионов Юга России: тенденции, потенциал, риски / И. В. Митрофанова, О. А. Чернова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3, Экономика. Экология. – 2019. – Т. 21, № 1. – С. 13–27. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2019.1.2>.

Московская промышленность в цифрах и фактах. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/city/projects/promday>. – Загл. с экрана.

Нижегородская область в цифрах. 2021 : крат. стат. сб. / Нижегородстат. – Н. Новгород, 2021. – 364 с.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по субъектам Российской Федерации. Годовые данные. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial. – Загл. с экрана.

Объем отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по Вологодской области (в фактически действовавших ценах, млн рублей). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://vologdastat.gks.ru>. – Загл. с экрана.

Объем отгруженной промышленной продукции собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по Нижегородской области (в фактически действовавших ценах, млн рублей). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://nizhstat.gks.ru/folder/32670>. – Загл. с экрана.

- ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2). Общероссийский классификатор видов экономической деятельности : (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст) (ред. от 12.08.2021). – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/50abf1f3dfe5ae28db991076e280ea86f421360c. – Загл. с экрана.
- От идеи Ломоносова к реальному освоению территорий Урала, Сибири и Дальнего Востока : монография / под общ. ред. А. И. Татаркина, В. В. Кулешова, П. А. Минакира. – Екатеринбург : Ин-т экономики УрО РАН, 2009. – 1226 с.
- Паспорт Вологодской области. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://vologda-oblast.ru/o_regione/pasport-vologodskoy-oblasti. – Загл. с экрана.
- Паспорт Мурманской области. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://www.mid.ru/gu/maps/ru/gu-mur/-/asset_publisher/Quy2xQVB5Pyts/content/id/2836740. – Загл. с экрана.
- Проникая в будущее. Инновационный портрет уральского мегарегиона / под общ. ред. А. И. Татаркина, В. С. Бочко. – Екатеринбург : Ин-т экономики Урал. отд-ния РАН, 2016. – 274 с.
- Реструктуризация старопромышленных регионов: опыт России и мира / А. Г. Гранберг, С. Артоболевская, Г. А. Ковалева, Э. Россель, С. С. Артоболевский // Региональное развитие и сотрудничество. – 1998. – № 1–2. – С. 4–23.
- Современная Россия: географическое описание нашего Отечества. Европейская Россия и Урал : в 2 кн. Кн. 2. Регионы Европейской России и Урала / отв. ред. В. М. Котляков, А. И. Зырянов ; ред.-сост. С. Э. Мышлявцева. – М. : Паулсен, 2021. – 576 с., ил.
- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. : утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/rasporyazhenie_ot_13_fevralya_2019_g_207_r.html. – Загл. с экрана.
- Структура объема отгруженной продукции (работ, услуг) по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», %. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>. – Загл. с экрана.
- Структурная трансформация региональной экономики : монография / Т. В. Ускова, Е. В. Лукин, Е. Г. Леонидова, А. Е. Мельников, М. А. Сидоров, Е. Ю. Широкова, Н. М. Румянцев ; под науч. рук. д-ра экон. наук, проф. Т. В. Усковой. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020. 216 с.
- Сценарии долгосрочного развития стапромышленного региона / В. И. Суслов, О. А. Романова, А. В. Гребенкин, В. В. Акбердина // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. – 2012. – № 3. – С. 158–177.
- Татаркин, А. И. Повышение конкурентоспособности посредством реализации инновационной модели развития регионов / А. И. Татаркин // Вестник Челябинского государственного университета. – 2007. – № 5. – С. 5–15.
- Тенденции и проблемы развития территорий : науч. тр. 2016–2020 гг. : в 6 т. / под науч. рук. чл.-кор. РАН В. А. Ильина, д-ра экон. наук А. А. Шабунной, д-ра экон. наук Т. В. Усковой. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020.
- Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792>. – Загл. с экрана.
- Экономика Нижегородской области. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://government-nnov.ru/?id=1458>. – Загл. с экрана.
- Carney, J. Regions in Crisis: New Perspectives in European Regional Theory / J. Carney, R. Hudson, J. Lewis ; ed. by John Carney, Ray Hudson, and Jim Lewis. – L. : Croom Helm, 1980. – 179 p.
- Edilson, P. J. Industrial Dynamics and Urbanization in the Northeast of Brazil / P. J. Edilson // Mercator (Fortaleza). – 2015. – Vol. 14, № 4 (Número Especial). – P. 63–81.
- Lorber, L. Holistic Approach to Revitalised Old Industrial Areas / L. Lorber // Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2014. – № 120. – P. 326–334.
- Steiner, M. Old Industrial Areas: A Theoretical Approach / M. Steiner // Urban Studies. – 1985. – № 22 (5). – P. 387–398.
- Tödting, F. One Size Fits All? Towards a Differentiated Policy Approach with Respect to Regional Innovation Systems / F. Tödting, M. Trippel // Research Policy. – 2005. – № 34 (8). – P. 1203–1219.

REFERENCES

- Glonti K.M. Staropromyshlennye regiony: problemy i perspektivy razvitiya [Old Industrial Regions: Problems and Prospects of Development]. *Regionologiya* [Regionology], 2008, no. 4, pp. 27–36.
- Gorkina T.I. Staropromyshlennye rajony v usloviyah transformacii ekonomicheskogo prostranstva v postindustrial'nyu epohu [Old Industrial Areas in the Conditions of Economic Space

- Transformation in Post-Industrial Era]. *Ekonomicheskie otnosheniya* [Economic Relations], 2019, no. 4, pp. 2385-2400. DOI: 10.18334/eo.9.4.41413.
- Indeks nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya subyektov RF – itogi 2019 goda* [The Index of Scientific and Technological Development of the Subjects of the Russian Federation – The Results of 2019]. URL: <https://riarating.ru/regions/20201019/630184542.html>.
- Sorokina N.Yu., Latov Yu.V. Evolyuciya staropromyshlennykh regionov v ekonomike Rossii [Evolution of Old Industrial Regions in the Economy of Russia]. *Journal of Economic Regulation*, 2018, vol. 9, no. 1, pp. 6-22. DOI: 10.17835/2078-5429.2018.9.1.006-022.
- Lukin E.V., Uskova T.V. *Mezhregional'noe ekonomicheskoe sotrudnichestvo: sostoyanie, problemy, perspektivy: monografiya* [Interregional Economic Cooperation: Status, Problems, Prospects. Monograph]. Vologda, ISERT RAN, 2016. 148 p.
- Mal'cev A.A., Mordvinova A.E. Restrukturizatsiya staropromyshlennykh regionov Evropy: opyt i problemy [Restructuring of Old Industrial Regions of Europe: Experience and Problems]. *Upravlenets* [The Manager], 2016, no. 3 (61), pp. 8-13.
- Mitrofanova I.V., Chernova O.A. Reindustrializatsiya staropromyshlennykh regionov Yuga Rossii: tendentsii, potentsial, riski [Reindustrialization of Old Industrial Regions in the South of Russia: Trends, Potential, Risks]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3, Ekonomika. Ekologiya* [Science Journal of Volgograd State University. Global Economic System], 2019, vol. 21, no. 1, pp. 13-27. DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu3.2019.1.2>.
- Moskovskaya promyshlennost' v cifrah i faktah* [Moscow Industry in Facts and Figures]. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/promday>.
- Nizhegorodskaya oblast' v tsifrakh. 2021: krat. stat. sb.* [Nizhny Novgorod Region in Numbers, 2021. Short Statistical Compilation]. Nizhny Novgorod, 2021. 364 p.
- Obyem otgruzhennykh tovarov sobstvennogo proizvodstva, vpolnennykh rabot i uslug sobstvennymi silami po subyektam Rossijskoy Federacii. Godovye dannye* [The Volume of Shipped Goods of Own Production, Works and Services Performed by Own Forces in the Subjects of the Russian Federation. Annual Data]. URL: https://rosstat.gov.ru/enterprise_industrial.
- Obyem otgruzhennoj promyshlennoj produkcii sobstvennogo proizvodstva, vpolnennykh rabot i uslug sobstvennymi silami po Vologodskoj oblasti (v fakticheski dejstvovavshih cenah, mln. rublej)* [The Volume of Shipped Industrial Products of Own Production, Works and Services Performed by Own Forces in Vologda Region (Actual Prices, Million Rubles)]. URL: <https://vologdastat.gks.ru>.
- Obyem otgruzhennoj promyshlennoj produkcii sobstvennogo proizvodstva, vpolnennykh rabot i uslug sobstvennymi silami po Nizhegorodskoj oblasti (v fakticheski dejstvovavshih cenah, mln. rublej)* [The Volume of Shipped Industrial Products of Own Production, Works and Services Performed by Own Forces in Nizhny Novgorod Region (Actual Prices, Million Rubles)]. URL: <https://nizhstat.gks.ru/folder/32670>.
- OK 029-2014 (KDES Red. 2). *Obshcherossijskij klassifikator vidov ekonomicheskoy deyatel'nosti: (utv. Prikazom Rosstandarta ot 31.01.2014 № 14-st) (red. ot 12.08.2021)* [OK 029-2014 (KDES Ed. 2). The All-Russian Classifier of Types of Economic Activity (Approved by the Order of Rosstandart No. 14-st Dated 31 January 2014) (As Amended on August 12, 2021)]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/50abf1f3dfe5ae28db991076e280ea86f421360c.
- Tatarkin A.I., Kuleshov V.V., Minakir P.A., eds. *Ot idei Lomonosova k real'nomu osvoeniyu territorij Urala, Sibiri i Dal'nego Vostoka: monografiya* [From the Idea of Lomonosov to the Real Development of the Territories of the Urals, Siberia and the Far East. Monograph]. Yekaterinburg, In-t ekonomiki UrO RAN, 2009. 1226 p.
- Pasport Vologodskoj oblasti* [Passport of Vologda Region]. URL: https://vologda-oblast.ru/o_regione/pasport-vologodskoy-oblasti.
- Pasport Murmanskoy oblasti* [Passport of Murmansk Region]. URL: https://www.mid.ru/ru/maps/ru/ru-mur/-/asset_publisher/Qy2xQVB5Pyts/content/id/2836740.
- Tatarkin A.I., Bochko V.S., eds. *Pronikaya v budushchee. Innovacionnyj portret ural'skogo megaregiona* [Penetrating into the Future. Innovative Portrait of the Ural Megaregion]. Yekaterinburg, In-t ekonomiki Ural. otd-niya RAN, 2016. 274 p.
- Granberg A.G., Artobolevskaya S., Kovaleva G.A., Rossel' E., Artobolevskij S.S. Restrukturizatsiya staropromyshlennykh regionov: opyt Rossii i mira [Restructuring of Old Industrial Regions: The Experience of Russia and the World]. *Regional'noe razvitie i sotrudnichestvo* [Regional Development and Cooperation], 1998, no. 1-2, pp. 4-23.

- Kotlyakov V.M., Zyryanov A.I., eds. *Sovremennaya Rossiya: geograficheskoe opisanie nashego Otechestva. Evropejskaya Rossiya i Ural: v 2 kn. Kn. 2. Regiony Evropejskoj Rossii i Urala [Modern Russia: Geographical Description of Our Fatherland. European Russia and the Urals. In 2 Books. Book 2. Regions of European Russia and the Urals]. Moscow, Paulsen Publ., 2021. 576 p.*
- Strategiya prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 g.: utv. rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 13 fevralya 2019 g. № 207-r [The Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the Period up to 2025. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 207-r Dated February 13, 2019] URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/rasporyazhenie_ot_13_fevralya_2019_g_207_r.html.*
- Struktura obyema otgruzhennoj produkcii (rabot, uslug) po vidu ekonomicheskoj deyatel'nosti «Obrabatyvayushchie proizvodstva», % [The structure of the Volume of Shipped Products (Works, Services) by Type of Economic Activity “Manufacturing”, %]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.*
- Uskova T.V., Lukin E.V., Leonidova E.G., Mel'nikov A.E., Sidorov M.A., Shirokova E.Yu., Rumyantsev N.M.; Uskova T.V., ed. *Strukturnaya transformaciya regional'noj ekonomiki: monografiya [Structural Transformation of the Regional Economy. Monograph]. Vologda, FGBUN VolNTs RAN, 2020. 216 p.*
- Suslov V.I., Romanova O.A., Grebenkin A.V., Akberdina V.V. *Scenarii dolgosrochnogo razvitiya staptopromyshlennogo regiona [Scenarios of Long-Term Development of the Old Industrial Region]. EKO. Vserossijskij ekonomicheskij zhurnal [ECO. All-Russian Economic Journal], 2012, no. 3, pp. 158-177.*
- Tatarkin A.I. *Povyshenie konkurentosposobnosti posredstvom realizacii innovacionnoj modeli razvitiya regionov [Improving Competitiveness Through the Implementation of an Innovative Model of Regional Development]. Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2007, no. 5, pp. 5-15.*
- Ilyin V.A., Shabunova A.A., Uskova T.V., eds. *Tendentsii i problemy razvitiya territorij : nauch. tr. 2016–2020 gg.: v 6 t. [Trends and Problems of Territorial Development. Scientific Papers, 2016–2020. In 6 Vols.]. Vologda, FGBUN VolNTs RAN. 2020.*
- Ukaz Prezidenta RF ot 2 iyulya 2021 g. № 400 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation No. 400 Dated July 2, 2021 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401325792>.*
- Ekonomika Nizhegorodskoy oblasti [Economy of Nizhny Novgorod Region]. URL: <https://government-nnov.ru/?id=1458>.*
- Carney J., Hudson R., Lewis J. *Regions in Crisis: New Perspectives in European Regional Theory.* London, Croom Helm, 1980. 179 p.
- Edilson P.J. *Industrial Dynamics and Urbanization in the Northeast of Brazil. Mercator (Fortaleza), 2015, vol. 14, no. 4 (Número Especial), pp. 63-81.*
- Lorber L. *Holistic Approach to Revitalised Old Industrial Areas. Procedia – Social and Behavioral Sciences, 2014, no. 120, pp. 326-334.*
- Steiner M. *Old Industrial Areas: A Theoretical Approach. Urban Studies, 1985, no. 22 (5), pp. 387-398.*
- Tödtling F., Trippel M. *One Size Fits All? Towards a Differentiated Policy Approach with Respect to Regional Innovation Systems. Research Policy, 2005, no. 34 (8), pp. 1203-1219.*

Information About the Author

Natalia Yu. Sorokina, Candidate of Sciences (Economics), Senior Researcher, Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Prosp. Nakhimovskiy, 32, 117218 Moscow, Russian Federation, sorokina-tula@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5180-3389>

Информация об авторе

Наталья Юрьевна Сорокина, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики РАН, Нахимовский просп., 32, 117218 г. Москва, Российская Федерация, sorokina-tula@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5180-3389>