



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.4.5>

UDC 332.02
LBC 65.04

Submitted: 12.10.2021
Accepted: 26.10.2021

INTERREGIONAL COOPERATION: EXPERIENCE OF THE REGIONS OF THE EUROPEAN NORTH OF RUSSIA¹

Sergey A. Kozhevnikov

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russian Federation

Irina A. Sekushina

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Vologda, Russian Federation

Abstract. Interregional cooperation is not only one of the key factors of economic growth, but it also ensures the preservation of the single economic space of the country. The purpose of the study is to analyze interregional interaction between the subjects of the European North of Russia. The article presents a theoretical overview of the works of domestic and foreign authors on this topic. The strategies of socio-economic development of the regions of the European North of Russia are considered in order to reflect the issues of interregional interaction in them. The existing cooperation agreements between the regions are analyzed. Content analysis of action plans for the implementation of these agreements is carried out on the example of the Republic of Karelia, Arkhangelsk and Murmansk regions. A brief overview of interregional projects implemented in the considered constituent entities of the Russian Federation is presented. Conclusions are drawn that the state authorities of the regions recognize the importance and necessity of developing interregional cooperation, but the main form of interaction is still the exchange of experience, as well as the holding of joint cultural and sports events. Not all regional socio-economic development strategies fully reflect the issues of interregional cooperation and possible prospects for its development. The obtained results contribute to the study of issues of interregional cooperation, can be used in the framework of the implementation of the state policy on the development of interregional ties, cooperation of regions to solve common problems in the economic and social spheres. As part of further research on this topic, it is planned to study interregional economic and cooperative ties, including in the implementation of joint investment projects.

Key words: interregional cooperation, the European North of Russia, interregional integration, interregional agreements, interregional association.

Citation. Kozhevnikov S.A., Sekushina I.A. Interregional Cooperation: Experience of the Regions of the European North of Russia. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika* [Journal of Volgograd State University. Economics], 2021, vol. 23, no. 4, pp. 56-70. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.4.5>

УДК 332.02
ББК 65.04

Дата поступления статьи: 12.10.2021
Дата принятия статьи: 26.10.2021

МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: ОПЫТ РЕГИОНОВ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ¹

Сергей Александрович Кожевников

Вологодский научный центр Российской академии наук, г. Вологда, Российская Федерация

Ирина Анатольевна Секушина

Вологодский научный центр Российской академии наук, г. Вологда, Российская Федерация

Аннотация. Межрегиональное сотрудничество не только выступает одним из ключевых факторов роста экономики, но и обеспечивает сохранение единого экономического пространства страны. Целью исследования является проведение анализа межрегионального взаимодействия между субъектами Европейского

Севера России. В статье представлен теоретический обзор работ отечественных и зарубежных авторов по данной тематике. Рассмотрены стратегии социально-экономического развития регионов Европейского Севера России на предмет отражения в них вопросов межрегионального взаимодействия. Проанализированы действующие соглашения о сотрудничестве между регионами; на примере Республики Карелия, Архангельской и Мурманской областей проведен контент-анализ планов мероприятий по реализации данных договоров. Представлен краткий обзор межрегиональных проектов, реализуемых в рассматриваемых субъектах РФ. Сделаны выводы о том, что органами государственной власти регионов признается важность и необходимость развития межрегионального сотрудничества, однако основной формой взаимодействия по-прежнему остается обмен опытом, а также проведение совместных культурных и спортивных мероприятий. Не во всех региональных стратегиях социально-экономического развития вопросы межрегионального сотрудничества и возможные перспективы его развития отражены в полной мере. Полученные результаты вносят вклад в изучение тематики межрегионального взаимодействия и могут быть использованы в рамках реализации государственной политики по развитию межрегиональных связей, кооперации регионов для решения общих задач в экономической и социальной сферах. В рамках дальнейших исследований по данной тематике планируется изучение межрегиональных хозяйственно-кооперационных связей, в том числе в части реализации совместных инвестиционных проектов.

Ключевые слова: межрегиональное сотрудничество, Европейский Север России, межрегиональная интеграция, межрегиональные соглашения, межрегиональная ассоциация.

Цитирование. Кожевников С. А., Секушина И. А. Межрегиональное сотрудничество: опыт регионов Европейского Севера России // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2021. – Т. 23, № 4. – С. 56–70. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2021.4.5>

Введение

В Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г. [Об утверждении Стратегии пространственного ...] в качестве одной из основных проблем пространственного развития страны обозначен нереализованный потенциал межрегионального взаимодействия. Наличие устойчивых межрегиональных связей открывает широкие возможности для кооперации и построения более эффективных схем организации производственных процессов [Ускова, 2013].

Вопросы необходимости развития сотрудничества между регионами достаточно часто поднимаются в научных кругах, как, впрочем, и в органах государственной власти, где данная тематика в последние годы привлекает все больше внимания. При этом понимание важности межрегионального взаимодействия вовсе не означает принятие каких-либо конкретных действий по его развитию. В настоящее время между многими российскими регионами заключены соглашения о сотрудничестве, однако их содержание практически идентично друг другу. В данном контексте анализ реального положения дел в вопросах межрегионального взаимодействия представляет собой весьма актуальную задачу, решение которой стало целью данной статьи. Для ее достижения в ходе ис-

следования были рассмотрены теоретические и нормативно-правовые основы межрегионального сотрудничества, а также проведен анализ практического опыта использования различных форм межрегионального сотрудничества на примере регионов Европейского Севера России. В работе использовались методы комплексного анализа научных исследований, посвященных изучению теории и практики межрегионального сотрудничества; контент-анализ нормативно-правовых документов (стратегий социально-экономического развития, межрегиональных соглашений и планов по их реализации) регионов Европейского Севера России.

Теоретические аспекты исследования

Суть и основы межрегионального взаимодействия были отражены еще в работах основоположников теории абсолютных (А. Смит) и относительных (Д. Рикардо) преимуществ [Смит, 2007; Рикардо, 2007], которые впоследствии были дополнены положениями неоклассической модели международной торговли (теория Хекшера-Олина; теорема Столпера-Самуэльсона; теорема Лернера-Самуэльсона; теорема Рыбчинского) [Ускова, 2016]. В данных концепциях торговля рассматривается не только с позиции проведения взаимовыгодного обмена между странами или регионами, но

и в качестве способа сокращения дифференциации развития территорий. В теориях организации пространства И.Г. Тюнена, В. Кристаллера, В. Лаунхардта и А. Леша акцентировалось внимание на экономических факторах размещения производственной деятельности, а также на аспектах пространственного взаимодействия территорий [Региональная экономика ... , 2016]. Значительный интерес к вопросам межрегионального сотрудничества наблюдается в теориях организации экономической деятельности, в частности в исследованиях вертикально и горизонтально интегрированных структур и кластеров М. Портера [Porter, 1998] и М. Энрайта [Enright, 2000].

В отечественной науке тематика межрегионального взаимодействия представлена в работах А.И. Татаркина [Татаркин, 2012], П.А. Минакира [Минакир, 2011], Ю.А. Демьяненко [Демьяненко, 2013], Р.А. Латыпова [Латыпов, 2005], К.В. Павлова [Павлов, 2011]. При этом стоит отметить, что данные исследования во многом опираются на труды советских эконом-географов (Н.Н. Баранский, Н.Н. Колосовский) и регионалистов (А.Г. Гранберг, В.С. Немчинов, Р.И. Шнипер), чьи научные изыскания были направлены на решение проблем рациональной территориальной организации хозяйства.

Среди работ последних лет можно выделить исследование О.В. Кузнецовой, в котором дана оценка современного состояния межрегионального взаимодействия субъектов РФ. Важный момент, на который автор обращает внимание, заключается в том, что существует несколько трактовок понятия «межрегиональное сотрудничество». Под ним может пониматься взаимодействие как стран или их отдельных территорий, так и регионов, входящих в состав одного государства. В отношении последнего отмечается, что межрегиональное сотрудничество во многом помогает «преодолеть недостатки системы административно-территориального деления» [Кузнецова, 2019].

В работе В.Н. Лаженцева представлены 3 главных направления территориального сотрудничества, которые, по мнению автора, актуальны для северных территорий:

- рациональное природопользование и охрана окружающей среды;
- развитие сетевой инфраструктуры;

– формирование межрегиональных балансов производства и потребления продукции промышленности строительных материалов и сельского хозяйства [Лаженцев, 2021].

Определенный интерес представляет исследование А.В. Котова, в котором акцентируется внимание на вопросах реализации межрегиональных проектов. В частности, рассмотрены такие долгосрочные межрегиональные инициативы как стратегический проект «Инновационное развитие экономики и систем жизнеобеспечения арктической зоны Восточной Якутии»; проект строительства железной дороги «Белкомур»; проект комплексного развития Нижнего Приангарья и другие [Котов, 2020].

Необходимо отметить, что значительная часть крупных инфраструктурных проектов, которые до сих пор обеспечивают взаимосвязанность российских регионов, была реализована в советский период истории. Плановая экономика СССР являлась основой устойчивых кооперационных и производственных связей не только между республиками, но и между отдельными регионами страны. Реформы 1990-х гг. привели к изменению системы управления региональным развитием государства, а разрыв кооперационных связей и технологических цепочек производства привел к повышению замкнутости региональных рынков [Ускова, 2013]. До начала 2000-х гг. субъекты РФ самостоятельно, путем заключения договоров или соглашений о сотрудничестве, пытались наладить межрегиональное взаимодействие. В дальнейшем, в соответствии с Указом Президента России № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» от 13 мая 2000 г., страна была разделена на федеральные округа, к экономическим функциям которых относились вопросы стратегической координации регионального развития и межрегиональных связей. В 2019 г. была принята Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., согласно которой в стране было выделено 12 макрорегионов. В документе указывается на то, что усиление межрегионального сотрудничества и координации социально-экономического развития субъектов РФ в рамках макрорегионов будет способствовать решению стратегической задачи по сокращению уров-

ня межрегиональной дифференциации и снижению внутрирегиональных социально-экономических различий.

За рубежом идеи развития межрегионального взаимодействия как одного из факторов экономического развития также достаточно четко прослеживаются в реализуемой государственной политике. В частности, в Европейском союзе ее ключевыми приоритетами выступают: полицентричное и сбалансированное территориальное развитие; стимулирование различных видов межрегиональной интеграции; улучшение территориальных связей отдельных лиц, сообществ и предприятий.

В Финляндии в конце 1980-х – начале 2000-х гг. проводилась региональная политика, направленная на управление крупными регионами. Акцент ставился на использовании внутреннего потенциала территорий и развитии сетевых форм организации пространства. Во второй половине 1990-х гг. были разработаны программы поддержки Северной и Восточной Финляндии, а позже программы внешнеэкономического сотрудничества – «Коларктик» и «Юго-Восточная Финляндия».

В Швеции, где население сконцентрировано преимущественно внутри треугольника, в углах которого располагаются 3 крупнейших города – Стокгольм, Гётеборг и Мальмё, и вдоль части побережья Норрланда, государством проводится политика, направленная на развитие межрегионального взаимодействия между урбанизированными территориями и удаленной сельской местностью. Например, регион Стокгольма в значительной степени интегрирован с остальной частью долины озера Мэларен, а регион Гётеборга – со многими частями Западной Швеции. Укрепление межрегиональных связей происходит во многом благодаря наличию развитой автомобильной и железнодорожной транспортной инфраструктуры. Большую роль играет и реализация транснациональных программ стратегического сотрудничества крупных географических зон. Например, в 2000–2006 гг. Швеция частично или полностью была охвачена тремя транснациональными программами: Балтийского моря, Северного моря и Северной периферии.

В Канаде нет единого документа по региональной и пространственной политике. Вместе с тем в стране создано 6 агентств по реги-

ональному развитию, основной задачей которых является координация политики федерального и регионального уровней власти. Важно отметить, что в Канаде к более крупным таксономическим единицам регионального планирования относятся не только сами провинции, но и их группы (например, 3 степные провинции: Манитоба, Альберта и Саскачеван), а также специфические регионы речных бассейнов и отдаленные северные регионы с экстремальными природными условиями.

Результаты и обсуждение

Обращаясь к опыту межрегионального взаимодействия на Европейском Севере России, прежде всего следует отметить, что, согласно Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 г., расположенные на данной территории субъекты РФ входят в состав разных макрорегионов: Республика Карелия и Вологодская область – Северо-Западного, а Республика Коми, Архангельская и Мурманская области – Северного. Предполагалось, что для каждого макрорегиона будет разработана своя стратегия развития, одной из целей которой будет являться усиление межрегионального взаимодействия, а также планирование и реализация крупных межрегиональных инвестиционных проектов. Однако подобные документы до сих пор не разработаны, хотя с момента принятия Стратегии пространственного развития страны прошло уже более двух лет.

В ранее действовавшей Стратегии развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 г. [Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного ...] развитию межрегионального сотрудничества был посвящен целый раздел, где в качестве одного из ключевых тезисов обозначена важность стимулирования межрегиональной интеграции в противовес конкуренции между регионами. Объединение усилий открывает возможности для межотраслевой кооперации и создания более эффективных схем организации технологического процесса, сбыта и логистики. В качестве одного из перспективных направлений развития субъектов СЗФО обозначалось формирование кластеров.

Важность и необходимость развития межрегионального сотрудничества достаточно четко понимается органами государственной власти субъектов РФ, что неоднократно отмечалось их представителями в рамках проведения различных межрегиональных форумов и конференций. Соответственно можно предположить, что в Стратегиях социально-экономического развития регионов на долгосрочную перспективу данные положения должны быть отражены. Однако анализ данных документов стратегического планирования регионов Европейского Севера России позволяет сделать вывод, что в некоторых субъектах РФ вопросы развития межрегионального взаимодействия практически не раскрыты.

В Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 г. и на период до 2025 г. [Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Мурманской ...] вопросы межрегионального сотрудничества рассматриваются лишь в контексте развития транспортной системы региона: пассажирской инфраструктуры автомобильного и железнодорожного транспорта, а также расширения сети межрегиональных регулярных пассажирских авиационных маршрутов.

Согласно Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 г. [О Стратегии социально-экономического развития Вологодской ...] предполагается развитие межрегионального сотрудничества и реализация совместных проектов в правоохранительной сфере, развитии и создании новых транспортных коридоров, а также в области культуры. Помимо этого отмечается необходимость создания условий для развития межрегионального сотрудничества промышленных организаций, формирующих единые производственные технологические цепочки, в том числе и в целях решения стратегических задач по развитию конкурентоспособности экспорта и импортоопережения.

В Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 г. [О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми ...] в сфере машиностроения ставится акцент на необходимости развития межрегионального сотрудничества. В частности, в качестве одной из мер реализации политики по повышению кон-

курентоспособности предприятий республики предлагается развитие межрегиональной кооперации и социально-экономического партнерства с организациями других регионов. В разделе Стратегии, посвященном организации системы управления, выделен целый блок – «эффективное межрегиональное и международное сотрудничество», в котором в качестве приоритетного направления политики указывается развитие и укрепление социально-экономических связей Республики Коми с другими субъектами РФ. Однако перечень мер и задач носит достаточно общий характер, подчеркивается важность формирования благоприятного имиджа Республики Коми, укрепления двустороннего сотрудничества с регионами Северо-Запада России и с приграничными регионами, интеграции в торгово-экономической сфере в целях расширения рынков и развития импортозамещения, укрепления сотрудничества в культурной, образовательной, научно-технической и инновационной сферах, развития межрегиональной производственной кооперации, участия представителей региона в презентационной и выставочной деятельности.

В Стратегиях социально-экономического развития Архангельской области [Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской ...] и Республики Карелия [Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия ...] вопросам межрегионального сотрудничества как одному из перспективных направлений развития региона уделяется гораздо более пристальное внимание, а планируемые к реализации мероприятия обладают большей конкретикой. Например, в Стратегии Архангельской области для развития транспортной сферы планируется увеличение межрегионального взаимодействия за счет функционирования магистралей, соединяющих Архангельскую область с соседними субъектами РФ, главным образом за счет реализации проекта «Архангельск – воздушные ворота макрорегиона и российской Арктики».

В части развития промышленности обозначена реализация проекта «Расширение кластерного взаимодействия», в рамках которого планируется развитие двух межрегиональных кластеров: судостроительного и арктического рыбопромышленного.

Акцентируется внимание и на реализации инвестиционных проектов, в частности межрегионального проекта «Белкомур». Особое внимание уделяется развитию межрегионального сотрудничества в рамках освоения Севера и Арктики, в том числе предполагается формирование крупных транспортно-логистических хабов, расширение научно-исследовательского взаимодействия для освоения минерально-сырьевых ресурсов.

Развитию туризма в стратегии также уделено внимание: отмечается важность формирования межрегионального туристического кластера и расширения взаимодействия в рамках реализации проекта «Серебряное ожерелье России».

В силу приграничного положения в Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия акцент ставится на международном сотрудничестве, однако вопросы межрегионального взаимодействия также не оставлены без внимания. В частности, отмечается важность реализации комплексных проектов экологической и туристской направленности, крупных инфраструктурных проектов (модернизация аэропорта, модернизация и строительство морских портов, модернизация транзитных федеральных трасс в г. Мурманск, использование потенциала проекта «Белкомур», развитие энергетической инфраструктуры и газификации и др.). В Стратегии даже выделен отдельный подраздел «Межрегиональные связи», в котором представлены основные мероприятия по развитию межрегиональных отношений.

В целом можно сделать вывод, что более пристальное внимание в региональных стратегиях социально-экономического развития уделяется двум межрегиональным проектам: «Белкомур» и «Серебряное ожерелье России». Первый представляет собой проект строительства железной дороги «Белкомур» (Белое море – Коми – Урал). Его участниками являются Республика Коми, Архангельская область, Мурманская область, а также Пермский край. Предполагается, что железная дорога обеспечит связь между 11 регионами Северо-Запада и 9 регионами Урала [Сайт АО ...]. В целом проект носит долгосрочный характер, ранее он неоднократно «замораживался»

и в настоящее время все еще далек от своего завершения.

Также отметим, что другой межрегиональный проект «Баренцкомур» (Баренцево море – Коми – Урал) наряду с «Белкомуром» в 2019 г. был включен в перечень мероприятий по развитию авиа- и железнодорожной инфраструктуры для обеспечения грузовой базы Северного морского пути. Однако о ходе его реализации в последние годы также имеется мало информации.

Одним из самых известных межрегиональных проектов в сфере туризма на Европейском Севере России является проект «Серебряное ожерелье России», представляющий собой комплекс маршрутов по населенным пунктам Северо-Запада России, где сохранились памятники истории и культуры, а также природные объекты, в том числе включенные в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Участниками проекта являются все 11 субъектов СЗФО: г. Санкт-Петербург, Ленинградская, Архангельская, Вологодская, Калининградская, Псковская, Новгородская, Мурманская области, Республики Коми и Карелия и Ненецкий автономный округ. Анализ разработанных в рамках данного проекта туристических маршрутов позволил заключить, что наличие межрегиональных связей характерно не для всех регионов. С данной точки зрения в гораздо большей степени вовлечена в межрегиональное взаимодействие в сфере туризма Вологодская область – в регионе представлено 22 межрегиональных туристических маршрута. В Архангельской области их в два раза меньше – 10, а в Республике Карелии – 6, большинство из которых, в силу территориального расположения региона, ориентированы на туристов из г. Санкт-Петербурга. В Мурманской области и Республике Коми межрегиональные маршруты в рамках проекта «Серебряное ожерелье России» и вовсе не представлены.

Одной из форм межрегионального взаимодействия выступают межрегиональные ассоциации, которые появились еще в начале 1990-х годов. Однако в настоящее время эта тема не столь актуальна: по данным на 2021 г. в России функционируют лишь 5 подобных институтов:

1) ассоциация межрегионального социально-экономического взаимодействия «Центральный Федеральный Округ»;

2) ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Кавказского федерального округа – «Северный Кавказ»;

3) ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации Южного федерального округа «Юг»;

4) межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Сибирское соглашение»;

5) межрегиональная ассоциация экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье».

Ранее действующие ассоциации «Большая Волга» и «Большой Урал» были ликвидированы в 2016 г. и в 2020 г. соответственно. В Северо-Западном федеральном округе в 2012 г. была создана АНО «Стратегическое партнерство по экономическому и социальному развитию Северо-Западного федерального округа», однако с марта 2021 г. данная организация находится в стадии ликвидации. Соответственно, на территории регионов Европейского Севера России в настоящее время данная форма сотрудничества не используется, хотя сама по себе она обладает достаточно большим потенциалом и открывает широкие перспективы для налаживания связей между регионами.

Гораздо более распространенным в настоящее время форматом межрегионального взаимодействия является заключение соглашений о сотрудничестве между регионами. Чаще всего это двусторонние договоры об экономическом, научно-технологическом, социальном и культурном сотрудничестве.

В подобных документах, как правило, прописаны общие направления взаимодействия на долгосрочную перспективу. Соглашения могут заключаться как между соседними регионами, так и между субъектами РФ, не имеющими общих границ. Например, у Вологодской области в настоящее время имеется 38 соглашений: 10 из них заключены в период с 1990–1999 гг., 13 – в 2000–2010 гг., 15 – в 2010–2020 годы. В Мурманской области – 50 соглашений, 14 из которых подписаны в последнее десятилетие.

Рост количества соглашений, на наш взгляд, во многом обусловлен определенной

популярностью их заключения в рамках проведения различных международных и межрегиональных мероприятий и форумов. Вместе с тем подписание документов о сотрудничестве между регионами часто носит лишь формальный характер и сводится только к обмену опытом и проведению общих спортивных или культурных мероприятий.

Обзорный анализ соглашений о сотрудничестве, заключенных между субъектами Европейского Севера России, позволяет сделать вывод, что во всех документах предусматривается взаимодействие регионов в торгово-экономической, научно-технической и культурной сферах. В 6 из 10 соглашениях предполагается сотрудничество в социальной сфере. Как правило, в самом соглашении обозначены лишь общие направления сотрудничества, а в дополнение к ним уже разрабатываются планы мероприятий по их реализации. Однако подобные документы нам удалось найти лишь к соглашениям между Правительствами Архангельской области и Республики Карелия, а также Правительствами Архангельской и Мурманской областей. Основные результаты анализа их содержания представлены в таблице.

В целом можно сделать вывод о том, что практически все мероприятия, представленные в планах, сводятся к обмену опытом в той или иной сфере, организации совместных мероприятий и содействию налаживания связей между представителями различных областей деятельности. Пожалуй, единственным отличием представленных документов является наличие раздела по развитию топливно-энергетического комплекса, ЖКХ, градостроительной сферы и транспорта в плане мероприятий по сотрудничеству между Республикой Карелия и Архангельской областью. Вместе с тем необходимо отметить, что в плане реализации соглашения между Мурманской и Архангельской областями присутствует гораздо больше конкретики. Например, в части реализации мероприятий в сфере образования, молодежной политики, здравоохранения. На наш взгляд, важным моментом является то, что какие-либо проекты, направленные на развитие экономики регионов в планах не отражены, на основании чего можно сделать вывод об отсутствии таковых.

Таблица. Сравнительный анализ планов мероприятий по реализации межрегиональных соглашений

Table. Comparative analysis of the event plans on realization of interregional agreements

| Направление (область) сотрудничества | Основные мероприятия | |
|---|---|---|
| | План мероприятий по реализации Соглашения между Правительством Республики Карелия и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве на 2019–2021 гг. | План мероприятий по реализации Соглашения между Правительством Архангельской области и Правительством Мурманской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве на 2020–2021 гг. |
| Торгово-экономическое и промышленное | <ul style="list-style-type: none"> – привлечение заинтересованных организаций, осуществляющих деятельность на территориях регионов к участию в выставочно-ярмарочных мероприятиях с целью расширения рынков сбыта продукции; – обмен опытом в области реализации политики импортозамещения, создание условий для замещения товаров импортного производства отечественными аналогами и развития кооперации импортозамещения; – содействие сотрудничеству организаций по установлению деловых контактов, обмену информацией о передовых технологиях в сфере торговли и услуг | <ul style="list-style-type: none"> – организация мероприятий по вопросам развития промышленности |
| Инвестиционная политика | <ul style="list-style-type: none"> – обмен опытом по вопросам реализации инвестиционной политики, в том числе по вопросам реализации проектов ГЧП; – взаимодействие по вопросам функционирования ОЭЗ, ТОСЭР, индустриальных парков | <ul style="list-style-type: none"> – содействие в привлечении заинтересованных хозяйствующих субъектов к участию в конгрессно-выставочных мероприятиях с целью реализации инвестиционных проектов; – содействие установлению и расширению контактов между субъектами, осуществляющими предпринимательскую и инвестиционную деятельность; – обмен опытом по вопросам привлечения инвестиций и улучшения инвестиционного климата |
| Поддержка малого и среднего предпринимательства | <ul style="list-style-type: none"> – содействие в привлечении субъектов малого и среднего предпринимательства, представителей органов государственной власти, организаций инфраструктуры поддержки субъектов МСП к участию в съездах, форумах, конференциях и т. п. в целях налаживания связей и обмена опытом | |
| Агропромышленный комплекс | <ul style="list-style-type: none"> – обмен информацией по вопросам оказания мер государственной поддержки и реализации программ и проектов; – содействие развитию партнерских отношений между предприятиями АПК; – изучение и внедрение успешного опыта реализации инвестпроектов в сфере сельского хозяйства | <ul style="list-style-type: none"> – взаимодействие в рамках Арктического рыбопромышленного кластера; – обмен информацией в области внедрения передовых научных разработок в сельское хозяйство |
| | <ul style="list-style-type: none"> – содействие сотрудничеству рыбоводных хозяйств по установлению и расширению деловых контактов, обмену опытом в сфере осуществления товарного рыбоводства | отсутствуют |
| Топливо-энергетический комплекс, ЖКХ, градостроительство, транспорт | <ul style="list-style-type: none"> – обмен опытом и информацией в сфере архитектуры, строительства объектов жилищного, социального и инженерного назначения; – рассмотрение вопросов участия в совместной реализации проектов комплексной и локальной застройки; – обмен опытом и информацией по расчету экономически обоснованного уровня тарифа в сфере перевозок пассажиров железнодорожным и автомобильным транспортом, а также по привлечению инвестиций в развитие транспортной инфраструктуры | отсутствуют |

Примечание. Составлено авторами.

Продолжение таблицы

Continuation of Table

| Направление (область) сотрудничества | Основные мероприятия | |
|---|---|--|
| | План мероприятий по реализации Соглашения между Правительством Республики Карелия и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве на 2019–2021 гг. | План мероприятий по реализации Соглашения между Правительством Архангельской области и Правительством Мурманской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве на 2020–2021 гг. |
| Лесное хозяйство, лесопромышленный комплекс, охрана окружающей среды, природопользование и обеспечение экологической безопасности | – обмен опытом в сферах лесопромышленного комплекса, горнодобывающей промышленности, охраны окружающей среды; – проведение совместных межрегиональных конференций, семинаров, выставок в сфере лесного хозяйства и ЛПК | |
| Культура и туризм | – обмен информацией о наиболее значимых мероприятиях в сфере культуры; – содействие в организации информационного взаимодействия в сфере культуры и туризма; – участие в конференциях, круглых столах, выставках | |
| Образование и молодежная политика | – содействие развитию сотрудничества образовательных организаций и привлечению их представителей к участию в совместных конгрессно-выставочных мероприятиях; – организация обмена опытом в области инновационной деятельности образовательных организаций, развитию молодежного предпринимательства, патриотического воспитания молодежи | |
| | – | – участие в открытом региональном чемпионате «Молодые профессионалы»; – участие педагогических работников в конкурсе профессионального мастерства «Мастер года»; – организация и проведение межрегиональной акции «Юнги Победы» |
| Здравоохранение | – содействие участию представителей регионов в круглых столах, конференциях по вопросам охраны здоровья; – изучение опыта работы медицинских организаций, развитие ГЧП | – обмен опытом по вопросам реализации региональных проектов национального проекта «Здравоохранение»; – совместное участие представителей регионов в работе Объединенной рабочей группы по здравоохранению и социальным вопросам Совета Баренцева / Евроарктического региона и реализации мероприятий Программы сотрудничества; – совместное участие в реализации Плана мероприятий в рамках Программы сотрудничества Совета Министров Северных стран в области здравоохранения; – обмен опытом и совместное участие в рамках Меморандума о сотрудничестве между Министерством здравоохранения Мурманской области, ФГББОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет», благотворительным фондом «Легкое дыхание» и Международным фондом «ЛХЛ Интернешнл» в области профилактики и лечения туберкулеза |
| Физическая культура и спорт | – развитие связей в области физической культуры и спорта, в том числе содействие участию спортивных сборных команд в физкультурных и спортивных мероприятиях | |

Окончание таблицы

End of Table

| Направление (область) сотрудничества | Основные мероприятия | |
|--------------------------------------|--|---|
| | План мероприятий по реализации Соглашения между Правительством Республики Карелия и Правительством Архангельской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве на 2019–2021 гг. | План мероприятий по реализации Соглашения между Правительством Архангельской области и Правительством Мурманской области о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве на 2020–2021 гг. |
| Социальная политика | – содействие участию представителей исполнительных органов государственной власти, специалистов организаций социального обслуживания и социально ориентированных НКО в работе форумов, конференций | – взаимодействие с государственными организациями социального обслуживания, участие в форумах, конференциях; – обмен информационно-аналитическими и методическими материалами по вопросам содействия занятости и социальной защиты |
| Иные направления | – содействие развитию НКО; – содействие получению дополнительного профессионального образования представителями государственной власти и местного самоуправления; – содействие участию представителей регионов в мероприятиях по противодействию экстремизму | – обмен опытом в сфере реализации государственной политики в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью; – обмен опытом в сфере реализации государственной национальной политики |

В 2017 г. в Архангельской области принята Концепция развития межрегиональных связей с другими субъектами РФ [Об утверждении Концепции ...]. Важно отметить, что концепция разрабатывалась на крайне короткий срок – лишь до 2020 года. Она представляет собой достаточно структурированный документ, в котором отражено современное состояние и проблемы развития межрегионального сотрудничества; его цели, задачи и принципы; основные направления, инструменты и меры деятельности; ожидаемые результаты. В качестве основных направлений деятельности выделены следующие:

- транспортный комплекс и логистика;
- кластерное развитие;
- информационное сотрудничество;
- экономика и инвестиции;
- торговля и сельское хозяйство;
- Арктика;
- международное сотрудничество;
- электроэнергетика;
- туризм;
- образование и наука;
- молодежная политика и патриотическое воспитание молодежи;
- межмуниципальное сотрудничество.

Как можно заметить, в самих планах межрегиональных соглашений нашли отраже-

ние далеко не все направления, а по имеющимся данным новый документ так до сих пор и не принят.

Выводы

В заключение следует отметить, что провести объективную оценку степени развития межрегионального взаимодействия представляется весьма затруднительным, в силу того, что информации о выполнении соглашений о сотрудничестве крайне мало, и представлена она в основном в виде пресс-релизов на официальных сайтах органов государственной власти субъектов РФ, более подробные фактические данные размещаются крайне редко. Возможно, причина этого кроется в том, что помимо обмена опытом и участия в межрегиональных мероприятиях, уровень кооперации регионов в экономической и социальной сферах остается на низком уровне. Например, в ходе исследования нам удалось найти отчеты о сотрудничестве Республики Карелия с Мурманской областью и с Республикой Коми [Официальный сайт Министерства ...] за 2017 год. Изучение данных документов позволяет сделать вывод об их шаблонности. В целом можно заключить, что все сотрудничество сводится к обмену информацией в различных

сферах, а представленные перечни межрегиональных мероприятий и проектов в области образования, культуры и спорта практически не отличаются друг от друга.

Одной из перспективных форм развития межрегионального сотрудничества, на наш взгляд, может являться реализация проектов различных некоммерческих организаций (далее – НКО) при содействии органов государственной власти регионов. В качестве примера подобной практики можно привести разработанный в Вологодской области и реализованный в 2019 г. проект «Межрегиональный ресурсно-методический центр “ГородОК”». Целью проекта является распространение инновационных практик работы благотворительного фонда «Дорога к дому» (г. Череповец) в сфере профилактики социального сиротства и правонарушений несовершеннолетних для их последующего внедрения в деятельность социально ориентированных НКО, работающих в других регионах России [Межрегиональный ресурсно-методический ...].

Реализация запланированных мероприятий проходила при поддержке Фонда президентских грантов на условиях софинансирования со стороны ПАО «Северсталь» и гражданского сообщества. Участниками проекта стали специалисты из 44 регионов, вместо запланированных 15 субъектов РФ. Участие в обучающих мероприятиях приняли 1 250 представителей НКО, общественных объединений, инициативных групп граждан, специалистов и руководителей учреждений и ведомств социальной сферы регионов-участников.

Реализация проекта способствовала повышению активности и профессионализма сотрудников некоммерческого сектора и организации конструктивного межведомственного взаимодействия. НКО из регионов реализации проекта не только познакомились с эффективными методами работы с детьми и их семьями, но и смогли повысить административный, финансовый потенциал, качество предоставляемых услуг, укрепить межведомственное взаимодействие в решении вопросов социальной поддержки семей.

Вместе с тем в представленном примере органы государственной власти субъекта РФ не являются непосредственными участниками реализации проекта, в настоящее вре-

мя они осуществляют скорее информационную поддержку. В перспективе же они могут выступать как инициаторами подобного вида межрегионального сотрудничества, так и организаторами конкурсов грантовой поддержки НКО. Изучение данных вопросов, безусловно, представляет собой широкое поле для дальнейших исследований.

Развитие межрегионального сотрудничества и кооперации, на наш взгляд, является одним из перспективных направлений экономического и социального развития не только субъектов РФ, но и государства в целом. К сожалению, приходится признать, что в современной России по-прежнему сохраняются условия, способствующие скорее развитию конкуренции, нежели взаимодействию между регионами. Затянувшийся процесс разработки стратегий развития макрорегионов также выступает негативным фактором. Данные документы необходимы прежде всего в целях определения концептуальных основ сотрудничества, обозначения общих ориентиров и согласования целей социально-экономического развития, входящих в состав макрорегиона субъектов РФ.

С одной стороны, вопросы развития межрегионального сотрудничества изучаются достаточно давно, но с другой, как показывает практика, определение эффективных инструментов стимулирования кооперации и взаимодействия регионов не теряет своей актуальности. Задачей дальнейших исследований в данной области будет являться изучение межрегиональных хозяйственно-кооперационных связей, поиск административных и экономических инструментов для их укрепления, изучение вопросов инвестиционного сотрудничества между регионами.

Выводы, полученные в результате исследования, вносят вклад в развитие теоретических представлений о межрегиональном сотрудничестве, а также могут быть использованы органами государственной власти субъектов РФ в процессе совершенствования региональной политики в части развития межрегиональных связей. Материалы статьи представляют пользу для научных сотрудников и других заинтересованных лиц при изучении перспективных направлений развития межрегиональной кооперации и интеграции.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации № МК-2099.2020.6 «Механизмы управления пространственной интеграцией экономики регионов Европейского Севера России в контексте реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года».

The article was prepared with the financial support of the grant of the President of the Russian Federation No. МК-2099.2020.6 “Mechanisms for managing the spatial integration of the economy of the regions of the European North of Russia in the context of the implementation of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the period up to 2025”.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Демьяненко, Ю. А. Межрегиональное сотрудничество субъектов Российской Федерации в контексте федеративного строительства страны / Ю. А. Демьяненко // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. – 2013. – № 3. – С. 195–203.
- Котов, А. В. Проектное управление в реализации долгосрочных межрегиональных инициатив / А. В. Котов // Управленческое консультирование. – 2020. – № 8. – С. 132–144.
- Кузнецова, О. В. Межрегиональное сотрудничество в России: перспективы кооперации региональных властей / О. В. Кузнецова // Региональные исследования. – 2019. – № 1 (63). – С. 16–25.
- Лаженцев, В. Н. Арктика и Север в контексте пространственного развития России / В. Н. Лаженцев // Экономика региона. – 2021. – Т. 17, вып. 3. – С. 737–754.
- Латыпов, Р. А. Управление межрегиональными экономическими связями / Р. А. Латыпов, А. П. Мищенко. – Казань : Изд-во КГФЭИ. – 2005. – 146 с.
- Межрегиональный ресурсно-методический центр «ГородОК». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://xn--n1ach.xn--80af5akm8c.xn--p1ai/project?id=184> (дата обращения: 26.09.2021). – Загл. с экрана.
- Минакир, П. А. Пространственные эффекты в экономике и управлении / П. А. Минакир // Экономика и управление. – 2011. – № 5 (67). – С. 22–33.
- О Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года : постановление Правительства Вологодской области от 17.10.2016 № 920 (ред. от 16.08.2021). – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- О Стратегии социально-экономического развития Республики Коми на период до 2035 года : постановление правительства Республики Коми от 11 апреля 2019 года № 185. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об утверждении Концепции развития межрегиональных связей Архангельской области на период до 2020 года : постановление от 29 августа 2017 г. № 345-пп. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года : распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года : областной закон Архангельской области от 18.02.2019 № 57-5-ОЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года и плана мероприятий по ее реализации : постановление Правительства Мурманской области от 25.12.2013 № 768-ПП/20. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года : распоряжение Правительства Республики Карелия от 29 декабря 2018 года № 899 р-п. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 18 ноября 2011 г. № 2074-р. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
- Официальный сайт Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://economy.gov.karelia.ru/about/4165/> (дата обращения: 20.09.2021). – Загл. с экрана.
- Павлов, К. В. Межрегиональные социально-экономические отношения / К. В. Павлов, Л. А. Попова, В. В. Фаузер // Корпоративное управление и инновационное развитие Севера. – 2011. – № 1. – С. 112–125.

- Проблемы экономического роста территории : монография / Т. В. Ускова [и др.] – Вологда : ИСЭРТ РАН, 2013. – 170 с.
- Региональная экономика и пространственное развитие. В 2 т. Т. 1. Региональная экономика. Теория, модели и методы : учеб. для бакалавриата и магистратуры / под ред. Л. Э. Лимонова. – М. : Юрайт, 2016. – 397 с.
- Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. – М. : Эксмо, 2007. – 953 с.
- Сайт АО Межрегиональная Компания «Белкомур». – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.belkomur.com/belkomur/> (дата обращения: 20.09.2021). – Загл. с экрана.
- Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Эксмо, 2007. – 960 с.
- Татаркин, А. И. Развитие экономического пространства РФ на основе кластерных принципов / А. И. Татаркин, Ю. Г. Лаврикова, А. Г. Высокинский // Федерализм. – 2012. – № 1 (65). – С. 45–60.
- Ускова, Т. В. О перспективах развития региона на основе межрегионального сотрудничества / Т. В. Ускова, Е. В. Лукин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 3 (45). – С. 60–81. – DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2016.3.45.3>.
- Enright, M. J. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper / M. J. Enright // Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong. – 2000. – 21 p.
- Porter, M. Competitive Advantage of Nations / M. Porter. – N. Y. : Free Press, 1998. – 896 p.
- Kuznecova O.V. Mezhregional'noe sotrudnichestvo v Rossii: perspektivy kooperacii regional'nyh vlastej [Interregional Cooperation in Russia: Prospects of Cooperation of Regional Authorities]. *Regional'nye issledovaniya* [Regional Studies], 2019, no. 1 (63), pp. 16-25.
- Lazhencev V.N. Arktika i Sever v kontekste prostranstvennogo razvitiya Rossii [Arctic and the North in the Context of Spatial Development of Russia]. *Ekonomika regiona* [The Economy of the Region], 2021, vol. 17, iss. 3, pp. 737-754.
- Latypov R.A., Mishchenko A.P. *Upravlenie mezhregional'nymi ekonomicheskimi svyaziyami* [Management of Interregional Economic Relations]. Kazan', Izd-vo KGFEL, 2005. 146 p.
- Mezhregional'nyj resursno-metodicheskij centr «GorodOK»* [Interregional Resource and Methodological Center “GorodOK”]. URL: <https://xn—n1ach.xn—80af5akm8c.xn—p1ai/project?id=184> (accessed 26 September 2021).
- Minakir P.A. Prostranstvennyye efekty v ekonomike i upravlenii [Spatial Effects in Economics and Management]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and Management], 2011, no. 5 (67), pp. 22-33.
- O Strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya Vologodskoj oblasti na period do 2030 goda: postanovlenie Pravitel'stva Vologodskoj oblasti ot 17.10.2016 № 920 (red. ot 16.08.2021) [On the Strategy of Socio-Economic Development of Vologda Region for the Period up to 2030. Decree of the Government of Vologda Region No. 920 Dated October 17, 2016 (As Amended on August 18, 2021)]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”*.
- O Strategii social'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Komi na period do 2035 goda: postanovlenie pravitel'stva Respubliki Komi ot 11 aprelya 2019 goda № 185 [On the Strategy of Socio-Economic Development of the Komi Republic for the Period up to 2035. Decree of the Government of the Komi Republic No. 185 Dated April 11, 2019]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”*.
- Ob utverzhdenii Konceptii razvitiya mezhregional'nyh svyazey Arhangel'skoj oblasti na period do 2020 goda: postanovlenie ot 29 avgusta 2017 g. № 345-pp [On the Approval of the Concept of Development of Interregional Relations of Arkhangelsk Region for the Period up to 2020. Decree No. 345-pp Dated August 29, 2017]. *Access from Reference Legal System “KonsultantPlyus”*.
- Ob utverzhdenii Strategii prostranstvennogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii

REFERENCES

- Dem'yanenko Yu.A. Mezhregional'noe sotrudnichestvo subyektov Rossijskoj Federacii v kontekste federativnogo stroitel'stva strany [Interregional Cooperation of the Subjects of the Russian Federation in the Context of the Federal Construction of the Country]. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Social'no-gumanitarnye nauki* [Bulletin of Pskov State University. Series: Social and Humanitarian Sciences], 2013, no. 3, pp. 195-203.
- Kotov A.V. Proektnoe upravlenie v realizacii dolgosrochnyh mezhregional'nyh iniciativ [Project Management in the Implementation of Long-Term Interregional Initiatives]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management Consulting], 2020, no. 8, pp. 132-144.

- от 13 февраля 2019 г. № 207-р [On the Approval of the Spatial Development Strategy of the Russian Federation for the Period up to 2025. Decree of the Government of the Russian Federation No. 207-r Dated February 13, 2019]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Архангельской области до 2035 года Закон Архангельской области от 19.02.2018 № 57-5-ОЗ [On the Approval of the Strategy of Socio-Economic Development of Arkhangelsk Region Until 2035. Law of Arkhangelsk Region No. 57-5-ОЗ Dated February 19, 2018]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года и плана мероприятий по ее реализации: постановление Правительству Мурманской области от 25.12.2013 № 768-ПП/20 [On the Approval of the Strategy of Socio-Economic Development of Murmansk Region Until 2020 and for the Period up to 2025 and the Action Plan for Its Implementation. Decree of the Government of Murmansk Region No. 768-PP/20 Dated December 25, 2013]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Карелия на период до 2030 года: распоряжение правительству Республики Карелия от 29 декабря 2018 года № 899 р-п [On the Approval of the Strategy of Socio-Economic Development of the Republic of Karelia for the Period up to 2030. Decree of the Government of the Republic of Karelia No. 899 r-P Dated December 29, 2018]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.
- Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года: распоряжение Правительству РФ от 18 ноября 2011 г. № 2074-р [On Approval of the Socio-Economic Development Strategy of the North-Western Federal District for the Period up to 2020. Decree of the Government of the Russian Federation No. 2074-R Dated November 18, 2011]. *Access from Reference Legal System "KonsultantPlyus"*.
- Официальный сайт Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия* [Official Website of the Ministry of Economic Development and Industry of the Republic of Karelia]. URL: <https://economy.gov.karelia.ru/about/4165> (accessed 20 September 2021).
- Pavlov K.V., Popova L.A., Fauzer V.V. *Mezhregional'nye social'no-ekonomicheskie otnosheniya* [Interregional Socio-Economic Relations]. *Korporativnoe upravlenie i innovacionnoe razvitie Severa* [Corporate Governance and Innovative Development of the North], 2011, no. 1, pp. 112-125.
- Uskova T.V. et al. *Problemy ekonomicheskogo rosta territorii: monografiya* [Problems of Economic Growth of the Territory. Monograph]. Vologda, ISERTAN, 2013. 170 p.
- Limonov L.E., ed. *Regional'naya ekonomika i prostranstvennoe razvitie. V 2 t. T. 1. Regionalnaya ekonomika. Teoriya, modeli i metody. Ucheb. dlya bakalavriata i magistratury* [Regional Economy and Spatial Development. In 2 Vols. Vol. 1. Regional Economy. Theory, Models, and Methods. Textbook]. Moscow, Yurayt Publ., 2016. 397 p.
- Rikardo D. *Nachala politicheskoy ekonomii i nalogovogo oblozheniya* [The Beginnings of Political Economy and Taxation]. Moscow, Eksmo Publ., 2007. 953 p.
- Sajt AO Mezhhregional'naya Kompaniya «Belkomur»* [Website of JSC Interregional Company "Belkomur"]. URL: <http://www.belkomur.com/belkomur/> (accessed 20 September 2021).
- Smit A. *Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov* [Research on the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow, Eksmo Publ., 2007. 960 p.
- Tatarkin A.I., Lavrikova Yu.G., Vysokinskij A.G. *Razvitie ekonomicheskogo prostranstva RF na osnove klasternyh printsipov* [Development of the Economic Space of the Russian Federation Based on Cluster Principles]. *Federalizm* [Federalism], 2012, no. 1 (65), pp. 45-60.
- Uskova T.V., Lukin E.V. *O perspektivah razvitiya regiona na osnove mezhhregional'nogo sotrudnichestva* [On the Prospects for the Development of the Region on the Basis of Interregional Cooperation]. *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz* [Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast], 2016, no. 3 (45), pp. 60-81. DOI: <https://doi.org/10.15838/esc.2016.3.45.3>.
- Enright M.J. *Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper. Institute of Economic Policy and Business Strategy: Competitiveness Program University of Hong Kong*, 2000. 21 p.
- Porter M. *Competitive Advantage of Nations*. New York, Free Press, 1998. 896 p.

Information About the Authors

Sergey A. Kozhevnikov, Candidate of Sciences (Economics), Leading Researcher, Deputy Head of the Department of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Gorkogo St, 56a, 160014 Vologda, Russian Federation, kozhevnikov_sa@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9063-6587>

Irina A. Sekushina, Junior Researcher, Department of Socio-Economic Development and Management in Territorial Systems, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences, Gorkogo St, 56a, 160014 Vologda, Russian Federation, i_sekushina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4216-4850>

Информация об авторах

Сергей Александрович Кожевников, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, заместитель заведующего отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах, Вологодский научный центр Российской академии наук, ул. Горького, 56а, 160014 г. Вологда, Российская Федерация, kozhevnikov_sa@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9063-6587>

Ирина Анатольевна Секушина, младший научный сотрудник отдела проблем социально-экономического развития и управления в территориальных системах, Вологодский научный центр Российской академии наук, ул. Горького, 56а, 160014 г. Вологда, Российская Федерация, i_sekushina@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4216-4850>