



DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2019.4.2>

UDC 338.22
LBC 65.03

Submitted: 08.08.2019
Accepted: 29.08.2019

“PROGRAM OF S.Yu. VITTE” AS A MODEL OF ESTABLISHING A COMPETITIVE RUSSIA AT THE EDGE OF THE 19th – 20th CENTURIES

Alexander A. Bessolitsyn

Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russian Federation;
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation

Abstract. In modern conditions the country faces the necessity to build a model of the new chasing modernization and, in this regard, the preceding experience of Russian modernizations and its analysis appears to be up-to-date. The economic program proposed by minister of finance S.Yu. Vitte was a model of country's transformation to the industrial development and contributed to establishing a competitive Russia at the edge of centuries. The author for the first time performs a complex analysis of Vitte's note “About changing the staff of the Department of trade and manufactures” prepared in the Ministry of Finance at the end of 1893. This was the document, which remained in history as “Vitte's program”. During the implementation of this Program real success was achieved, including creating modern transport communications, powerful industrial complex, which included mining and processing industries, establishing the system of professional education, which really increased the quality of human capital and made the county's economy competitive in the world. The author makes a conclusion that Russian economy was developing in the framework of the suggested Program even after Vitte's resignation. However, mostly due to political limitations, the goals stated in the Program were not fully achieved. Nevertheless, Vitte's period in Russian history was the period of expedited growth and overcoming “backwardness”, which placed the country among the world leading countries in the early 20th century.

Key words: “Vitte's Program”, economic policy, transport modernization, industrial modernization, modernization of education, human capital.

Citation. Bessolitsyn A. A. “Program of S. Yu. Vitte” as a Model of Establishing a Competitive Russia at the Edge of the 19th – 20th Centuries. *Journal of Volgograd State University. Economics*, 2019, vol. 21, no. 4, pp. 11-21. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2019.4.2>

УДК 338.22
ББК 65.03

Дата поступления статьи: 08.08.2019
Дата принятия статьи: 29.08.2019

«ПРОГРАММА С.Ю. ВИТТЕ» КАК МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX–XX ВЕКОВ

Александр Алексеевич Бессолицын

Институт российской истории РАН, г. Москва, Российская Федерация;
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Москва, Российская Федерация

Аннотация. В современных условиях страна стоит перед необходимостью выстроить модель новой догоняющей модернизации, и в этой связи предшествующий опыт российских модернизаций и его анализ

представляется актуальным. Экономическая программа, предложенная министром финансов С.Ю. Витте, явилась моделью перехода страны к индустриальному развитию и способствовала формированию на рубеже веков конкурентоспособной России. В статье впервые комплексно проанализирована Записка Витте «Об изменении штатов Департамента торговли и мануфактур», подготовленная в министерстве финансов в конце 1893 года. Именно этот документ вошел в историю как «Программа Витте». В ходе реализации данной Программы были достигнуты реальные успехи, в том числе создание современных транспортных коммуникаций, мощного промышленного комплекса, включающего добывающие и обрабатывающие отрасли, формирование системы профессионального образования, что объективно повышало качество человеческого капитала и делало экономику страны конкурентоспособной на мировом уровне. Автор пришел к выводу, что экономика России развивалась в русле предложенной программы и после отставки Витте. Однако в силу, прежде всего, политических ограничений задачи, сформулированные в Программе, оказались реализованными не в полной мере. Тем не менее период Витте в истории России явился эпохой ускоренного роста и преодоления «отсталости», что вывело страну в начале XX в. в разряд ведущих мировых держав.

Ключевые слова: «Программа Витте», экономическая политика, модернизация транспорта, промышленная модернизация, модернизация образования, человеческий капитал.

Цитирование. Бессолицын А. А. «Программа С.Ю. Витте» как модель формирования конкурентоспособной России на рубеже XIX–XX веков // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2019. – Т. 21, № 4. – С. 11–21. – DOI: <https://doi.org/10.15688/ek.jvolsu.2019.4.2>

Введение

Все российские модернизации, начиная с петровской (первая четверть XVIII в.) и заканчивая сталинской (на рубеже 1920–1930-х гг.), носили догоняющий характер и были вызваны, как правило, внешними факторами (война или подготовка к войне). Это объективно повышало роль государства и делало его основным заказчиком проводимых реформ. При этом реформы проводились исключительно в интересах государства и, как правило, за счет населения, которое от реформ практически ничего не получало. Основные преференции доставались государству, которое, прежде всего, стремилось реформировать оборонный комплекс.

Среди всех российских модернизаций несколько особняком стоит «виттевская» индустриализация, которая, хотя и носила в целом административно-распорядительный характер, но в значительной степени опиралась на предпринимательский фактор. Государство, определяя стратегию развития, привлекало к ее решению частный бизнес, прежде всего акционерно-паевые предприятия, которые получали государственные заказы и активно включались в модернизацию целых отраслей экономики. Финансирование же осуществлялось за счет западных кредитов и средств, которые вкладывало само предпринимательское сообщество.

Сегодня, когда Россия вновь стоит перед необходимостью выстроить модель но-

вой догоняющей модернизации, предшествующий опыт и его анализ представляется актуальным. В связи с этим «виттевская модель» модернизации является наиболее успешной и результативной, а также менее затратной для населения. В ее основе лежала Программа, разработанная министром финансов С.Ю. Витте и официально утвержденная в конце 1893 года. Именно она, по сути, явилась моделью перехода страны к индустриальному развитию и способствовала формированию на рубеже веков конкурентоспособной России. Особенностью модели стало активное участие государства (прямое и косвенное) в экономической деятельности в партнерстве с частным бизнесом, что дало существенные результаты. В ее рамках были достигнуты реальные успехи, в том числе создание современных транспортных коммуникаций, мощного промышленного комплекса, включающего добывающие и обрабатывающие отрасли, а также формирование системы профессионального образования, что объективно повышало качество человеческого капитала и делало экономику страны конкурентоспособной на мировом уровне.

Материалы и методы

Процессы модернизации берут начало в 1870–1880-е гг., когда в России завершается промышленный переворот, нашедший отраже-

ние в промышленном подъеме 1890-х гг., который, в свою очередь, перерос в индустриализацию. Основные направления этого процесса на рубеже веков сформулировал министр финансов С.Ю. Витте (1892–1903 гг.), предложивший торгово-промышленную программу, вошедшую в историю как «Программа Витте».

В основных чертах эта программа была изложена в Записке министерства финансов под названием «Об изменении штатов Департамента торговли и мануфактур». Работа над программой, начатая по инициативе Витте в 1892 г., была официально закончена осенью 1893 года.

О важности для Витте утверждения данного документа свидетельствует его письмо Государственному секретарю от 30 октября 1893 года. Из него следует, что согласие Императора на внесение в Государственный Совет проекта нового штата Департамента и введение его в действие было получено 29 октября 1893 г. и уже на следующий день соответствующее представление было направлено на утверждение Государственному секретарю [Российский государственный исторический архив (далее – РГИА), ф. 1152, л. 1]. Скорее всего, Витте стремился избежать какого-либо затягивания в обсуждении данной инициативы и максимально быстро добился утверждения документа.

При этом необходимо отметить, что сама записка так и не была официально обнародована. Она появилась в кратком изложении (всего на 4 страницах) в журнале «Русский вестник» в ноябре 1893 г. как Торгово-промышленная программа Министерства финансов [Торгово-промышленная программа..., 1893, с. 331–334]. Полностью документ был опубликован только в 2006 г. в Собрании сочинений и документальных материалов С.Ю. Витте [Витте, 2006, т. 4, с. 47–135], поэтому практически до последнего времени он оставался доступен только узкому кругу исследователей. В результате данная Программа, как правило, не являлась предметом специального исследования, а рассматривалась в контексте анализа тех или иных реформ, проведенных С.Ю. Витте на рубеже XIX–XX вв. [Бессолицын, 2019, с. 237–246; Долакова, 2005; Корелин, 2002, с. 21–35].

В представленной статье предпринят комплексный анализ этого документа. Автор ставит цель показать, каким образом задачи, сформулированные в Программе Витте, реализовывались в практической деятельности правительства, причем не только в период министерства самого Витте, но и после его отставки, что свидетельствовало о продолжении данного курса, что в конечном счете способствовало повышению конкурентоспособности России на мировой арене.

Методология исследования

В основе проведенного исследования лежит анализ Записки, составленной С.Ю. Витте в самом начале его карьеры в качестве министра финансов, в которой изложены основные идеи модернизации российской экономики на основе создания национальной промышленности. Записка состоит из трех частей.

В первой, вводной части, которая называется «Изложение дела», на четырех листах обосновывается необходимость изменения штатов Департамента торговли и мануфактур в связи с тем, что его состав и материальные средства совершенно не соответствовали ни тем задачам, которые возникли в связи с новой торгово-промышленной политикой правительства, ни тем разнообразным требованиям, которые предъявляются торговлей и промышленностью [РГИА, ф. 1152, л. 1–4].

Вторая часть, озаглавленная как «Справка», содержит анализ тех функций отделений Департамента, которыми они обладали к концу XIX в., то есть к моменту составления Программы. Из перечня этих функций стало ясно, что Департамент, который состоит из Канцелярии, шести отделений и Счетной части, ведет значительный комплекс дел, связанных с внутренней и внешней торговлей, торговыми сборами, фабрично-заводской и мануфактурной промышленностью, статистической отчетностью и т. д. Такой объем работы, по мнению Витте, создавал реальные трудности в работе Департамента, который нуждался в срочной реорганизации, направленной как на увеличение его штатов и финансирования, так и на придание ему новых функций в связи с быстрым ростом экономики страны [РГИА, ф. 1152, л. 5–12].

Эти предложения были изложены в третьей – основной части программы, написанной, как представляется, лично Витте. Этот раздел получил название «Соображения» [РГИА, ф. 1152, л. 13–45]. В нем был в краткой форме проанализирован характер тех изменений, которые произошли в стране в период с 1878 по 1893 г., то есть к моменту назначения самого Витте на пост министра финансов и намечены неотложные меры дальнейшего развития народного хозяйства.

Особое внимание Витте обратил на сложности, с которыми придется столкнуться при формировании новой национальной экономики. Эти сложности он связывал, прежде всего, с отсутствием в России оформившегося гражданского общества. В связи с этим значительно возрастала роль самого правительства в этом процессе. По мнению Витте, оно «должно было деятельно войти в самую глубь интересов разнообразных отраслей нашего народного хозяйства и положительным воздействием возбуждать и поддерживать частную предприимчивость в желательном направлении» [РГИА, ф. 1152, л. 13].

В программе были также определены основные проблемы, с которыми столкнется правительство в своей деятельности.

Главной проблемой, тормозившей экономическое развитие страны, оставалась необходимость быстрой модернизации путей сообщения. Принятие Программы способствовало ускорению железнодорожного строительства, темпы которого в «довиттевскую» эпоху неуклонно снижались. Именно железнодорожное строительство Витте поставил во главу угла, формулируя основные задачи модернизации экономики.

В связи с этим, если к 1893 г. (на момент утверждения Программы) в стране функционировало 29,7 тыс. км железных дорог, после утверждения Программы и в ходе ее реализации (к 1914 г.) железнодорожная сеть составила уже 74,6 тыс. км, то есть выросла более чем в 2,5 раза, превзойдя все развитые европейские страны и уступая по протяженности только США [Экономическая история..., 2008, с. 779–781].

Железнодорожная сеть состояла из 24 казенных и 30 частных железных дорог, что также свидетельствовало о частно-государственном партнерстве.

С 1893 по 1900 г. объемы грузовых перевозок по железным дорогам России увеличились более чем в два раза – с 947 млрд пудо-верст до 2,098 трлн пудо-верст, объем пассажирских перевозок вырос в 1,4 раза – с 5,87 до 14,4 млрд пассажиров в год, средний пробег товаров (миллиард пудов на версту) увеличились в 1,5 раза [Соловьева, 1975, с. 285].

В проведении национальной торгово-промышленной политики, сформулированной в Программе, большую роль играло принятие комплекса экономических мер, прежде всего, таких как «покровительственный таможенный тариф, торговые трактаты и надлежащий строй железнодорожных тарифов» [Витте, 2006, т. 4, с. 73].

Тарифная реформа была начата еще при министре финансов И.А. Вышнеградском и окончательно закреплена законом от 8 марта 1889 г. о железнодорожных тарифах. Витте по приглашению Вышнеградского участвовал в подготовке тарифного законопроекта, а став министром финансов подготовил ряд докладных записок, в которых развивал идеи пересмотра железнодорожных тарифов на перевозку, прежде всего, хлебных грузов, что способствовало сохранению умеренного уровня хлебных цен в течение длительного периода [Витте, 2006, т. 1, с. 201–208].

В начале 1890-х гг. падение хлебных цен выдвинуло задачу поощрения хлебного экспорта посредством пониженных тарифов в направлениях портов вывоза. Это также было впервые сформулировано Витте в 1893 г., который поставил задачу значительно увеличить объемы не только зернового, но еще и мучного экспорта, поскольку это стимулировало развитие отечественного машиностроения и создавало новые рабочие места. Решить эту проблему призваны были Всероссийские съезды мукомолов. Хотя первый съезд мукомолов состоялся в Москве еще в 1888 г., но реально они приступили к работе начиная с 1895 г. и продолжили свою деятельность до 1913 г. включительно.

Важную роль в регулировании тарифной политики играли Особые совещания, созванные также по инициативе Витте, в том числе Особое совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности и Особое совещание по делу о назначении цены на рельсы, паро-

возы и подвижной состав на трехлетие 1903–1905 гг. По мнению И.Ф. Гиндина, тарифная и железнодорожная политика в период министерства Витте в целом стали одним из важнейших средств всей правительственной экономической политики [Гиндин, 2006, с. 606].

Приоритетное значение в Программе отводилось поддержке отечественной обрабатывающей промышленности. Как отмечал И.Ф. Гиндин: «В России зависимость развития металлургии от железнодорожного строительства проявлялась гораздо сильнее и дольше. Именно на производстве рельсов, как на дрожжах, взошла южная металлургия и лишь к началу XX в. связь металлургии с железнодорожным строительством заметно ослабла, оставаясь, однако, и вплоть до Первой мировой войны довольно значительной» [Гиндин, 2006, с. 588].

В результате крупных капиталовложений в металлургию выплавка чугуна в 1890-е гг. за семь лет с начала министерства Витте выросла в 2,8 раза (с 65 до 179 млн пудов), а выплавка стали – более чем в четыре раза (с 31 до 133 млн пудов) [Гиндин, 2007, с. 79].

Удельный вес России в мировом производстве металлов с 3,3 % в 1890 г. возрос к 1900 г. до 7,2 %, а по выплавке стали – до 7,8 %. Россия, отстававшая в начале 1890-х гг. от Франции в два раза, обогнала ее к 1900 г. по производству чугуна на 7 %, а по выплавке стали – на 40 %. Слабо развитые накануне подъема металлообработка и машиностроение увеличили выпуск продукции в 3 раза (до 209 млн руб.). Также в 2,3 раза возросла добыча угля, которая к 1900 г. достигла почти 1 млрд пудов [Гиндин, 2007, с. 80].

Особенно быстрыми темпами росла добыча нефти. В 1901 г. по этому показателю Россия вышла на первое место в мире. К 1900 г. добыча нефти по сравнению с 1892 г. почти удвоилась. Однако после мощного пожара на нефтяных скважинах Апшеронского полуострова в 1905 г. достичь этих объемов больше не удалось.

Интенсивно развивались и другие отрасли: деревообработка, производство строительных материалов (кирпича, цемента, стекла и т. п.), чуть медленнее, но тем не менее совершенствовались легкая и пищевая промышленности. Пищевая промышленность увеличи-

чила выпуск продукции в 1,5 раза. Значительно меньшими темпами росли сахарная и мукомольная промышленность, которые дали совокупный прирост в 45 % [Гиндин, 2007, с. 80].

В итоге общий объем промышленной продукции только за семь лет (начиная с 1893 г.) достиг 80 %, а по сравнению с 1890 г. – удвоился [Гиндин, 2007, с. 81].

Что касается частного капитала, то его участие в модернизации экономики также было существенным. Несмотря на то что реформа акционерного законодательства при Витте так и не была доведена до конца и учреждение акционерно-паевых предприятий продолжало носить вплоть до февраля 1917 г. разрешительный характер, их рост был достаточно значительным и не прекращался даже в годы Первой мировой войны.

По сведениям Л.Е. Шепелева, к 1893 г. в России действовали всего 522 акционерные компании с капиталом 601 млн руб., к концу 1901 г. число таких компаний достигло 1506, а их капитал – 2467 млн рублей. К ноябрю 1917 г. фактически действовали в России примерно 2850 торгово-промышленных акционерных компаний с номинальным капиталом 6040 млн руб. [Шепелев, 2006, с. 165, 171, 404]. Таким образом, за 24 года реализации Программы численность акционерных компаний выросла почти в 5 раз, а их капитал увеличился в 10 раз.

При этом необходимо заметить, что удельный вес производимой ими продукции во многих отраслях промышленности был доминирующим, составляя 70–80 %, а иногда и более [Барышников, 2015, с. 38].

Составной частью экономической программы Витте являлась финансовая политика. Он считал, что она должна оказывать разумное содействие экономическим успехам и развитию производительных сил страны. За годы министерства Витте бюджет страны вырос почти вдвое и достиг 1,9 млрд руб. в 1902 году. В абсолютных цифрах бюджет России стоял на первом месте в Европе, хотя в эти годы бюджеты Англии, Франции, Пруссии также перешагнули за миллиард рублей. Но в расчете на душу населения русский бюджет почти в три раза был меньше бюджетов названных стран [Лебедев, 2003, с. 11].

В связи с тем, что функции правительства в условиях модернизации существенно

усложнились, возникла необходимость в создании новых структур, которые могли бы взять на себя часть обязанностей по управлению промышленностью. В связи с этим Витте считал необходимым «создать на местах соответствующие учреждения, в которых находили бы достаточное ограждение интересы промышленности не только в общегосударственном их значении, но и в частнопредпринимательском» [РГИА, ф. 1152, л. 16]. Речь шла, по сути, о частно-государственном партнерстве, когда представительные предпринимательские организации под контролем государства инициировали принятие решений, прежде всего, связанных с институциональным обеспечением реформ. Это, по мнению Витте, «облегчило бы непосильную работу центрального управления, устранило бы излишнюю регламентацию, ускорило бы разрешение многих вопросов и помогло бы выработке законодательных норм, касающихся фабрично-заводской промышленности и ближе отвечающим местным нуждам» [РГИА, ф. 1152, л. 16].

Помимо этих коллегиальных чиновно-предпринимательских органов, также планировалось создать еще один координирующий орган – Высший совет, который должен был выражать интересы важнейших производств и торговли. Координация всей этой работы также возлагалась на Департамент торговли и мануфактур.

Однако попытки объединить торгово-промышленные круги посредством созыва Всероссийских торгово-промышленных съездов не увенчались успехом, поскольку сами съезды оказались эпизодическими, а принимаемые на них решения необязательными. Наиболее эффективными в отстаивании корпоративных интересов становятся отраслевые съезды предпринимателей, активно возникающие на рубеже веков во всех основных отраслях производства. Ведущими среди них становятся съезды горнопромышленников Юга России, съезды Уральских горнопромышленников, съезды Бакинских нефтепромышленников и некоторые другие. В самом начале XX в. активно заявили о себе Всероссийские электротехнические съезды.

Всего по разным оценкам к 1914 г. в стране работало от 30 до 70 всероссийских и ре-

гионально-отраслевых съездов предпринимателей [Бессолицын, 2016, с. 157].

Общие съезды представителей промышленности и торговли, созданные по инициативе Московского биржевого комитета и активно поддержанные рядом отраслевых съездов, начали свою работу в 1906 году. Эта представительная организация передавалась в ведение Министерства торговли и промышленности, которое, в свою очередь, было образовано указом 27 октября 1905 г., как центральное государственное учреждение по управлению казенной промышленностью, надзору за частной промышленностью и торговлей.

Главной целью в своей деятельности съезды ставили объединение интересов промышленности и торговли вообще и отдельных отраслей перед правительственными и общественными учреждениями [РГИА, ф. 32, л. 1–6].

Периодическим печатным органом съездов стал журнал «Промышленность и торговля», который издавался с 1906 по 1917 год. Однако выполнить задачу консолидации интересов предпринимательского сообщества в силу разных причин этой организации в полной мере также не удалось.

Необходимым условием модернизации промышленности Витте считал правильную постановку технического и коммерческого образования, отмечая, что «лишь близко ведая нужды различных отраслей нашего народного хозяйства, центральное управление может быть в силах строго сообразовать программы и деятельность специальных образовательных учреждений с практическими нуждами страны» [РГИА, ф. 1152, л. 15]. Витте подготовил специальное Представление в Государственный совет от 13 декабря 1893 г. «О передаче министерству финансов заведования коммерческими учебными заведениями», в котором предлагалось предоставить министру финансов право разрешать учреждение новых коммерческих училищ собственной властью, а с 1894 г. была начата организация независимой от Министерства просвещения системы коммерческого и экономического образования.

В Программе также была четко обозначена необходимость учреждения новых органов надзора за учебными заведениями: «Поскольку учреждение новых типов учебных

заведений технической и ремесленной специальности должны быть подвергнуты предварительному обсуждению в Департаменте с точки зрения соответствия интересам промышленности» [РГИА, ф. 1152, л. 29].

С этой целью при Департаменте торговли мануфактур был образован специальный Учебный отдел, в ведение которого передавалась вся сеть учебных заведений коммерческой, художественно-промышленной и технической специальностей [Витте, 2006, т. 4, с. 233–235].

Активное участие в подготовке специалистов для нужд промышленности приняли политехнические институты, получившие активное развитие на рубеже веков. Старейшим политехническим учебным заведением, дающим высшее образование, являлся Рижский политехникум, открытый на средства городского общества и местного дворянства еще в 1862 году. За 30 лет своего существования это учебное заведение выпустило на 7 отделениях более 1 тыс. техников. Однако недостатком этого образования являлось то, что оно велось преимущественно на немецком языке [Рейсер, 1893, с. 37]. На рубеже веков промышленность требовала специалистов, владеющих русским языком.

За 1898–1902 гг. было открыто сразу три новых политехнических института: Киевский (1898 г.), Варшавский (1898 г.) и Петербургский политехнический институт (1902 г.), являющийся крупнейшим из них. Идею развития политехнического образования продвигал сам Витте. Именно по его инициативе был учрежден Петербургский политехнический институт. Вспоминая об открытии этого вуза, Витте отмечал: «Развивая сеть коммерческого образования в России, у меня явилась мысль устроить высшие заведения – коммерческие и технологические университеты в России – в форме политехнических институтов, которые содержали бы в себе различные отделения человеческих знаний, но имели бы организацию не технических школ, а университетов» [Витте, 1960, с. 255].

Институт по тем временам был открыт в рекордно короткие сроки всего в течение трех лет с 1899 по 1902 год.

19 февраля 1899 г. Николай II утвердил доклад Витте «Об организации политехничес-

кого института». К 1900 г. при активном участии директора Департамента торговли и мануфактур В.И. Ковалевского было разработано Положение о Политехническом институте. Кроме того, были созданы специальные комиссии по коммерческому и техническому образованию. Первую из них возглавил сам Ковалевский. Именно заключение этой комиссии вошло в докладную записку Витте «Об учреждении Политехнического института в Санкт-Петербурге», которая была направлена в Государственный совет. В ней подчеркивалось, что «стремление к специальному образованию является результатом быстрого роста и значительных успехов русской промышленности с начала 1880-х годов. Тем не менее русская промышленность по прежнему уступает промышленности западно-европейской и одна из основных причин этого кроется в недостаточном распространении у нас технических и профессиональных знаний» [Данилевский, 1948, с. 20–23].

4 февраля 1902 г. законопроект об учреждении Петербургского политехнического института был рассмотрен Государственным советом, а уже 2 мая 1902 г. было Высочайше утверждено «Положение о Санкт-Петербургском политехническом институте» и штат его преподавателей. 2 октября этого же года состоялась торжественная церемония открытия института.

Появление в системе высших учебных заведений специализированных вузов, ориентированных на подготовку инженерных кадров для бурно развивающейся промышленности было важным шагом в решении проблемы повышения качества человеческого капитала.

Учебный отдел Департамента торговли и мануфактур вошел в состав вновь образованного Министерства торговли и промышленности. К концу 1905 г. в его ведении состояло 257 учебных заведений, в том числе 3 высших технических, 20 художественно-промышленных, 34 сельских ремесленных, 15 технических и ремесленных учебных заведений и 185 коммерческих училищ [РГИА, ф. 25, л. 1–2]. К 1 сентября 1915 г. их число увеличилось до 1 045, при том что общее количество профессиональных учебных заведений – высших, средних и низших – достигло 4 284 [Техническое и коммерческое образование, 1917, с. 20–21].

Таким образом, в ведении Министерства торговли и промышленности, к которому перешли учебные заведения Министерства финансов, находилась почти четверть всех профессиональных учебных заведений.

Заключение

Таким образом, торгово-промышленная программа, разработанная по инициативе и при прямом участии министра финансов С.Ю. Витте, явилась, по сути, моделью перехода страны к индустриальному развитию. Программа предполагала проведение целого комплекса мер, включающего модернизацию экономики за счет привлечения предпринимательского сообщества к систематическому совещательному участию в ее управлении, развитию уже сложившихся и формированию новых промышленных центров; создания более благоприятных условий для частного бизнеса; повышения качества человеческого капитала и т. д.

Функции Министерства финансов чрезвычайно разрослись. В результате оно заняло в правительственном аппарате центральное положение. Что касается самого министра финансов, то без его участия не решался ни один из основных вопросов внешней и внутренней политики. Более того, и после отставки Витте его Программа продолжала оказывать влияние на экономическую политику государства.

В некрологе по поводу кончины Витте в марте 1915 г., опубликованном в наиболее авторитетном экономическом журнале «Промышленность и торговля» (орган Совета съездов представителей промышленности и торговли, ведущей представительной организации предпринимателей), отмечалось, что «никогда прежде рост хозяйственного развития России не совершался так быстро и стремительно, как в Виттевское десятилетие», и именно со времен Витте «стал выдвигаться идол государственного капитализма и хозяйственного предпринимательства казны, составляющий серьезный фактор нашей народной экономики» [Граф Сергей Юльевич Витте, 1915, с. 232].

Тем не менее реализовать в полном объеме сформулированные в Программе задачи не

удалось. Политика капиталистической модернизации страны вступала в противоречие с полукрепостническим сельским хозяйством. Попытка его реформирования Столыпиным так и не была доведена до конца.

Что касается собственной виттевской оценки сложившейся экономической ситуации, то, по мнению И.Ф. Гиндина, она была далека от рекламного благодушия: «Почти ко всем официально и официозно оглашаемым оценкам успехов в области железнодорожного строительства, государственных финансов и т. д., можно подобрать не менее яркие примеры контроценок из документов более узкого распространения» [Гиндин, 1993, с. 58].

Тем не менее, безусловно, период Витте в истории России явился эпохой ускоренного роста и преодоления «отсталости», что вывело страну в начале XX в. в разряд ведущих мировых держав.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Барышников, М. Н. Г.И. Бененсон и А.Д. Голицын: Деловое партнерство в институциональном контексте российской действительности начала XX века / М. Н. Барышников // Журнал институциональных исследований. – 2015. – Т. 7, № 12. – С. 38–57.
- Бессолицын, А. А. Государство и отраслевые съезды предпринимателей в России в конце XIX – начале XX века / А. А. Бессолицын // Экономическая история: Ежегодник. 2014/15. – М.: ИРИ РАН, 2016. – С. 152–210.
- Бессолицын, А. А. Программа С.Ю. Витте: курс на модернизацию экономики России / А. А. Бессолицын // Многогранный талант историка: Сборник воспоминаний и статей памяти д-ра ист. наук, проф. А. П. Корелина / А. А. Бессолицын; отв. ред. Ю. А. Петров. – М.: ИРИ РАН, 2019. – С. 237–246.
- Витте, С. Ю. Воспоминания. В 3 т. Т. 2. Царствование Николая II (1894 – октябрь 1905) / С. Ю. Витте. – М.: Соцэкгиз, 1960.
- Витте, С. Ю. Собрание сочинений и документальных материалов: в 5 т. / С. Ю. Витте. – М.: Наука, 2006. – Т. 1, кн. 2, ч. 2: Всеподданнейшая докладная записка министра финансов по Департаменту железнодорожных дел «О результатах проведенного в текущем 1893 году общего пересмотра железнодорожных тарифов на перевозки хлебных грузов» (1 июля 1893 г.). – С. 201–208; Т. 4: Промыш-

- ленность, торговля и сельское хозяйство России. Кн. 1 : Организация торгово-промышленного ведомства. Программы экономического развития. Акционерное учредительство. – 702 с.
- Гиндин, И. Ф. Государство и экономика в годы управления С.Ю. Витте / И. Ф. Гиндин // Вопросы истории. – 2007. – № 2. – С. 78–93.
- Гиндин, И. Ф. Как оценивал С.Ю. Витте свою экономическую политику? (О возможных источниках для изучения проблемы) / И. Ф. Гиндин // Из истории экономической мысли и народного хозяйства России. – М. : [б. и.], 1993. – С. 57–69.
- Гиндин, И. Ф. Роль железнодорожного строительства в индустриализации России и железнодорожная политика С.Ю. Витте / И. Ф. Гиндин // Собрание сочинений и документальных материалов : в 5 т. – М. : Наука, 2006. – Т. 1, кн. 2, ч. 2. – С. 583–622.
- Граф Сергей Юльевич Витте. Некролог // Промышленность и торговля. – 1915. – № 5. – С. 231–232.
- Данилевский, В. В. История основания Ленинградского политехнического института / В. В. Данилевский // Труды ЛПИ им. М.И. Калинина. – 1948. – Вып. 1. Материалы по истории института. – С. 20–23.
- Долакова, М. И. Социально-экономические реформы С.Ю. Витте (1892–1903 гг.) / М. И. Долакова. – СПб. : Инфо-да, 2005. – 104 с.
- Корелин, А. П. Реформы С.Ю. Витте и модернизация в России / А. П. Корелин // Россия в XIX–XX веках : Материалы II Научных чтений. М. : РОССПЭН, 2002. – С. 21–35.
- Лебедев, С. К. Введение. Бюджет и государственный долг России при С.Ю. Витте / С. К. Лебедев // Витте С.Ю. Собрание сочинений и документальных материалов. – М. : Наука, 2003. – Т. 2, кн. 2. – С. 5–27.
- Рейсер, А. Рижское политехническое училище / А. Рейсер // Техническое образование. – 1893. – № 8. – С. 37–45.
- Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). – Ф. 1152. – Оп. 11. – Д. 447. – Л. 1–45.
- РГИА. – Ф. 25. – Оп. 5. Учебный отдел Министерства торговли и промышленности. – Л. 1–2.
- РГИА. – Ф. 32. – Оп. 1. – Д. 1. – Л. 1–6.
- Россия в конце XIX в. / под ред. В. И. Ковалевского. – СПб. : Тип. Брокгауз-Ефрон, 1900. – 968 с.
- Соловьева, А. М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX в. / А. М. Соловьева. – М. : Наука, 1975. – 315 с.
- Техническое и коммерческое образование. – 1917. – № 2–4. – С. 20–21.
- Торгово-промышленная программа Министерства финансов // Русский вестник. – 1893. – Т. 229. – С. 331–334.
- Шепелев, Л. Е. Акционерные компании в России: XIX – начало XX века / Л. Е. Шепелев. – СПб. : Издат. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – 604 с.
- Экономическая история России. Энциклопедия : в 2 т. Т. 1. – М. : РОССПЭН, 2008. – С. 779–781.

REFERENCES

- Baryshnikov M.N. G.I. Benenson and A.D. Golitsyn: Delovoe partnerstvo v institutsionalnom kontekste rossiyskoy deystvitelnosti nachala XX veka [Business Partnership in the Institutional Context of Russian Reality at the Beginning of XX Century]. *Zhurnal institutsionalnykh issledovaniy* [Journal of Institutional Studies], 2015, vol. 7, no. 12, pp. 38–57.
- Bessolitsyn A.A. Gosudarstvo i otraslevye syezdy predprinimateley v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka [State and Branch Congresses of Entrepreneurs in Russia in the Late 19th – Early 20th Century]. *Ekonomicheskaya istoriya: Ezhegodnik. 2014/15* [Economic History: Yearbook 2014/15]. Moscow, IRI RAN, 2016, pp. 152–210.
- Bessolitsyn A.A. Programma S.Yu. Vitte: kurs na modernizatsiyu ekonomiki Rossii [Program of S.Yu. Vitte: Direction to Modernization of the Russian Economy]. *Mnogogrannyi talant istorika. Sbornik vospominaniy i statey pamyati doktora istoricheskikh nauk professora Avenira Pavlovicha Korelina* [Multifaceted Talent of the Historian. Collection of Memoirs and Articles Devoted to the Memory of Doctor of Historical Sciences Professor Avenir P. Korelin]. Moscow, IRI RAN, 2019, pp. 237–246.
- Vitte S.Yu. *Vospominaniya. V 3 t. T. 2. Tsarstvovanie Nikolaya II (1894 – oktyabr 1905)* [Memoirs. In 3 Vols. Vol. 2. Reign of Nicholas II. 1894 – October 1905]. Moscow, Sotsekgiz, 1960.
- Vitte S.Yu. *Sobranie sochineniy i dokumentalnykh materialov: v 5 t.* [Collection of Works and Documentary Materials. In 5 Vols.]. Moscow, Nauka Publ., 2006, vol. 1, book 2, part 2: *Vsepoddanneyshaya dokladnaya zapiska ministra finansov po Departamentu zheleznodorozhnykh del «O rezultatakh provedennogo v tekushchem 1893 godu obshchego peresmotra zheleznodorozhnykh tarifov na perevozki khlebnykh gruzov» (1 iyulya 1893 g.)* [Most Devoted Report of the Minister of Finance for the Department of Railway Affairs “About the Results of the General

- Reconsideration of the Railway Tariffs for Transportation of Bread Cargo in the Current 1893” (July 1, 1893)], pp. 201-208; vol. 4: Promyshlennost, trgovlya i selskoe khozyaystvo Rossii. Kn. 1. Organizatsiya torgovo-promyshlennogo vedomstva. Programmy ekonomicheskogo razvitiya. Aktsionernoe uchreditelstvo [Industry, Trade and Agriculture of Russia. Book 1. Organization of Trade and Industrial Department. Programs of Economic Development. Shareholding Founding], 702 p.
- Gindin I.F. Gosudarstvo i ekonomika v gody upravleniya S.Yu. Vitte [State and Economy During the Management of S.Yu. Vitte]. *Voprosy istorii*, 2007, no. 2, pp. 78-93.
- Gindin I.F. Kak otsenival S.Yu. Vitte svoyu ekonomicheskuyu politiku? (O vozmozhnykh istochnikakh dlya izucheniya problemy) [How Did S.Yu. Vitte Consider His Economic Policy? (About the Possible Sources of the Problem’s Research)]. *Iz istorii ekonomicheskoy mysli i narodnogo khozyaystva Rossii* [From the History of Economic Thought and Public Economy of Russia]. Moscow, 1993, pp. 57-69.
- Gindin I.F. Rol zheleznodorozhnogo stroitelstva v industrializatsii Rossii i zheleznodorozhnaya politika S.Yu. Vitte [Role of Railway Construction in the Industrialization of Russia and Railway Policy of S.Yu. Vitte]. *Sobranie sochineniy i dokumentalnykh materialov: v 5 t.* [Collection of Works and Documentary Materials. In 5 Vols.]. Moscow, Nauka Publ., 2006, vol. 1, book 2, part 2, pp. 583-622.
- Graf Sergey Yulyevich Vitte. Nekrolog [Earl Sergey Yulyevich Vitte. Obituary]. *Promyshlennost i trgovlya*, 1915, no. 5, pp. 231-232.
- Danilevskiy V.V. Istoriya osnovaniya Leningradskogo politekhnicheskogo instituta [History of Foundation of Leningrad Polytechnic Institute]. *Trudy LPI im. M.I. Kalinina*, 1948, iss. 1. Materialy po istorii institute [Materials on the History of the Institute], pp. 20-23.
- Dolakova M.I. *Sotsialno-ekonomicheskie reformy S.Yu. Vitte (1892–1903 gg.)* [Social and Economic Reforms of S.Yu. Vitte (1892–1903)]. Saint Petersburg, Info-da Publ., 2005. 104 p.
- Korelin A.P. Reformy S.Yu. Vitte i modernizatsiya v Rossii [Reforms of S.Yu. Vitte and Modernization in Russia]. *Rossiya v XIX-XX vekakh. Materialy II Nauchnykh chteniy* [Russia in the 19th – 20th Centuries. Proceedings of the 2nd Scientific Readings]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2002, pp. 21-35.
- Lebedev S.K. Vvedenie. Byudzhnet i gosudarstvennyy dolg Rossii pri S.Yu. Vitte [Introduction. Budget and State Debt of Russia at the Time of S.Yu. Vitte]. *Vitte S.Yu. Sobranie sochineniy i dokumentalnykh materialov. T. 2, kn. 2* [Collection of Works and Documentary Materials. Vol. 2. Book 2]. Moscow, Nauka Publ., 2003, pp. 5-27.
- Reyser A. Rizhskoe politekhnicheskoe uchilishche [Riga Polytechnic School]. *Tekhnicheskoe obrazovanie*, 1893, no. 8, pp. 37-45.
- Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (dalee – RGIA)* [Russian State Historical Archive (Further – RSHA)], F. 1152, Op. 11, D. 447, L. 1-45.
- RGIA* [RSHA], F. 25, Op. 5. (Uchebnyy otdel Ministerstva trgovli i promyshlennosti [Educational Department of the Ministry of Trade and Industry], L. 1-2.
- RGIA* [RSHA], F. 32, Op. 1, D. 1, L. 1-6.
- Kovalevskiy V.I., ed. *Rossiya v kontse XIX v.* [Russia in the Late 19th Century]. Saint Petersburg, Tipografiya Brokgauz-Efron, 1900. 968 p.
- Solovyeva A.M. *Zheleznodorozhnyy transport Rossii vo vtoroy polovine XIX v.* [Railway Transport of Russia in the Second Half of the 19th Century]. Moscow, Nauka Publ., 1975. 315 p.
- Tekhnicheskoe i kommercheskoe obrazovanie* [Technical and Commercial Education], 1917, no. 2-4, pp. 20-21.
- Torgovo-promyshlennaya programma Ministerstva finansov [Trade and Industrial Program of the Ministry of Finance]. *Russkiy vestnik*, 1893, vol. 229, pp. 331-334.
- Shepelev L.E. *Aktsionernye kompanii v Rossii: XIX – nachalo XX veka* [Joint-Stock Companies in Russia: 19th – Early 20th Century]. Saint Petersburg, Izdatelskiy dom Sankt-Petersburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2006. 604 p.
- Ekonomicheskaya istoriya Rossii. Entsiklopediya. V 2 t. T. 1* [Economic History of Russia. Encyclopedia. In 2 Vols. Vol. 1]. Moscow, ROSSPEN Publ., 2008, pp. 779-781.

Information About the Author

Alexander A. Bessolitsyn, Doctor of Sciences (Economics), Professor, Leading Researcher, Centre of Economic History, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, Dmitriya Ulyanova St., 19, 117292 Moscow, Russian Federation; Professor, Economic History Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Prosp. Vernadskogo, 82, 119571 Moscow, Russian Federation, A_Bessolitsyn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0550-5852>

Информация об авторе

Александр Алексеевич Бессолицын, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Центра экономической истории, Институт российской истории РАН, ул. Дмитрия Ульянова, 19, 117292 г. Москва, Российская Федерация; профессор кафедры истории экономики Института общественных наук, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, просп. Вернадского, 82, 119571 г. Москва, Российская Федерация, A_Bessolitsyn@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0550-5852>